

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ВЛАДИМИРА ДАЛЯ»

Антрацитовский институт геосистем и технологий

Кафедра инженерии и общеобразовательных дисциплин



УТВЕРЖДАЮ

Директор

Антрацитовского института
геосистем и технологий

доц. Крохмалёва Е.Г.

«27» 04 2023 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

Теория и риторика научного текста

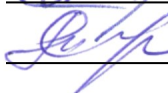
Направление подготовки 20.04.01 Техносферная безопасность
Магистерская программа Промышленная и пожарная безопасность

Разработчик:

доцент

 С.С. Нередкова

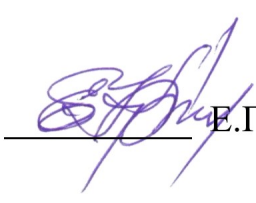
старший преподаватель

 М.А. Мелентьева

ФОС рассмотрен и одобрен на заседании кафедры инженерии и
общеобразовательных дисциплин

от «14» 04 20 23 г., протокол № 9

Заведующий кафедрой

инженерии и общеобразовательных дисциплин  Е.Г. Крохмалева

Антрацит 2023 г.

**Паспорт
фонда оценочных средств по учебной дисциплине
Теория и риторика научного текста**

Перечень компетенций (элементов компетенций), формируемых в результате освоения учебной дисциплины (модуля)

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Формулировка контролируемой компетенции	Контролируемые темы учебной дисциплины	Этапы формирования (семестр изучения)
1	УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (ых) языке (ах), для академического и профессионального взаимодействия	Тема 1. Введение. Теория научного текста.	2
			Тема 2. Научный стиль как функционально-речевая разновидность современного русского литературного языка.	2
			Тема 3. Логико-композиционная структура научного текста.	2
			Тема 4. Практика научной речи: письменные жанры.	2
			Тема 5. Риторика научного дискурса.	2
			Тема 6. Аргументация в научном тексте.	2
			Тема 7. Презентация результатов научного исследования.	2

**Показатели и критерии оценивания компетенций,
описание шкал оценивания**

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Показатель оценивания (знания, умения, навыки)	Контролируемые темы учебной дисциплины	Наименование оценочного средства
1	УК-4	знать: способы применения современных коммуникативных технологий, в том числе на иностранном (ых) языке (ах), для академического и профессионального взаимодействия уметь: применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (ых) языке (ах), для академического и профессионального взаимодействия владеть навыками: применения современных коммуникативных технологий, в том числе на иностранном (ых) языке (ах), для академического и профессионального взаимодействия	Тема 1. Тема 2. Тема 3. Тема 4. Тема 5. Тема 6. Тема 7.	Контрольные вопросы, тесты, доклад, реферат, мультимедийная презентация, контрольная работа.

**Фонды оценочных средств по дисциплине
«Теория и риторика научного текста»**

Контрольные вопросы для подготовки к практическим занятиям по разделам дисциплины

1. Актуальные проблемы теории и риторики научного текста.
2. Виды научного текста: речь преподавателя высшей школы, выступление на конференции, речь для защиты научно-исследовательского проекта или диссертационного исследования, речь публичного деятеля (лидерская).
3. Виды стилистических фигур в научной речи.
4. Возникновение и основные этапы развития научной риторики.
5. Выразительность речи и ее основные условия.
6. Жанры научной речи.
7. Классификация жанров научной риторики по объекту и субъекту речи.
8. Структура диссертации.
9. Личные качества ратора деятеля.
10. Методы аргументации.
11. Научная терминология.
12. Невербальные средства взаимодействия.
13. Нормативно-стилистическое направление в научной риторике.
14. Общая характеристика функциональных стилей русского языка.
15. Общий алгоритм подготовки текста для выступления научного деятеля.
16. Оратор и аудитория.
17. Основные виды аргументов.
18. Основные составляющие коммуникативных особенностей научного деятеля.
19. Сфера использования и функции научного стиля.
20. Жанры научного стиля, их особенности.
21. Постановка цели выступления; написание плана, текста в соответствии с алгоритмом.
22. Предмет и объект научной риторики, ее роль в современном обществе.
23. Речевое воздействие в выступлении.
24. Речевые ожидания различных групп слушателей.
25. Роль и значение научной риторики.
26. Спор, дискуссия, полемика
27. Стиль и лексика, цели и задачи научной речи при публичном выступлении.
28. Структура убеждения.
29. Текстовое направление научной риторики: дискурсивный анализ, контент-анализ, нарративный анализ.
30. Техники ведения научной дискуссии.
31. Технологии взаимодействия в научной риторике.
32. Технологии манипуляции в научной риторике.
33. Технологии повышения коммуникативной компетентности преподавателя вуза.

34. Научный речевой этикет.
35. Язык и наука: теоретические аспекты взаимодействия.
36. Виды справочно-ссылочного аппарата, их значение.
37. Основные этапы подготовки презентации результатов научного исследования.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству контрольные вопросы

Шкала оценивания	Критерий оценивания
отлично (5)	Ответ на вопрос представлен на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.)
хорошо (4)	Ответ на вопрос представлен на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.)
удовлетворительно (3)	Ответ на вопрос представлен на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.)
неудовлетворительно (2)	Ответ на вопрос представлен на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

Мультимедийная презентация

Ориентировочные темы:

1. Риторика как норма гуманитарной культуры.
2. Древнегреческая риторика.
3. Древнеримская риторика и ее значение для развития ораторского искусства.
4. Характерные черты древнерусского и российского красноречия в прошлом.
5. Риторика в России XX века.
6. Российская риторическая культура в конце XX и начале XIX века.
7. Основные задачи неориторики. Рост речевого фактора в современной лингвистике и в развитии общества.
8. Риторика и неориторика: понятия и основные задачи.
9. Культура речи сквозь призму риторики.
10. Отношение ораторской речи к функциональным стилям языка и функционально-смысловым типам речи.
11. Роды и виды красноречия.
12. Этапы подготовки публичного выступления.
13. Виды планов на разных этапах подготовки речи
14. Роль иллюстративного и доказательного материала при подготовке и произнесении публичной речи.
15. Структура публичного выступления. Когезия, ретроспекция, проспекция.

Инструкция по выполнению

Презентация выполняется в соответствии с требованиями к оформлению.

В оформлении презентаций выделяют два блока: оформление слайдов и представление информации на них. Для создания качественной презентации необходимо соблюдать ряд требований, предъявляемых к оформлению данных блоков.

Оформление слайдов

Стиль

Соблюдение единого стиля оформления. Следует избегать стилей, которые будут отвлекать от самой презентации. Вспомогательная информация (управляющие кнопки) не должны преобладать над основной информацией (текстом, иллюстрациями).

Фон

Для фона предпочтительны холодные тона.

Использование цвета

На одном слайде рекомендуется использовать не более трех цветов: один для фона, один для заголовка, один для текста. Для фона и текста необходимо использовать контрастные цвета. Следует обратить внимание на цвет гиперссылок (до и после использования).

Анимационные эффекты

Использование возможностей компьютерной анимации для представления информации на слайде. Не стоит злоупотреблять различными анимационными эффектами, они не должны отвлекать внимание от содержания информации на слайде.

Содержание информации

Использование коротких слов и предложений, минимального количества предлогов, наречий, прилагательных. Заголовки должны привлекать внимание аудитории.

Расположение информации на странице

Предпочтительно горизонтальное расположение информации. Наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана. Если на слайде располагается картинка, надпись должна располагаться под ней.

Шрифты

Для заголовков – не менее 24. Для информации не менее 18. Шрифты без засечек легче читать с большого расстояния. Нельзя смешивать разные типы шрифтов в одной презентации. Для выделения информации следует использовать жирный шрифт, курсив или подчеркивание. Нельзя злоупотреблять прописными буквами (они читаются хуже строчных).

Способы выделения информации

Следует использовать рамки, границы, заливку, штриховку, стрелки, рисунки, диаграммы, схемы для иллюстрации наиболее важных фактов.

Объем информации

Не стоит заполнять один слайд слишком большим объемом информации: люди могут одновременно запомнить не более трех фактов, выводов, определений. Наибольшая эффективность достигается тогда, когда ключевые пункты отображаются по одному на каждом отдельном слайде.

Виды слайдов

Для обеспечения разнообразия следует использовать разные виды слайдов: с текстом; с таблицами; с диаграммами.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству презентация

- 1) наличие хорошо продуманной анимации, не мешающей восприятию материала;
- 2) правильный подбор цветовой гаммы, контрастности;
- 3) соблюдение масштаба, подбор размера и вида шрифта;
- 4) соответствие названия выбранной теме;
- 5) указание целей, хода работы, авторов;
- 6) отсутствие грамматических, орфографических, логических ошибок;
- 7) текст хорошо написан, и сформированные идеи ясно изложены и структурированы;
- 8) слайды представлены в логической последовательности;
- 9) красивое оформление презентации;
- 10) информация об источниках собрана и представлена в правильном формате.

Шкала оценивания	Критерий оценивания
отлично (5)	Работа соответствует всем критериям
хорошо (4)	В работе допущены негрубые ошибки, имеются нарушения 1-2 критериев
удовлетворительно (3)	В работе допущены грубые ошибки, имеются нарушения критериев.
неудовлетворительно (2)	Работа не соответствует критериям.

Доклад

Темы для подготовки устного доклада:

1. Нормы литературного языка.
2. Лексические особенности научного стиля.
3. Книжные стили русского языка.
4. Риторика – наука и искусство.
5. Роды и жанры (виды красноречия).
6. Виды речей по целеполаганию.
7. Монография как текст.
8. Сборник молодых учёных как текст.
9. Сборник научных трудов как текст.
10. Материалы конференции как текст.
11. Избранные труды как текст.
12. Юбилейный сборник (или сборник памяти) как текст.
13. Автореферат диссертации как текст.
14. Словарь как текст.
15. Изобразительные средства в публичной речи.

Доклад — вид самостоятельной научно — исследовательской работы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы; приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Этапы работы над докладом:

Подбор и изучение основных источников по теме (рекомендуется использовать не менее 8 — 10 источников).

Составление библиографии.

Обработка и систематизация материала. Подготовка выводов и обобщений.

Разработка плана доклада.

Написание.

Публичное выступление.

В докладе соединяются три качества исследователя: умение провести исследование, умение преподнести результаты слушателям и квалифицированно ответить на вопросы.

Отличительной чертой доклада является научный, академический стиль.

Академический стиль — это совершенно особый способ подачи текстового материала, наиболее подходящий для написания учебных и научных работ. Данный стиль определяет следующие нормы:

предложения могут быть длинными и сложными;

часто употребляются слова употребляются вводные конструкции типа «по всей видимости», «на наш взгляд»;

авторская позиция должна быть как можно менее выражена, то есть должны отсутствовать местоимения «я», «моя (точка зрения)»;

в тексте могут встречаться штампы и общие слова.

Инструкция по выполнению

Работа выполняется на листах формата А4, объём - 4-5 страниц печатного текста, шрифт TimesNewRoman 14, междустрочный интервал 1,5, все поля 2 см.

Требования к оформлению письменного доклада:

Титульный лист.

Оглавление (в нем последовательно указываются названия пунктов доклада, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт).

Введение (формулируется суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяются ее значимость и актуальность, указываются цель и задачи доклада, дается характеристика используемой литературы).

Основная часть (каждый раздел ее доказательно раскрывает исследуемый вопрос).

Заключение (подводятся итоги или делается обобщенный вывод по теме доклада).

Список литературы

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству доклад

Шкала оценивания	Критерий оценивания
отлично (5)	Доклад представлен на высоком уровне (студент полно осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.).
хорошо (4)	Доклад представлен на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.).
удовлетворительно (3)	Доклад представлен на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.).
неудовлетворительно (2)	Доклад представлен на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.).

Реферат

Темы рефератов:

1. Типы участников спора.
2. Принципы ведения спора.
3. Правила ведения спора.
4. Искусство задавать вопросы и отвечать на них.
5. Риторические приёмы убеждения.
6. Уловки в споре.
7. Психологические особенности ораторской речи.
8. Связь композиции ораторской речи с психологией восприятия.
9. Оратор и аудитория.
10. Приемы привлечения и поддержания внимания аудитории.
11. Логика в публичном выступлении.
12. Академическое красноречие.
13. Социально-политическое красноречие.
14. Изобразительно-выразительные средства языка в публичном выступлении.
15. Принципы построения информационной речи.
16. Правила убеждающего речевого поведения.
17. Риторическое поведение в деловых беседах различных видов.
18. Импровизация и экспромт.
19. Классификация споров.
20. Основные формально-логические законы спора.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству реферат

Шкала оценивания	Критерий оценивания
отлично (5)	Выполнены все требования к написанию и защите реферата. В реферате обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы. Тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы. Даны правильные ответы на дополнительные вопросы при защите реферата.
хорошо (4)	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, в реферате обозначена проблема, но не обоснована её актуальность. Сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, но не достаточно изложена или отсутствует собственная позиция. Выводы сформулированы, но содержат неточности. Имеются упущения в оформлении реферата и литературы. На дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
удовлетворительно (3)	Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; отсутствуют выводы, не выдержан объём реферата. Допущены фактические ошибки при ответе на дополнительные вопросы.
неудовлетворительно (2)	Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Контрольная работа

Примерный вариант контрольной работы

1. Прочитайте фрагмент речи. Как в содержании речи проявляется её отношение к определённому роду и виду? Какие языковые особенности Вы заметили?

Человек был поставлен венцом природы, чтобы одухотворить и преобразить её. А вместо этого он сам соблазнился своеволием, внял голосу Змия-Сатаны. Люди захотели жить по собственному произволу, пожелали «стать, как боги». Возгордившись, они отпали от своего Господа и, вместо того, чтобы исполнить вселенское дело, возложенное на них, попали под власть демонических сил.

Вместе с человеком на землю пришёл грех. Грех – это сознательное нарушение воли Божией. На первых же страницах Библии мы видим людей, восстающих против небесной правды во имя своего хотения.

2. Определите виды тропов, используемые оратором.

На реке он оживал и жил с ней душа в душу. Он любил свою реку, никакой другой стихии своей страны не говорил в песне таких ласковых слов, – и было за что. При переселениях река указывала ему путь, при поселении она – его неизменная соседка: он жался к ней, на её непойменном берегу ставил свое жилье, село или деревню. В продолжение постной части года она и кормила его. (В. О. Ключевский).

3. Подготовьте текст ораторской речи(тема по выбору), выполните задания к тексту:

- Сформулируйте в виде простого предложения основной тезис выступления. Есть ли в выступлении открытая формулировка тезиса? Если есть, то в какой части выступления?
- Приведите два аргумента, подтверждающих тезис (один из них должен раскрывать роль стакана воды, который оратор держит в руках). Обозначьте типы аргументов.
- Выпишите два элемента двусторонней аргументации: контраргументы и их опровержение.
- Разделите выступление на композиционные части: вступление, основную часть и заключение. Охарактеризуйте вступление и заключение: являются ли они нейтральными или экспрессивными? Ответ обоснуйте. Назовите композиционные связки, которые оратор использует для обозначения границ между композиционными частями и фрагментами.
- Удобен ли текст для восприятия на слух? Приведите примеры языковых средств, которые облегчают это восприятие, и языковых средств, которые, напротив, его затрудняют.
- Выпишите и назовите средства диалогизации текста.
- Активно ли оратор использует тропы и фигуры речи? Почему? Какой троп используется во фразе «Они пытаются усидеть на двух стульях, но оба стула жидкие»? Используются ли в выступлении другие средства экспрессии, к примеру,

общетекстовые эффекты выразительности? Приведите примеры.

- За счет чего достигается конкретность изложения? Выделите группы средств создания конкретности и приведите примеры.

- Охарактеризуйте невербальную составляющую выступления:

- 1) Куда и почему направлен взгляд оратора?

- 2) Насколько активно оратор использует мимику? Какие эмоции выражает с ее помощью?

- 3) Насколько активно оратор использует жестикуляцию? Жесты какого типа преобладают?

- 4) Покажите, как визуальные эффекты участвуют в представлении позиции оратора?

- 5) К какому выразительному средству или средству популяризации можно отнести стакан с водой, который держит в руках оратор и выпивает в конце выступления?

- Охарактеризуйте выступление оратора с позиций логоса, пафоса и этоса. Насколько, с вашей точки зрения, образ оратора соответствует риторическому идеалу?

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству контрольная работа

Шкала оценивания	Критерий оценивания
отлично (5)	Контрольная работа выполнена на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100% вопросов/задач).
хорошо (4)	Контрольная работа выполнена на среднем уровне (правильные ответы даны на 75-89% вопросов/задач).
удовлетворительно (3)	Контрольная работа выполнена на низком уровне (правильные ответы даны на 50-74% вопросов/задач).
неудовлетворительно (2)	Контрольная работа выполнена на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем на 50%).

Экспертное заключение

Представленный фонд оценочных средств (далее – ФОС) по дисциплине «Теория и риторика научного текста» соответствует требованиям ФГОС ВО.

Предлагаемые формы и средства текущего и промежуточного контроля адекватны целям и задачам реализации основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки 20.04.01 Техносферная безопасность.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины представлены в полном объеме.

Виды оценочных средств, включенные в представленный фонд, отвечают основным принципам формирования ФОС.

Разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств рекомендуется к использованию в процессе подготовки магистров по указанному направлению подготовки.

Председатель учебно-методической
комиссии Антрацитовского института
геосистем и технологий



И.В. Савченко

Лист изменений и дополнений

№ п/п	Виды дополнений и изменений	Дата и номер протокола заседания кафедры (кафедр), на котором были рассмотрены и одобрены изменения и дополнения	Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой (заведующих кафедрами)