

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ВЛАДИМИРА ДАЛЯ»

Антрацитовский институт геосистем и технологий
Кафедра инженерии и общеобразовательных дисциплин

УТВЕРЖДАЮ
Директор
Антрацитовского института
геосистем и технологий
_____ Е.Г. Крохмалёва
«14» 04 2023 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

Философия

Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент
Профиль Менеджмент организаций

Разработчики:

доцент Е.Э. Спичак

старший преподаватель М.А. Мелентьева

ФОС рассмотрен и одобрен на заседании кафедры инженерии и
общеобразовательных дисциплин

от «14» 04 2023 г., протокол № 9

Заведующий кафедрой
инженерии и общеобразовательных дисциплин Е.Г. Крохмалева

Антрацит 2023 г.

**Паспорт
фонда оценочных средств по учебной дисциплине
Философия**

Перечень компетенций (элементов компетенций), формируемых в результате освоения учебной дисциплины (модуля)

№ п/п	Код контроли- руемой компетен- ции	Формулировка контролируемой компетенции	Контролируемые темы учебной дисциплины	Этапы формиро- вания (семестр изучения)
1	УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	Тема 1. Философия, ее предмет и значение.	6
			Тема 2. История философии	6
			Тема 3. Основные направления и традиции мировой философской мысли.	6
			Тема 4. Онтология.	6
			Тема 5. Сознание.	6
			Тема 6. Познание.	6
			Тема 7. Природа.	6
			Тема 8. Социальная философия.	6
			Тема 9. Философия истории.	6
			Тема 10. Философия культуры.	6
			Тема 11. Религия.	6
			Тема 12. Философия науки.	6
2	УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Тема 1. Философия, ее предмет и значение.	6
			Тема 2. История философии	6
			Тема 3. Основные направления и традиции мировой философской мысли.	6
			Тема 4. Онтология.	6
			Тема 5. Сознание.	6
			Тема 6. Познание.	6
			Тема 7. Природа.	6
			Тема 8. Социальная философия.	6
			Тема 9. Философия истории.	6
			Тема 10. Философия культуры.	6
			Тема 11. Религия.	6
			Тема 12. Философия науки.	6

**Показатели и критерии оценивания компетенций,
описание шкал оценивания**

№ п/п	Код контроли руемой компетен ции	Показатель оценивания (знания, умения, навыки)	Контролируемые темы учебной дисциплины	Наименование оценочного средства
1	УК-2	знать: способы определения круга задач в рамках поставленной цели и выбора оптимальных способов их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений уметь: определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений владеть навыками: определения круга задач в рамках поставленной цели и выбора оптимальных способов их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	Тема 1. Тема 2. Тема 3. Тема 4. Тема 5. Тема 6. Тема 7. Тема 8. Тема 9. Тема 10. Тема 11. Тема 12.	опрос теоретического материала, доклад, научное эссе.
2	УК-5	знать: способы восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах уметь: воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах владеть навыками: восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Тема 1. Тема 2. Тема 3. Тема 4. Тема 5. Тема 6. Тема 7. Тема 8. Тема 9. Тема 10. Тема 11. Тема 12.	опрос теоретического материала, доклад, научное эссе.

**Фонды оценочных средств по дисциплине
«Философия»**

Опрос теоретического материала

Тема 1. Философия, ее предмет и значение.

1. Проблема возникновения философии.
2. Проблемы изучения мирового и отечественного философского наследия.
3. Философский опыт прошлого в мире современной гуманитарной культуры.
4. Историческое многообразие определений философии.
5. Функции философии.

Тема 2. История философии.

1. Каковы различия мифологического и философского сознания?
2. Как связано формирование духовного производства и генезис философской мысли?
3. В чем заключались реформы Ярослава Мудрого в сферах государственного управления, судопроизводства и культуры?
4. Какие изменения в политической системе русского государства произошли при Владимире Мономахе?
5. Итоги золотоордынского ига для русских земель.

Тема 3. Основные направления и традиции мировой философской мысли.

1. Специфика философской традиции Древней Индии.
2. Неортодоксальные школы древнеиндийской философии. Философия буддизма.
3. Особенности философской мысли Древнего Китая.
4. Китайская натурфилософия и традиционная медицина.
5. Философские основания конфуцианства.
6. Философия даосизма.
7. Восток – Запад: сравнительный анализ стиля философского мышления.
8. Особенности античного философского мышления.
9. Досократовская философия: проблема первоначала.
10. Проблема человека и познания в философии софистов и Сократа.
11. Философское учение Платона.
12. Метафизика Аристотеля.
13. Философия эпохи эллинизма (эпикуреизм, скептицизм, стоицизм).
14. Специфика и принципы средневековой философии.
15. Философское учение Аврелия Августина.
16. Специфика восточной патристики.
17. Особенности схоластики. Философия Фомы Аквинского.
18. Дилемма веры и разума в средневековой философии.
19. Гуманизм в философской мысли эпохи Возрождения.
20. Пантеизм в философии эпохи Возрождения (Н. Кузанский, Дж. Бруно).
21. Проблема метода и основные гносеологические программы новоевропейской философии.

22. Учение Декарта о познании и методе.
23. Проблема свободы, прогресса и закономерностей истории в философской мысли эпохи Просвещения.
24. Критическая философия И. Канта.
25. Нравственные императивы практической философии И. Канта.
26. Система и метод в философии Г. В. Ф. Гегеля.
27. Антропологический материализм Л. Фейербаха.
28. Марксизм как социально-критическая теория.
29. Проблема отчуждения в философии марксизма.
30. Философия неомарксизма и критическая теория общества.
31. Иррационализм в философском творчестве А. Шопенгауэра.
32. Учение о сверхчеловеке и критика европейской морали в философии Ф. Ницше.
33. Позитивизм О. Конта.
34. Лингвистическая философия Л. Витгенштейна.
35. Религиозная философия в контексте современной европейской культуры (неотомизм, неопротестантизм).
36. Основные идеи философии экзистенциализма.
37. Свобода и «пограничная ситуация», экзистенция и трансценденция в философии К. Ясперса.
38. А. Камю об абсурде и бунте.
39. Современная философия в ситуации постмодерна.
40. Идеи национально-философского возрождения в общественной мысли 19 – 20 вв.

Тема 4. Онтология.

1. Интерпретация бытия в классической и неклассической философии.
2. Категория небытия в культурной традиции Востока и Запада.
3. Категория материи. Эволюция представлений о материи в философии и науке.
4. Движение и развитие. Диалектика как учение о развитии.
5. Исторические типы диалектики.

Тема 5. Сознание.

1. Проблема сознания и основные подходы к ее анализу в истории философской мысли.
2. Проблема генезиса сознания. Сознание и эволюция форм отражения.
3. Сознание и мозг. Психофизиологическая проблема в современной философии и науке.
4. Бессознательное в человеческом существовании.
5. Психоанализ З. Фрейда как учение о бессознательном и метод лечения.
6. Феномен «коллективного бессознательного» в психоанализе К. Г. Юнга.
7. Психосоматическая медицина.
8. Языковая природа сознания.
9. Проблема «искусственного интеллекта» в философии и науке.
10. Феномен человеческой телесности.

Тема 6. Познание.

1. Что такое методология: система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности или же учение об этой системе?
2. Существует ли четкий критерий, отличающий научное знание от других форм сознания, например от обыденного знания??
3. Чем отличается теория от гипотезы?
4. Какая концепция истины нашла отражение в суждении: «Истина – это такое знание, руководствуясь которым мы достигаем цели»?
5. Корректны ли суждения о «функции догмы в научном исследовании»?

Тема 7. Природа.

1. Сравните учения о методе Ф. Бэкона и Р. Декарта. Каково их принципиальное различие?
2. В чем заключается проблема природы человека в философии Т. Гоббса?
3. Каковы познавательные способности человека согласно взглядам Б. Спинозы?
4. Почему Дж. Локк не признает абсолютную монархию как форму гражданского правления?
5. Существует ли материальный мир, по мнению Дж. Беркли?

Тема 8. Социальная философия.

1. Человек, как социальное существо.
2. Функционалистский подход к анализу социума.
3. Конфликтологический подход к анализу социума.
4. Человек в системе производства, обмена, потребления.
5. Проблема социального неравенства.

Тема 9. Философия истории.

1. Эволюция представлений об обществе в истории философской мысли.
2. Проблема источников и факторов исторического развития общества в философии истории.
3. Проблема субъекта и движущих сил исторического процесса.
4. Понятие «масса» в современной социальной философии.
5. Направленность исторического процесса. Линейные и нелинейные интерпретации истории.

Тема 10. Философия культуры.

1. Концепция постиндустриального общества в современной философии.
2. Анализ феномена власти в философской мысли.
3. Основные парадигмы философского анализа культуры.
4. Традиции и новации в динамике культуры.
5. Тенденции развития культуры в ситуации постмодерна.

Тема 11. Религия.

1. Каким образом религия осуществляет влияние на культуру?
2. Возможна ли культура без какого-либо присутствия религии? Достижение

такой цели уменьшит или увеличит число человеческих проблем?

3. Какие выводы относительно особенностей человеческой культуры можно сделать, рассмотрев теорию прамоотеизма?

4. Какие варианты употребления слова «мистика» вы исключили бы из употребления?

5. Можно ли считать культ второстепенной частью религии?

Тема 12. Философия науки.

1. Техника как предмет философского исследования.

2. Технизм и антитехнизм в философии техники.

3. Понятие техногенной цивилизации и тенденции ее развития.

4. Философский анализ феномена глобализации.

5. Футурологические идеи в современной философии.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству устный/письменный опрос теоретического материала

Шкала оценивания	Критерий оценивания
отлично (5)	Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, с использованием научных терминов; ответ самостоятельный. Обучающийся уверенно отвечает на дополнительные вопросы.
хорошо (4)	Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием научных терминов. Обучающийся испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы.
удовлетвори- тельно (3)	Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Научная терминология используется недостаточно. Обучающийся испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы.
неудовлетвори- тельно (2)	Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены неправильно, обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; Научная терминология используется недостаточно. Обучающийся испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы.

Темы докладов

1. Христианство – как мировая культура.
2. Ислам – как мировая культура.
3. Буддизм – как мировая культура.
4. Милетская школа в Древнегреческой философии.
5. Древнегреческий философ – Пифагор.
6. Характеристика теории познания Демокрита.
7. Сходство и различие взглядов Платона и Аристотеля.
8. Конфуций – древнекитайский философ.
9. Сократ и его место в античной культуре.
10. Аристотель о материи, душе и космосе.
11. Учение Фомы Аквинского в эпоху Средневековья.
12. Учение Августина Блаженного в эпоху Средневековья.
13. Человек, природа и свобода в философии Канта.
14. Абсолютный идеализм и диалектика Г. Гегеля.
15. Антропологический материализм Л. Фейербах.
16. А. Шопенгауэр – Мир как воля и представление.
17. Философия Ф. Ницше – немецкого философа.
18. Дискуссия славянофилов и западников в Русской философии.
19. Философия всеединства В. С. Соловьева.
20. Философия Вернадского Владимира Ивановича.
21. Русская философия – учение Бердяева Николая Александровича.
22. Учение Федорова Николая Федоровича.
23. Психоанализ и проблема бессознательного З. Фрейда.
24. Николай Коперник – учение о космосе в эпоху Возрождения.
25. Джордано Бруно – жизнь и творчество.
26. Галилео Галилей – жизнь и творчество.
27. Научное познание как высшая форма рационального познания.
28. Общество как объект изучения. Социально–философские подходы.
29. Философский подход к проблеме свободы.
30. Глобальные проблемы современности.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству доклад

Шкала оценивания	Критерий оценивания
отлично (5)	Доклад представлен на высоком уровне (студент полно осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т. п.).
хорошо (4)	Доклад представлен на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т. п.).
удовлетворительно (3)	Доклад представлен на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т. п.).
неудовлетворительно (2)	Доклад представлен на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т. п.).

Темы эссе

1. Трудности делают человека сильнее? Если да, тогда при каких условиях и в какой момент их слишком тяжело перенести? Если нет, тогда что делает человека сильнее?
2. Существует ли судьба? Если да, то почему тогда говорят, что у нас есть свобода воли и право выбора, если судьба предполагает предопределение?
3. Влияет ли имя человека на личность, которой он становится?
4. Какова должна быть цель человечества?
5. Откуда у человека появилось понятие самооценки, если он произошел от обезьяны?
6. Какова вероятность того, что люди просуществуют еще 1000 лет, не уничтожив себя?
7. Можно ли изменить природу человека? Нужно ли ее менять?
8. Почему мы судим себя по своим намерениям, но других судим по их действиям?
9. Почему мы стремимся к совершенству, если оно недостижимо?
10. В чем заключается самая большая растрата человеческого потенциала?
11. Человеку лучше быть знающим и начитанным или мудрым?
12. Что полезнее – разум или мудрость?
13. Религия, как институт когда-нибудь устареет, прекратит свое существование, или будет существовать вечно?
14. Является ли страдание необходимой частью состояния души человека?
15. Какими были бы люди, если бы они никогда не страдали?
16. Какую пользу приносит мастерство искусству?
17. Вредит ли искусство обществу?
18. Почему мы мечтаем?
19. Где грань между искусством, вандализмом и ремеслом?
20. Есть ли смысл в жизни? Если так, то в чём он заключается?
21. Является ли смысл жизни одинаковым для животных и людей?
22. Что значит жить хорошей жизнью?
23. Можно ли жить нормальной жизнью и никогда не лгать?
24. Какие действия в нашей жизни будут иметь самые продолжительные последствия?
25. Как изменится человечество, если продолжительность жизни всех людей возрастет, скажем, до 500 лет?
26. В чем вы находите смысл своей жизни?
27. Что должен испытать хотя бы раз в жизни каждый человек, чтобы понять ее смысл?
28. Для здоровой и полноценной жизни важно умение играть и веселиться?
29. Как вы думаете, в чем стоит искать смысл в жизни: в работе, семье, хобби, религии, философии, помощи другим, самопознании или чудесах?
30. Что заставляет вас чувствовать, что вы живете полной жизнью?
31. Может ли жизнь быть значимой и настоящей без друзей?
32. В чем смысл хорошей жизни?
33. Есть ли идеальная жизнь? Какая она?
34. В человеческой жизни есть первопричина или нет?

35. Смерть – это новое начало жизни или ее конец?
36. Если жизнь после смерти существует, тогда, почему никто не хочет умирать?
37. Как лучше всего распорядиться своей жизнью, чтобы не зря ее прожить?
38. Что такое любовь?
39. Можно ли мы понять добро без зла?
40. Каков смысл и цель жизни?

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству эссе

Шкала оценивания	Критерий оценивания
отлично (5)	Деление текста на введение, основную часть и заключение. Во введение четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, выполнена задача заинтересовать читателя. В основной части логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис. Заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части. Текст эссе полностью авторский. Текст эссе грамотно изложен, для выражения своих мыслей не используется упрощённо-примитивный язык. Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
хорошо (4)	Деление текста на введение, основную часть и заключение. Во введение четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, но не выполнена задача заинтересовать читателя. В основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис. Заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части. Текст эссе полностью авторский. Текст эссе грамотно изложен, для выражения своих мыслей не используется упрощённо-примитивный язык. Студент демонстрирует частичное понимание проблемы.
удовлетворительно (3)	Деление текста на введение, основную часть и заключение. Во введение тезис сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме эссе. В основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно. Заключение выводы не полностью соответствуют содержанию основной части. Допускается не значительное заимствование текста из какого-либо источника. Текст эссе грамотно изложен, но для выражения своих мыслей используется упрощённо-примитивный язык.
неудовлетворительно (2)	Не прослеживается деление текста на введение, основную часть и заключение. Во введение тезис отсутствует или не соответствует теме эссе. В основной части нет логичного последовательного раскрытия темы. Выводы не вытекают из основной части. Язык работы можно оценить как «примитивный», безграмотный. Работа написана не по теме. Большинство текста позаимствовано из какого-либо источника.

Оценочные средства для промежуточной аттестации.

Вопросы к экзамену

1. Возникновение и особенности Древнеиндийской философии: Веды, Бхагавадгита. Ортодоксальные (астика) философские школы: санкхья, йога, веданта и др. Альтернативные (настика) философские системы: чарвака, джайнизм, буддизм.
2. Древнекитайская философия. Онтология и этика даосизма. Антропология и этика конфуцианства. Легизм.
3. Древнегреческая натурфилософия: Милетская и Элейская школы; учения Пифагора, Гераклита, Эмпедокла, Анаксагора.
4. Философия античной классики. Атомистический материализм Демокрита. Учения софистов и Сократа. Философские системы Платона и Аристотеля.
5. Фома Аквинский как систематизатор средневековой схоластики. «Естественная теология», метафизика и антропология Аквината. Теория «двойственной истины».
6. Натурфилософия и диалектика Возрождения (Н. Кузанский, Д. Бруно и др.) Пантеизм и новая космология (Н. Коперник и др.)
7. Проблема метода познания в философии Нового времени: эмпиризм и рационализм (Ф. Бэкон, Р. Декарт). Сенсуалистическая гносеология Т. Гоббса и Дж. Локка.
8. Проблема субстанции и движения в философии Нового времени. Дуалистическая метафизика Р. Декарта. Пантеистический монизм Б. Спинозы. Монадология Г. В. Лейбница.
9. Философия французского Просвещения: социально-философские взгляды Ф. Вольтера, Ш. Монтескье, Ж. -Ж. Руссо; атеистический материализм Д. Дидро, П. Гельвеция, П. Гольбаха.
10. «Критическое» учение И. Канта: агностицизм теории познания и трансцендентальная диалектика. Этика и философия искусства И. Канта.
11. Философская концепция Г. Гегеля: диалектический метод и система. Принцип тождества бытия и мышления: логика и теория познания Г. Гегеля.
12. Антропологический материализм Л. Фейербаха. Критика религии как формы отчуждения.
13. Философия марксизма. Основные принципы, законы и категории диалектического и исторического материализма. Теория общественно-экономической формации.
14. Иррационализм в философии XIX-XX века: «философия жизни» (В. Дильтей, Ф. Ницше), экзистенциализм (М. Хайдеггер, Ж. П. Сартр); психоанализ (З. Фрейд, К. Юнг).
15. Западники (П. Чаадаев, В. Г. Белинский, А. И. Герцен и др.) и славянофилы (А. С. Хомяков, И. Кириевский и др.), их роль в развитии русской философии. Русская идея.
16. Основные подходы к понятиям материя и идея.
17. Пространство и время.
18. Движение и развитие. Основные формы движения.
19. Основные принципы и категории диалектики.

20. Сознание, мышление, язык и общение.
21. Роль самосознания в структуре сознания.
22. Соотношение биологического, социального и духовного в человеке.
23. Понятия индивид, индивидуальность, личность.
24. Общество и его структура.
25. Формационная и цивилизационная концепции общественного развития.
26. Понятие познания. Субъект и объект познания.
27. Понимание и объяснение. Герменевтика.
28. Проблема истины в философии.
29. Понятие науки (Наука как деятельность. Наука как процесс познания и совокупность знаний. Наука как социальный институт).
30. Структура научного познания.

**Критерии и шкала оценивания по оценочному средству
промежуточный контроль (экзамен)**

Шкала оценивания	Характеристика знания предмета и ответов
отлично (5)	Студент глубоко и в полном объеме владеет программным материалом. Грамотно, исчерпывающе и логично его излагает в устной или письменной форме. При этом знает рекомендованную литературу, проявляет творческий подход в ответах на вопросы и правильно обосновывает принятые решения, хорошо владеет умениями и навыками при выполнении практических задач.
хорошо (4)	Студент знает программный материал, грамотно и по сути излагает его в устной или письменной форме, допуская незначительные неточности в утверждениях, трактовках, определениях и категориях или незначительное количество ошибок. При этом владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических задач.
удовлетвори- тельно (3)	Студент знает только основной программный материал, допускает неточности, недостаточно четкие формулировки, непоследовательность в ответах, излагаемых в устной или письменной форме. При этом недостаточно владеет умениями и навыками при выполнении практических задач. Допускает до 30% ошибок в излагаемых ответах.
неудовлетвори- тельно (2)	Студент не знает значительной части программного материала. При этом допускает принципиальные ошибки в доказательствах, в трактовке понятий и категорий, проявляет низкую культуру знаний, не владеет основными умениями и навыками при выполнении практических задач. Студент отказывается от ответов на дополнительные вопросы.

Экспертное заключение

Представленный фонд оценочных средств (далее – ФОС) по дисциплине «Философия» соответствует требованиям ФГОС ВО.

Предлагаемые формы и средства текущего и промежуточного контроля адекватны целям и задачам реализации основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины представлены в полном объеме.

Виды оценочных средств, включенные в представленный фонд, отвечают основным принципам формирования ФОС.

Разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств рекомендуется к использованию в процессе подготовки бакалавров по указанному направлению подготовки.

Председатель учебно-методической
комиссии Антрацитовского института
геосистем и технологий



И.В. Савченко

Лист изменений и дополнений

№ п/п	Виды дополнений и изменений	Дата и номер протокола заседания кафедры (кафедр), на котором были рассмотрены и одобрены изменения и дополнения	Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой (заведующих кафедрами)