

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Луганский государственный университет имени Владимира Даля»

Институт философии
Кафедра истории

УТВЕРЖДАЮ:
Директор Института философии
Скляр П.П.
(подпись)
«20» 04 2023 года

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине
«Актуальные проблемы исторических исследований»

по программе аспирантуры 5.6.1 «Отечественная история»

Разработчик:
доцент М.Р. Федоровский Ю.Р.Федоровский

ФОС рассмотрен и одобрен на заседании кафедры истории от «18»
апр 2023 г., протокол № 9

Заведующий кафедрой истории Бельдюгин В.А.

Луганск 2023

Паспорт
фонда оценочных средств по учебной дисциплине
«Актуальные проблемы исторических исследований»

**Фонды оценочных средств по дисциплине
«Актуальные проблемы исторических исследований»**

Вопросы для обсуждения (в виде докладов и сообщений):

1. Изменения в советской и мировой историографии во второй половине XX – начале XXI веков.
2. Кризис исторической науки и потребность поисков новых смыслов в гуманитарных науках.
3. Соотношение классической историографии и «новой исторической науки».
4. Макроисторический подход в методологии истории.
5. Микросоциальные исторические исследования.
6. Пути синтеза макро- и микроистории.
7. Гендер в социальной науке: возникновение и сущность.
8. Гендерная история как направление в исторической науке.
9. Междисциплинарное пространство гендерной истории и ее связь с социальной историей.
10. Персональная история как одно из новых направлений исторической науки.
11. Классические исторические биографии: достижения и проблемы.
12. Биографика и «новая биографика».
13. Политическая история в классической парадигме.
14. Антропологический поворот и политическая история.
15. Подходы и методы изучения устной истории.
16. Особенности устных источников.
17. Методика сбора устных источников.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству доклад, сообщение

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Доклад (сообщение) представлен(о) на высоком уровне (обучающийся в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.)
4	Доклад (сообщение) представлен(о) на среднем уровне

	(обучающийся в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.)
3	Доклад (сообщение) представлен(о) на низком уровне (обучающийся допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.)
2	Доклад (сообщение) представлен(о) на неудовлетворительном уровне или не представлен (обучающийся не готов, не выполнил задание и т.п.)

Темы контрольных работ:

1. Современное состояние исторической науки в России и за рубежом. Основные тенденции в исторических исследованиях.
2. Современные подходы и течения в практике макроисторических исследований.
3. Проблемы и перспективы микроисторических исследований.
4. Субъективный фактор в современной исторической науке.
5. Современная историческая наука, ее гносеологические и социальные функции.
6. Проблема влияние исторического прошлого на характер современных политических, социальных, экономических, демографических процессов.
7. Современная историческая мысль о необходимости повышения социальной активности истории.
8. Влияние на результаты познавательной и творческой деятельности историка формирования в обществе новых ценностных ориентиров.
9. Базовые концепции «нового историцизма».
10. Постмодернистская теория и ее критика.
11. Антропологические концепции культуры.
12. Современные поиски объяснительных моделей в зарубежной и российской исторической науке.
13. Принцип междисциплинарности в исторических исследованиях.
14. Ведущие тенденции в современных исследованиях политической истории.
15. Актуальные проблемы изучения экономической истории.
16. Глобальная история, ее место в современных исторических исследованиях и методы.

17. Антропологическая история и ее возможности в изучении отечественной истории.
18. История ментальностей как одно из направлений антропологической истории.
19. История повседневности: основные подходы и их реализация в исследовательской практике.
20. Гендерная история, применение ее подходов в современной историографии.
21. История детства как проблема исторических исследований.
22. Новая локальная история.
23. Основные подходы и проблемы региональной истории.
24. Устная история как научное и социальное явление.
25. Интеллектуальная история: актуальные проблемы исследований.
26. Методология и новые подходы в клиометрике.
27. Микроистория как наука об индивидуальном и уникальном в истории.
28. Основные направления микроисторических исследований.
29. Историческая биография и персональная история.
30. Семейная история: методы и подходы исторических исследований.
31. Проблемы самоориентации, самосознания и саморепрезентации историка в пространстве истории.
32. «Профессия историка» как самостоятельная тема исследования в начале XXI века.
33. Система научных коммуникаций в современной исторической науке.
34. Трансформация типов и жанров исторических исследований в современных условиях.

**Критерии и шкала оценивания по оценочному средству
контрольная работа**

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	В работе присутствуют все структурные элементы, вопросы раскрыты полно, изложение материала логично, выводы аргументированы, использована актуальная литература, работа правильно оформлена
4	В работе есть 2-3 незначительные ошибки, изложенный материал не противоречит выводам, в списке источников достаточное количество позиций, нет грубых ошибок в

	оформлении
3	Один из вопросов раскрыт не полностью, присутствуют логические и фактические ошибки, плохо прослеживается связь между ответом и выводами, в списке литературы много устаревших источников, допущены существенные ошибки в оформлении
2	Количество ошибок превышает допустимую норму, в работе отсутствуют выводы или не хватает других структурных элементов, в списке литературы недостаточно источников, работа оформлена не по требованиям

Темы рефератов:

1. Роль исторической науки в формировании исторического сознания общества.
2. Современные дискуссии о месте истории в обществе.
3. Проблема глобализации исторической науки.
4. Исследовательские принципы школы «Анналов».
5. Методологические проблемы сравнительно-исторического исследования.
6. Синергетический подход в исторических исследованиях.
7. Формационный подход в исторических исследованиях.
8. Цивилизационный подход в исторических исследованиях.
9. Использование теории модернизации в исследованиях по отечественной истории.
10. Ключевые проблемы теории и методологии когнитивной истории.
11. Проблема соотношения общества и индивида и ее решение в новейшей историографии.
12. Альтернативность в новейшей отечественной истории.
13. Актуальные проблемы современных исследований по истории российской культуры.
14. История внешней политики как проблемная область исторических исследований.
15. Актуальные проблемы отечественных историко-демографических исследований.
16. Развитие военно-исторической антропологии в России.
17. Проблемы межнациональных отношений в СССР в современных исследованиях.
18. Повседневная жизнь русского крестьянства начала XX в. как исследовательская проблема.
19. Исследование проблемы семьи и брака в СССР.

20. Советские женщины как активные «строительницы коммунизма».

21. Устная история как метод документирования и фиксации опыта выживания и страха в условиях социальных потрясений и природных катаклизмов.

22. Революция 1917 года в осмыслении русской интеллигенции (1917-1922 гг.) – изучение проблемы.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству реферат

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Реферат представлен на высоком уровне (обучающийся в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.). Оформлен в соответствии с требованиями предъявляемыми к данному виду работ.
4	Реферат представлен на среднем уровне (обучающийся в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.). В оформлении допущены некоторые неточности в соответствии с требованиями предъявляемыми к данному виду работ.
3	Реферат представлен на низком уровне (обучающийся допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.). В оформлении допущены ошибки в соответствии с требованиями предъявляемыми к данному виду работ.
2	Реферат представлен на неудовлетворительном уровне или не представлен (обучающийся не готов, не выполнил задание и т.п.)

Тесты:

- 1) Актуальность исторических исследований определяется:
 - А) новизной концепции
 - Б) теоретико-методологической основой
 - В) социально-практической и научной значимостью результатов
- 2) Концепция «Pathdependence» означает:
 - А) зависимость от предшествующего развития
 - Б) наличие тождественных черт исторического развития
 - В) повышение социальной активности историка

3) Верно ли суждение о том, что переход от индустриального к информационному обществу ставит перед историками задачу:

А) Повышения конкурентоспособности с медийной средой

Б) Создание верифицированной истории

А) верно только А

Б) верно только Б

В) верны оба суждения

Г) оба суждения не верны

4) Центральным предметом «новой истории» стало изучение:

А) экономической истории

Б) политической истории

В) истории человека в обществе

5) Классиком постмодернизма считается:

А) Риккерт

Б) Уайт

В) Тойнби

6) Когнитивная история изучает:

А) эволюцию социальных систем

Б) историю общественной мысли

В) способы и формы исторического мышления

7) В какое время сформировалось как направление исторических исследований «глобальная история»?

А) в конце XIX - начале XX вв.

Б) в середине XX в.

В) в конце XX - начале XXI вв.

8) Появление антропологической истории связано с:

А) с марксистской историографией

Б) «Школой Анналов»

В) «лингвистическим поворотом»

9) Верно ли суждение:

А) Интеллектуальная история - это история интеллектуалов

Б) Интеллектуальная история - это история идей?

А) верно только А

Б) верно только Б

В) верны оба варианта

Г) оба варианта не верны

10) Гендерная история изучает:

А) историю женщин

- Б) историю мужчин
 В) историю взаимоотношений полов в контексте истории общества
- 11) К какому направлению исторических исследований относится понятие «контфактическая модель»?
- А) антропологическая история
 Б) клиометрика
 В) история повседневности
- 12) Кто ввел понятие «биографическая иллюзия»?
- А) Ф. Бродель
 Б) К. Гиртц
 В) П. Бурдьё
- 13) Полемика в исторической науке способствует:
- А) выработке нового знания
 Б) защите научного знания
 В) догматизации исторической науки
- 14) Что относится к «новым жанрам» исторических исследований?
- А) диссертация
 Б) интеллектуальная автобиография
 В) рецензия

Рекомендации к проведению тестов

Время проведения тестирования определяется из расчета – 1-2 мин. на один вопрос. Если тестирование проводится преподавателем в компьютерном классе, то правильность ответов проверяется при помощи компьютера. Если тестирование проводится в учебной аудитории без привлечения компьютерной техники, то правильность ответов проверяется преподавателем с помощью страницы «ключей».

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству тесты

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Тесты выполнены на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100% тестов)
4	Тесты выполнены на среднем уровне (правильные ответы даны на 75-89% тестов)
3	Тесты выполнены на низком уровне (правильные ответы даны на 50-74% тестов)
2	Тесты выполнены на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем на 50% тестов)

Оценочные средства для промежуточной аттестации (зачёт)

1. Антропологический поворот.
2. Теория и история ментальностей.
3. Исследование социальных структур.
4. Макроструктурный и микроструктурный анализ.
5. Структурализм.
6. Постструктурализм.
7. Семиотика.
8. Лингвистический поворот.
9. Историческая герменевтика.
10. Постмодернизм.
11. Гендерная история.
12. Синергетика.
13. Циклы большой протяженности.
14. Историческая психология.
15. Персональная история.
16. История и память.
17. Микроистория.
18. Локальная история.
19. Теория модернизации.
20. Конец истории.
21. Иконологический поворот.
22. Историческая имагология.
23. Алиенология.
24. История идей.
25. Цивилизационная теория.
26. История повседневности.
27. Историческая нарратология.
28. Мирсистемный анализ.
29. Квазиисторические модели прошлого.
30. Folk history.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству промежуточный контроль (зачёт)

Характеристика знания предмета и ответов	Зачеты
Обучающийся глубоко и в полном объёме владеет программным материалом. Грамотно, исчерпывающе и логично его излагает в устной или письменной форме. При	зачтено

этом знает рекомендованную литературу, проявляет творческий подход в ответах на вопросы и правильно обосновывает принятые решения, хорошо владеет умениями и навыками при выполнении практических задач.	
Обучающийся знает программный материал, грамотно и по сути излагает его в устной или письменной форме, допуская незначительные неточности в утверждениях, трактовках, определениях и категориях или незначительное количество ошибок. При этом владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических задач.	
Обучающийся знает только основной программный материал, допускает неточности, недостаточно чёткие формулировки, непоследовательность в ответах, излагаемых в устной или письменной форме. При этом недостаточно владеет умениями и навыками при выполнении практических задач. Допускает до 30 % ошибок в излагаемых ответах.	
Обучающийся не знает значительной части программного материала. При этом допускает принципиальные ошибки в доказательствах, в трактовке понятий и категорий, проявляет низкую культуру знаний, не владеет основными умениями и навыками при выполнении практических задач. Обучающийся отказывается от ответов на дополнительные вопросы	не зачтено

Методические указания

Работа с учебной и научной литературой

Работа с учебной и научной литературой является главной формой самостоятельной работы и необходима при подготовке к устному опросу, тестированию. Она включает проработку лекционного материала - изучение рекомендованных исторических источников и литературы по тематике лекций, конспектирование монографий и научных статей. Требуется выяснение вопросов, пройденных на лекциях, подготовки выступлений, повторения и запоминания основных дат, имен и терминов.

Конспект лекции должен содержать реферативную запись основных вопросов лекции, предложенных преподавателем схем (при их демонстрации), основных источников и литературы по темам, выводы по каждому вопросу. Конспект должен быть выполнен в отдельной тетради по

предмету (допустимо совмещать тетради с конспектами лекций и подготовкой к семинарским занятиям). Конспекты научной литературы должны содержать ответы на каждый поставленный в теме вопрос, иметь ссылку на источник информации с обязательным указанием автора, названия и года издания используемой научной литературы. Конспект может быть как опорным (содержать лишь основные ключевые позиции), но при этом позволяющим дать полный ответ по вопросу, так может быть и подробным. Объем конспекта определяется самим аспирантом.

В процессе работы с учебной и научной литературой аспирант может:

- делать записи по ходу чтения в виде простого или развернутого плана (т.е. создавать перечень основных вопросов, рассмотренных в источнике);
- составлять тезисы (цитирование наиболее важных, значимых мест статьи, короткое изложение основных мыслей автора);
- готовить аннотации (краткое обобщение проблемных вопросов работы);
- создавать конспекты (развернутые тезисы, которые содержат и доказательства).

Конспекты лекций и научной литературы проверяются преподавателем во внеаудиторное время (по усмотрению преподавателя).

Подготовка доклада

Основными этапами подготовки доклада являются:

- выбор темы;
- консультация преподавателя;
- подготовка плана доклада;
- работа с источниками и литературой, сбор материала;
- написание текста доклада;
- оформление рукописи и предоставление ее преподавателю до начала доклада, что определяет готовность обучающегося к выступлению;
- выступление с докладом, ответы на вопросы.

Тематика доклада предлагается преподавателем. Доклад может быть подготовлен как в печатной, так и в рукописной форме.

Обучающийся должен провести домашнюю репетицию устного выступления с докладом и удостовериться, что по времени доклад укладывается в отведенные для него 7-10 минут.

В докладе должна быть обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы. Важно раскрыть тему полностью, выдержать

объём, соблюсти требования к внешнему оформлению, иметь ссылки на источники и литературу.

Методические рекомендации по написанию, требованиям к оформлению рефератов

Реферат предполагает самостоятельную постановку и изложение проблемы, собственные выводы, сделанные на основе данных, содержащихся в изученной литературе.

Для написания реферата необходимо привлечение и изучение разнообразных по временным рамкам и теоретико-методологическим подходам источников по избранной проблеме (не менее десяти).

При написании реферата необходимо соблюдать принципы объективности и избегать недостоверных фактов. Использовать только достоверные источники информации и проверенные Интернет-ресурсы (официальные сайты министерств, ведомств, учебные сайты, электронные учебные пособия). Недопустимо использовать банки рефератов и пр. Выявляемые в ходе работы противоречия должны излагаться с дополнением необходимой аргументацией, отражающей собственную точку зрения автора.

Источниками информации для написания реферата являются: научная и учебно-методическая литература (учебники, учебные пособия, монографии, авторские статьи; официальные статистические и эмпирические данные, справочная литература).

Требования к оформлению реферата

Общий объем не должен превышать 20 страниц печатного текста.

Поля страницы: левое - 2 см., правое - 2 см., нижнее 2 см., верхнее - 2 см., абзац должен соответствовать 1,25 см.; текст печатается через 1,5 интервала. Рекомендуются использовать шрифт: Times New Roman, размер шрифта - 14 пт.

Титульный лист реферата включается в общую нумерацию, но номер страницы на нем не проставляется.

Структура реферата

Титульный лист

Содержание

Введение (постановка проблемы). Необходимо отразить – обоснование выбора проблемы и темы, актуальность проблемы, ее исследование в отечественной и зарубежной литературе, методологию исследования проблемы, научную, информационную, правовую и

эмпирическую базу, степень новизны, теоретическую и практическую значимость.

Основная часть (характеристика проблемы, предлагаемые направления решения) предполагает последовательное раскрытие поставленной проблемы. Содержание основной части должно показать реализацию поставленной цели через решение задач, теоретические подходы к решению проблемы уже существующие в литературе, собственную позицию автора и ее аргументацию.

Заключение (основные выводы по проблеме, сделанные самостоятельно в ходе подготовки реферата). Выводы группируются по теоретической и практической значимости и должны содержать основные результаты, полученные лично автором.

Использованные источники (необходимо зафиксировать только реально использованные библиографические источники, ссылки на которые есть в тексте реферата).

Подготовка к тестированию

Подготовка к тестированию требует более тщательного изучения материала по теме, акцентирования внимания на определениях, терминах, содержании понятий, датах, именах, характеристиках отдельных событий.

Как правило, при подготовке к тестированию используются основные учебники, рекомендованные в рабочей программе, а также конспекты лекций и научной литературы, составленные в ходе изучения курса.

Результат самостоятельной подготовки оценивается непосредственно во время проведения тестирования.

Форма листа изменений и дополнений, внесенных в ФОС

Лист изменений и дополнений

№ п/п	Виды дополнений и изменений	Дата и номер протокола заседания кафедры (кафедр), на котором были рассмотрены и одобрены изменения и дополнения	Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой (заведующих кафедрами)

Экспертное заключение

Представленный фонд оценочных средств (далее - ФОС) по дисциплине «Актуальные проблемы исторических исследований» соответствует требованиям ГОС ВО.

Предлагаемые формы и средства текущего и промежуточного контроля адекватны целям и задачам реализации основной образовательной программы по программе аспирантуры 5.6.1 «Отечественная история».

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающегося представлены в полном объеме.

Виды оценочных средств, включенные в представленный фонд, отвечают основным принципам формирования ФОС.

Разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств рекомендуется к использованию в процессе подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации по указанному направлению.

Председатель учебно-методической
комиссии института философии



С.А. Пидченко