

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Луганский государственный университет имени Владимира Даля»

Институт философии
Кафедра истории



УТВЕРЖДАЮ

Директор института философии

Скляр П.П.

20 23 г.

ПРОГРАММА
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по специальности 5.6.1. Отечественная история

Лист согласования программы итоговой аттестации

Программа итоговой аттестации по специальности 5.6.1. Отечественная история. – 18 с.

Программа итоговой аттестации составлена на основе Федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утвержденных приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 № 951 (с изменениями и дополнениями), зарегистрированных в Министерстве юстиции Российской Федерации 23.11.2021 за № 65943, учебного плана по специальности 5.6.1. Отечественная история.

СОСТАВИТЕЛЬ:

канд. ист. наук, доцент Комащук О.А.

Программа итоговой аттестации утверждена на заседании кафедры истории
«18» 04 2023 года, протокол № 9

Заведующий кафедрой _____ Бельдюгин В.А.

Переутверждена: «__» ____ 20__ года, протокол № _____

Рекомендована на заседании учебно-методической комиссии института философии
«20» 04 2023 года, протокол № 4

Председатель учебно-методической
комиссии института философии _____ Пидченко С.А.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

- 1.1. Цели государственной итоговой аттестации
- 1.2. Перечень компетенций, которые должны быть сформированы у обучающихся в процессе подготовки к государственной итоговой аттестации

2. ВИДЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

3. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

- 3.1. Форма проведения государственного экзамена
- 3.2. Содержание программы государственного экзамена
- 3.3. Критерии оценивания государственного экзамена
- 3.4. Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену

4. НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

- 4.1 Структура научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и требования к его содержанию и оформлению
- 4.2 Порядок представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
- 4.3 Критерии оценивания научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цели государственной итоговой аттестации

Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы по направлению подготовки 5.6.1. Отечественная история, разработанной в ФГБОУ ВО «ЛГУ им. В. ДАЛЯ» на основе Федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утвержденных приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 № 951 (с изменениями и дополнениями), зарегистрированных в Министерстве юстиции Российской Федерации 23.11.2021 за № 65943 и оценка уровня подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.2. Перечень качеств, которые должны быть сформированы у обучающихся в процессе подготовки к итоговой аттестации

В результате освоения образовательной программы обучающийся должен овладеть следующими компетенциями:

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;
- готовность участвовать в работе отечественных и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;
- готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственных и иностранном языках;
- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;
- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;
- готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования;
- готовность к анализу и оценке отечественной истории, деятельности

государства и общества, народов и регионов страны во всех сферах жизни на различных этапах исторического развития;

- готовность к поиску и оценке исторических источников;
- владение необходимыми навыками научно-исследовательской работы и умение представить ее результаты в виде научного доклада, статьи, аналитической записки, диссертации; владение приемами и методами ведения научной дискуссии;
- способность свободно ориентироваться в разнообразии методологических и концептуальных подходов, владеть методологией и методами исторических исследований.

Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет 6 зачетных единиц (216 академических часа).

2. ВИДЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Государственная итоговая аттестация по научной специальности 5.6.1. Отечественная история включает:

- подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена;
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

3. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

3.1. Форма проведения государственного экзамена

Государственный экзамен проводится в форме собеседования (устные ответы на вопросы экзаменационных билетов).

Для проведения экзамена председателем государственной экзаменационной комиссии предварительно готовятся экзаменационные билеты в соответствии с «Программой государственной итоговой аттестации».

Экзаменационный билет содержит три теоретических вопроса и одно практическое задание:

- 1-й – вопрос для контроля педагогического компонента квалификации,
- 2-й – вопрос для контроля исследовательского компонента квалификации,
- 3-й – вопрос для комплексного контроля квалификации,
- 4-й – практическое задание.

На предварительную подготовку аспиранту отводится 45 минут в целом. При подготовке пользоваться печатными или электронными информационными средствами запрещается.

Результаты экзамена оцениваются по 4-балльной шкале по правилам, указанным в разделе «Критерии оценивания» и отмечаются в протоколе с

указанием уровня знаний аспирантов оценками «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

3.2. Содержание программы государственного экзамена

Государственный экзамен является формой итоговой аттестации при освоении программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

В билетах государственного экзамена представлено по три теоретических вопроса и одно практическое задание:

1-й – вопрос для контроля педагогического компонента квалификации,

2-й – вопрос для контроля исследовательского компонента квалификации,

3-й – вопрос для комплексного контроля квалификации,

4-й – практическое задание.

Типовые вопросы

для контроля педагогического компонента квалификации

1. Педагогика высшей школы как наука.
2. Методологические основы высшего образования.
3. Основные тенденции развития высшего образования в современном мире.
4. Педагогический процесс в высшей школе: цель, задачи и структура.
5. Закономерности и принципы обучения в высшей школе. Специфика реализации общедидактических принципов в системе высшего образования.
6. Содержание высшего образования: основные теории, современные подходы к формированию. Нормативные документы, регламентирующие содержание высшего образования.
7. Методы обучения в системе высшего образования.
8. Основные формы организации процесса обучения в высшей школе.
9. Современные технологии воспитания студентов в системе высшего образования.
10. Педагогическая культура и педагогическое мастерство преподавателя высшей школы: основные компоненты, пути и этапы формирования.
11. Психология высшей школы в системе психологических наук. Предмет, задачи, структура, методы исследований психологии высшей школы.
12. Образование и высшее образование в современном мире. Основные тенденции и психологические принципы современного высшего образования.
13. Основные направления и психологические подходы к учебной деятельности в современном высшем образовании. Педагогическая деятельность как система обучающих, обслуживающих, методических действий. Гностический, конструктивный, организационный и коммуникативный компоненты в структуре профессиональной готовности к педагогической деятельности преподавателя высшей

школы.

14. Познавательные процессы и психологические особенности субъектов педагогического процесса высшей школы. Поиск и внедрение оптимальных путей, форм и методов учения основанных на учете психологических особенностей личности студента
15. Психологические характеристики объектов учебного процесса. Субъект и объект учебной деятельности. Педагог и студент как совокупный субъект образовательного процесса. Педагог - как представитель профессии типа " человек - человек ", его психологические качества и свойства. Студент, как обладатель индивидуальных и деятельностных особенностей.
16. Психология личности студента. Студент, как обладатель индивидуальных и деятельностных особенностей, определенных гендерными, этническими, социальными факторами, стилем деятельности, отношением к ней, обучаемостью. Студенты как представители определенного возраста, социального статуса.
17. Психологические особенности содействия профессиональному и личностному росту студента. Студенческий возраст как сенситивный период для развития основного социогенного потенциала человека. Проблемы адаптации студентов к условиям обучения в вузе. Гуманистическая психолого-педагогическая парадигма в высшем образовании.
18. Учебная деятельность в высшей школе. Предмет (содержание) учебной деятельности. Успешность учебной деятельности, мотивации учебной деятельности и ее структура (закон Йеркса-Додсона).
19. Педагогическая деятельность преподавателя высшей школы и психологический анализ учебного занятия.
20. Психологические характеристики педагогического мастерства. Индивидуально-психологические особенности педагога и его профессиональные компетенции. Педагогическое творчество как результат высокой профессиональной психолого-педагогической компетентности

Типовые вопросы

для контроля исследовательского компонента квалификации

1. Понятие и особенности информационного общества.
2. Информационно-коммуникационные технологии: сущность, особенности, роль в научных исследованиях.
3. Классификация современных информационных технологий применяемых в научных исследованиях.
4. Цели и методы применения информационных технологий в научной деятельности.
5. Понятие «информационный ресурс», виды информационных ресурсов.
6. База знаний и база данных: содержание и отличительные признаки

понятий.

7. Мультимедийные технологии: понятие, характеристика.
8. Информационные технологии сбора и хранения научной информации.
9. Информационные технологии систематизации, анализа и визуализации научной информации.
10. Виды облачных сервисов. Облачные технологии как инструмент поддержки научных исследований.
11. Исторические источники в исследовательской деятельности.
12. Детерминистическая концепция истории: предпосылки, причины и законы в истории
13. Античный историзм
14. Средневековая историография
15. Гуманистическая историография
16. Историография Просвещения
17. Историография романтизма
18. Эра позитивизма в историографии
19. Антипозитивизм в историографии на рубеже XIX-XX вв.
20. Историография XX в.

Типовые вопросы для комплексного контроля квалификации

1. Древняя Киевская Русь: Образование и основные тенденции развития государственности.
2. Русские земли в XII –XIII вв. от политической раздробленности к установлению господства Золотой Орды.
3. Московская (Северо-Восточная) Русь в XIV- XV вв.: особенности формирования национального государства.
4. Московское царство в XVI в.: становление и развитие централизованного государства.
5. Казачество в истории края (середина XVI – XVII вв.).
6. «Смутное время» в России вначале XVII в. Укрепление государственной власти после «смуты».
7. Россия в XVIII в.: Рождение Империи (от петровских реформ к —просвещенному абсолютизму| Екатерины II.
8. Земли Луганского края в XVIII веке.
9. Российская империя в первой половине XIX в.: основные направления внутренней и внешней политики.
10. Развитие Донбасса в первой половине XIX веке.
11. Россия во второй половине XIX в.: власть и модернизация страны (от реформ Александра II к —народному самодержавию| Александра III).
12. Российская империя в конце XIX – начале XX вв.: экономика, правительственная политика, общество.
13. Россия в период великих потрясений (1914- 1920 гг.): от Первой мировой войны к Революции и Гражданской войне.

14. ДКР и Гражданская война в Донбассе.
15. Советская страна в 20-30-е гг. XX в. политическое и социально-экономическое развитие государства и общества.
16. Советский Союз в конце 30- начале 40-х гг. XX в.: государство и общество.
17. Основные проблемы истории Великой Отечественной и Второй мировой войн.
18. СССР в 50-е – первой половине 80- х годов XX в.: от попыток либерализации тоталитарно-бюрократической модели к кризису советской системы.
19. Перестройка советской системы и распад Союза Советских Социалистических Республик (1985-1991 гг.)
20. Российская Федерация в конце XX – начале XXI вв.

Типовое практическое задание

По одной из указанных тем диссертаций в письменном виде представьте:

1. Тезисы научного доклада.
2. Научную статью (в сокращенном варианте) со всеми необходимыми элементами.
3. Составьте развернутый план диссертационной работы.
4. Распишите все структурные элементы, которые включает «Введение» диссертации.
5. Обоснуйте актуальность темы диссертационного исследования.
6. Сформулируйте цель и задачи диссертационного исследования.
7. Укажите научную новизну темы диссертации.
8. Напишите теоретическую и практическую значимость исследования.
9. Напишите заключение диссертационного исследования (в сокращенном варианте при соблюдении всех необходимых компонентов).
10. Приведите примеры основных способов сокращения слов в диссертации.
11. На конкретных (условных) примерах представьте требования к цитированию, указав особенности оформления сносок.
12. Напишите варианты представления табличного материала в диссертациях.
13. Представьте несколько примеров оформления приложений в диссертации.
14. По заданной теме определите объект и предмет исследования.
15. По заданной теме определите систему методов, которые будут использоваться при исследовании.
16. Составьте образец рецензии на научную статью.
17. Распишите по теме хронологические рамки диссертации.
18. Составьте отзыв на автореферат диссертации.

3.3. Критерии оценивания государственного экзамена

Результаты государственного экзамена определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

| Шкала оценивания | Характеристика знания предмета и ответов |
|-------------------------|---|
| Отлично (5) | Аспирант владеет приобретенными знаниями и использует их для решения учебной проблемы; обнаруживает понимание процессов; делает аргументированные выводы; характеризует явления и процессы, используя различные источники информации; рецензирует; сопоставляет и систематизирует данные и применяет их при характеристике событий, явлений, процессов. Аспирант обладает глубокими и прочными знаниями, может свободно высказывать собственные суждения и убедительно их аргументировать; может анализировать информацию. Аспирант в полном объеме владеет программным материалом; имеет глубокие и прочные знания, способен представить собственную интерпретацию явлений, используя источники. |
| Хорошо (4) | Аспирант показывает понимание терминологии, дает общую характеристику событий, выделяет отдельные признаки явлений и процессов; использует источники. Аспирант владеет учебным материалом и использует знания по аналогии, дает в целом правильное определение понятий, анализирует факты, сравнивает однородные события и явления, характеризует причинно-следственные связи между явлениями. Аспирант в достаточной мере оперирует учебным материалом, обобщает факты и формулирует выводы, обосновывает свои выводы конкретными фактами; может дать сравнительную характеристику явлений, определения понятий; в целом самостоятельно устанавливает причинно-следственные связи. |
| Удовлетворительно (3) | Аспирант дает некоторые определения; может определять отдельные признаки понятий; аспирант в целом самостоятельно воспроизводит фактический материал; может дать краткую характеристику по вопросу; в целом правильно употребляет терминологию, умеет пользоваться источниками информации. |
| Неудовлетворительно (2) | Аспирант имеет общее представление об изучаемой дисциплине; в упрощенном виде рассказывает о процессах, явлениях, событиях; имеет общее представление по заданным либо наводящим вопросам. |

3.4. Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену

1. Белых А. С., Педагогика высшей школы [Электронный ресурс]: учебное пособие / А. С. Белых. – Луганск: Изд-во ЛНУ им. В. Даля, 2018. – 248 с. –

- Режим доступа: <http://ped.dahluniver.ru/methodical/magistracy/general/ПВШ-Учебное%20пособие.pdf>
2. Бельдюгин В.А., Пробейголова С.В., Федоровский Ю.Р. История Отечества: курс лекций. Луганск: ЛНУ имени В.Даля, 2017. 288 с.
 3. Джуринский А. Н., Высшее образование в современном мире: тренды и проблемы (Монографические исследования: педагогика) [Электронный ресурс] / А. Н. Джуринский. – М. : Прометей, 2017. – 186 с. – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785906879240.html>
 4. Зимняя И.А. Педагогическая психология: учебник для вузов / И.А. Зимняя. – 3-е издание, пересмотренное. – М. : Московский психолого-социальный институт; Воронеж : НПО 'МОДЭК', 2010. – 448 с.
 5. Иванов разработки учебного плана аспирантов //Высшее образование в России. 2015. № 2. – С. 40-48.
 6. Информатика и программирование. Основы информатики [Текст]: учебник/Н.И. Парфилова [и др.]; под. ред. Б.Г. Трусова. – 2-е изд., стер. – М.: Академия, 2016. – 248 с.
 7. Компетентности и компетентностный подход в современном образовании [Электронный ресурс] / Дмитрий Иванов. – М.: Чистые пруды, 2007. – 32 с. – Режим доступа: https://www.studmed.ru/ivanov-d-kompetentnosti-i-kompetentnostnyu-podhod-v-sovremennom-obrazovanii_a0cda3d8e3f.html
 8. Кузин Ф.А. Диссертация: методика написания, правила оформления, порядок защиты: практическое пособие для докторантов, аспирантов и магистров. - 4-е изд., доп. – М.: Ось-89, 2011. – 447 с.
 9. Лачаева М.Ю. История исторической науки России (дореволюционный период): учебник для бакалавров / М.Ю. Лачаева - М. : Прометей, 2018. - 646 с. - ISBN 978-5-907003-94-1 - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785907003941.html>
 10. Лефрансуа Г. Прикладная педагогическая психология. / Ги Лефрансуа. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. – 576с.
 11. Макарова Н. С., Трансформация дидактики высшей школы [Электронный ресурс] / Н. С. Макарова. – М.: ФЛИНТА, 2017. – 180 с. – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976513990.html>
 12. Мендель Б.Р. Современная педагогическая психология. Полный курс. Иллюстрированное учебное пособие для студентов всех форм обучения / Б.Р. Мендель. – М.–Берлин: Директ-Медиа, 2015. – 826 с. Эл. ресурс: <https://books.google.com.ua/books?id=sMA5CwAAQBAJ&pg=PA804&lpg=PA804&dq=ананьев+педагогическая+психология&source=bl&ots=0iFO22ze6U&sig=ACfU3U2eEdBg0EYk2u37Vd4FnVOERj090Q&hl=ru&sa=X&ved=2ahUKEwif8bLDrXlAhVkoYsKHYNXCbc4ChDoATAAegQICBAA#v=onepage&q=ананьев%20педагогическая%20психология&f=false>
 13. Михеева Е.В. Информатика [Текст]: учебник/Е.В. Михеева, О.И. Титова. – 11-е изд., стер. – М.: ИЦ «Академия», 2016 – 347 с.

14. Нейматов Я. М. Образование в XXI веке: тенденции и прогнозы / Я. М. Нейматов. – М. : Алгоритм, 2002. – 480 с.
15. Педагогика и психология высшей школы. Инновационный курс для подготовки магистров : учеб. пособие / В.П. Симонов. — М. : Вузовский учебник : ИНФРА-М, 2018. — 320 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/953376>
16. Положение «О порядке присуждения ученых степеней». Постановление правительства ЛНР № 762/17 от 06-12-2017. - URL : <https://sovminlr.ru/akty-soveta-ministrov/postanovleniya/12159-ob-utverzhenii-polozheniya-o-prisuzhdenii-uchenyh-stepeney.html>.
17. Развитие профессиональной компетентности в области ИКТ (Курс Юнеско). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://iite.unesco.org/pics/publications/ru/files/3214661.pdf>
18. Сазыкина ОА. Диссертационный менеджмент в вопросах и ответах. /Под общ.ред. - М.: ИНФРА-М, 2011. – 256 с.
19. Скляр П. П. Гуманістичні аспекти пошуку ефективності сучасної освіти: Монографія. / П. П.Скляр, Т. О. Уманська. – Луганськ: вид-во СНУ ім. В. Даля, 2012. – 216 с.
20. Скляр П. П. Педагогическая психология и педагогика в профессиональной деятельности: учеб. пособ. / П. П. Скляр, А. Е. Левченко, О. Л. Даник. - Луганск :: ЛНУ им. В.Даля, 2017. – 255с.
21. Федотова Е. Л. Информационные технологии в профессиональной деятельности [Электронный ресурс]: Учебное пособие / Елена Леонидовна Федотова. – Москва: Издательский Дом "ФОРУМ"; Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2012. – 368 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=322029>
22. Христидис Т. В., Черниченко В. И., Педагогика высшей школы [Электронный ресурс]: учебник / Т. В. Христидис, В. И.Черниченко. – М.: МГИК, 2015. – 432 с. <http://window.edu.ru/resource/434/81434>
23. Шарипов Ф. В., Педагогика и психология высшей школы [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Ф. В. Шарипов. – М. : Логос, 2017. – 448 с. – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785987045879.html>
24. Шебалин И.А. Советская историография отечественной истории (1917 - начало 1990-х гг.) : учеб. пособие / И.А. Шебалин. - 2-е изд., стер. - М.: ФЛИНТА, 2019. - 201 с. - ISBN 978-5-9765-1950-3 - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976519503.html>

4. НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

4.1 Структура научного доклада об основных результатах

подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и требования к его содержанию и оформлению

Подготовленная в процессе обучения в аспирантуре научно-квалификационная работа (диссертация), по результатам которой представляется научный доклад, должна быть оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

Структура научного доклада

титульный лист;

оглавление;

введение с указанием актуальности темы, степени ее исследования, целей и задач, научной новизны, теоретической и практической значимости, методологии и методов исследования, выносимых на защиту положений, а также степень достоверности и апробацию результатов;

основное содержание должно быть разделено на главы и разделы;

в заключении излагаются итоги НКР, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы;

список работ, опубликованных автором по теме диссертации

Требования к содержанию научного доклада

Цель и основные задачи научного доклада:

– систематизация, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по направлению подготовки и их применение в ходе решения соответствующих профессиональных задач;

– развитие навыков самостоятельной аналитической работы и совершенствование методики проведения исследований при решении проблем профессионального характера;

– развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;

– стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;

– выявление творческих возможностей аспиранта, уровня его научно-теоретической и специальной подготовки, способности к самостоятельному мышлению;

– презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций;

– выявление соответствия подготовленности обучающегося к выполнению требований, предъявляемых ФГОС ВО, и решению типовых задач профессиональной деятельности в образовательных и профильных учреждениях.

Научный доклад должен свидетельствовать:

– об умении выпускника применять полученные профессиональные знания, умения и навыки в практической деятельности;

- о степени овладения им специальной литературой;
- о способности анализировать, обобщать, сравнивать, оценивать профессиональный материал и результаты его применения;
- о возможности решать конкретные задачи профессиональной деятельности;
- о навыках формулировать свою позицию по дискуссионным проблемам и отстаивать ее, разрабатывать рекомендации по совершенствованию профессиональной деятельности;
- об индивидуальности авторского подхода к научному освещению проблемы, оценкам существующих мнений и оформлению результатов проведенного исследования.

Требования к оформлению научного доклада

На обложке приводят следующие сведения:

- наименование организации, где выполнена диссертация;
- статус диссертации «на правах рукописи»;
- фамилию, имя и отчество диссертанта;
- название диссертации;
- шифр и наименование специальности (по номенклатуре специальностей научных работников);
- форму представления диссертации - в виде научного доклада, искомую степень и отрасль науки;
- место и год написания диссертации.

На оборотной стороне обложки приводят:

- фамилию, имя, отчество, ученую степень, ученое звание, место работы (организацию), должность официальных оппонентов;
- наименование ведущей организации;
- дату и время проведения защиты;
- шифр диссертационного совета;
- наименование и адрес организации, при которой создан совет;
- место ознакомления с диссертацией до защиты;
- дату рассылки диссертации;
- фамилию, имя, отчество ученого секретаря диссертационного совета.

Оформление оглавления диссертации в виде научного доклада

Оглавление включает в себя:

- введение;
- основное содержание;
- заключение;
- список работ, опубликованных автором по теме диссертации.

Оформление текста диссертации в виде научного доклада

Введение к диссертации в виде научного доклада включает в себя

следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- степень ее разработанности;
- цели и задачи;
- научную новизну;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- методологию и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- степень достоверности и апробацию результатов.

Основной текст диссертации может быть разделен на главы или разделы, которые нумеруются арабскими цифрами.

В заключении диссертации излагаются итоги данного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы ГОСТ Р 7.0.5.

Оформление списка работ, опубликованных автором по теме диссертации в виде научного доклада

Библиографические записи в списке опубликованных работ оформляются в соответствии с требованиями ГОСТ.

Печать диссертации в виде научного доклада

Работу печатают типографским способом или на множительном аппарате в количестве, определяемом диссертационным советом.

При печати нужно соблюдать следующие условия:

текстовый редактор (рекомендуемый) – Microsoft Word;

шрифт: «Times New Roman», № 14;

цвет шрифта – черный;

отступ абзаца – 1,25 см;

выравнивание текста по ширине.

4.2 Порядок представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Продолжительность доклада не должна превышать 20 минут.

Доклад по научно-квалификационной работе осуществляется на открытом заседании экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

По окончании сообщения выпускник аспирантуры отвечает на вопросы. Затем заслушивают выступления научного руководителя работы и рецензента (при их отсутствии один из членов ГЭК зачитывает отзыв и рецензию). После их выступлений выпускнику дается время для ответов на замечания, приведенные в рецензии, а также на вопросы, заданные членами ГЭК.

Результаты представления научного доклада обсуждаются на закрытом заседании ГЭК и оцениваются простым большинством голосов членов

комиссии. При равном числе голосов мнение председателя является решающим.

4.3 Критерии оценивания научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Результаты представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

| Шкала оценивания | Характеристика знания предмета и ответов |
|-------------------------|--|
| Отлично (5) | Доклад представлен на высоком уровне (обучающийся четко, последовательно и лаконично в полном объеме осветил общую характеристику выполненной работы, раскрыл содержание использованных методологических подходов и основных теоретических положений исследования, осветил научные результаты и способы их получения, привел аргументы в пользу своих суждений и т.п.). Основные положения доклада проиллюстрированы с помощью презентации, структура, содержание и оформление которой соответствуют требованиям. Обучающийся обстоятельно и аргументированно ответил на |
| Хорошо (4) | Доклад представлен на среднем уровне (обучающийся достаточно четко и последовательно осветил общую характеристику выполненной работы, раскрыл содержание использованных методологических подходов и основных теоретических положений исследования, осветил научные результаты и способы их получения, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и нарушения логики изложения и т.п.). Основные положения доклада проиллюстрированы с помощью презентации, структура, содержание и оформление которой в целом соответствуют требованиям. Обучающийся ответил на поставленные вопросы. |
| Удовлетворительно (3) | Доклад представлен на низком уровне (обучающийся осветил общую характеристику выполненной работы, раскрыл содержание использованных методологических подходов и основных теоретических положений исследования, осветил научные результаты и способы их получения, допустив ошибки и нарушения логики изложения, аргументация изложенного была нечеткой и т.п.). Основные положения доклада проиллюстрированы с помощью презентации, в структуре, содержании и оформлении которой допущены ошибки. Обучающийся ответил на часть поставленных вопросов или затруднился с ответами. |
| Неудовлетворительно (2) | Доклад представлен на неудовлетворительном уровне или не представлен. |