

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Луганский государственный университет имени Владимира Даля»

Институт философии
Кафедра психологии и конфликтологии

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института
Скляр П.П.
2023 года



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

«МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ»

по научной специальности: 5.7.3 Эстетика

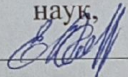
Луганск – 2023

Лист согласования ФОС

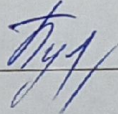
Рабочая программа учебной дисциплины «Методология научных исследований» по специальности 5.7.3 – Эстетика. – 8 с.

Рабочая программа учебной дисциплины «Методология научных исследований» составлена с Федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, утвержденных приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 г. № 951, а также Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2021 года № 2122 «Об утверждении положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»; Приказом Министерства науки и высшего образования России от 24 февраля 2021 г. № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени» (с изменениями и дополнениями); Положением о присуждении ученых степеней, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

СОСТАВИТЕЛЬ:

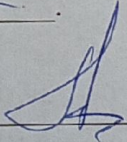
д. филос. наук, проф., проф. кафедры психологии и конфликтологии  Капичина Е.А.

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры психологии и конфликтологии «18» 04 2023 г., протокол № 9

Заведующий кафедрой психологии и конфликтологии  Бугеря Т.Н.

Переутверждена: « » 20 г., протокол №

Рекомендована на заседании учебно-методической комиссии института философии «20» 04 2023 г., протокол № 7.

Председатель учебно-методической комиссии института  Пидченко С.А.

© Капичина Е.А., 2023 год
© ФГБОУ ВО «ЛГУ им. В. Даля», 2023 год

**Фонды оценочных средств по дисциплине
«Методология научных исследований»**

**Вопросы для обсуждения
(в виде докладов и сообщений)**

1. Классификация наук и видов научного познания.
2. Понятие методологии.
3. Научная деятельность и ее характеристики.
4. Логическая структура научной деятельности: объект, субъект, предмет, формы, средства, методы.
5. Науковедение и гносеология.
6. Научное знание и его характеристики.
7. Знание и вера в научном исследовании.
8. Научное познание, его отличие от эстетического и художественного познания.
9. Проблема научной рациональности. Типология рациональностей.
10. Общие закономерности развития науки. Относительная самостоятельность и преемственность развития науки.
11. Дифференциация и интеграция науки.
12. Эстетические основания методологии.
13. Этические основания методологии.
14. Нравственные нормы в современной науке. Нравственная культура и социальная ответственность ученого.
15. Биоэтика.
16. Экология научного мышления.
17. Профессиональная этика. Нормы научной этики.
18. Критерии научности знания: объективность, истинность, системность, intersubjectivity. Формы организации научного знания.
19. Семиотические основы научного знания.
20. Научная терминология и профессиональный язык.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «доклад, сообщение»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Доклад (сообщение) представлен(о) на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.)
4	Доклад (сообщение) представлен(о) на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу

	своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.)
3	Доклад (сообщение) представлен(о) на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.)
2	Доклад (сообщение) представлен(о) на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

Темы рефератов

1. Проблемность как существенная черта познавательного процесса.
2. Проблемы и проблемные ситуации.
3. Проблемные ситуации как представление о явлении действительности, характеризующееся отсутствием одного или нескольких необходимых элементов.
4. Проблемная ситуация как противоречивое единство известного и неизвестного.
5. Нестандартные проблемные ситуации как единство когнитивной проблемы и проблемы способов ее решения (непарадигмальные проблемы).
6. Наличие непарадигмальных проблем в науках.
7. Источники непарадигмальных проблем: неочевидность, неясность, недоказанность, необоснованность, неподтвержденность научного положения, необъясненность элементов знания (методологические дефекты имеющегося знания).
8. Действительность как источник непарадигмальных проблем (обнаружение аномальных явлений).
9. Подход к решению проблемы.
10. Определение подходов к решению проблемы.
11. Концептуальный аспект подхода.
12. Стратегия и тактика подхода.
13. Методологический аспект подхода.
14. Поиск подхода.
15. Диалектические решения проблемы подхода.
16. Структура и динамика творческого процесса.
17. Научное творчество как прогрессивно развивающийся процесс.
18. Диалог и дискуссия как формы и средства научного творчества.
19. Порождающий характер научно-познавательной деятельности.
20. Технология построения теории.
21. Знание и метод.
22. Гуманитарное и естественнонаучное знание.
23. Искусство интерпретации и оценки.
24. Эстетическая предметность искусствоведческого и эстетического знания.
25. Общая структура восприятия и процедуры категориальной интерпретации памятников культуры.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «реферат»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Реферат представлен на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным

	понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.). Оформлен в соответствии с требованиями предъявляемыми к данному виду работ.
4	Реферат представлен на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.). В оформлении допущены некоторые неточности в соответствии с требованиями предъявляемыми к данному виду работ.
3	Реферат представлен на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.). В оформлении допущены ошибки в соответствии с требованиями предъявляемыми к данному виду работ.
2	Реферат представлен на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

Оценочные средства для промежуточной аттестации (зачет)

Теоретические вопросы

1. Понятие науки. Основания и отличительные признаки науки.
2. Понятие научного познания и научного творчества в истории философии и психологии.
3. Многообразие форм знания и специфика научного знания.
4. Научная рациональность и ее виды.
5. Основные этапы развития науки. История науки как история ее методов.
6. Классификация и типология наук.
7. Объект и субъект научной деятельности.
8. Понятие о методе и методологии научного исследования.
9. Общая типология и классификации методов научного исследования.
10. Эмпирические методы исследования.
11. Теоретические методы исследования.
12. Общенаучные и философские методы в научном исследовании.
13. Технологическая структура научного исследования.
14. Фаза проектирования научного исследования.
15. Технологическая фаза исследования.
16. Рефлексивная фаза научного исследования.
17. Специфика искусствоведческого и культурологического знания.
18. Эстетическое восприятие произведения искусства.
19. Основные направления искусствоведческих исследований.
20. Понятия художественный метод и художественная система, направление и стиль в искусстве.

21. Историческая типология художественных систем.
22. Процедура построения метода исторического исследования искусства.
23. Методология искусствоведческих исследований.
24. Методология эстетических исследований.
25. Методология культурологических исследований.
26. Художественное познание и художественное творчество.
27. Производство искусства и его структура.
28. Творческие закономерности восприятия произведения искусства.
29. Герменевтика как методология прочтения и интерпретации явлений культуры и искусства.
30. Закономерности рациональной категоризации эстетических состояний.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству промежуточный контроль («зачет»)

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
зачтено	Аспирант глубоко и в полном объеме владеет программным материалом. Грамотно, исчерпывающе и логично его излагает в устной или письменной форме. При этом знает рекомендованную литературу, проявляет творческий подход в ответах на вопросы и правильно обосновывает принятые решения, хорошо владеет умениями и навыками при выполнении практических задач. При этом возможно недостаточно владеет умениями и навыками при выполнении практических задач. Допускает до 30% ошибок в излагаемых ответах.
не зачтено	Аспирант не знает значительной части программного материала. При этом допускает принципиальные ошибки в доказательствах, в трактовке понятий и категорий, проявляет низкую культуру знаний, не владеет основными умениями и навыками при выполнении практических задач. Аспирант отказывается от ответов на дополнительные вопросы

Лист изменений и дополнений

№ п/п	Виды дополнений и изменений	Дата и номер протокола заседания кафедры (кафедр), на котором были рассмотрены и одобрены изменения и дополнения	Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой (заведующих кафедрами)