

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Луганский государственный университет имени Владимира Даля»**

Институт философии

Кафедра философии

УТВЕРЖДАЮ:

Директор

Института философии

Скляр П.П.

(подпись)

« 21 » 20 23 года

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ (Оценка
диссертации на предмет ее соответствия установленным критериям)**

Научная специальность 5.7.9 Философия религии и религиоведение

Луганск – 2023

Лист согласования рабочей программы итоговой аттестации

Рабочая программа итоговой аттестации (Оценка диссертации на предмет ее соответствия установленным критериям) для научной специальности 5.7.9 Философия религии и религиоведение – ____ с.

Рабочая программа итоговой аттестации составлена с учетом Федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов) от 20.10.2021 № 951.

СОСТАВИТЕЛЬ:

д-р. филос. наук, профессор кафедры философии

 Звонок Н.С.

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры философии
«18» 04 2023 г., протокол № 14

Заведующий кафедрой философии

Переутверждена: «__» _____ 20__ г., протокол № ____

 Исаев В.Д.

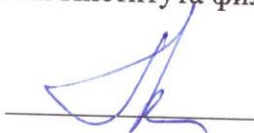
Согласована:

Руководитель образовательной программы
аспирантуры

 Исаев В.Д.

Рекомендована на заседании учебно-методической комиссии Института философии
«20» 04 2023 г., протокол № 4

Председатель учебно-методической комиссии
Института философии

 Пидченко С.А.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения	4
2. Результаты освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре	4
3. Форма итоговой аттестации по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре	5
4. Критерии и процедура оценивания результатов освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре	5
5. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук	7
6. Материально-техническое и программное обеспечение современных информационно-коммуникационных технологий	9
7. Фонд оценочных средств, применяемых в рамках итоговой аттестации (оценка диссертации на предмет её соответствия установленным критериям) на соискание ученой степени кандидата наук	11

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Итоговая аттестация завершает процесс освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре университета по научной специальности 5.7.9 Философия религии и религиоведение.

Проведение итоговой аттестации регламентируется Положением об итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров и порядке сопровождения лиц, успешно прошедших итоговую аттестацию в аспирантуре в ФГБОУ ВО «ЛГУ им. В. Даля».

2. РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ

Выпускник, освоивший программу аспирантуры по научной специальности 5.7.9 Философия религии и религиоведение должен:

знать методологические и теоретические основы, современные технологии по соответствующему направлению исследований в рамках научной специальности (шифр и название специальности) методику написания, правила оформления и порядок защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук;

уметь планировать и осуществлять научную (научно-исследовательскую) и научно-педагогическую деятельность, в том числе в составе национальных и международных научных коллективов;

владеть навыками написания и оформления научных отчетов, докладов, публикаций, диссертации в соответствии с установленными требованиями, в том числе на иностранном языке. Основным результатом подготовки по программе научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности (шифр и название специальности) является подготовка и защита в установленном порядке диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

3. ФОРМА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ПРОГРАММЕ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ

Итоговая аттестация по программе аспирантуры по научной специальности (шифр и название специальности) проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» и Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842.

4. КРИТЕРИИ И ПРОЦЕДУРА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно - квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний.

Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Требования к рецензируемым изданиям и правила формирования их перечня

устанавливаются Министерством науки и высшего образования Российской Федерации. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, регламентируются Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842.

В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

На основании представления диссертации на кафедре, кафедра принимает решение о выдаче аспиранту:

заклучения организации, на базе которой была выполнена диссертация на соискание ученой степени кандидата наук по научной специальности (шифр и название специальности) с рекомендацией к защите (при положительном решении кафедры);

заклучения организации, содержащего информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» (при отрицательном решении кафедры).

Выдаваемое выпускающей кафедрой заключение, должно соответствовать пункту 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

а) основная литература

1. Апполонов А.В., Наука о религии и ее постмодернистские критики / А.В. Апполонов – М. : ИД Высшей школы экономики, 2018. – 241 с. – ISBN 978-5-7598-1692-8 – Текст : электронный // ЭБС «Консультант студента» : [сайт]. – URL : <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785759816928.html>
2. Данилова В.Е., Философия религии / сост. В.Е. Данилова – М. : ФЛИНТА, 2019. – 536 с. – ISBN 978-5-9765-0790-6 – Текст : электронный // ЭБС «Консультант студента» : [сайт]. – URL : <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976507906.html>
3. Шохин В.К., Философия религии: Альманах 2008-2009 / Отв. ред. В.К. Шохин – М. : Издательский дом «ЯСК», 2010. – 528 с. – ISBN 978-5-9551-0364-8 – Текст : электронный // ЭБС «Консультант студента» : [сайт]. – URL : <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785955103648.html>

б) дополнительная литература

1. Арясов И.Е., Религии мира. Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона / Редактор-сост. И.Е. Арясов. – М. : Вече, 2006. – 640 с. – ISBN 5-9533-1451-5 – Текст : электронный // ЭБС «Консультант студента» : [сайт]. – URL : <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN5953314515.html>
2. Бехманн Г., Современное общество: общество риска, информационное общество, общество знаний / Готтхард Бехманн – М. : Логос, 2017 – 248 с. – ISBN 978-5-98704-456-8 – Текст : электронный // ЭБС «Консультант студента» : [сайт]. – URL : <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785987044568.html>
3. Гуцу Е.Г. Диагностика профессиональной компетенции преподавателя вуза / Гуцу Е.Г. – М. : ФЛИНТА, 2017. – 82 с. Эл. ресурс: ЭБС «Консультант студента» : [сайт]. – <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976529915.html>
4. Курлов А.Б., Методология информационной аналитики / А.Б. Курлов, В.К. Петров. – М. : Проспект, 2014. – 384 с. – ISBN 978-5-392-13133-4 – Текст : электронный // ЭБС «Консультант студента» : [сайт]. – URL : <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392131334.html>
5. Модин Б.П., Философия мифа / Модин Б.П. – М. : ФЛИНТА, 2017. – 262 с. – ISBN 978-5-9765-2811-6 – Текст : электронный // ЭБС «Консультант

- студента» : [сайт]. – URL : <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976528116.html>
6. Тарасова Н.И., Религии мира. Мир религий / Н.И. Тарасова – Архангельск : ИД САФУ, 2014. – 128 с. – ISBN 978-5-261-00971-9 – Текст : электронный // ЭБС «Консультант студента» : [сайт]. – URL : <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785261009719.html>
7. Федотова Е. Л. Информационные технологии в профессиональной деятельности [Электронный ресурс]: Учебное пособие / Елена Леонидовна Федотова. – Москва: Издательский Дом «ФОРУМ»; Москва: ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2012. – 368 с. – Режим доступа : <http://znanium.com/bookread.php?book=322029>
8. Цитен Г., Глобализация. Общество. Личность / Цитен Г., Дворецкая С.Р., Дружинина М.В. – Архангельск : ИД САФУ, 2014. – 194 с. – ISBN 978-5-261-00941-2 – Текст : электронный // ЭБС «Консультант студента» : [сайт]. – URL : <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785261009412.html>
9. Чумаков А.Н., Глобализация. Контур целостного мира / Чумаков А.Н. – М. : Проспект, 2017. – 456 с. – ISBN 978-5-392-21562-1 – Текст : электронный // ЭБС «Консультант студента» : [сайт]. – URL : <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392215621.html>

в) Интернет-ресурсы

1. Научная электронная библиотека Elibrary – Режим доступа: URL: <http://elibrary.ru/>
2. Образовательная платформа для университетов и колледжей. «Юрайт» – Режим доступа: URL: <https://urait.ru>

Электронные библиотечные системы и ресурсы

Электронно-библиотечная система «Консультант студента» – <http://www.studentlibrary.ru/cgi-bin/mb4x>

Электронно-библиотечная система «StudMed.ru» – <https://www.studmed.ru>

Электронная научно-техническая библиотека ЮРГПУ (НПИ) имени М.И. Платова – Режим доступа: URL: <https://libweb.srspu.ru/MegaProWeb/Web>

Электронная библиотека Platona.net – Философия без границ – Режим доступа: URL: <https://platona.net>

Национальная электронная библиотека НЭБ – Режим доступа: URL: <https://rusneb.ru>

Электронная библиотека Куб – Режим доступа: URL:
<https://www.koob.ru>

Открытая электронная библиотека DJVU.ONLINE – Режим доступа:
URL: <https://djvu.online>

Информационный ресурс библиотеки образовательной организации

Научная библиотека имени А. Н. Коняева – Режим доступа: URL:
<http://biblio.dahluniver.ru/>

**6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ И ПРОГРАММНОЕ
ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННО-
КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

В период выполнения научно-исследовательской деятельности и подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранты имеют доступ в компьютерные классы и к системе беспроводного доступа WI-FI для работы с Интернет-ресурсами, специальным программным обеспечением, соответствующие действующим санитарным и противопожарным правилам и нормам.

Программное обеспечение:

Функциональное назначение	Бесплатное программное обеспечение	Ссылки
Офисный пакет	Libre Office 6.3.1	https://www.libreoffice.org/ https://ru.wikipedia.org/wiki/Libre Office
Операционная система	UBUNTU 19.04	https://ubuntu.com/ https://ru.wikipedia.org/wiki/Ubuntu
Браузер	FirefoxMozilla	http://www.mozilla.org/ru/firefox/fx

Браузер	Opera	http://www.opera.com
Почтовый клиент	MozillaThunderbird	http://www.mozilla.org/ru/thunderbird
Файл-менеджер	FarManager	http://www.farmanager.com/download.php
Архиватор	7Zip	http://www.7-zip.org/
Графический редактор	GIMP (GNU Image Manipulation Program)	http://www.gimp.org/ http://gimp.ru/viewpage.php?page_id=8 http://ru.wikipedia.org/wiki/GIMP
Редактор PDF	PDFCreator	http://www.pdfforge.org/pdfcreator
Аудиоплеер	VLC	http://www.videolan.org/vlc/

**7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ, ПРИМЕНЯЕМЫХ В РАМКАХ
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ (ОЦЕНКА ДИССЕРТАЦИИ НА
ПРЕДМЕТ ЕЁ СООТВЕТСТВИЯ УСТАНОВЛЕННЫМ КРИТЕРИЯМ)
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

Общая характеристика оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
Анализ и оценка текста подготовленной научно-квалификационной работы			
1	Отзыв научного руководителя	Средство, позволяющее получить экспертную оценку способности аспиранта ставить научную задачу, выбирать методы ее решения, выполнять научные исследования и представлять результат	Требования к структуре и содержанию отзыва научного руководителя
2	Рецензия	Средство, позволяющее получить внешнюю экспертную оценку соответствия темы и содержания диссертации научной специальности, полноты изложения материалов диссертации в опубликованных работах, новизны, достоверности и перспективности научных результатов	Требования к структуре и содержанию рецензии
3	Выписка из протокола заседания кафедры	Средство, позволяющее получить экспертную оценку степени готовности научно-квалификационной работы (диссертации)	Требования к структуре и содержанию выписки из протокола
Защита основных положений в ходе представления доклада			
4	Доклад	Продукт самостоятельной работы аспиранта, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной научной задачи	Требования к структуре и содержанию доклада
5	Собеседование (в форме ответов на вопросы и участия в дискуссии)	Средство контроля, организованное как специальная беседа по теме диссертационного исследования и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. и уровня сформированности исследовательских умений	Количество и содержание вопросов определяется конкретной тематикой диссертационного исследования, его особенностями, фондом оценочных средств не регламентируется

**Требования к структуре и содержанию оценочных средств,
используемых для анализа и оценки текста
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

Требования к структуре и содержанию отзыва научного руководителя

Отзыв научного руководителя о выполненной научно-квалификационной работе (диссертации) должен включать оценку способности аспиранта ставить научную задачу, выбирать методы ее решения (в том числе методические и технические приемы), выполнять научные исследования и представлять результат, с учетом перспектив развития соответствующего научного направления.

Отзыв пишется в свободной форме.

Требования к структуре и содержанию рецензии

Письменная рецензия на подготовленную научно-квалификационную работу (диссертацию) должна содержать экспертную оценку соответствия темы и содержания диссертации паспорту научной специальности и соответствующей отрасли науки, полноты изложения материалов диссертации в опубликованных работах, выполнения требований к публикации основных научных результатов диссертации, новизны научного результата, достоверности научных выводов, обоснованности основных защищаемых положений, их актуальности, применимости для развития теории и методологии соответствующего научного направления, перспективности дальнейших исследований. Рецензия должна содержать сведения о корректности заимствований, отсутствии плагиата, наличии недостатков в работе.

Письменная рецензия на подготовленную научно-квалификационную работу (диссертацию) составляется в свободной форме.

**Требования к структуре и содержанию
выписки из протокола заседания кафедры**

Предоставляется выписка из протокола заседания выпускающей кафедры, на котором заслушивался отчет аспиранта по модулю «Научные исследования», отражающий степень готовности диссертации и ее апробацию на конференциях и в научных статьях (проводится после завершения модуля «Научные исследования» в соответствии с календарным учебным графиком).

Выписка из протокола заседания кафедры оформляется в соответствии с установленными в образовательной организации нормами.

Требования к структуре и содержанию оценочных средств, используемых в ходе представления научного доклада (при защите основных положений диссертации)

Требования к структуре и содержанию доклада

По результатам подготовленной научно-квалифицированной работе (диссертации) по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, аспирант совместно с научным руководителем формирует текст научного доклада. Подготовленный научный доклад должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые, выдвигаемые для публичной защиты, научные положения, полученные результаты и сформулированные выводы. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими, уже известными решениями, поставленных в научно-квалификационной работе, задач.

Научный доклад является результатом научных исследований, в котором содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

В своем выступлении аспирант должен отразить актуальность темы, теоретические положения, на которых базируется научно-квалификационная работа, методы и процедуру исследования, результаты проведенного исследования и анализа изучаемого явления.

Выступление не должно включать теоретические положения, заимствованные из литературных источников. Особое внимание должно быть сосредоточено на собственных наработках. В процессе выступления аспирант должен корректно использовать наглядные пособия, необходимые для усиления доказательности выводов. По окончании доклада выпускник отвечает на вопросы председателя и членов итоговой экзаменационной комиссии по теме исследования.

Структура научного доклада:

Научный доклад включает в себя:

титульный лист;

текст научного доклада: актуальность, новизна проведенного исследования, формулировка цели и задач научного исследования, методологические подходы к решению поставленных задач, изложение результатов, обосновывающих основные защищаемые положения, общие выводы проведенного научного исследования;

список работ, опубликованных автором по теме научно-квалификационной работы.

**Критерии и шкала оценивания научного доклада
по результатам подготовленной научно-квалификационной работы
(диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук**

Шкала оценивания	Критерий оценивания
Отлично 5	Актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.
Хорошо 4	Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования. Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.
Удовлетворительно 3	Актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.
Неудовлетворительно 2	Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-

	методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат.
--	---

Лист изменений и дополнений

№ п/п	Виды дополнений и изменений	Дата и номер протокола заседания кафедры (кафедр), на котором были рассмотрены и одобрены изменения и дополнения	Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой (заведующих кафедрами)

Экспертное заключение

Представленный фонд оценочных средств (далее – ФОС) по итоговой аттестации соответствует Федеральным государственным требованиям к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов).

Предлагаемые формы и средства текущего и промежуточного контроля адекватны целям и задачам реализации основной профессиональной образовательной программы по научной специальности 5.7.9 Философия религии и религиоведение.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины представлены в полном объеме.

Виды оценочных средств, включенные в представленный фонд, отвечают основным принципам формирования ФОС.

Разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств рекомендуется к использованию в процессе подготовки обучающихся по указанной научной специальности.

Председатель учебно-методической
комиссии института философии



Пидченко С.А.