

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ВЛАДИМИРА ДАЛЯ»

Институт философии
Кафедра индустриально-педагогической подготовки

УТВЕРЖДАЮ
Директор института философии
П. П. Склад
(подпись)
«20» _____ 2023 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ПРОГРАММЕ
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Разработчик:
доцент _____ Фунтикова Н. В.

ФОС рассмотрен и одобрен на заседании кафедры индустриально-педагогической подготовки
от 18 апреля 2023 года, протокол № 15

Заведующий кафедрой _____ Фунтикова Н. В.
(подпись)

Луганск 2023 г.

**Паспорт
фонда оценочных средств
по государственной итоговой аттестации**

Перечень знаний, умений и навыков, формируемых в результате освоения основной образовательной программы

№ п/п	Знания, умения, навыки	Наличие оценочных средств по компетенции	
		государственный экзамен	представление научного доклада
1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	+	+
2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	+	+
3	готовность участвовать в работе отечественных и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	+	+
4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственных и иностранном языке	+	+
5	способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	+	+
6	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	+	+
7	владение методологией и методами педагогического исследования	+	+
8	владение культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий	+	+
9	способность интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований	+	+
10	готовность организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук	+	+
11	способность моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и	+	+

	проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя		
12	способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося	+	+
13	способность проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития	+	+
14	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	+	+
15	способность к научному анализу профессионального образования в истории и современности	+	+
16	способность к выявлению и анализу закономерностей и тенденций развития теории и практики профессионального образования	+	+
17	способность анализировать существующие и разрабатывать новые методики и технологии реализации задач профессионального образования для образовательных организаций разного уровня	+	+
18	способность к выполнению междисциплинарных исследований в области социально-психологических, социокультурных, социально-экономических и социально-политических аспектов профессионального образования	+	+
19	способность на основе анализа эмпирического и теоретического материала самостоятельно формулировать выводы и предложения для решения задач в сфере профессионального образования	+	+
20	готовность к проектированию и реализации образовательных программ в сфере высшего образования	+	+
21	способность применять основные положения компетентностного подхода для проектирования и организации педагогического процесса	+	+
22	готовность и способность к разработке учебных курсов, включая подготовку учебных и учебно-методических материалов, в том числе на основе результатов проведенных теоретических и эмпирических исследований	+	+
23	способность к организации научно-исследовательской работы в образовательной организации (учреждении) высшего	+	+

	образования, в том числе к руководству научно-исследовательской работой студентов		
--	---	--	--

**Фонд оценочных средств,
применяемых в рамках государственного экзамена**

Общая характеристика оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	Экзаменационный билет	Комплекс теоретических вопросов и практических заданий, позволяющих оценить уровень сформированности квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь»	Типовые вопросы для контроля педагогического компонента квалификации
			типовые вопросы для контроля исследовательского компонента квалификации
			типовое задание для комплексного контроля квалификации

Типовые вопросы

для контроля педагогического компонента квалификации

1. Педагогика высшей школы как наука.
2. Психология высшей школы в системе психологических наук. Предмет, задачи, структура, методы исследований психологии высшей школы.
3. Методологические основы высшего образования.
4. Образование и высшее образование в современном мире. Основные тенденции и психологические принципы современного высшего образования.
5. Основные тенденции развития высшего образования в современном мире.
6. Основные направления и психологические подходы к учебной деятельности в современном высшем образовании. Педагогическая деятельность как система обучающих, обслуживающих, методических действий. Гностический, конструктивный, организационный и коммуникативный компоненты в структуре профессиональной готовности к педагогической деятельности преподавателя высшей школы.
7. Педагогический процесс в высшей школе: цель, задачи и структура.
8. Познавательные процессы и психологические особенности субъектов педагогического процесса высшей школы. Поиск и внедрение

- оптимальных путей, форм и методов учения основанных на учете психологических особенностей личности студента
9. Закономерности и принципы обучения в высшей школе. Специфика реализации общедидактических принципов в системе высшего образования.
 10. Психологические характеристики объектов учебного процесса. Субъект и объект учебной деятельности. Педагог и студент как совокупный субъект образовательного процесса. Педагог как представитель профессии типа "человек - человек", его психологические качества и свойства. Студент, как обладатель индивидуальных и деятельностных особенностей.
 11. Содержание высшего образования: основные теории, современные подходы к формированию. Нормативные документы, регламентирующие содержание высшего образования.
 12. Психология личности студента. Студент, как обладатель индивидуальных и деятельностных особенностей, определенных гендерными, этническими, социальными факторами, стилем деятельности, отношением к ней, обучаемостью. Студенты как представители определенного возраста, социального статуса.
 13. Методы обучения в системе высшего образования.
 14. Психологические особенности содействия профессиональному и личностному росту студента. Студенческий возраст как сенситивный период для развития основного социогенного потенциала человека. Проблемы адаптации студентов к условиям обучения в вузе. Гуманистическая психолого-педагогическая парадигма в высшем образовании.
 15. Основные формы организации процесса обучения в высшей школе.
 16. Учебная деятельность в высшей школе. Предмет (содержание) учебной деятельности. Успешность учебной деятельности, мотивации учебной деятельности и ее структура (закон Йеркса-Додсона).
 17. Современные технологии воспитания студентов в системе высшего образования.
 18. Педагогическая деятельность преподавателя высшей школы и психологический анализ учебного занятия.
 19. Педагогическая культура и педагогическое мастерство преподавателя высшей школы: основные компоненты, пути и этапы формирования.
 20. Психологические характеристики педагогического мастерства. Индивидуально-психологические особенности педагога и его профессиональные компетенции. Педагогическое творчество как результат высокой профессиональной психолого-педагогической компетентности.

Критерии и шкала оценивания ответов на вопросы
для контроля педагогического компонента квалификации

Шкала оценивания	Критерий оценивания
------------------	---------------------

отлично (5)	Обучающийся глубоко и в полном объеме владеет программным материалом. Грамотно, исчерпывающе и логично его излагает. При этом знает рекомендованную литературу, содержание и взаимосвязь основных категорий, закономерности педагогического процесса и психологические механизмы профессионально-педагогической деятельности, основные научно-педагогические подходы к организации и исследованию высшего образования, проявляет творческий подход в ответах на вопросы и правильно обосновывает основные положения, понимает возможности и особенности практического применения теоретических знаний.
хорошо (4)	Обучающийся знает программный материал, грамотно и по сути излагает его, допуская незначительные неточности в утверждениях, трактовках, определениях или незначительное количество ошибок. При этом знает основную литературу, правильно обосновывает основные положения, понимает возможности практического применения теоретических знаний.
удовлетворительно (3)	Обучающийся знает только основной программный материал, допускает неточности, недостаточно четкие формулировки, непоследовательность в ответах. Допускает до 30 % ошибок в излагаемых ответах.
неудовлетворительно (2)	Обучающийся не знает значительной части программного материала. При этом допускает принципиальные ошибки в трактовке понятий и категорий, не владеет основными умениями и навыками. Обучающийся отказывается от ответов на дополнительные вопросы.

Типовые вопросы

для контроля исследовательского компонента квалификации

1. Понятие и особенности информационного общества.
2. Научно-педагогическое исследование как процесс формирования нового научного знания о педагогической реальности. Виды и функции научно-педагогических исследований.
3. Информационно-коммуникационные технологии: сущность, особенности, роль в научных исследованиях.
4. Принципы научно-педагогических исследований.
5. Классификация современных информационных технологий применяемых в научных исследованиях.
6. Основные черты творческой личности ученого-педагога. Этические нормы научно-педагогических исследований.
7. Цели и методы применения информационных технологий в научной деятельности.
8. Категориальный аппарат научно-педагогических исследований: общая характеристика.
9. Понятие «информационный ресурс», виды информационных ресурсов.
10. Методология научно-педагогических исследований: сущность, виды, основные подходы к определению содержания.

- 11.База знаний и база данных: содержание и отличительные признаки понятий.
- 12.Уровни методологического анализа в научно-педагогических исследованиях.
- 13.Мультимедийные технологии: понятие, характеристика.
- 14.Методы научно-педагогического исследования: сущность, общая характеристика.
- 15.Информационные технологии сбора и хранения научной информации.
- 16.Теоретические методы научно-педагогического исследования.
- 17.Информационные технологии систематизации, анализа и визуализации научной информации.
- 18.Эмпирические методы научно-педагогического исследования: общая характеристика и классификация.
- 19.Виды облачных сервисов. Облачные технологии как инструмент поддержки научных исследований.
- 20.Педагогический эксперимент как метод научно-педагогического исследования: общая характеристика.
21. Возникновение профессионального образования и основные тенденции его развития
22. Виды и типы профессиональной подготовки и переподготовки повышения квалификации специалистов
23. Современные технологии профессионального образования
24. Образовательный менеджмент и маркетинг
25. Образовательная среда профессионального учебного заведения
26. Сравнительно-сопоставительный анализ профессионального образования в различных странах мира
27. Взаимодействие профессионального образования с рынком труда и социальными партнерами
28. Профессиональное воспитание: сущность, основные направления
29. Конструирование содержания профессионального образования
30. Социально-экономическое развитие системы профессионального образования и его гуманизация
31. Диагностика качества профессионального образования
32. Категориальный аппарат профессионального образования
33. Инновационные и интеграционные процессы в профессиональном образовании
34. Профессиональный консалтинг и консультационные услуги
35. Инновационные технологии в области профессионального образования
36. Система непрерывного профессионального образования
37. Формирование профессионального мировоззрения как единства задач государства и общества
38. Единство общего и профессионального образования в профессиональной подготовке

39. Компетентностный подход в профессиональной подготовке специалиста

40. Регионализация профессионального образования

**Критерии и шкала оценивания ответов на вопросы
для контроля исследовательского компонента квалификации**

Шкала оценивания	Критерий оценивания
отлично (5)	Обучающийся глубоко и в полном объеме владеет программным материалом. Грамотно, исчерпывающе и логично его излагает. При этом знает рекомендованную литературу, содержание и взаимосвязь основных категорий, закономерности педагогического процесса и психологические механизмы профессионально-педагогической деятельности, основные научно-педагогические подходы к организации и исследованию высшего образования, проявляет творческий подход в ответах на вопросы и правильно обосновывает основные положения, понимает возможности и особенности практического применения теоретических знаний.
хорошо (4)	Обучающийся знает программный материал, грамотно и по сути излагает его, допуская незначительные неточности в утверждениях, трактовках, определениях или незначительное количество ошибок. При этом знает основную литературу, правильно обосновывает основные положения, понимает возможности практического применения теоретических знаний.
удовлетворительно (3)	Обучающийся знает только основной программный материал, допускает неточности, недостаточно четкие формулировки, непоследовательность в ответах. Допускает до 30 % ошибок в излагаемых ответах.
неудовлетворительно (2)	Обучающийся не знает значительной части программного материала. При этом допускает принципиальные ошибки в трактовке понятий и категорий, не владеет основными умениями и навыками. Обучающийся отказывается от ответов на дополнительные вопросы.

Типовое задание для комплексного контроля квалификации

Составьте описательную аннотацию предложенной научной статьи (научная статья предлагается обучающемуся с учетом темы его научно-квалификационной работы).

Пользуясь составленной аннотацией, дайте краткую характеристику прочитанной статьи, выскажите и аргументируйте свое мнение относительно представленных в статье научных результатов.

**Критерии и шкала оценивания выполнения задания
для комплексного контроля квалификации**

Шкала оценивания	Критерии оценивания
отлично (5)	Задание выполнено на высоком уровне (обучающийся правильно оформил справочную часть аннотации, четко и

	логично выделил основные смысловые компоненты текста статьи, лаконично изложил авторскую позицию, основные научные результаты, представленные в статье, правильно определил читательский адрес статьи и т.п.). Оформлено в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ.
хорошо (4)	Задание выполнено на среднем уровне (обучающийся в основном правильно, но с незначительными погрешностями оформил справочную часть аннотации, в основном правильно изложил авторскую позицию, основные научные результаты, представленные в статье, определил читательский адрес статьи и т.п.). В оформлении допущены некоторые неточности.
удовлетворительно (3)	Задание выполнено на низком уровне (обучающийся оформил справочную часть аннотации со значительными погрешностями, не сумел четко и полно изложить авторскую позицию и выделить основные научные результаты, представленные в статье, и т.п.). В оформлении допущены ошибки.
неудовлетворительно (2)	Задание выполнено неудовлетворительно или не выполнено.

**Фонд оценочных средств,
применяемых в рамках представления научного доклада
по результатам подготовленной научно-квалификационной работы
(диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук**

Общая характеристика оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
Анализ и оценка текста подготовленной научно-квалификационной работы			
1	Отзыв научного руководителя	Средство, позволяющее получить экспертную оценку способности аспиранта ставить научную задачу, выбирать методы ее решения, выполнять научные исследования и представлять результат	Требования к структуре и содержанию отзыва научного руководителя
2	Рецензия	Средство, позволяющее получить внешнюю экспертную оценку соответствия темы и содержания диссертации научной специальности, полноты изложения материалов диссертации в опубликованных работах, новизны, достоверности и перспективности научных результатов	Требования к структуре и содержанию рецензии
3	Выписка из протокола заседания кафедры	Средство, позволяющее получить экспертную оценку степени готовности научно-квалификационной работы (диссертации)	Требования к структуре и содержанию выписки из

			протокола
Защита основных положений в ходе представления доклада			
4	Доклад	Продукт самостоятельной работы аспиранта, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной научной задачи	Требования к структуре и содержанию доклада
5	Презентация	Средство визуализации научной информации, позволяющее систематизировать и проиллюстрировать основные положения представляемого доклада	Требования к структуре и оформлению презентации
6	Собеседование (в форме ответов на вопросы и участия в дискуссии)	Средство контроля, организованное как специальная беседа по теме диссертационного исследования и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. и уровня сформированности исследовательских умений	Количество и содержание вопросов определяется конкретной тематикой диссертационного исследования, его особенностями, фондом оценочных средств не регламентируется

Требования к структуре и содержанию оценочных средств,
используемых для анализа и оценки текста
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Требования к структуре и содержанию отзыва научного руководителя

Отзыв научного руководителя о выполненной научно-квалификационной работе (диссертации) должен включать оценку способности аспиранта ставить научную задачу, выбирать методы ее решения (в том числе методические и технические приемы), выполнять научные исследования и представлять результат, с учетом перспектив развития соответствующего научного направления.

Отзыв пишется в свободной форме.

Требования к структуре и содержанию рецензии

Письменная рецензия на подготовленную научно-квалификационную работу (диссертацию) должна содержать экспертную оценку соответствия темы и содержания диссертации паспорту научной специальности и соответствующей отрасли науки, полноты изложения материалов диссертации в опубликованных работах, выполнения требований к публикации основных научных результатов диссертации, новизны научного результата, достоверности научных выводов, обоснованности основных защищаемых положений, их актуальности, применимости для развития

теории и методологии соответствующего научного направления, перспективности дальнейших исследований. Рецензия должна содержать сведения о корректности заимствований, отсутствии плагиата, наличии недостатков в работе.

Письменная рецензия на подготовленную научно-квалификационную работу (диссертацию) составляется в свободной форме.

Требования к структуре и содержанию выписки из протокола заседания кафедры

Предоставляется выписка из протокола заседания выпускающей кафедры, на котором заслушивался отчет аспиранта по модулю «Научные исследования», отражающий степень готовности диссертации и ее апробацию на конференциях и в научных статьях (проводится после завершения модуля «Научные исследования» в соответствии с календарным учебным графиком).

Выписка из протокола заседания кафедры оформляется в соответствии с установленными в образовательной организации нормами.

Требования к структуре и содержанию оценочных средств, используемых в ходе представления научного доклада (при защите основных положений диссертации)

Требования к структуре и содержанию доклада

Научный доклад должен содержать информацию, подтверждающую актуальность темы исследования и поставленных задач, особенности методологических подходов, а также информацию, позволяющую судить о новизне полученных научных результатов и об обоснованности основных защищаемых положений диссертационной работы.

Структура научного доклада:

- общая характеристика работы;
- освещение способов решения поставленных задач и полученных при этом результатов;
- выводы, сделанные по результатам проведенного исследования;
- перспективы дальнейших исследований в данном направлении

Требования к структуре и оформлению презентации

Презентация представляет собой наглядное лаконичное изложение информации об исследовании.

Количество слайдов определяется обучающимся по согласованию с научным руководителем. Рекомендуются создавать презентацию объемом не более 20 слайдов. Как правило, для иллюстрации результатов проведенного исследования достаточно 12-15 слайдов.

Структура презентации:

– первый слайд – это титульный лист, на котором необходимо указать следующие данные: название образовательной организации, структурного подразделения, тема научно-квалификационной работы (диссертации), информация об аспиранте и научном руководителе;

– на следующих слайдах презентации указываются: актуальность выбранной темы, объект, предмет, цель, задачи исследования. Все должно быть представлено в виде кратких тезисов;

– содержание основной части работы необходимо представить в презентации как текстовые и графические иллюстрации к решению основных задач исследования;

– в завершении следует четко обозначить на слайдах научные результаты, полученные в процессе исследования (кратко изложить их научную новизну, практическое значение), и представить данные об их апробации;

– последний слайд презентации должен содержать фамилию, имя, отчество аспиранта, адрес его электронной почты.

В презентации необходимо максимально использовать средства визуализации научной информации:

– графика: при использовании диаграмм или графиков обязательно указывайте на слайдах внизу расшифровку сокращений. При этом каждая иллюстрация должна сопровождаться подписью. Максимальное количество графической информации на одном слайде – 2 рисунка (фотографии, схемы и т.д.) с текстовыми комментариями (не более 2 строк к каждому).

– таблицы: если необходимо поместить информацию в форме таблицы, вставьте ее в слайд как картинку.

Оформление презентации:

– цветовое решение: применение цветовых схем «светлый текст на темном фоне» или «темный текст на белом фоне»;

– шрифт: для создания презентации, как правило, рекомендуется использовать шрифты Arial или Times New Roman. Это обусловлено тем, что эти шрифты есть на любом компьютере. Рекомендуемый размер шрифта ≥ 24 пт;

– каждый слайд (кроме первого) должен иметь название, шрифт, используемый в заголовках, должен иметь размер ≥ 36 ;

– все слайды (кроме первого) должны содержать порядковый номер, расположенный в правом нижнем углу (размер шрифта – не менее 20 пт);

– рекомендуется применение готовых шаблонов презентаций, поскольку в них предлагаются оптимальные цветовые схемы, шрифты, макеты слайдов и разнообразные возможности для создания, использования имеющихся и размещения графиков, диаграмм, таблиц, видео- и фотоматериалов;

– анимация: различные анимационные эффекты следует использовать только в тех, случаях, когда они несут определенную смысловую нагрузку, помогают более доступно и четко изложить текст доклада,

проиллюстрировать результаты исследования. Неоправданное использование анимационных эффектов в презентации нежелательно;

– звуковые эффекты: использование звуковых эффектов в ходе демонстрации презентации нежелательно.

**Критерии и шкала оценивания научного доклада
по результатам подготовленной научно-квалификационной работы
(диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук**

Шкала оценивания	Критерий оценивания
отлично (5)	Доклад представлен на высоком уровне (обучающийся четко, последовательно и лаконично в полном объеме осветил общую характеристику выполненной работы, раскрыл содержание использованных методологических подходов и основных теоретических положений исследования, осветил научные результаты и способы их получения, привел аргументы в пользу своих суждений и т.п.). Основные положения доклада проиллюстрированы с помощью презентации, структура, содержание и оформление которой соответствуют требованиям. Обучающийся обстоятельно и аргументированно ответил на поставленные вопросы.
хорошо (4)	Доклад представлен на среднем уровне (обучающийся достаточно четко и последовательно осветил общую характеристику выполненной работы, раскрыл содержание использованных методологических подходов и основных теоретических положений исследования, осветил научные результаты и способы их получения, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и нарушения логики изложения и т.п.). Основные положения доклада проиллюстрированы с помощью презентации, структура, содержание и оформление которой в целом соответствуют требованиям. Обучающийся ответил на поставленные вопросы.
удовлетворительно (3)	Доклад представлен на низком уровне (обучающийся осветил общую характеристику выполненной работы, раскрыл содержание использованных методологических подходов и основных теоретических положений исследования, осветил научные результаты и способы их получения, допустив ошибки и нарушения логики изложения, аргументация изложенного была нечеткой и т.п.). Основные положения доклада проиллюстрированы с помощью презентации, в структуре, содержании и оформлении которой допущены ошибки. Обучающийся ответил на часть поставленных вопросов или затруднился с ответами.
неудовлетворительно (2)	Доклад представлен на неудовлетворительном уровне или не представлен.

Лист изменений и дополнений

№ п/п	Виды дополнений и изменений	Дата и номер протокола заседания кафедры (кафедр), на котором были рассмотрены и одобрены изменения и дополнения	Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой (заведующих кафедрами)

Экспертное заключение

Представленный фонд оценочных средств (далее – ФОС) по итоговой аттестации соответствует требованиям Федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов).

Предлагаемые формы и средства итогового контроля адекватны целям и задачам реализации основной образовательной программы по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Оценочные средства для итоговой аттестации по итогам освоения основной образовательной программы представлены в полном объеме.

Виды оценочных средств, включенные в представленный фонд, отвечают основным принципам формирования ФОС.

Разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств рекомендуется к использованию в процессе итоговой аттестации аспирантов по указанной специальности.

Председатель учебно-методической комиссии
института философии

Пидченко С. А.