

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

«Луганский государственный университет имени Владимира Даля»

Институт философии
Кафедра русского языка и культуры речи

УТВЕРЖДАЮ

Директор Института философии

Скляр П.П.

« 20 » 04 2023 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

«Современные направления русистики»

по научной специальности: 5.9.5 Русский язык. Языки народов России

Разработчики:

доцент



Нередкова С.С.

ФОС рассмотрен и одобрен на заседании кафедры русского языка и культуры речи от

« 20 » 04 2023 г., протокол № 10

Заведующий кафедрой русского языка
и культуры речи



Нередкова С.С.

(подпись)

Луганск, 2023

Фонды оценочных средств по дисциплине «Современные направления русистики»

I. Контрольные вопросы и задания для практических занятий

1. Контрольные вопросы для подготовки к практическим заданиям по разделам дисциплины (примерные)

1. Истоки русистики как науки. Ее становление в работах Л. Зизания, М. Смотрицкого, В.К. Тредиаковского, В.Е. Адогурова, А.А. Барсова и др.
2. Доломоновские грамматики русского языка.
3. Основополагающее значение филологических трудов М.В.Ломоносова («Российская грамматика», 1755; «Риторика», 1748).
4. Первое издание «Словаря Академии Российской» (ч. 1-6, 1789— 1794) как начало русской академической лексикографии. Разработка вопросов русского правописания в XVIII в.
5. Первые областные словари.
6. Грамматические описания русского языка в XIX в. (Н.И. Греч, И.Ф. Калайдович, Г.П. Павский, И.И. Давыдов, К.С. Аксаков и др.
7. «Русская грамматика» (1831) А.Х. Востокова.
8. «Из записок по русской грамматике» (т. 1-2, 1874; т. 3, 1889; т.4,) А.А. Потебни.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству контрольные вопросы

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Ответ на вопрос представлен на высоком уровне (аспирант в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.)
4	Ответ на вопрос представлен на среднем уровне (аспирант в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.)
3	Ответ на вопрос представлен на низком уровне (аспирант допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.)
2	Ответ на вопрос представлен на неудовлетворительном уровне или не представлен (аспирант не готов, не выполнил задание и т.п.)

2. Задания и упражнения

Теоретические задания.

1. Представьте сообщение по теме: История изучения имени собственного, Общая характеристика топонимии в России в историко-лингвистическом плане;

Прозвище как особая единица ономастической системы. (самостоятельная работа с научной, учебной и справочной литературой, в том числе ресурсами Интернет)

2. Охарактеризуйте источники, способы и приемы сбора исследовательского материала.

Практические задания.

1. Творческая работа: Структурно-семантический анализ имён собственных (в произведениях разных жанров);

2. Творческая работа: Структурно-семантическая описание топонимов города Иванова, Шуи, Вичуги, и т.д.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству задания и упражнения

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
5	Аспирант полно излагает изученный материал, даёт правильный комментарий к выполненному упражнению; может привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
4	Аспирант даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки "5", но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
3	Аспирант обнаруживает знание и понимание основных правил и положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
2	Аспирант обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

II. Самостоятельная работа

1. Составить аннотированный список литературы из 10-15 наименований по дисциплине «Современные направления русистики». Законспектируйте 5 из подобранных источников.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству самостоятельная работа

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Самостоятельная работа выполнена на высоком уровне
4	Самостоятельная работа выполнена на среднем уровне
3	Самостоятельная работа выполнена на низком уровне
2	Самостоятельная работа выполнена на неудовлетворительном уровне или не выполнено

III. Промежуточный (итоговый) контроль знаний

3.2. Контрольная работа

Примерный вариант контрольной работы

Теоретические задания.

1. Назовите способы построения экспериментального исследования в области филологического образования.
2. Назовите критерии творческого мышления.
3. Назовите и охарактеризуйте методологические принципы и методические приемы лингвистического / лингвометодического исследования.
4. Охарактеризуйте способы и приемы научной обработки, систематизации и обобщения исследовательского материала.

Практические задания.

1. Определите круг источников, необходимых для вашей научной работы. Выделите те из них, с которыми нужно познакомиться в первую очередь. Аргументируйте свой выбор.
2. Сформируйте и охарактеризуйте методологическую базу собственного научного исследования.
3. Назовите основные направления в современной российской герменевтике, определите их особенности. Проблемы современной герменевтики.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству контрольная работа

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Контрольная работа выполнена на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100% вопросов/задач)
4	Контрольная работа выполнена на среднем уровне (правильные

	ответы даны на 75-89% вопросов/задач)
3	Контрольная работа выполнена на низком уровне (правильные ответы даны на 50-74% вопросов/задач)
2	Контрольная работа выполнена на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем на 50%)

IV. Доклады

Темы для подготовки доклада:

1. Современные представления о русистике. Предмет и задачи дисциплины
2. Мультипарадигмальность и междисциплинарность методологии как важнейшая особенность современной русистики
3. Современные представления о гуманитарных науках, гуманитаристике
4. Теория мотивации, аксиологическая лингвистика и аксиологические аспекты русистики.
5. Лексикографическая русистика.
6. Социолингвистика и социолектология
7. Менталитет как объект исследования в русистике.
8. Индивидуальное словотворчество в разговорной речи, в СМИ и в художественном творчестве.
9. Причины и цели намеренных нарушений орфографической нормы (в полилоговых сообщениях в социальных сетях и мессенджерах).
10. Современные процессы в области фонетики и акцентологии.
11. Современные процессы в области лексики.
12. Современные процессы в области грамматики.
13. Региональные лингвистические исследования как актуальный вектор современной лингвистики.
14. Русский язык на постсоветском пространстве.
15. Искусственный интеллект: методы и модели
16. Проблемы лингвостилистики
17. Лингвистическая прагматика и психолингвистика
18. Современная нейролингвистика
19. Естественный язык и компьютерная лингвистика
20. Исследование языка при помощи корпусов
21. Активные процессы в современном русском языке и основные направления их анализа.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству доклад

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Доклад представлен высоком уровне (аспирант в полном

	объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.)
4	Доклад представлен на среднем уровне (аспирант в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.)
3	Доклад представлен на низком уровне (аспирант допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.)
2	Доклад представлен на неудовлетворительном уровне или не представлен (аспирант не готов, не выполнил задание и т.п.)

Лист изменений и дополнений

№ п/п	Виды дополнений и изменений	Дата и номер протокола заседания кафедры (кафедр), на котором были рассмотрены и одобрены изменения и дополнения	Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой (заведующих кафедрами)

Экспертное заключение

Представленный фонд оценочных средств (далее – ФОС) по дисциплине «Современные направления русистики» соответствует требованиям Федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов).

Предлагаемые формы и средства текущего и промежуточного контроля адекватны целям и задачам реализации основной образовательной программы по специальности 5.9.5. Русский язык, Языки народов России.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины представлены в полном объеме.

Виды оценочных средств, включенные в представленный фонд, отвечают основным принципам формирования ФОС.

Разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств рекомендуется к использованию в процессе подготовки аспирантов по указанной специальности.

Председатель учебно-методической комиссии
института философии



Пидченко С. А.