

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Луганский государственный университет имени Владимира Даля»

Кафедра государственного управления



УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
государственного управления
Макарова Е.И.
«25» 04 2023 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

«ТЕОРИЯ ДОКАЗЫВАНИЯ»

Направление подготовки 38.04.01 Экономика

Магистерская программа «Экономика и контрольно-ревизионная
деятельность»

Луганск – 2023

Лист согласования РПУД

Рабочая программа учебной дисциплины «Теория доказывания» по направлению подготовки 38.04.01 Экономика. – 38 с.

Рабочая программа учебной дисциплины «Теория доказывания» составлена с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.04.01 Экономика, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 11 августа 2020 года № 939.

СОСТАВИТЕЛЬ:

канд. юрид. наук, доцент Черкова М.Ю.

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры государственного управления «18» 04 2023 г., протокол № 16

Заведующий кафедрой
государственного управления _____ Макарова Е.И.

Переутверждена: «__» _____ 20__ г., протокол № _____.

Согласована (для обеспечивающей кафедры):

Переутверждена: «__» _____ 20__ года, протокол № _____.

Рекомендована на заседании учебно-методической комиссии кафедры государственного управления «20» 04 2023 г., протокол № 17.

Председатель учебно-методической
комиссии кафедры государственного управления _____ Волошинова Н.А.

Структура и содержание дисциплины

1. Цели и задачи дисциплины, ее место в учебном процессе

Целью освоения учебной дисциплины является формирование у слушателей представлений относительно основных положений теории доказывания, норм доказательственного права и практики их применения.

Задачи изучения дисциплины заключаются в:

- ✓ умения анализировать современную проблематику теории доказывания, а также возникающих в процессе этой деятельности правоотношений;
- ✓ знании системы и содержания правовых норм, предназначенной для защиты прав и законных интересов субъектов хозяйственной деятельности;
- ✓ приобретении умения правильно применять полученные знания по теории доказывания и доказательственному праву;
- ✓ приобретении умения правильно толковать нормы права;
- ✓ приобретение умения правильно использовать данные, полученные в ходе контрольно-ревизионной деятельности, а также использовать нетрадиционные методы получения информации о преступлении и лицах, его совершивших.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплина «Теория доказывания» включена в учебный план ОПОП по направлению подготовки (магистратура) в качестве дисциплины, входящей в часть, формируемая участниками образовательных отношений модуля профессиональных дисциплин (2курс, 3-4 семестр).

Необходимыми условиями для освоения дисциплины являются: знание теории доказательственного права и умение применять нормативно-правовые положения в процессе взаимодействия с субъектами хозяйствования.

Изучение дисциплины «Теория доказывания» базируется на знаниях, полученных студентами в ходе изучения таких дисциплин, как «Философские проблемы научного познания», «Информационно-аналитическое обеспечение в экономике и государственном и муниципальном управлении», «Социальная ответственность», «Основы экономической безопасности и режима обеспечения государственной тайны», а ее содержание служит основой для освоения дисциплин: «Противодействие коррупционным правонарушениям», «Государственный контроль», «Организация работы с жалобами и заявлениями».

3. Требования к результатам освоения содержания дисциплины

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижений компетенции (по реализуемой дисциплине)	Перечень планируемых результатов
УК-1.	УК-1.1.	знать:

<p>Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий.</p>	<p>Анализирует проблемную ситуацию как целостную систему, выявляя ее составляющие и связи между ними УК-1.2. Разрабатывает варианты решения проблемной ситуации на основе критического анализа доступных источников информации УК-1.3. Вырабатывает стратегию действий, направленную на устранение рисков возникновения проблемных ситуаций</p>	<p>- теорию доказывания, нормы доказательственного права, практику их применения правоохранительными органами; - роль и место процесса доказывания в хозяйственно-экономической деятельности государства; процедурные особенности доказательственной деятельности, ее роль и место в укреплении законности и правопорядка; - понятийный аппарат дисциплины;</p> <p>уметь: - характеризовать понятие и сущность доказывания, содержание и основные направления доказывания, формы и методы эффективного и законного обеспечения реализации доказательственной деятельности и ее основных задач; - анализировать проблемные вопросы доказывания относительно задач и функций управленческой деятельности государства;</p> <p>владеть: - способностью использовать в профессиональной деятельности особенности процессуального алгоритма выявления, раскрытия и расследования правонарушений, а также сбора, исследования, проверки и оценки доказательств в их совокупности и каждого в отдельности, на основе которых принимается решение о привлечении лица к конкретному виду юридической ответственности; - способностью применять меры обеспечения безопасности участников процесса доказывания;</p>
--	---	--

<p>ПК-3. Способен осуществлять функции по руководству и планированию работы структурного подразделения.</p>	<p>ПК-3.1. Организация работы структурного подразделения.</p> <p>ПК-3.2. Управление штатным персоналом структурного подразделения внутреннего контроля.</p> <p>ПК-3.3. Планирование работы структурного подразделения.</p> <p>ПК-3.4. Административное регламентирование работы самостоятельного специального подразделения внутреннего контроля.</p> <p>ПК-3.5. Управление персоналом самостоятельного специального подразделения внутреннего контроля.</p>	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - нормативно-правовую базу, регулирующую доказательственную деятельность, как независимый правовой институт; - пути оптимизации организации и деятельности доказывания, согласно концептуальных направлений осуществления судебно-правовой реформы - иметь профессионально значимые волевые и моральные качества и психологическую стабильность; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - толковать нормы действующего законодательства относительно доказывания, полномочий субъектов доказывания и правоотношений, возникающих в результате доказательственной деятельности между ними - использовать в профессиональной деятельности особенности процессуального алгоритма выявления, раскрытия и расследования правонарушений в соответствии с профилем подготовки; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками осуществления доказательственной деятельности во взаимодействии с органами, службами и сотрудниками государственных органов разных уровней, представителями иных государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, с трудовыми коллективами, гражданами.
--	---	--

4. Структура и содержание дисциплины

4.1. Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Объем часов (зач. ед.)
	Очная форма
Общая учебная нагрузка (всего)	360 (10 зач. ед)
Обязательная контактная работа (всего) в том числе:	143
Лекции	78
Семинарские занятия	-
Практические занятия	65
Лабораторные работы	-
Курсовая работа (курсовой проект)	-
Другие формы и методы организации образовательного процесса (<i>расчетно-графические работы, индивидуальные задания и т.п.</i>)	-
Самостоятельная работа студента (всего)	217
Форма аттестации	экзамен, зачет с оценкой

4.2. Содержание разделов дисциплины

Тема 1. Гносеологическая природа и методологические основы реализации процессуального доказывания.

Гносеологическая природа и основные направления совершенствования процесса доказывания. Расширение доказательственной базы в уголовном процессе. Вопрос об истине – вопрос практический. Общенаучные и частные методы познания в доказывании. Умозаключение следователя. Версии и их проверка.

Теория доказательств в структуре науки уголовного процесса. Диалектическое учение о познании - методологическая основа теории доказательств. Установление объективной истины - цель доказывания. Доказательственное право в структуре уголовно-процессуального права.

Тема 2. Сущность, методы и средства доказывания, его предмет и пределы.

Методы доказывания. Классификация методов и средств доказывания. Обстоятельства, подлежащие доказыванию в уголовном деле. Средства, с помощью которых устанавливаются обстоятельства, входящие в предмет доказывания. Пределы доказывания. Правила определения пределов доказывания.

Тема 3. Понятие и содержание процесса доказывания, его стадии. Соотношение процессуальных и криминалистических средств доказывания.

Понятие процесса доказывания. Стадии процесса доказывания. Собираение доказательств. Методы собираня доказательств. Требования закона к методам собираня доказательств. Сущность исследования доказательств. Способы проверки доказательств. Правила оценки доказательств. Субъекты доказывания. Внутреннее убеждение. Достаточность доказательств. Использование в доказывании данных, полученных в результате оперативно-розыскных мероприятий.

Тема 4. Субъекты доказывания.

Понятие и классификация субъектов доказывания, их компетенция. Формы и способы участия субъектов доказывания в собирании, проверке и оценке доказательств. Субъекты, ответственные за дело. Субъекты, защищающие в деле собственный или представляемый интерес. Субъекты, играющие вспомогательную роль в процессе доказывания.

Тема 5. Значение планирования в процессе доказывания.

Версии как логическая база планирования. Понятие версии. Соотношение следственных версий и плана расследования. Измерение и описание – методы собираня, использования и оценки доказательств. Сравнение как метод собираня доказательств.

Тема 6. Следственные действия как основополагающий способ собираня и проверки доказательств.

Понятие собираня доказательств и его содержание. Общие основания для предоставления доказательств. Фиксация и изъятие доказательств.

Понятие следственных действий. Общая характеристика следственных действий, их виды и классификация. Сущность и значение процессуальной формы и процессуальных гарантий производства следственных действий. Неотложные следственные действия и особенности из производства.

Тема 7. Вещественные доказательства и особенности их собираня.

Вещественные доказательства. Понятие, значение и виды вещественных доказательств. Порядок процессуального оформления вещественных доказательств. Оценка вещественных доказательств. Хранение вещественных доказательств. Определение их судьбы после разрешения уголовного дела.

Тема 8. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка. Контроль и запись переговоров.

Специфика информации, полученной в результате наложения ареста на отправления. Особенности снятия информации с каналов связи. Условия допустимости полученной информации вследствие наложения ареста на

почтовые отправления, контроля и записи переговоров в процессе доказывания.

Тема 9. Понятие исследования доказательств, его содержание.

Средства и методы исследования и оценки доказательств. Понятие исследования доказательств и их содержание. Оценка доказательств. Средства и методы исследования и оценки доказательств. Проверка достоверности доказательств. Понятие относимости и допустимости доказательств. Определение значения доказательств. Определение путей использования доказательств. Средства и методы проверки доказательств и источников.

Тема 10. Логические и психологические основы доказывания. Информационные процессы при доказывании.

Применение логики в процессе познания. Закон тождества. Закон исключенного третьего. Закон противоречия. Закон достаточного основания. Выводы и умозаключения. Индукция и дедукция. Криминалистическая версия.

Ситуация информационной неопределенности. Умственная работа следователя. Роль психологии в получении доказательств. Проверка версий. Формы противодействия расследованию.

Тема 11. Доказательства и доказывание в уголовном процессе.

Понятие доказательств в уголовном процессе. Классификация доказательств и ее практическое значение. Понятие и виды источников доказательств.

Тема 12. Показания свидетелей и потерпевших, и их значение в доказывании.

Показания свидетелей. Понятие, значение и предмет свидетельских показаний. Лица, пытке как свидетели. Проблема иммунитета свидетеля. Оценка показания свидетеля. Гарантии полноты и достоверности показаний свидетелей.

Показания потерпевшего. Понятие, значение и предмет показаний потерпевшего. Оценка показаний потерпевшего. Гарантии полноты и достоверности показаний потерпевшего.

Тема 13. Показания правонарушителя – источник доказательств.

Показания правонарушителя. Понятие, значение и предмет показаний правонарушителя. Виды показаний правонарушителя, их оценка. Критический подход к показаниям правонарушителя. Гарантии полноты и достоверности показаний правонарушителя.

Тема 14. Заключение эксперта как вид доказательств.

Понятие «заключение эксперта», «эксперт», «экспертиза». Предмет экспертизы. Обязательное проведение экспертизы. Структура заключение эксперта. Виды заключений эксперта. Оценка заключения эксперта.

Дополнительная экспертиза. Повторная экспертиза. Недостаточная квалификация эксперта. Экспертная ошибка. Экспертная комиссия.

Тема 15. Протоколы следственных и судебных действий как источники доказательств.

Протоколы следственных и судебных действий: понятие, значение и структура. Приложения к протоколам следственных и судебных действий. Гарантии их полноты и достоверности.

Документы: понятие, значение и виды. Отличие документов в качестве самостоятельных источников доказательств от документов, являющихся вещественными доказательствами. Оценка документов, как источников доказательств.

4.3. Лекции

№ п/п	Название темы	Объем часов
		Очная форма
1.	Лекция 1. Гносеологическая природа и методологические основы реализации процессуального доказывания.	4
2.	Лекция 2. Сущность, методы и средства доказывания, его предмет и пределы.	4
3.	Лекция 3. Понятие и содержание процесса доказывания, его стадии. Соотношение процессуальных и криминалистических средств доказывания.	6
4.	Лекция 4. Субъекты доказывания.	6
5.	Лекция 5. Значение планирования в процессе доказывания.	6
6.	Лекция 6. Следственные действия как основополагающий способ собирания и проверки доказательств.	8
7.	Лекция 7. Вещественные доказательства и особенности их собирания.	6
8.	Лекция 8. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка. Контроль и запись переговоров.	4
9.	Лекция 9. Понятие исследования доказательств, его содержание.	4
10.	Лекция 10. Логические и психологические основы доказывания. Информационные процессы при доказывании.	6
11.	Лекция 11. Доказательства и доказывание в уголовном процессе.	6
12.	Лекция 12. Показания свидетелей и потерпевших, и их значение в доказывании.	6
13.	Лекция 13. Показания правонарушителя – источник доказательств.	6
14.	Тема 14. Заключение эксперта как вид доказательств.	6
15.	Тема 15. Протоколы следственных и судебных действий как	6

	источники доказательств.	
Итого:		78

4.4. Практические (семинарские) занятия

№ п/п	Название темы	Объем часов
		Очная форма
1.	Тема 1. Гносеологическая природа и методологические основы реализации процессуального доказывания.	4
2.	Тема 2. Сущность, методы и средства доказывания, его предмет и пределы.	4
3.	Тема 3. Понятие и содержание процесса доказывания, его стадии. Соотношение процессуальных и криминалистических средств доказывания.	4
4.	Тема 4. Субъекты доказывания.	6
5.	Тема 5. Значение планирования в процессе доказывания.	4
6.	Тема 6. Следственные действия как основополагающий способ собирания и проверки доказательств.	6
7.	Тема 7. Вещественные доказательства и особенности их собирания.	4
8.	Тема 8. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка. Контроль и запись переговоров.	4
9.	Тема 9. Понятие исследования доказательств, его содержание.	4
10.	Тема 10. Логические и психологические основы доказывания. Информационные процессы при доказывании.	4
11.	Тема 11. Доказательства и доказывание в уголовном процессе.	4
12.	Тема 12. Показания свидетели и потерпевших, и их значение в доказывании.	5
13.	Тема 13. Показания правонарушителя – источник доказательств.	4
14.	Тема 14. Заключение эксперта как вид доказательств.	4
15.	Тема 15. Протоколы следственных и судебных действий как источники доказательств.	4
Итого:		65

4.6. Самостоятельная работа студентов

№ п/п	Название темы	Вид СРС	Очная форма
1.	Гносеологическая природа и методологические основы реализации процессуального доказывания.	Подготовка к практическим занятиям, самостоятельный поиск литературных источников, подготовка ответов на представленные вопросы в виде выступлений, докладов, тестов и рефератов.	14
2.	Сущность, методы и средства доказывания, его предмет и пределы.	Подготовка к практическим занятиям, самостоятельный поиск литературных источников, подготовка ответов на	14

		представленные вопросы в виде выступлений, докладов, тестов и рефератов.	
3.	Понятие и содержание процесса доказывания, его стадии. Соотношение процессуальных и криминалистических средств доказывания.	Подготовка к практическим занятиям, самостоятельный поиск литературных источников, подготовка ответов на представленные вопросы в виде выступлений, докладов, тестов и рефератов.	14
4.	Субъекты доказывания.	Подготовка к практическим занятиям, самостоятельный поиск литературных источников, подготовка ответов на представленные вопросы в виде выступлений, докладов, тестов и рефератов.	15
5.	Значение планирования в процессе доказывания.	Подготовка к практическим занятиям, самостоятельный поиск литературных источников, подготовка ответов на представленные вопросы в виде выступлений, докладов, тестов и рефератов.	14
6.	Следственные действия как основополагающий способ собирания и проверки доказательств.	Подготовка к практическим занятиям, самостоятельный поиск литературных источников, подготовка ответов на представленные вопросы в виде выступлений, докладов, тестов и рефератов.	17
7.	Вещественные доказательства и особенности их собирания.	Подготовка к практическим занятиям, самостоятельный поиск литературных источников, подготовка ответов на представленные вопросы в виде выступлений, докладов, тестов и рефератов.	14
8.	Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка. Контроль и запись переговоров.	Подготовка к практическим занятиям, самостоятельный поиск литературных источников, подготовка ответов на представленные вопросы в виде выступлений, докладов, тестов и рефератов.	14
9.	Понятие исследования доказательств, его содержание.	Подготовка к практическим занятиям, самостоятельный поиск литературных источников, подготовка ответов на представленные вопросы в виде выступлений, докладов, тестов и рефератов.	14
10.	Логические и психологические основы доказывания. Информационные процессы при доказывании.	Подготовка к практическим занятиям, самостоятельный поиск литературных источников, подготовка ответов на представленные вопросы в виде выступлений, докладов, тестов и рефератов.	14
11.	Доказательства и доказывание в уголовном процессе.	Подготовка к практическим занятиям, самостоятельный поиск литературных источников, подготовка ответов на представленные вопросы в виде выступлений, докладов, тестов и рефератов.	14
12.	Показания свидетели и	Подготовка к практическим занятиям,	17

	потерпевших, и их значение в доказывании.	самостоятельный поиск литературных источников, подготовка ответов на представленные вопросы в виде выступлений, докладов, тестов и рефератов.	
13.	Показания правонарушителя – источник доказательств.	Подготовка к практическим занятиям, самостоятельный поиск литературных источников, подготовка ответов на представленные вопросы в виде выступлений, докладов, тестов и рефератов.	14
14.	Заключение эксперта как вид доказательств.	Подготовка к практическим занятиям, самостоятельный поиск литературных источников, подготовка ответов на представленные вопросы в виде выступлений, докладов, тестов и рефератов.	14
15.	Протоколы следственных и судебных действий как источники доказательств.	Подготовка к практическим занятиям, самостоятельный поиск литературных источников, подготовка ответов на представленные вопросы в виде выступлений, докладов, тестов и рефератов.	14
Итого:			217

4.7. Курсовые работы/проекты по дисциплине «Теория доказывания».

1. Суть конституционных положений, имеющих непосредственное отношение к доказыванию.

2. Цель доказывания – установление истины. Содержание и критерии истины.

3. Основания и практические значения классификации доказательств.

4. Первоначальные и производные доказательства, их отличия и взаимосвязь.

5. Показания различных лиц как источник доказательств: понятие, предмет, особенности оценки.

6. Предмет и значение показаний свидетеля, свидетельский иммунитет.

7. Заключение и показания эксперта: понятие, предмет и доказательственное значение.

8. Косвенные доказательства, правила их использования.

9. Документы как вещественные доказательства.

10. Доказательственное значение видео- и звукозаписи.

11. Иные документы. Их отличие от других доказательств.

12. Судебная экспертиза: условия ее назначения, процессуальный порядок проведения судебной экспертизы.

13. Случаи обязательного назначения и проведения судебной экспертизы.

14. Комиссионная, комплексная, дополнительная и повторная судебные экспертизы: основания их назначения и доказательственное значение.

15. Основные черты доказательственной деятельности.
16. Доказывания обстоятельств, способствовавших совершению правонарушения.
17. Субъекты доказывания. Привилегия и бремя доказывания.
18. Собираение доказательств: понятие, субъектов и порядок собирания доказательств.
19. Проверка доказательств: порядок и способы проверки доказательств.
20. Понятие оценки доказательств. Правила оценки доказательств.
21. Использование в процессе доказывания научно-технических средств обнаружения, собирания, фиксации и исследования доказательств.
22. Относимость доказательств.
23. Недопустимость доказательств. Порядок исключения доказательств, полученных с нарушением закона.
24. Внутреннее убеждение как метод оценки доказательств и как ее результат.
25. Институт преюдиции, правила, составляющие его содержание.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «Курсовая работа»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
Отлично (5)	Оценку «отлично» получают работы, в которых содержатся элементы научного творчества, делаются самостоятельные выводы, дается аргументированная критика и самостоятельный анализ фактического материала на основе глубоких знаний литературы по данной теме.
Хорошо (4)	Оценка «хорошо» ставится в том случае, когда в работе, выполненной на хорошем теоретическом уровне, полно и всесторонне освещаются вопросы темы, но нет должной степени творчества.
Удовлетворительно (3)	Оценку «удовлетворительно» заслуживают работы, в которых правильно освещены основные вопросы темы, но нет логически стройного их изложения, содержатся отдельные ошибочные положения.
Неудовлетворительно (2)	Оценку «неудовлетворительно» студент получает в случае, когда не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной проблемы исследования.

5. Образовательные технологии

В рамках преподавания дисциплины, наряду с классическими образовательными методиками, предполагающими обращение к таким формам работы, как лекции, семинары и коллоквиумы, необходимо и возможно использовать следующие образовательные технологии:

- информационно-образовательный портал «Государственное и муниципальное управление»;
- открытые лекции, проблемные лекции и публичные дискуссии по разделам дисциплины и отдельным тематическим рубрикам её содержания;
- проведение научных конференций и олимпиад, связанных с тематикой дисциплины;
- деловые игры, работа с кейсами и техники сценарного моделирования;
- квесты, квизы, иные формы интерактивной работы по принципу викторины и интеллектуального конкурса;
- студенческие дебаты;
- анализ литературы и правовых актов, работа с источниками;
- доклады, «мозговой штурм» и проектная деятельность студентов.

6. Формы контроля освоения дисциплины

Текущая аттестация студентов производится в дискретные временные интервалы лектором и преподавателем, ведущими лекционные и семинарские занятия по дисциплине в следующих формах:

- ✓ вопросы для обсуждения (в виде докладов и сообщений);
- ✓ темы рефератов;
- ✓ тестовые задания.

Фонды оценочных средств, включающие типовые задания, тесты и методы контроля, позволяющие оценить результаты обучающихся по данной дисциплине, помещаются в УМКД.

Итоговый контроль по результатам освоения дисциплины проходит в форме экзамена и зачета. Студенты, выполнившие 75 % текущих и контрольных мероприятий, имеют право на получение зачета автоматически.

В экзаменационную ведомость и зачетную книжку выставляются зачет и экзамен по шкале, приведенной в таблице.

Шкала оценивания (зачет с оценкой)	Характеристика знания предмета и ответов
зачтено, отлично (5)	Студент глубоко и в полном объеме владеет программным материалом. Грамотно, исчерпывающе и логично его излагает в устной или письменной форме. При этом знает рекомендованную литературу, проявляет творческий подход в ответах на вопросы и правильно обосновывает принятые решения, хорошо владеет умениями и навыками при выполнении практических задач.

зачтено, хорошо (4)	Студент знает программный материал, грамотно и по сути излагает его в устной или письменной форме, допуская незначительные неточности в утверждениях, трактовках, определениях и категориях или незначительное количество ошибок. При этом владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических задач.
зачтено, удовлетворительно (3)	Студент знает только основной программный материал, допускает неточности, недостаточно чёткие формулировки, непоследовательность в ответах, излагаемых в устной или письменной форме. При этом недостаточно владеет умениями и навыками при выполнении практических задач. Допускает до 30% ошибок в излагаемых ответах.
зачтено, неудовлетворительно (2)	Студент не знает значительной части программного материала. При этом допускает принципиальные ошибки в доказательствах, в трактовке понятий и категорий, проявляет низкую культуру знаний, не владеет основными умениями и навыками при выполнении практических задач. Студент отказывается от ответов на дополнительные вопросы.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

а) основная литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993г.) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/.

3. Всеобщая декларация прав человека. 10 декабря 1948 г. Права человека и судопроизводство. // Собр. международных документов. - Варшава, 1996.

4. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод. 4 ноября 1950 г. // Собр. международных документов. – Варшава, 1996.

5. Декларация прав и свобод человека и гражданина России. 22 ноября 1991 г. // ВСНД и ВС РСФСР. - 1991. - № 52. - С. 1865.

6. Международный пакт о гражданских и политических правах. 16 декабря 1966 г. // Права человека и судопроизводство. Собр. международных документов. – Варшава, 1996.

7. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. 10 декабря 1984 г. // Собр. международных документов. – Варшава, 1996.

8. Основные принципы, касающиеся независимости судебных органов. 26 августа - 6 сентября 1985 г. Процедуры эффективного осуществления Основных принципов независимости судебных органов. // Собр. международных документов. – Варшава, 1996

9. Основные принципы, касающиеся независимости судебных органов. 26 августа 7 сентября 1990 г. // Собр. международных документов. – Варшава, 1996.

10. Основные принципы, касающиеся роли юристов. 27 августа Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка. 17 декабря 1979. // Собр. международных документов. – Варшава, 1996.

11. Руководящие принципы для эффективного осуществления Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка. 24 мая 1989 г. // Собр. международных документов. – Варшава, 1996.

12. Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме. 9 мая 1988 г. // Собр. международных документов. – Варшава, 1996

13. Руководящие принципы, касающиеся роли лиц, осуществляющих уголовное преследование. Доклад Восьмого Конгресса, глава 1, раздел С, резолюция 26. // Сб. международных стандартов, касающихся предварительного заключения. Права человека и предварительное заключение. Центр по правам человека. ООН. - Нью-Йорк и Женева, 1994.

14. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью. 29 ноября 1985 г. // Собр. международных документов. – Варшава, 1996.

15. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/.

16. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/.

17. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) «О судебной системе Российской Федерации» // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12834/.

18. Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26.06.1992 № 3132-1 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_648/.

19. Балакшин В.С. Доказательства в теории и практике уголовно-процессуального доказывания. -Екатеринбург: ООО «Изд. УМЦ УПИ», 2004. – 298 с.

20. Белкин А.Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве. - М.: Норма, 2005. – 528 с.

21. Белоусов А.В. Процессуальное закрепление доказательств при расследовании преступлений. – М., 2001. – 122 с.

22. Громов Н.А., Зайцева С.А. Оценка доказательств в уголовном процессе. – М., 2002. – 128 с.

23. Кипнис Н.М. Доказывание в уголовном процессе. Традиции и современность. – М., 2000. – 272 с.

24. Кучин В.В. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Кучин В.В., Попов И.А. – Москва: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2015. – 120 с.

25. Левченко О.В. Доказательства и процесс уголовно-процессуального доказывания: учебное пособие / О.В. Левченко. – Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2014. – 123 с.

26. Лютынский А.М. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве: процессуальные и криминалистические аспекты [Электронный ресурс]: монография/ Лютынский А.М. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Вузовское образование, 2017. – 176 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73608.html>. – ЭБС «IPRbooks».

27. Плеснева Л.П., Смолькова И.В. Правовые и организационные основы взаимодействия следователя с органами дознания. - Иркутск: ВСИ МВД России, 2003. – 215 с.

28. Теория доказательств и доказывание в уголовном процессе: курс лекций / сост. В. И. Крупницкая ;Сиб. Ин-т упр. - филиал РАНХиГС. - Новосибирск : Изд-во СибАГС, 2015. - 173 с.

29. Уголовно-процессуальное право: актуальные проблемы теории и практики. Учебник для магистров. / Отв. ред. В.А.Лазарева, рук-ль авт. кол-ва А.А.Тарасов. Москва: Издательство Юрайт, 2012 – 476 с.

30. Уголовный процесс. Краткий курс: учебное пособие / коллектив авторов; под ред. В.А. Лазаревой. — М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. — 368 с.

31. Уголовный процесс: учебник / Под ред. В.А. Лазаревой. - М.: Юстиция, 2015. – 656 с.

32. Уголовный процесс: Учебник для бакалавров / Отв. ред. А.П. Кругликов. - М., 2015. – 688 с.

33. Шейфер С.А. Собираание доказательств по уголовному делу: проблемы законодательства, теории и практики: Монография [Электронный ресурс]: НОРМА, 2015 - 112 - Режим доступа: <https://new.znaniium.com/catalog/document?id=111>

б) Дополнительная литература:

1. Головки Л.В. Альтернативы уголовному преследованию в современном праве. - СПб.: Изд. «Юридич. центр Пресс», 2002. – 544 с.

2. Зинатуллин З.З., Егорова Т.З., Зинатуллин Т.З. Уголовно-процессуальное доказывание. Концептуальные основы. - Ижевск: Детектив-Информ, 2002. – 228 с.

3. Молдован А.В. Кримінальний процес: Україна, ФРН, Франція, Англія, США: Навчальний посібник. – К.: Центр навчальної літератури, 2005. – 352 с.

4. Муратова Н. Г. Система судебного контроля в уголовном судопроизводстве. - Казань: Казанский гос. ун-т., 2004. – 599 с.

5. Шишкін В.І. Судові системи країн світу: Навч. посіб. (У 3-х кн.), Кн.1 - К.: ЮрінкомІнтер, 2001. – 148 с.

в) Методические указания:

1. Методические указания для подготовки к семинарским занятиям по дисциплине «Теория доказывания» для студентов направления подготовки 38.04.01 Экономика магистерская программа «Экономика и контрольно-ревизионная деятельность» / Сост.: Черкова М.Ю. - ЛГУ им. В. Даля, 2023. –43 с.

2. Методические указания к самостоятельной работе студента по дисциплине «Теория доказывания» для студентов направления подготовки 38.04.01 Экономика магистерская программа «Экономика и контрольно-ревизионная деятельность» / Сост.: Черкова М.Ю. - Луганск: ЛГУ им. В. Даля, 2023. – 39 с.

г) Интернет-ресурсы:

Название сайта	Электронный адрес сайта
Официальный сайт Президента РФ	http://президент.РФ/
Официальный сайт Государственной Думы РФ	http://www.duma.gov.ru /
Правительство Российской Федерации	http://government.ru/
Официальный сайт Министерства внутренних дел РФ	http:// www.mvd.ru /
Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ	http://genproc.gov.ru/
Официальный сайт Следственного комитета РФ	http://www.sledcom.ru/
Официальный сайт Конституционного Суда РФ	http://www.ksrf.ru/
Официальный сайт Верховного Суда РФ	http://www.vsrp.ru/
Глава Луганской Народной Республики	http://glava-lnr.su/
Народный Совет ЛНР	https://nslnr.su/
Правительство ЛНР	http://sovminlnr.su/
Министерство государственной безопасности	https://www.mgblnr.org/
Уполномоченный по правам ребенка ЛНР	http://detilnr.ru/
Европейский суд по правам человека	http://www.echr.coe.int
Международный уголовный суд	http://www.icc-cpi.int
Международный Суд ООН	http://www.un.org/ru/icj/
ОБСЕ	http://www.osce.org
Организация Объединенных Наций	http://www.un.org
Совет Европы	http://www.coe.int

д) Электронные библиотечные системы и ресурсы

1. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» – <http://www.studentlibrary.ru/cgi-bin/mb4x>
2. Электронно-библиотечная система «StudMed.ru» – <https://www.studmed.ru>
3. Научная электронная библиотека (НЭБ) (RU) – <http://elibrary.ru>
4. Электронно-библиотечная система BOOK.ru (RU) – <http://www.book.ru>
5. IPRbooks (RU) – <http://www.iprbookshop.ru>
6. Электронно-библиотечная система «КнигаФонд» (RU) – <http://www.knigafund.ru>
7. Электронно-библиотечная система РУКОНТ (RU) – <http://rucont.ru>
8. Университетская библиотека online (RU) – <http://www.biblioclub.ru>
9. Университетская информационная система Россия (УИС РОССИЯ) (RU) – <http://uisrussia.msu.ru/is4/main.jsp>
10. Информационно-аналитическое агентство ИНТЕГРУМ (RU) – <http://www.integrum.ru>
11. Электронная библиотека диссертаций (RU) – <http://diss.rsl.ru>

ж) Информационный ресурс библиотеки образовательной организации

1. Научная библиотека имени А. Н. Коняева – <http://biblio.dahluniver.ru>

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Освоение дисциплины «Теория доказывания» предполагает использование академических аудиторий, соответствующих действующим санитарным и противопожарным правилам и нормам.

Лекционные занятия: комплект электронных презентаций/слайдов; аудитория, оснащенная презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук).

Практические (семинарские) занятия: компьютерный класс, презентационная техника (проектор, экран, компьютер/ноутбук), пакеты ПО общего назначения (текстовые редакторы, графические редакторы).

Прочее: рабочее место преподавателя, оснащенное компьютером с доступом в Интернет, рабочие места студентов, оснащенные компьютерами с доступом в Интернет, предназначенные для работы в электронной образовательной среде.

Программное обеспечение:

Функциональное назначение	Бесплатное программное обеспечение	Ссылки

Офисный пакет	LibreOffice 6.3.1	https://www.libreoffice.org/ https://ru.wikipedia.org/wiki/LibreOffice
Операционная система	UBUNTU 19.04	https://ubuntu.com/ https://ru.wikipedia.org/wiki/Ubuntu
Браузер	FirefoxMozilla	http://www.mozilla.org/ru/firefox/fx
Браузер	Opera	http://www.opera.com
Почтовый клиент	MozillaThunderbird	http://www.mozilla.org/ru/thunderbird
Файл-менеджер	FarManager	http://www.farmanager.com/download.php
Архиватор	7Zip	http://www.7-zip.org/
Графический редактор	GIMP (GNU Image Manipulation Program)	http://www.gimp.org/ http://gimp.ru/viewpage.php?page_id=8 http://ru.wikipedia.org/wiki/GIMP
Редактор PDF	PDFCreator	http://www.pdfforge.org/pdfcreator
Аудиоплеер	VLC	http://www.videolan.org/vlc/

**Паспорт
оценочных средств по учебной дисциплине
«Теория доказывания»**

Перечень компетенций (элементов компетенций), формируемых в результате освоения учебной дисциплины (модуля) или практики

№ п/п	Код контролируемой Компетенции	Формулировка контролируемой компетенции	Индикаторы достижений компетенции (по реализуемой дисциплине)	Контролируемые темы учебной дисциплины, практики	Этапы формирования (семестр изучения)
1	УК-1.	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.	УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как целостную систему, выявляя ее составляющие и связи между ними	Тема 1. Гносеологическая природа и методологические основы реализации процессуального доказывания.	3
			УК-1.2. Разрабатывает варианты решения проблемной ситуации	Тема 2. Сущность, методы и средства доказывания, его предмет и пределы.	3

			<p>на основе критического анализа доступных источников информации</p> <p>УК-1.3. Вырабатывает стратегию действий, направленную на устранение рисков возникновения проблемных ситуаций</p>	<p>Тема 3. Понятие и содержание процесса доказывания, его стадии. Соотношение процессуальных и криминалистических средств доказывания.</p>	3
				Тема 4. Субъекты доказывания.	3
				Тема 5. Значение планирования в процессе доказывания.	3
2	ПК-3.	Способен осуществлять функции по руководству и планированию работы структурного подразделения.	<p>ПК-3.1. Организация работы структурного подразделения.</p> <p>ПК-3.2. Управление штатным персоналом структурного подразделения внутреннего контроля.</p> <p>ПК-3.3. Планирование работы структурного подразделения.</p> <p>ПК-3.4. Административное регламентирование работы самостоятельного специального подразделения внутреннего контроля.</p> <p>ПК-3.5. Управление персоналом самостоятельного</p>	<p>Тема 6. Следственные действия как основополагающий способ собирания и проверки доказательств.</p> <p>Тема 7. Вещественные доказательства и особенности их собирания.</p> <p>Тема 8. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка. Контроль и запись переговоров.</p> <p>Тема 9. Понятие исследования доказательств, его содержание.</p> <p>Тема 10. Логические и психологические основы доказывания. Информационные процессы при доказывании.</p>	3 3 3 4 4

			специального подразделения внутреннего контроля.	Тема 11. Доказательства и доказывание в уголовном процессе.	4
				Тема 12. Показания свидетелей и потерпевших, и их значение в доказывании.	4
				Тема 13. Показания правонарушителя – источник доказательств.	4
				Тема 14. Заключение эксперта как вид доказательств.	4
				Тема 15. Протоколы следственных и судебных действий как источники доказательств.	4

Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Индикаторы достижений компетенции (по реализуемой дисциплине)	Перечень планируемых результатов	Контролируемые темы учебной дисциплины	Наименование оценочного средства
1.	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий.	УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как целостную систему, выявляя ее составляющие и связи между ними. УК-1.2. Разрабатывает варианты решения проблемной ситуации на основе критического анализа доступных источников информации.	знать: - теорию доказывания, нормы доказательственного права, практику их применения правоохранительными органами; - роль и место процесса доказывания в хозяйственно-экономической деятельности государства; процедурные особенности доказательственной деятельности, ее роль и место в укреплении законности и правопорядка; - понятийный аппарат дисциплины;	Тема 1. Гносеологическая природа и методологические основы реализации процессуального доказывания. Тема 2. Сущность, методы и средства доказывания, его предмет и пределы. Тема 3. Понятие и содержание процесса доказывания, его стадии. Соотношение процессуальных и криминалистических	Вопросы для обсуждения (в виде докладов и сообщений), тесты, рефераты, курсовые работы

		<p>УК-1.3. Вырабатывает стратегию действий, направленную на устранение рисков возникновения проблемных ситуаций.</p>	<p>уметь: - характеризовать понятие и сущность доказывания, содержание и основные направления доказывания, формы и методы эффективного и законного обеспечения реализации доказательственной деятельности и ее основных задач; - анализировать проблемные вопросы доказывания относительно задач и функций управленческой деятельности государства;</p> <p>владеть: - способностью использовать в профессиональной деятельности особенности процессуального алгоритма выявления, раскрытия и расследования правонарушений, а также сбора, исследования, проверки и оценки доказательств в их совокупности и каждого в отдельности, на основе которых принимается решение о привлечении лица к конкретному виду юридической ответственности; - способностью применять меры обеспечения безопасности участников процесса доказывания;</p>	<p>их средств доказывания.</p> <p>Тема 4. Субъекты доказывания.</p> <p>Тема 5. Значение планирования в процессе доказывания.</p> <p>Тема 6. Следственные действия как основополагающий способ собирания и проверки доказательств.</p> <p>Тема 7. Вещественные доказательства и особенности их собирания.</p> <p>Тема 8. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка. Контроль и запись переговоров.</p> <p>Тема 9. Понятие исследования доказательств, его содержание.</p> <p>Тема 10. Логические и психологические основы доказывания. Информационные процессы при доказывании.</p> <p>Тема 11. Доказательства и доказывание в уголовном процессе.</p>	
2.	ПК-3. Способен осущест-	ПК-3.1. Организация работы	знать: - нормативно-правовую базу,	Тема 12. Показания	Вопросы для обсуждения (в виде

<p>влять функции по руководст-ву и планированию работы структур-ного подразделения.</p>	<p>структурного подразделения.</p> <p>ПК-3.2. Управление штатным персоналом структурного подразделения внутреннего контроля.</p> <p>ПК-3.3. Планирование работы структурного подразделения.</p> <p>ПК-3.4. Администра-тивноерегламент и-рование работы самостоятель-ного специального подразделения внутреннего контроля.</p> <p>ПК-3.5. Управление персоналом самостоятельног о специального подразделения внутреннего контроля.</p>	<p>регулирующую доказательственную деятельность, как независимый правовой институт;</p> <p>- пути оптимизации организации и деятельности доказывания, согласно концептуальных направлений осуществления судебно-правовой реформы</p> <p>- иметь профессионально значимые волевые и моральные качества и психологическую стабильность;</p> <p>уметь:</p> <p>- толковать нормы действующего законодательства относительно доказывания, полномочий субъектов доказывания и правоотношений, возникающих в результате доказательственной деятельности между ними</p> <p>- использовать в профессиональной деятельности особенности процессуального алгоритма выявления, раскрытия и расследования правонарушений в соответствии с профилем подготовки;</p> <p>владеть:</p> <p>- осуществлять доказательственную деятельность во взаимодействии с органами, службами и сотрудниками государственных органов разных уровней,</p>	<p>свидетелей и потерпевших, и их значение в доказывании.</p> <p>Тема 13. Показания правонарушителя – источник доказательств.</p> <p>Тема 14. Заключение эксперта как вид доказательств.</p> <p>Тема 15. Протоколы следственных и судебных действий как источники доказательств.</p>	<p>докладов и сообщений), тесты, рефераты, курсовые работы</p>
---	---	---	--	--

			представителями иных государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, с трудовыми коллективами, гражданами.		
--	--	--	--	--	--

Фонды оценочных средств по дисциплине «Теория доказывания»

Вопросы для обсуждения на практических и семинарских занятиях (в виде докладов и сообщений) (пороговый уровень)

1. Общие положения доказательственного права и теории доказательств.
2. Основные этапы развития российского доказательственного права.
3. Презумпция невиновности и ее значение для доказательственного права.
4. Понятие доказательств. Их основные свойства.
5. Основания и практические значения классификации доказательств.
6. Прямые и косвенные доказательства: понятие и значение.
7. Личные и вещные доказательства: понятия и признаки.
8. Виды доказательства, их характеристика.
9. Показания правонарушителя как доказательство, их оценка.
10. Показания потерпевшего, их предмет, значение.
11. Показания свидетеля. Предмет и значение показаний свидетеля, свидетельский иммунитет.
12. Заключение и показания эксперта: понятие, предмет и доказательственное значение.
13. Заключение и показания специалиста: их статус как доказательств.
14. Вещественные доказательства. Понятие и виды вещественных доказательств.
15. Косвенные доказательства, правила их использования.
16. Процесс доказывания.
17. Основные черты доказательственной деятельности.
18. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу.
19. Предмет и пределы доказывания.
20. Внутреннее убеждение как метод оценки доказательств и как ее результат.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «Доклад, сообщение»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
Отлично (5)	Доклад (сообщение) представлен(о) на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.)
Хорошо (4)	Доклад (сообщение) представлен(о) на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.)
Удовлетворительно (3)	Доклад (сообщение) представлен(о) на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.)
Неудовлетворительно (2)	Доклад (сообщение) представлен(о) на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

Темы рефератов

1. Логические основы доказывания.
2. Психологические основы доказывания.
3. Информационные процессы при доказывании.
4. Критерии допустимости предметов, документов, протоколов, полученных в ходе контрольных проверок.
5. Эффективные проверочные действия, проведенные до возбуждения производства и возможность допустимости их результатов в доказывании.
6. Заключение эксперта в процессе доказывания.
7. Проверка показаний как способ проверки, получения и оценки доказательств.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «Реферат»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
Отлично (5)	Реферат представлен на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.). Оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ
Хорошо (4)	Реферат представлен на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.). В оформлении допущены некоторые неточности в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ

	работ
Удовлетворительно (3)	Реферат представлен на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.). В оформлении допущены ошибки в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ
Неудовлетворительно (2)	Реферат представлен на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

Тесты:

1. Какое определение понятия «Доказывание» является верным?

- а) комплекс действий и мероприятий, направленный на восстановление всех обстоятельств совершенного правонарушения;
- б) деятельность субъектов доказывания по собиранию, проверке, оценке и использованию доказательств и их процессуальных источников в уголовном судопроизводстве;
- в) познавательный процесс уполномоченных органов и должностных лиц, направленный на установление истины.

2. Процесс доказывания имеет гносеологическую природу, потому что:

- а) в его основе лежит теория познания явлений и процессов;
- б) в его основе лежат философские и правовые труды известных ученых;
- в) его основной задачей является выдвижение и проверка версий по уголовному делу.

3. Какое утверждение лежит в основе логического закона достаточного основания?

- а) признание правонарушителя – царица доказательств;
- б) недоказанная вина приравнивается к доказанной невиновности;
- в) всякое утверждение должно быть обоснованным.

4. Познание в доказывании начинается с...

- а) момента совершения правонарушения;
- б) момента поступления сообщения о подготавливаемом или совершенном правонарушении;
- в) момента задержания лица, обоснованно подозреваемого в совершении правонарушения.

5. Что понимается под объективной истиной в доказывании?

- а) результат правильного познания объективной действительности соответствующим субъектом доказывания;
- б) совокупность установленных с помощью доказательств обстоятельств совершенного правонарушения;
- в) соответствие вида и размера наказания лица совершенному им правонарушению.

6. Какой метод познания, используемый в доказывании, состоит в теоретическом анализе норм доказательственного права с учетом состояния практики доказывания?

- а) социологический;
- б) нормативно-диагностический;
- в) сравнительно-правовой.

7. Что следует понимать под императивной нормой доказательственного права?

- а) норму, которая содержит категорически выраженное правило;
- б) норму, которая содержит обязанности органов, осуществляющих расследование правонарушения;
- в) норму, которая содержит определения правовых понятий.

8. Процесс доказывания состоит из следующих этапов:

- а) собирание, исследование, оценка, использование доказательств;
- б) собирание, проверка, оценка, легализация доказательств;
- в) собирание, исследование, проверка, оценка доказательств.

9. В доказывании применяются следующие частные методы познания:

- а) наблюдение, описание, измерение и вычисление, сравнение, эксперимент;
- б) наблюдение, описание, измерение и вычисление, сравнение, моделирование;
- в) собирание, описание, измерение и вычисление, сравнение, эксперимент.

10. Что из нижеперечисленного не относится к условиям сравнительного метода доказывания:

- а) объекты сравнения должны быть связаны с предметом доказывания;
- б) количество объектов сравнения должно быть достаточным для принятия процессуального решения по результатам сравнения;
- в) сравнение должно осуществляться по существенным признакам или свойствам объектов.

11. Обстоятельства, подлежащие обязательному установлению по каждому расследуемому случаю, называются:

- а) составом правонарушения;
- б) картиной совершенного правонарушения;
- в) предметом доказывания.

12. Что из нижеперечисленного не входит в предмет доказывания?

- а) мотив совершения правонарушения;
- б) внутреннее убеждение субъекта доказывания;
- в) обстоятельства, смягчающие наказание

13. Необходимая и достаточная совокупность доказательств, которая, будучи собранной по делу, обеспечивает правильное его разрешение, называется:

- а) пределами доказывания;

- б) системой доказательств;
- в) основанием принятия процессуального решения.

14. Для производства большинства проверочных действий требуется наличие двух оснований, а именно:

- а) общеправового и фактического;
- б) фактического и юридического;
- в) юридического и процессуального.

15. Деятельность субъектов доказывания, целью которой служит установление наличия или отсутствия тождества, называется...

- а) идентификацией;
- б) диалектикой;
- в) моделированием.

16. По содержанию средства и методы, используемые в доказывании, подразделяются на:

- а) тактические, научные и методические;
- б) технические, тактические и методические;
- в) организационные, технические и методические.

17. Под презумпцией в доказывании обычно понимают...

а) общее правило, отображающее устойчивые, неоднократно наблюдаемые связи между людьми, событиями, явлениями, состояниями, свойствами;

б) результат правильного познания объективной действительности, а не саму действительность;

в) суждение, выведенное по определенным правилам из других, уже известных суждений, называемых посылками.

18. Какой из нижеуказанных законов не относится к логическим законам, применяемым в доказывании?

- а) закон исключенного третьего;
- б) закон противоречия;
- в) закон презумпции невиновности.

19. Что входит в понятие предмет экспертизы?

а) совокупность вопросов, которые ставятся перед экспертом в постановлении о назначении экспертизы;

б) предмет, содержащий на себе следы правонарушения и направляемый эксперту для производства экспертизы;

в) постановление о назначении экспертизы и заключение эксперта.

20. Психологические основы доказывания – это...

а) психологическое отношение лица, в отношении которого осуществляется доказывание, к инкриминируемому ему правонарушению;

б) допущение отрицательного результата предпринимаемых субъектом доказывания действий в процессе доказывания;

в) психологические особенности деятельности в процессе доказывания его субъектов.

21. К формам пассивного противодействия расследованию не относится:

- а) умолчание об известных фактах;
- б) отказ от дачи показаний;
- в) склонение свидетеля к отказу от данных правдивых показаний.

22. Доказательствами являются...

а) фактические данные и их источники, на основе которых уполномоченный субъект в порядке, определенном законом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию, а также иных обстоятельств, имеющих значение для дела;

б) любые сведения, на основе которых уполномоченный субъект в порядке, определенном законом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для дела;

в) совокупность процессуальных и непроцессуальных источников доказательств, на основе которых уполномоченный субъект в порядке, определенном законом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для дела.

23. Вещественные доказательства в виде скоропортящихся товаров и продукции:

а) возвращаются их владельцам;

б) без согласия владельца, по решению суда передаются для реализации в соответствии с законом;

в) уничтожаются в любом случае специально созданной комиссией с составлением акта об уничтожении.

24. В качестве доказательств не допускаются:

а) показания специалиста;

б) протоколы, составленные по результатам контрольных мероприятий с соответствующими приложениями;

в) иные документы.

25. В случае необоснованности заключения эксперта или сомнения в его правильности лицо, производящее расследование, может назначить...

а) дополнительную экспертизу;

б) повторную экспертизу;

в) комплексную дополнительную экспертизу.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «Тесты»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
Отлично (5)	Тесты выполнены на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100% тестов)
Хорошо (4)	Тесты выполнены на среднем уровне (правильные ответы даны на 75-89% тестов)
Удовлетворительно (3)	Тесты выполнены на низком уровне (правильные ответы даны на 50-74% тестов)
Неудовлетворительно (2)	Тесты выполнены на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем на

Оценочные средства для промежуточной аттестации (экзамена) Теоретические вопросы

1. С какого момента начинается процесс познания в доказывании, в чем это выражается?
2. Чем обусловлен гносеологический характер доказывания?
3. Какова роль основных категорий материалистической диалектики в процессе познания?
4. В чем заключается роль понятий общей теории права в изучении теории доказательств?
5. Структура процесса доказывания.
6. Формы реализации доказывания.
7. Юридические факты в доказывании.
8. Структура норм доказательственного права.
9. Сущность доказывания. Содержание объективной истины. Установление истины как цель доказывания.
10. Понятие, сущность и формы использования доказательств.
11. Средства доказывания.
12. Средства и методы исследования и оценки доказательств.
13. Понятие предмета доказывания. Его содержание и социальное назначение.
14. Оценка доказательств.
15. Пределы доказывания.
16. Понятие исследования доказательств и их содержание.
17. Роль органа контроля и прокурора в доказывании.
18. Общие вопросы применения видеозаписи при расследовании правонарушений.
19. Обязанность доказывания. Недопустимость перекладывания бремени доказывания на правонарушителя.
20. Оценка протоколов и других документов.
21. Понятие и классификация субъектов доказывания.
22. Иные документы. Их отличие от протоколов.
23. Кто из участников процесса пользуется правами субъектов доказывания? Назовите общие черты, характеризующие их деятельность по доказыванию.
24. Какие субъекты процессуальных прав и обязанностей играют в доказывании вспомогательную (эпизодическую) роль?
25. Отличительные признаки государственных органов, осуществляющих производство по делу, от других лиц и органов, участвующих в доказывании.
26. Классификация субъектов доказывания.
27. Протоколы проверки.
28. Понятие доказательств. Доказательства - средства доказывания.

29. Общая характеристика документов, используемых в качестве доказательств. Их отличие от вещественных доказательств.

30. Относимость и допустимость как необходимое свойство доказательств.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «Промежуточный контроль (экзамен)»

Национальная шкала	Характеристика знания предмета и ответов
отлично (5)	Студент глубоко и в полном объеме владеет программным материалом. Грамотно, исчерпывающе и логично его излагает в устной или письменной форме. При этом знает рекомендуемую литературу, проявляет творческий подход в ответах на вопросы и правильно обосновывает принятые решения, хорошо владеет умениями и навыками при выполнении практических задач
хорошо (4)	Студент знает программный материал, грамотно и по сути излагает его в устной или письменной форме, допуская незначительные неточности в утверждениях, трактовках, определениях и категориях или незначительное количество ошибок. При этом владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических задач
удовлетворительно (3)	Студент знает только основной программный материал, допускает неточности, недостаточно четкие формулировки, непоследовательность в ответах, излагаемых в устной или письменной форме. При этом недостаточно владеет умениями и навыками при выполнении практических задач. Допускает до 30 % ошибок в излагаемых ответах
неудовлетворительно (2)	Студент не знает значительной части программного материала. При этом допускает принципиальные ошибки в доказательствах, в трактовке понятий и категорий, проявляет низкую культуру знаний, не владеет основными умениями и навыками при выполнении практических задач. Студент отказывается от ответов на дополнительные вопросы

Оценочные средства для промежуточной аттестации (устный зачет с оценкой) Теоретические вопросы

1. С какого момента начинается процесс познания в доказывании, в чем это выражается?
2. Чем обусловлен гносеологический характер доказывания?
3. Какова роль основных категорий материалистической диалектики в процессе познания?

4. В чем заключается роль понятий общей теории права в изучении теории доказательств?

5. Структура процесса доказывания.

6. Формы реализации доказывания.

7. Юридические факты в доказывании.

8. Структура норм доказательственного права.

9. Сущность доказывания. Содержание объективной истины.

Установление истины как цель доказывания.

10. Понятие, сущность и формы использования доказательств.

11. Средства доказывания.

12. Средства и методы исследования и оценки доказательств.

13. Понятие предмета доказывания. Его содержание и социальное назначение.

14. Оценка доказательств.

15. Пределы доказывания.

16. Понятие исследования доказательств и их содержание.

17. Роль органа контроля и прокурора в доказывании.

18. Общие вопросы применения видеозаписи при расследовании правонарушений.

19. Обязанность доказывания. Недопустимость перекладывания бремени доказывания на правонарушителя.

20. Оценка протоколов и других документов.

21. Понятие и классификация субъектов доказывания.

22. Иные документы. Их отличие от протоколов.

23. Кто из участников процесса пользуется правами субъектов доказывания? Назовите общие черты, характеризующие их деятельность по доказыванию.

24. Какие субъекты процессуальных прав и обязанностей играют в доказывании вспомогательную (эпизодическую) роль?

25. Отличительные признаки государственных органов, осуществляющих производство по делу, от других лиц и органов, участвующих в доказывании.

26. Классификация субъектов доказывания.

27. Протоколы проверки.

28. Понятие доказательств. Доказательства - средства доказывания.

29. Общая характеристика документов, используемых в качестве доказательств. Их отличие от вещественных доказательств.

30. Относимость и допустимость как необходимое свойство доказательств.

31. Понятие и значение заключения эксперта как вида доказательств.

32. Назовите специфические черты доказательств как средств доказывания.

33. Что входит в содержание понятия «доказательство»?

34. Чем отличается предмет исследования от предмета познания (что познается субъектом)?

35. Количественный и качественный критерии надежности в формировании необходимой и достаточной совокупности доказательств.
36. Что понимается под обязанностью доказывания?
37. Классификация доказательств.
38. Предмет экспертного исследования.
39. Стадии процесса доказывания.
40. Особенности оценки заключения эксперта в процессе доказывания.
41. Процессуальные и криминалистические средства доказывания.
42. Понятие и значение вещественных доказательств.
43. Понятие и характеристика процессуальной формы доказывания. Значение процессуальной формы доказывания.
44. Процессуальные гарантии достоверности вещественных доказательств.
45. Понятие и значение показаний правонарушителя в процессе доказывания. Виды его показаний.
46. Понятие и значение показаний свидетелей и потерпевших в процессе доказывания.
47. Методы и средства сбора доказательств.
48. Какие закономерности управляют процессом возникновения отражения следов правонарушений?
49. Какими закономерностями обусловлено существование информации, имеющей доказательственное значение?
50. Исследование доказательств - необходимый элемент доказывания.
51. Каким образом осуществляется проверка достоверности доказательств?
52. Понятие относимости и допустимости доказательств.
53. Что Вы понимаете под согласованностью доказательств и их источников?
54. Что понимается под оценкой доказательств?
55. Логические основы доказывания.
56. Что означает ситуация информационной неопределенности в процессе доказывания?
57. Как должен действовать субъект доказывания в ситуации информационной неопределенности?
58. Психологические основы доказывания.
59. Что такое версия? Какие виды версий существуют в доказывании? Какими способами они проверяются?
60. В чем состоит ситуация тактического риска?

**Критерии и шкала оценивания по оценочному средству
«Промежуточный контроль (зачет с оценкой)»**

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
отлично (5)	Студент глубоко и в полном объеме владеет программным

	<p>материалом. Грамотно, исчерпывающе и логично его излагает в устной или письменной форме. При этом знает рекомендованную литературу, проявляет творческий подход в ответах на вопросы и правильно обосновывает принятые решения, хорошо владеет умениями и навыками при выполнении практических задач.</p>
хорошо (4)	<p>Студент знает программный материал, грамотно и по сути излагает его в устной или письменной форме, допуская незначительные неточности в утверждениях, трактовках, определениях и категориях или незначительное количество ошибок. При этом владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических задач.</p>
удовлетворительно (3)	<p>Студент знает только основной программный материал, допускает неточности, недостаточно чёткие формулировки, непоследовательность в ответах, излагаемых в устной или письменной форме. При этом недостаточно владеет умениями и навыками при выполнении практических задач. Допускает до 30% ошибок в излагаемых ответах.</p>
неудовлетворительно (2)	<p>Студент не знает значительной части программного материала. При этом допускает принципиальные ошибки в доказательствах, в трактовке понятий и категорий, проявляет низкую культуру знаний, не владеет основными умениями и навыками при выполнении практических задач. Студент отказывается от ответов на дополнительные вопросы</p>

Лист изменений и дополнений

№ п/п	Виды дополнений и изменений	Дата и номер протокола заседания кафедры (кафедр), на котором были рассмотрены и одобрены изменения и дополнения	Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой (заведующих кафедрами)

Экспертное заключение

Представленный фонд оценочных средств (далее – ФОС) по дисциплине «Теория доказывания» соответствует требованиям ФГОС ВО.

Предлагаемые формы и средства текущего и промежуточного контроля адекватны целям и задачам реализации основной образовательной программы по направлению подготовки 38.04.01 Экономика.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающегося представлены в полном объеме.

Виды оценочных средств, включенные в представленный фонд, отвечают основным принципам формирования ФОС.

Разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств рекомендуется к использованию в процессе подготовки магистров, по указанному направлению.

Председатель учебно-методической комиссии
кафедры государственного управления _____ Волошинова Н.А.