

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Луганский государственный университет
имени Владимира Даля»**

**Институт Гражданской защиты
Кафедра Прокурорско-следственной деятельности**

Директор  **УТВЕРЖДАЮ:**
Малкин В.Ю.

20 23 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ (модуля)

По дисциплине Доказывание в уголовном судопроизводстве

По направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Специализация Судебно-следственная деятельность

Лист согласования РПУД

Рабочая программа учебной дисциплины «Доказывание в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направление подготовки Судебно-прокурорская деятельность программа «Доказывание в уголовном судопроизводстве» - 33 с.

Рабочая программа учебной дисциплины «Доказывание в уголовном судопроизводстве» разработана в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 13 августа 2020 г. № N1011

СОСТАВИТЕЛЬ (СОСТАВИТЕЛИ):

ст. преподаватель кафедры Прокурорско-следственной деятельности Дмитриев А.В.
(ученая степень, ученое звание, должность фамилия, инициалы)

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры Прокурорско-следственной деятельности «6» апреля 2023 г., протокол № 10

(название кафедры)

Заведующий кафедрой  Машуков Р.А.

СОГЛАСОВАНО (для потоковых дисциплин):

Директор  Малкин В.Ю.

Рекомендована на заседании учебно-методической комиссии института «20» апреля 2023 г., протокол № 8

Председатель учебно-методической комиссии института  Михайлов Д.В.

РПУД Доказывание в уголовном судопроизводстве

1. Цели и задачи дисциплины освоения дисциплины (модуля)

Цель изучения дисциплины «Доказывание в уголовном судопроизводстве» заключается в формировании способности к самостоятельной профессиональной деятельности – доказыванию по уголовному делу в качестве прокурора, адвоката, судьи на основе углубленного изучения связанных с доказыванием вопросов уголовно-процессуального права.

Задачи:

- формирование профессионально-необходимых для участника уголовного процесса инструментальных, межличностных, системных и специальных компетенций;
- удовлетворение потребности обучающихся в научных знаниях о современном процессе доказывания по уголовному делу;
- формирование современных теоретических представлений о системе уголовно-процессуальных доказательств, методологических основах и сущности доказывания;
- формирование навыков практического применения норм уголовно-процессуального права

2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Дисциплина «Доказывание в уголовном судопроизводстве» входит в модуль гуманитарных дисциплин обязательной части части, формируемой участниками образовательных учебных планов по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Необходимыми условиями для освоения дисциплины являются: знания основ теории государства и права, Уголовного и Уголовно-процессуального права, Криминологии, Криминалистики. В данном курсе особое внимание отведено ознакомлению обучающихся с основными понятиями уголовно-процессуального законодательства; основными принципами уголовного судопроизводства; особенностями предварительной проверки материалов; порядком расследования уголовных дел в форме дознания и предварительного следствия; порядком судебного производства. Основными связывающими факторами с другими дисциплинами являются: общность выполняемых функций, предмет и методы изучения и преподавания, а также основные принципы научного исследования.

Содержание дисциплины является основой для изучения дисциплины «Оперативно-розыскная деятельность» и служит основой для освоения дисциплин специализации в зависимости от выбранного профиля.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижений компетенции (по реализуемой дисциплине)	Перечень планируемых результатов
ПК-2 Способен осуществлять деятельность по реализации юридических норм в судопроизводстве и органах исполнительной власти	ИПК 2.1 Демонстрирует знание специфики правоприменительной деятельности, порядка осуществления деятельности юрисдикционных органов, обладающих правоприменительными функциями юридической и иной официальной документации ИПК 2.2 Владеет навыками анализа фактических	знать: основные правила доказывания по уголовному делу. специфику оценки доказательств в судебном и внесудебном порядке. уметь: осуществлять собирание и проверку доказательств с учетом судебной или внесудебной перспективы разрешения уголовного дела. аргументируя собственную позицию, осуществлять эффективную правовую защиту

	<p>обстоятельств дела, квалификации юридических фактов и возникающих в связи с ними правоотношений</p> <p>ИПК 2.3 Осуществляет правильный выбор правовой нормы, подлежащей применению, и способа её толкования</p> <p>ИПК 2.4 Знает и владеет методами поиска и анализа правоприменительной практики, проведения мониторинга правоприменения в целях решения профессиональных задач</p> <p>ИПК 2.5 Разрабатывает варианты юридических действий в точном соответствии с законодательством и принимает решения в предусмотренной законом форме</p>	<p>граждан при осуществлении доказывания в уголовном судопроизводстве.</p> <p>владеть: навыками содействия примирению с потерпевшим при осуществлении доказывания по уголовному делу. навыками обоснования итоговых процессуальных решений, восстанавливающих нарушенные права граждан, при осуществлении доказывания в уголовном судопроизводстве.</p>
--	--	--

4. Структура и содержание дисциплины (модуля)

4.1. Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Объем часов (зач. ед.)		
	Очная форма	Очно-заочная форма	Заочная форма
Общая учебная нагрузка (всего)	72 (2 зач. ед)	-	72 (2 зач. ед)
Обязательная контактная работа (всего)	34	-	12
в том числе:			
Лекции	17	-	6
Семинарские занятия	17	-	6
Практические занятия	-	-	-
Лабораторные работы	-	-	-
Курсовая работа (курсовой проект)	-	-	-
Другие формы и методы организации образовательного процесса (<i>расчетно-графические работы, индивидуальные задания и т.п.</i>)	-	-	-
Самостоятельная работа студента (всего)	36	-	56
Форма аттестации	зачет	-	зачет

4.2. Содержание разделов дисциплины

Тема 1. Методологические основы доказывания

1. Понятие и сущность методологических основ доказательства. Общая структура методологических основ
2. Основные методологические принципы доказывания. Значение правильного

применения методологических основ в доказывании.

3. Методологические основы исследования доказательств

4. Значение доказательственных методов в формировании судебного решения.

Современные тенденции и проблемы методологических основ.

Тема 2. Предмет и пределы доказывания

1. Понятие и сущность предмета доказывания. Объекты и субъекты, относящиеся к предмету.

2. Взаимосвязь предмета и пределов доказывания.

3. Пределы доказывания как границы, ограничивающие область исследования.

4. Современные особенности и проблемы в определении предмета и пределов доказывания.

Тема 3. Понятие и виды допустимых доказательств

1. Понятие допустимых доказательств. Определение понятия "допустимые доказательства".

2. Законодательные основы признания доказательств допустимыми. Виды допустимых доказательств.

3. Особенности допускаемых доказательств. Влияние допустимости доказательств на судебное решение.

Тема 4. Процесс доказывания

1. Основные элементы процесса доказывания. Этапы процесса доказывания.

2. Основные принципы процесса доказывания.

3. Роль суда в процессе доказывания. Значение и особенности процесса доказывания.

Тема 5. Показания обвиняемого и подозреваемого

1. Понятие и значение показаний. Показания обвиняемого и подозреваемого: понятия и отличия.

2. Правовой статус и гарантии. Права и обязанности подозреваемого и обвиняемого при даче показаний. Гарантии защиты.

3. Процедура дачи показаний.

4. Значение и роль показаний обвиняемого и подозреваемого. Ответственность за дачу ложных показаний.

Тема 6. Доказывание в судебных стадиях.

1. Доказывание в стадии судебного разбирательства.

2. Общие условия доказательственной деятельности.

3. Особенности оценки доказательств участниками судебного разбирательства. Особенности доказательственной деятельности суда. Правовое положение других субъектов доказывания.

4. Процессуальное неравноправие сторон в доказывании. Общие условия доказательственной деятельности в суде апелляционной инстанции.

5. Особенности доказывания в суде кассационной инстанции.

6. Доказывание в суде надзорной инстанции.

7. Особенности доказывания в стадии исполнения приговора.

Тема 7. Доказывание в суде присяжных

1. Особенности доказывания в суде присяжных.

2. Расширение, разделение и сокращение предмета доказывания.

3. Виды сокращения пределов доказывания.

4. Изменение роли сторон в доказывании. Изменение роли председательствующего судьи в доказывании.

5. Права присяжных на участие в доказывании.

Тема 8. Нравственные основы уголовнопроцессуального доказывания

1. Нравственное содержание правового регулирования доказывания.

2. Нравственные требования, предъявляемые к судьям, прокурорам, следователям, дознавателям, сотрудникам оперативных служб правоохранительных органов.

3. Нравственные требования, предъявляемые к адвокатам-защитникам и адвокатам-представителям.
4. Толерантность и ее значение.
5. Проблемы профессиональной деформации, средства и способы ее преодоления..

4.3. Лекции

	Название темы	Объем часов		
		Очная форма	Очно-заочная форма	Заочная форма
	Тема 1. Методологические основы доказывания	2	-	2
	Тема 2. Предмет и пределы доказывания	2	-	-
	Тема 3. Понятие и виды допустимых доказательств	1	-	-
	Тема 4. Процесс доказывания	3	-	1
	Тема 5. Показания обвиняемого и подозреваемого	2	-	1
	Тема 6. Доказывание в судебных стадиях.	3	-	-
	Тема 7. Доказывание в суде присяжных	2	-	-
	Тема 8. Нравственные основы уголовнопроцессуального доказывания	2	-	2
Итого:		17		6

4.4. Практические (семинарские) занятия

№ п/п	Название темы	Объем часов		
		Очная форма	Очно-заочная форма	Заочная форма
1.	Тема 1. Методологические основы доказывания	2	-	1
2.	Тема 2. Предмет и пределы доказывания	2	-	
3.	Тема 3. Понятие и виды допустимых доказательств	1	-	
4.	Тема 4. Процесс доказывания	3	-	2
5.	Тема 5. Показания обвиняемого и подозреваемого	2	-	1
6.	Тема 6. Доказывание в судебных стадиях.	3	-	1
7.	Тема 7. Доказывание в суде присяжных	2	-	
8.	Тема 8. Нравственные основы уголовнопроцессуального доказывания	2	-	1
Итого:		17	-	6

4.5 Лабораторные работы не предусмотрены учебным планом

4.6. Самостоятельная работа студентов

№ п/п	Название темы	Форма/вид СРС	Объем часов		
			Очная форма	Очно-заочная форма	Заочная форма
1.	Тема 1. Методологические	Изучение учебной литературы,	5		5

	основы доказывания	законодательства, нормативно-правовых актов, Постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, подготовка рефератов, докладов, эссе.			
2.	Тема 2. Предмет и пределы доказывания	Изучение учебной литературы, законодательства, нормативно-правовых актов, Постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, подготовка рефератов, докладов, эссе.	8		10
3.	Тема 3. Понятие и виды допустимых доказательств	Изучение учебной литературы, законодательства, нормативно-правовых актов, Постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, подготовка рефератов, докладов, эссе.	5		15
4.	Тема 4. Процесс доказывания	Изучение учебной литературы, законодательства, нормативно-правовых актов, Постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, подготовка рефератов, докладов, эссе.	4		8
5.	Тема 5. Показания обвиняемого и подозреваемого	Изучение учебной литературы, законодательства, нормативно-правовых актов, Постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, подготовка рефератов, докладов,	3		4

		эссе.			
6.	Тема 6. Доказывание в судебных стадиях.	Изучение учебной литературы, законодательства, нормативно-правовых актов, Постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, подготовка рефератов, докладов, эссе.	3		6
7.	Тема 7. Доказывание в суде присяжных	Изучение учебной литературы, законодательства, нормативно-правовых актов, Постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, подготовка рефератов, докладов, эссе.	5		3
8.	Тема 8. Нравственные основы уголовнопроцессуального доказывания	Изучение учебной литературы, законодательства, нормативно-правовых актов, Постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, подготовка рефератов, докладов, эссе.	3		5
Итого:			36		56

4.7. Курсовые работы/проекты по дисциплине «Доказывание в уголовном судопроизводстве» не предполагаются учебным планом.

5. Образовательные технологии

С целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся, необходимо использовать инновационные образовательные технологии при реализации различных видов аудиторной работы в сочетании с внеаудиторной. Используемые образовательные технологии и методы должны быть направлены на повышение качества подготовки путем развития у обучающихся способностей к самообразованию и нацелены на активизацию и реализацию личностного потенциала.

Преподавание дисциплины ведется с применением следующих видов

образовательных технологий:

Информационные технологии: использование электронных образовательных ресурсов (электронный конспект, размещенный во внутренней сети, или т.п.) при подготовке к лекциям, практическим занятиям.

Преподавание дисциплины ведется с применением следующих видов образовательных технологий:

- традиционные объяснительно-иллюстративные технологии, которые обеспечивают доступность учебного материала для большинства студентов, системность, отработанность организационных форм и привычных методов, относительно малые затраты времени;
- технологии проблемного обучения, направленные на развитие познавательной активности, творческой самостоятельности студентов и предполагающие последовательное и целенаправленное выдвижение перед студентом познавательных задач, разрешение которых позволяет студентам активно усваивать знания (используются поисковые методы; постановка познавательных задач);
- технологии концентрированного обучения, суть которых состоит в создании максимально близкой к естественным психологическим особенностям человеческого восприятия структуры учебного процесса и которые дают возможность глубокого и системного изучения содержания учебных дисциплин за счет объединения занятий в тематические блоки;
- технологии модульного обучения, дающие возможность обеспечения гибкости процесса обучения, адаптации его к индивидуальным потребностям и особенностям обучающихся (применяются, как правило, при самостоятельном обучении студентов по индивидуальному учебному плану);
- технологии активного (контекстного) обучения, с помощью которых осуществляется моделирование предметного, проблемного и социального содержания будущей профессиональной деятельности студентов (используются активные и интерактивные методы обучения) и т.д.

Максимальная эффективность педагогического процесса достигается путем конструирования оптимального комплекса педагогических технологий и (или) их элементов на личностно-ориентированной, деятельностной, диалогической основе и использования необходимых современных средств обучения.

В рамках перечисленных технологий основными методами обучения являются: работа в команде; опережающая самостоятельная работа; междисциплинарное обучение; проблемное обучение; исследовательский метод.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Основная литература:

1. Мищенко, В. В. Уголовный процесс: учебное пособие / В. В. Мищенко. — Кемерово: Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, 2022. — 120 с. — ISBN 978-5-00137-384-1. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/135111.html> (дата обращения: 18.03.2024). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
2. Кучин В. В. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве: учебное пособие / В. В. Кучин, И. А. Попов. — Москва: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2015. — 120 с. — ISBN 978-5-00094-106-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/43236.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей.
3. Уголовный процесс: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. В. Ендольцева, И. И. Сыдорук, О. В. Химичева [и

др.]; под редакцией И. И. Сыдорука, А. В. Ендольцевой. — 4-е изд. — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 447 с. — ISBN 978-5-238-01904-8. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/81702.html>. — Режим доступа: для авторизир.пользователей.

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Режим доступа: «КонсультантПлюс» -<http://www.consultant.ru>
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 63-ФЗ [Электронный ресурс] // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Кодекс Российской Федерации об административных нарушениях от 30.12.2001 195-ФЗ [Электронный ресурс] // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации» от 12.08.1995 № 144-ФЗ [Электронный ресурс] //Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3 - ФЗ «О полиции» [Электронный ресурс] // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии» [Электронный ресурс] // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» [Электронный ресурс]. СПС Гарант. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12082757/>.
8. Постановление от 11 января 2007 г. 1 «О практике назначения судами видов исправительных учреждений». Правовые акты Российской Федерации. Постановления. 2011 год. [Электронный ресурс]. URL: <http://zaki.ru/nav/11/postanovlenie/2011/>.

Дополнительная литература:

1. Дядченко, А. А. Уголовный процесс: задачник / А. А. Дядченко, А. В. Маслов, Н. В. Пальчикова. — Москва: Российский государственный университет правосудия, 2023. — 84 с. — ISBN 978-5-00209-053-2. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт].—URL:<https://www.iprbookshop.ru/133631.html> (дата обращения: 18.03.2024). — Режим доступа: для авторизир. пользователей.
2. Деришев Ю. В. Доказывание в уголовном процессе: задачник / Ю. В. Деришев, И. С. Смирнова, О. С. Морозова; под редакцией Ю. В. Деришева. Омск: Омская юридическая академия, 2018. — 44 с. — ISBN 978-5-98065-173-2. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/86168.html>— Режим доступа: для авторизир. пользователей.
3. Предварительное следствие в органах внутренних дел. Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства в ходе предварительного следствия: задачник / В. В. Артемова, А. С. Есина, Д. А. Иванов [и др.]; под редакцией А. С. Есиной. — Москва: Ай Пи Ар Медиа, 2020. — 87 с. — ISBN 978-5-4497-0615-7. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — 55 URL: <https://www.iprbookshop.ru/96767.html>— Режим доступа: для авторизир. пользователей
4. Лютынский А. М. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве: процессуальные и криминалистические аспекты: монография / А. М. Лютынский. — Саратов: Вузовское образование, 2017. — 176 с. — ISBN 978-5-4487-0185-6. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/73608.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей.

Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Консультант Плюс».
2. Электронные каталоги научной библиотеки СГЮА – автоматизированная библиотечная программа ИРБИС.
3. Электронно-библиотечная система ZNANIUM.COM (<https://znanium.com/>)
4. Университетская библиотека ONLINE (<https://biblioclub.ru/>)
5. Электронная библиотечная система Юрайт (<https://urait.ru/>)
6. Официальный сайт Государственной Думы – <http://www.duma.gov.ru>
7. Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации – <http://www.ksrf.ru>
8. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации – <http://www.vsrp.ru>

Программное обеспечение:

В целях освоения учебной программы дисциплины «Доказывание в уголовном судопроизводстве», в том числе в рамках инклюзивного образования, необходимы соответствующие материально-технические и программные средства.

Требования к аудиториям (помещениям) для проведения занятий (таблица 8):

1. Лекционные аудитории с компьютерным и видеопроекционным оборудованием для презентаций с выходом в Интернет, средствами видео-звуковоспроизведения, программа СПС Консультант Плюс, Гарант и др.
2. Аудитории для проведения семинарских (практических) занятий оборудованы мультимедийным комплексом/ интерактивной доской.
3. Преподавателем предоставляются в адрес студентов материалы для проведения дидактических игр, выполнения контрольных заданий.
4. Тексты нормативных правовых актов (на бумажных носителях, флэш- и иных цифровых носителях, в СПС) для обеспечения работы с текстом должны быть у студентов.
5. Студенты также могут использовать свои технические средства для самостоятельной работы на семинарских (практических) занятиях.

Лекционные занятия: аудиторный фонд ПФ РГУП.

Семинарские занятия: аудиторный фонд ПФ РГУП, включая компьютерный класс, оснащённый персональными компьютерами с установленной СПС «Консультант Плюс» и доступом к ресурсам сети Интернет, в том числе интернет-сайту РГУП, раздаточный материал, подготавливаемый преподавателем.

Практические занятия: аудиторный фонд РГУП, включая компьютерный класс – рабочие места студентов оснащены персональными компьютерами с установленной СПС

«Консультант Плюс» и доступом к ресурсам сети Интернет, в том числе интернет-сайту РГУП.

Прочее: рабочее место преподавателя, оснащенное персональным компьютером с установленной СПС «Консультант Плюс» и доступом к ресурсам сети Интернет, в том числе интернет-сайту РГУП, мультимедиа-проектор, комплекты

законодательных и нормативных документов, комплекты учебно-методической документации и др.

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения (таблица 8). Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети

«Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

Студентам необходимо ознакомиться: с содержанием рабочей программы дисциплины, с целями и задачами дисциплины, ее связями с другими дисциплинами образовательной программы, методическими разработками по данной дисциплине, имеющимися на официальном сайте филиала, с графиком консультаций преподавателя. Рекомендации по подготовке к лекционным занятиям. В ходе лекционных занятий необходимо вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в изучении проблем логики. Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Задавать преподавателю

уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

Студентам необходимо:

- перед каждой лекцией просматривать рабочую программу дисциплины, что позволит сэкономить время на записывание темы лекции, ее основных вопросов, рекомендуемой литературы;

- на отдельные лекции приносить соответствующий материал на бумажных носителях, представленный лектором на официальном сайте филиала (таблицы, графики, схемы). Данный материал будет охарактеризован, прокомментирован, дополнен непосредственно на лекции; перед очередной лекцией необходимо просмотреть по конспекту материал предыдущей лекции. При затруднениях в восприятии материала следует обратиться к основным литературным источникам. Если разобраться в материале опять не удалось, то обратитесь к лектору (по графику его консультаций) или к преподавателю на практических занятиях. Не оставляйте «белых пятен» в освоении материала.

Рекомендации по подготовке к практическим (семинарским) занятиям Перед практическим занятием следует изучить конспект лекции и рекомендованную преподавателем литературу, обращая внимание на практическое применение теории и на методику решения типовых задач. На практическом занятии главное – уяснить связь решаемых задач с теоретическими положениями.

Студентам следует:

- приносить с собой рекомендованную преподавателем литературу к конкретному занятию;

- до очередного практического занятия по рекомендованным литературным источникам проработать теоретический материал, соответствующей темы занятия;

- при подготовке к практическим занятиям следует обязательно использовать не только лекции, учебную литературу, но и нормативно-правовые акты и материалы правоприменительной практики;

- теоретический материал следует соотносить с правовыми нормами, так как в них могут быть внесены

- в начале занятий задать преподавателю вопросы по материалу, вызвавшему затруднения в его понимании и освоении при решении задач, заданных для самостоятельного решения;

- в ходе семинара давать конкретные, четкие ответы по существу вопросов;

- на занятии доводить каждую задачу до окончательного решения, демонстрировать понимание проведенных расчетов (анализов, ситуаций), в случае затруднений обращаться к преподавателю.

Студентам, пропустившим занятия (независимо от причин), не имеющие письменного решения задач или не подготовившиеся к данному практическому занятию, рекомендуется не позже чем в 2-х недельный срок явиться на консультацию к преподавателю и отчитаться по теме, изучавшейся на занятии. Студенты, не отчитавшиеся по каждой не проработанной ими на занятиях теме к началу зачетной сессии, упускают возможность получить положенные баллы за работу в соответствующем семестре.

Для подготовки к занятиям, текущему контролю и промежуточной аттестации студенты могут воспользоваться ресурсами библиотеки филиала и электронных библиотечных систем; могут взять на дом необходимую литературу на абонементе или воспользоваться читальным залом.

Методические рекомендации по выполнению различных форм

самостоятельных учебных занятий.

Подготовка к практическому занятию включает, кроме проработки конспекта и презентации лекции, поиск литературы (по рекомендованным спискам и самостоятельно), подготовку заготовок для выступлений по вопросам, выносимым для обсуждения по конкретной теме. Такие заготовки могут включать цитаты, факты, сопоставление различных позиций, собственные мысли. Если проблема заинтересовала обучающегося, он может подготовить реферат и выступить с ним на практическом занятии. Практическое занятие - это, прежде всего, дискуссия, обсуждение конкретной ситуации, то есть предполагает умение внимательно слушать членов малой группы и модератора, а также стараться высказать свое мнение, высказывать собственные идеи и предложения, уточнять и задавать вопросы коллегам по обсуждению.

При подготовке к контрольной работе обучающийся должен повторять пройденный материал в строгом соответствии с учебной программой, используя конспект лекций и литературу, рекомендованную преподавателем. При необходимости можно обратиться за консультацией и методической помощью к преподавателю.

Самостоятельная работа реализуется: – непосредственно в процессе аудиторных занятий - на лекциях, практических занятиях; – в контакте с преподавателем вне рамок расписания - на консультациях по учебным вопросам, в ходе творческих контактов, при ликвидации задолженностей, при выполнении индивидуальных заданий и т.д. – в библиотеке, дома, на кафедре при выполнении обучающимся учебных и практических задач.

Самостоятельная работа обучающихся предполагает следующие виды отчетности: – подготовку и написание рефератов на заданные темы, изготовление презентаций; – выполнение домашних заданий, поиск и отбор информации по отдельным разделам курса в сети Интернет.

В процессе изучения курса необходимо обратить внимание на самоконтроль знаний. С этой целью обучающийся после изучения каждой отдельной темы и затем всего курса по учебнику и дополнительной литературе должен проверить уровень своих знаний с помощью контрольных вопросов, которые помещены в конце каждой темы.

Для самостоятельного изучения отводятся темы, хорошо разработанные в учебных пособиях, научных монографиях и не могут представлять особенных трудностей при изучении. К планируемым видам самостоятельной работы обучающихся относятся: – подготовка и написание рефератов и других письменных работ на заданные темы; – выполнение домашних заданий разнообразного характера; – выполнение индивидуальных заданий, направленных на развитие самостоятельности и инициативы.

Для эффективной организации самостоятельной работы обучающихся необходимо: –

- 1) последовательное усложнение и увеличение объема самостоятельной работы, переход от простых к более сложным формам (выступление при анализе ситуаций, подготовка презентации и реферата, творческая работа и т. д.);
- 2) постоянное повышение творческого характера выполняемых работ, активное включение в них элементов исследования, усиления их самостоятельного характера;
- 3) систематическое управление самостоятельной работой, осуществление продуманной системы контроля и помощи обучающимся на всех этапах обучения.

Эффективным средством осуществления обучающимся самостоятельной работы является электронная информационно-образовательная среда филиала,

которая обеспечивает доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик, к изданиям электронных библиотечных систем.

Студентам следует:

1. руководствоваться графиком самостоятельной работы, определенным РПД;
2. выполнять все плановые задания, выдаваемые преподавателем, разбирать на семинарах и консультациях неясные вопросы;
3. использовать при подготовке нормативные документы филиала;
4. при подготовке к экзамену параллельно прорабатывать соответствующие теоретические и практические разделы дисциплины, фиксируя неясные моменты для их обсуждения на плановой консультации.

Методические рекомендации по работе с литературой:

Любая форма самостоятельной работы студента (подготовка к семинарскому занятию, написание эссе, курсовой работы, доклада и т.п.) начинается с изучения соответствующей литературы как в библиотеке, так и дома.

К каждой теме учебной дисциплины подобрана основная и дополнительная литература.

Работу с литературой целесообразно начать с изучения общих работ по теме, а учебников и учебных пособий.

Далее рекомендуется перейти к анализу монографий и статей, рассматривающих отдельные аспекты проблем изучаемых в рамках курса, а также официальных материалов и неопубликованных документов, в которых могут содержаться основные вопросы изучаемой проблемы.

Работу с источниками надо начинать с ознакомительного чтения, т.е. просмотреть текст, выделяя его структурные единицы. При ознакомительном чтении закладками

отмечаются те страницы, которые требуют более внимательного изучения. В зависимости от результатов ознакомительного чтения выбирается дальнейший способ работы с источником.

Если для разрешения поставленной задачи требуется изучение некоторых фрагментов текста, то используется метод выборочного чтения. Если в книге нет подробного оглавления, следует обратить внимание ученика на предметные и именные указатели.

Избранные фрагменты или весь текст (если он целиком имеет отношение к теме) требуют вдумчивого, неторопливого чтения с «мысленной проработкой» материала.

Такое чтение предполагает выделение: 1) главного в тексте; 2) основных аргументов; 3) выводов. Особое внимание следует обратить на то, вытекает тезис из аргументов или нет. Необходимо также проанализировать, какие из утверждений автора носят проблематичный, гипотетический характер, и уловить скрытые вопросы. Понятно, что умение таким образом работать с текстом приходит далеко не сразу.

Наилучший способ научиться выделять главное в тексте, улавливать проблематичный характер утверждений, давать оценку авторской позиции – это сравнительное чтение, в ходе которого студент знакомится с различными мнениями по одному и тому же вопросу, сравнивает весомость и доказательность аргументов сторон и делает вывод о наибольшей убедительности той или иной позиции. Если в литературе встречаются разные точки зрения по тому или иному вопросу из-за сложности прошедших событий и правовых явлений, нельзя их отвергать, не

разобравшись. При наличии расхождений между авторами необходимо найти рациональное зерно у каждого из них, что позволит глубже усвоить предмет изучения и более критично оценивать изучаемые вопросы. Знакомясь с особыми позициями авторов, нужно определять их схожие суждения, аргументы, выводы, а затем сравнивать их между собой и применять из них ту, которая более убедительна.

Следующим этапом работы с литературными источниками является создание конспектов, фиксирующих основные тезисы и аргументы. Можно делать записи на отдельных листах, которые потом легко систематизировать по отдельным темам изучаемого курса. Другой способ – это ведение тематических тетрадей конспектов по одной какой-либо теме. Большие специальные работы монографического характера целесообразно конспектировать в отдельных тетрадях. Здесь важно вспомнить, что конспекты пишутся на одной стороне листа, с полями и достаточным для исправления и ремарок межстрочным расстоянием (эти правила соблюдаются для удобства редактирования). Если в конспектах приводятся цитаты, то непременно должно быть дано указание на источник (автор, название, выходные данные, № страницы).

Впоследствии эта информация может быть использована при написании текста реферата или другого задания. Выделяются следующие виды записей при работе с литературой: Конспект – краткая схематическая запись основного содержания научной работы. Целью является не переписывание произведения, а выявление его логики, системы доказательств, основных выводов. Хороший конспект должен сочетать полноту изложения с краткостью. Цитата – точное воспроизведение текста. Заключается в кавычки. Точно указывается страница источника. Тезисы – концентрированное изложение основных положений прочитанного материала. Аннотация – очень краткое изложение содержания прочитанной работы. Резюме – наиболее общие выводы и положения работы, ее концептуальные итоги. Записи в той или иной форме не только способствуют пониманию и усвоению изучаемого материала, но и помогают вырабатывать навыки ясного изложения в письменной форме тех или иных теоретических вопросов.

7. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины (модуля)

Для проведения и обеспечения занятий используются помещения, которые представляют собой:

- учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой бакалавриата, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения: автоматизированное рабочее место преподавателя, видеопроекционное оборудование, интерактивная доска, средствами звуковоспроизведения, экраном;
- компьютерный класс с комплектом программного обеспечения;
- помещение для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде университета.

8. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

Паспорт оценочных средств по учебной дисциплине «Доказывание в уголовном судопроизводстве»

Описание уровней сформированности и критериев оценивания компетенций на этапах их формирования в ходе изучения дисциплины

Этап	Код компетенции	Уровни сформированности компетенции	Критерии оценивания компетенции
Начальный	ПК-2 Способен осуществлять деятельность по реализации юридических норм в судопроизводстве и органах исполнительной власти	Пороговый	знать: основные правила доказывания по уголовному делу. специфику оценки доказательств в судебном и внесудебном порядке.
Основной		Базовый	уметь: осуществлять собирание и проверку доказательств с учетом судебной или внесудебной перспективы разрешения уголовного дела. аргументируя собственную позицию, осуществлять эффективную правовую защиту граждан при осуществлении доказывания в уголовном судопроизводстве.
Заключительный		Высокий	владеть: навыками содействия примирению с потерпевшим при осуществлении доказывания по уголовному делу. навыками обоснования итоговых процессуальных решений, восстанавливающих нарушенные права граждан, при осуществлении доказывания в уголовном судопроизводстве.

Перечень компетенций (элементов компетенций), формируемых в результате освоения учебной дисциплины

№ п/п	Код компетенции	Формулировка контролируемой компетенции	Индикаторы достижений компетенции (по дисциплине)	Темы учебной дисциплины	Этапы формирования (семестр изучения)
1	ПК-2	Способен осуществлять деятельность по реализации юридических норм в судопроизводстве и органах исполнительной власти	ИПК 2.1 Демонстрирует знание специфики правоприменительной деятельности, порядка осуществления деятельности юрисдикционных органов, обладающих правоприменительными функциями юридической и иной официальной документации ИПК 2.2 Владеет	Тема 1. Методологические основы доказывания Тема 2. Предмет и пределы доказывания Тема 3. Понятие и виды допустимых доказательств Тема 4. Процесс доказывания Тема 5. Показания обвиняемого и подозреваемого Тема 6. Доказывание в судебных стадиях. Тема 7. Доказывание в суде присяжных	Начальный Тема 1 Тема 2 Основной Тема 3 Тема 4 Тема 5 Тема 6 Заключительный Тема 7 Тема 8

			<p>навыками анализа фактических обстоятельств дела, квалификации юридических фактов и возникающих в связи с ними правоотношений</p> <p>ИПК 2.3</p> <p>Осуществляет правильный выбор правовой нормы, подлежащей применению, и способа её толкования</p> <p>ИПК 2.4</p> <p>Знает и владеет методами поиска и анализа правоприменительной практики, проведения мониторинга правоприменения в целях решения профессиональных задач</p> <p>ИПК 2.5</p> <p>Разрабатывает варианты юридических действий в точном соответствии с законодательством и принимает решения в предусмотренной законом форме</p>	Тема 8. Нравственные основы уголовно-процессуального доказывания	
--	--	--	--	--	--

Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

№ п/п	Код компетенции	Индикаторы достижений компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине	Контролируемые темы учебной дисциплины	Наименование оценочного средств

1.	ПК-2 Способен осуществлять деятельность по реализации юридических норм в судопроизводстве и органах исполнительной власти	ИПК 2.1 Демонстрирует знание специфики правоприменительной деятельности, порядка осуществления деятельности юрисдикционных органов, обладающих правоприменительными функциями юридической и иной официальной документации ИПК 2.2 Владеет навыками анализа фактических обстоятельств дела, квалификации юридических фактов и возникающих в связи с ними правоотношений ИПК 2.3 Осуществляет правильный выбор правовой нормы, подлежащей применению, и способа её толкования ИПК 2.4 Знает и владеет методами поиска и анализа правоприменительной практики, проведения мониторинга правоприменения в целях решения профессиональных задач	знать: правовые акты, регламентирующие полномочия прокурора по обеспечению законности, защите прав и законных интересов граждан, организаций, охраняемых законом интересов общества и государства; уметь: эффективно использовать предусмотренные законом средства защиты прав и свобод человека и гражданина, охраняемых законом интересов общества и государства, принимать меры к своевременному и полному устранению выявленных нарушений закона, причин и условий, им способствующих владеть: умениями и навыками использования имеющихся знаний при проведении прокурорских проверок.	Тема 1. Методологические основы доказывания Тема 2. Предмет и пределы доказывания Тема 3. Понятие и виды допустимых доказательств Тема 4. Процесс доказывания Тема 5. Показания обвиняемого и подозреваемого Тема 6. Доказывание в судебных стадиях. Тема 7. Доказывание в суде присяжных Тема 8. Нравственные основы уголовно-процессуального доказывания	доклад, сообщение, тестовые задания, реферат
----	--	---	--	---	--

(примерный перечень оценочных средств)

1. Тестовые задания
(пороговый уровень)

Вопрос №1.

В чем заключается равенство прав сторон?

Варианты ответа:

1. в судебном заседании стороны обвинения и защиты пользуются равными правами на заявление отводов и ходатайств, представление доказательств, участие в их исследовании, выступление в судебных прениях
2. в судебном заседании стороны обвинения и защиты в равной степени имеют право изменить характер и объем предъявленного подсудимому обвинения

Вопрос №2.

Кто является потерпевшим по уголовному делу?

Варианты ответа:

1. физическое лицо, которому в момент совершения преступления причинен физический, имущественный, моральный вред
2. физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, признанный постановлением следователя, дознавателя, суда потерпевшим по уголовному делу
3. юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации
4. юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации, признанное постановлением следователя, дознавателя, суда потерпевшим по уголовному делу
5. физическое лицо, в случае причинения преступлением физического, имущественного, морального вреда и юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации, признанные постановлением следователя, дознавателя, суда потерпевшим по делу.

Вопрос №3.

Следователь является участником уголовного судопроизводства:

Варианты ответа:

1. со стороны защиты
2. со стороны обвинения

Вопрос №4.

Рассмотрение уголовных дел судом производится:

Варианты ответа:

1. единолично судьей,
2. судом коллегиально
3. единолично и коллегиально
4. с участием народных заседателей
5. с участием присяжных заседателей.

Вопрос №5.

Что является полномочиями суда?

Варианты ответа:

1. он осуществляет уголовное преследование
2. он в досудебном производстве принимает решения о применении мер процессуального

принуждения

3. он признает лицо виновным в совершении преступления и назначает ему наказание

4. он может признать лицо виновным в совершении преступления и назначить ему наказание, применить к лицу принудительные меры медицинского характера или воспитательного воздействия, отменить или изменить решение, принятое нижестоящим судом, в ходе досудебного производства принимает решения о применении мер процессуального принуждения

5. он может применить к лицу, совершившему преступление меру пресечения заключение под стражу

6. он может применить к лицу, совершившему преступление, принудительные меры медицинского характера.

Вопрос №6.

Обязан ли обвиняемый доказывать свою невиновность?

Варианты ответа:

1. обвиняемый обязан доказывать свою невиновность

2. обвиняемый может, если хочет, доказывать свою невиновность

Вопрос № 7.

Нужно ли при получении доказательств соблюдать процессуальный порядок?

Варианты ответа:

1. Процессуальный порядок при получении доказательств из источников, указанных в законе, должен был соблюден в обязательном порядке

2. Доказательства могут быть получены произвольно, без соблюдения предписанного законом порядка

Методические рекомендации:

при использовании формы текущего контроля «Тестирование» студентам могут предлагаться задания на бумажном носителе.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «тестирование»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	85 – 100% правильных ответов
4	71 – 85% правильных ответов
3	61 – 70% правильных ответов
2	60% правильных ответов и ниже

2. Вопросы для обсуждения (в виде докладов и сообщений)

(пороговый уровень)

1. Понятие и структура уголовно-процессуального доказывания

2. Цель уголовно-процессуального доказывания

3. Предмет и пределы доказывания по уголовным делам

4. Собираение доказательств по уголовным делам

5. Исследование доказательств по уголовным делам

6. Оценка доказательств по уголовным делам.

7. Участники процессуального доказывания (например: «Дознаватель как участник уголовно-процессуального доказывания»)

8. Использование материалов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания

9. Вещественные доказательства, их значение в процессе уголовнопроцессуального

доказывания

10. Заключение и показания эксперта как источник доказательств Показания потерпевшего и свидетеля как источник доказательств
11. Показания подозреваемого и обвиняемого как источник доказательств
12. Доказывание на стадии уголовного процесса (например «Доказывание в ходе предварительного слушания»)
13. Доказывание по отдельным категориям уголовных дел (например «Доказывание по делам о терроризме»)
14. Доказывание в суде присяжных
15. Методологические основы уголовно-процессуального доказывания
16. Вероятное и достоверное в уголовно-процессуальном доказывании
17. Нравственные требования, предъявляемые к субъектам доказывания со стороны обвинения
18. Нравственное содержание деятельности адвоката-защитника в уголовно-процессуальном доказывании

.Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «доклад, сообщение»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Доклад (сообщение) представлен(о) на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.)
4	Доклад (сообщение) представлен(о) на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.)
3	Доклад (сообщение) представлен(о) на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.)
2	Доклад (сообщение) представлен(о) на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

3. Реферат (базовый уровень)

1. Понятие и значение квалификации преступлений.
2. Этапы квалификации преступлений.
3. Использование законов логики при квалификации преступлений.
4. Алгоритмы квалификации преступлений.
5. Толкование уголовного закона и его значение при квалификации преступлений.
6. Значение состава преступления для квалификации преступлений.
7. Элементы состава преступления. Их установление при квалификации преступлений.
8. Квалификация преступления по объективным признакам состава преступления
9. Квалификация преступления по субъективным признакам состава преступления
10. Проблемы квалификации преступлений при неоконченной преступной деятельности
11. Проблемы квалификации преступлений, совершенных в соучастии
12. Проблемы квалификация при множественности преступлений и конкуренции норм
13. Проблемы квалификации преступлений при различных видах ошибок

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «реферат»

Шкала оценивания	Критерий оценивания
------------------	---------------------

(интервал баллов)	
5	Реферат представлен на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.). Оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ
4	Реферат представлен на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.). В оформлении допущены некоторые неточности в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ
3	Реферат представлен на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.). В оформлении допущены ошибки в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ
2	Реферат представлен на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

4. Кейс задание (высокий уровень)

Задача №1.

К., его малолетний племянник Э. и совершеннолетний Л. совершали хищение металлолома из вагона, стоявшего на железнодорожной станции, складывая его в автомобиль К. Это было обнаружено оперуполномоченными транспортной полиции О. и Р., которые остановили автомобиль К., следовавший к выезду с территории станции. Л., сообщив К. о том, что это сотрудники полиции, предложил К. остановиться и выполнить требования сотрудников полиции выйти из машины. К., управляя автомобилем, попытался сбить сотрудников полиции, ударив автомобилем оперуполномоченного О. и скрылся, но впоследствии был задержан. О. получил средний вред здоровью.

Проведите квалификацию К., Л. и Э. Возможно ли привлечение к уголовной ответственности каждого из них?

Задача №2.

Д., желая получить квартиру вне очереди, договорилась с заместителем главы администрации района Г., что он организует выделение ей квартиры за 200.000 рублей. Д. через месяц попросила свою 15-летнюю дочь А. отнести деньги Г. Во время получения денег Г. был задержан. В ходе расследования было установлено, что на момент получения денег Г. уже был уволен (уже после того, как договорился с Д.), и возможности организовать выделение квартиры не имел.

Проведите квалификацию действий Д., А. и Г. на момент возбуждения уголовного дела, а также на момент окончания расследования. Кто является в первом и втором случае субъектом квалификации?

Задача №3.

По делу Хакова, обвиняемого в нанесении Михайлову тяжких телесных повреждений, были получены следующие данные: свидетель Качарян показал, что во время совместного распития спиртных напитков Хаков говорил ему о расправе с Михайловым; сторож показал, что видел Хакова недалеко от места, где вскоре после этого был обнаружен без сознания Михайлов; в сарае у Хакова найден ломик, которым, по заключению эксперта,

могли быть причинены повреждения Михайлову. Хаков отрицал свою причастность к преступлению, указывая на то, что вечером, когда было совершено преступление, он был в гостях у приятеля в соседнем селе.

Классифицируйте и оцените собранные доказательства с точки зрения их достаточности для изобличения виновного в совершении преступления.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству

«кейс-задание»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
5	Обучающийся полностью и правильно выполнил задание. Показал отличные знания, умения и владения навыками, применения их при решении задач в рамках усвоенного учебного материала. Работа оформлена аккуратно в соответствии с предъявляемыми требованиями
4	Обучающийся выполнил задание с небольшими неточностями. Показал хорошие знания, умения и владения навыками, применения их при решении задач в рамках усвоенного учебного материала. Есть недостатки в оформлении работы
3	Обучающийся выполнил задание с существенными неточностями. Показал удовлетворительные знания, умения и владения навыками, применения их при решении задач
2	Обучающийся выполнил задание неправильно. При выполнении обучающийся продемонстрировал недостаточный уровень знаний, умений и владения ими при решении задач в рамках усвоенного учебного материала

5. Разноуровневые задачи и задания (пороговый уровень)

Задача № 1.

В производстве следователя Ленинского РОВД лейтенанта юстиции Матвеева находилось уголовное дело №10129. 22 июля 2003 г. свидетель Рюмин дал показания по данному уголовному делу следователю Ванину, т.к. Матвеев в этот день отсутствовал, а Рюмин уезжал в длительную командировку. В результате террористического акта в Моздоке Рюмин погиб. Показания, данные Рюмином по уголовному делу №10129, суд признал не имеющими юридической силы.

Оцените решение суда.

Задача № 2.

Следователь предъявил обвинение, разъяснил обвиняемому его права и приступил к допросу. Он выяснил анкетные данные обвиняемого и предложил ему подписью удостоверить правильность изложения этих сведений в протоколе. Обвиняемый заявил, что он неграмотен и не в состоянии расписаться. Узнав об этом обстоятельстве, следователь решил, что на допросе обвиняемого обязательно должен присутствовать защитник. Следователь отложил допрос, пригласил адвоката и через три дня продолжил допрос обвиняемого. Следователь зачитал адвокату и обвиняемому ранее занесенные в протокол анкетные данные допрашиваемого. После того как правильность записи подтвердил сам обвиняемый, следователь предложил ему в подтверждение достоверности сведений поставить вместо подписи крестик в низу первой страницы протокола допроса. Допрашиваемый так и сделал. Следователь спросил обвиняемого, признает ли он себя виновным в предъявленном ему обвинении. Допрашиваемый признал свою вину полностью. Достоверность записи данной части протокола допроса удостоверить своей

подписью адвокат. С согласия обвиняемого правильность записи показаний данных по существу обвинения на каждой странице протокола допроса и в конце его удостоверил своей подписью специально приглашенный никому до этого момента неизвестный гражданин.

Оцените действия следователя и обоснуйте свои ответ. Имел ли здесь место допрос? Можно ли аналогичным образом удостоверить показания свидетеля?

Задача № 3.

По проверочным материалам об обнаружении трупа гр. Порохова с огнестрельным ранением следователь назначил СМЭ, а затем для установления примерного места, откуда производились выстрелы, назначил судебно-баллистическую экспертизу. Получив результаты экспертиз, следователь возбудил уголовное дело по признакам ст. 105 УК РФ и приступил к расследованию.

Можно ли в данном случае результаты экспертиз допустить в качестве доказательств?

Задача №4.

Преступник выкинул нож, которым было совершено преступление В процессе осмотра места происшествия нож не нашли. По факту совершения преступления было возбуждено уголовное дело. Допросили свидетеля Иванова, который в процессе данного следственного действия сообщил, что у себя на огороде он нашел нож, внешне похожий на орудие преступления. Следователь отразил в протоколе допроса факт представления ножа свидетелем. Отдельно был составлен протокол получения представленного ножа, а также произведено его опознание. Следователь вынес постановление о приобщении ножа к уголовному делу в качестве вещественного доказательства. После осмотра ножа был составлен соответствующий протокол следственного действия.

О каких элементах доказывания здесь упоминается? В каких формах осуществлены данные составляющие (элементы) процесса доказывания? Имело ли здесь место познание и отличилось ли оно от доказывания?

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству
«разноуровневые задания и задачи»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
5	Обучающийся полностью и правильно выполнил задание. Показал отличные знания, умения и владения навыками, применения их при решении задач в рамках усвоенного учебного материала. Работа оформлена аккуратно в соответствии с предъявляемыми требованиями
4	Обучающийся выполнил задание с небольшими неточностями. Показал хорошие знания, умения и владения навыками, применения их при решении задач в рамках освоенного учебного материала. Есть недостатки в оформлении работы
3	Обучающийся выполнил задание с существенными неточностями. Показал удовлетворительные знания, умения и владения навыками, применения их при решении задач
2	Обучающийся выполнил задание неправильно. При выполнении обучающийся продемонстрировал недостаточный уровень знаний, умений и владения ими при решении задач в рамках усвоенного учебного материала

6. Практическое (прикладное) задание

(высокий уровень)

Задача №1.

Р., будучи следователем следственного отдела районного отдела полиции, расследуя дело в отношении Ю. по факту совершения последним кражи из домовладения С., изготовил и вставил в уголовное дело заявление потерпевшего С. о том, что причиненный кражей ущерб является для него (потерпевшего) значительным. Впоследствии Р. предъявил Ю. обвинение в совершении кражи с причинением значительного ущерба гражданину и направил дело в суд.

Является ли Р. субъектом квалификации? Как будут квалифицированы действия Ю. и Р.?

Задача №2.

Сотрудники таможенной службы во время проведения таможенного контроля в багаже С., следовавшего из России в США, обнаружили 30 спрятанных в плюшевой игрушке золотых скифских монет, которые ранее С. похитил из музея.

Определите объект и предмет посягательства. Проведите квалификацию действий С., используя правила квалификации.

Задание №3.

Совершена кража из квартиры бывшего работника органов внутренних дел, в настоящее время гражданского человека. Пострадавший хорошо знает, как производить осмотр места происшествия, и, не дожидаясь следственно-оперативной группы, сам произвел "осмотр". Составил протокол, изъяс отпечатки пальцев рук и изготовил слепки следов отжима ригеля замка. С данными материалами он приехал в РОВД и представил их следователю вместе с заявлением о совершенном преступлении.

Упоминается ли в условии задачи о вещественных доказательствах? Может ли при определенных обстоятельствах или дополнительном оформлении какой-либо из названных объектов стать вещественным доказательством?

Задание №4.

Преступник выкинул нож, которым было совершено преступление. В процессе осмотра места происшествия нож не нашли. По факту совершения преступления было возбуждено уголовное дело. Допросили свидетеля Иванова, который в процессе данного следственного действия сообщил, что у себя на огороде он нашел нож, внешне похожий на орудие преступления. Следователь отразил в протоколе допроса факт представления ножа свидетелем. Отдельно был составлен протокол получения представленного ножа, а также произведено его опознание. Следователь вынес постановление о приобщении ножа к уголовному делу в качестве вещественного доказательства. После осмотра ножа был составлен соответствующий протокол следственного действия.

О каких элементах доказывания здесь упоминается? В каких формах осуществлены данные составляющие (элементы) процесса доказывания? Имело ли здесь место познание и отличилось ли оно от доказывания?

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству
«практическое задание»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Практические задания выполнены на высоком уровне (правильные ответы даны на 90 – 100% вопросов/задач)
4	Практические задания выполнены на среднем уровне (правильные ответы даны на 75 – 89% вопросов/задач)
3	Практические задания выполнены на низком уровне (правильные ответы даны на 50 – 74% вопросов/задач)

2	Практические задания выполнены на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем на 50%)
---	---

7. Комплект заданий для контрольной работы

(базовый уровень)

Вопросы первого уровня сложности:

1. Сущность объекта преступления и его значение для квалификации преступления
2. Возраст субъекта преступления и его значение для квалификации преступлений
3. Квалификация преступлений по признакам субъективной стороны преступления
4. Квалификация действий соучастников преступления
5. Преодоление конкуренции уголовно-правовых норм при квалификации преступлений
6. Понятия квалификации преступлений
7. Этапы квалификации преступлений.
8. Значение квалификации преступлений.
9. Понятие уголовного закона и его структуры.
10. Действие уголовного закона во времени, пространстве и по кругу лиц.
11. Толкование уголовного закона.
12. Понятие состава преступления.
13. Элементы и признаки состава преступления

(высокий уровень)

Задача №1.

В дежурную часть РОВД поступило сообщение о краже со склада ООО "Энскшина". К месту происшествия были направлены дежурные старший лейтенант полиции Зубцов - оперуполномоченный уголовного розыска, лейтенант юстиции Фрид - следователь и капитан полиции Казаков - эксперт-криминалист. Руководить действиями всех троих сотрудников взялся Казаков как старший по званию. Однако оперуполномоченный Зубцов отказался ему подчиняться, мотивируя свое решение тем, что Казаков ничего не понимает в оперативной работе. Фрид потребовал, чтобы все подчинялись ему, так как он старше всех по должности. Каждый из них составил свой протокол осмотра места происшествия. Все протоколы вместе были подшиты к уголовному делу, которое передано сначала в дежурную часть РОВД, а затем - другому следователю.

Проанализируйте каждый из протоколов на предмет того, какой от источника фактических данных и почему?

Задача №2.

Преступник выкинул нож, которым было совершено преступление. В процессе осмотра места происшествия нож не нашли. По факту совершения преступления было возбуждено уголовное дело. Допросили свидетеля Иванова, который в процессе данного следственного действия сообщил, что у себя на огороде он нашел нож, внешне похожий на орудие преступления. Следователь отразил в протоколе допроса факт представления ножа свидетелем. Отдельно был составлен протокол получения представленного ножа, а также произведено его опознание. Следователь вынес постановление о приобщении ножа к уголовному делу в качестве вещественного доказательства. После осмотра ножа был составлен соответствующий протокол следственного действия.

О каких элементах доказывания здесь упоминается? В каких формах осуществлены данные составляющие (элементы) процесса доказывания? Имело ли здесь место познание и отличилось ли оно от доказывания?

Задача №3.

Оперуполномоченный УР Архипов вел розыск скрывшегося обвиняемого Острова. Получив данные, что в отделение связи на имя его родителей поступило письмо, он

(Архипов) при разноске корреспонденции обыскал сумку почтальона и изъяс указанное письмо, полагая, что в нем могут быть сведения о месте, где скрывается разыскиваемый. Оцените действия оперативного работника с точки зрения сбора доказательств.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «контрольная работа»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Контрольная работа выполнена на высоком уровне (правильные ответы даны на 90 – 100% вопросов/задач)
4	Контрольная работа выполнена на среднем уровне (правильные ответы даны на 75 – 89% вопросов/задач)
3	Контрольная работа выполнена на низком уровне (правильные ответы даны на 50 – 74% вопросов/задач)
2	Контрольная работа выполнена на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем на 50%)

8. Оценочные средства для промежуточной аттестации (зачет)

1. Квалификация преступлений: понятие и виды.
2. Значение квалификации преступлений. Квалификационные ошибки.
3. Изменение квалификации преступлений.
4. Толкование уголовного закона: понятие и виды, значение для квалификации.
5. Этапы квалификации преступлений.
6. Правила квалификации преступлений: понятие и виды.
7. Судебная практика Верховного Суда Российской Федерации и ее влияние на квалификацию преступлений.
8. Действие уголовного закона во времени: правила квалификации.
9. Состав преступления как юридическая основа квалификации преступлений.
10. Виды составов преступления и их значение для квалификации.
11. Конкуренция уголовно-правовых норм: понятие и виды. Правила квалификации при конкуренции норм.
12. Квалификация преступлений по объекту и предмету посягательства.
13. Квалификация преступлений по объективной стороне.
14. Квалификация преступлений по субъективной стороне.
15. Понятие ошибки в уголовном праве. Виды ошибок. Правила квалификации при фактической ошибке.
16. Квалификация преступлений по субъекту преступления.
17. Квалификация малозначительности деяния.
18. Особенности освобождения от уголовной ответственности в соответствии с примечаниями к статьям Особенной части УК РФ.
19. Множественность преступлений: понятие, формы, виды. Отличие множественности от единого сложного преступления.
20. Правила квалификации при множественности преступлений.
21. Стадии совершения преступления. Правила квалификации неоконченной преступной деятельности.
22. Соучастие в преступлении. Правила квалификации преступлений, совершенных в соучастии.
23. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии со специальным субъектом.
24. Эксцесс исполнителя: понятие и виды. Правила квалификации при эксцессе исполнителя.
25. Ответственность соучастников при добровольном отказе от преступления исполнителя.

26. Виды соучастия и их значение для квалификации.
27. Необходимая оборона. Квалификация действий при превышении необходимой обороны.
28. Квалификация причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление.
29. Квалификация причинения вреда при крайней необходимости.
30. Квалификация причинения вреда при исполнении приказа или распоряжения.
31. Квалифицированные виды убийства, характеризующие объективную сторону преступления.
32. Квалифицированные виды убийства, характеризующие субъективную сторону преступления.
33. Квалификация убийств, совершенных при смягчающих обстоятельствах.
34. Виды и критерии тяжести причинения вреда здоровью.
35. Проблемные вопросы квалификации изнасилования.
36. Квалификация ненасильственных преступления против половой свободы и половой неприкосновенности.
37. Хищение: понятие и признаки. Виды хищения.
38. Проблемные вопросы квалификации кражи.
39. Проблемные вопросы квалификации грабежа.
40. Проблемные вопросы квалификации разбоя.
41. Проблемные вопросы квалификации присвоения и растраты.
42. Проблемные вопросы квалификации мошенничества.
43. Проблемные вопросы квалификации вымогательства.
44. Проблемные вопросы квалификации преступлений против собственности, не связанных с хищением.
45. Проблемные вопросы квалификации хулиганства.
46. Проблемные вопросы квалификации незаконного оборота оружия.
47. Проблемные вопросы квалификации незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ.
48. Понятие и виды должностного лица в уголовном законодательстве.
49. Проблемные вопросы квалификации злоупотребления должностными полномочиями.
50. Проблемные вопросы квалификации получения взятки.

Критерии и шкала оценивания к промежуточной аттестации
«зачет»

Характеристика знания предмета и ответов	Зачеты
Студент глубоко и в полном объёме владеет программным материалом. Грамотно, исчерпывающе и логично его излагает в устной или письменной форме. При этом знает рекомендованную литературу, проявляет творческий подход в ответах на вопросы и правильно обосновывает принятые решения, хорошо владеет умениями и навыками при выполнении практических задач	зачтено
Студент знает программный материал, грамотно и по сути излагает его в устной или письменной форме, допуская незначительные неточности в утверждениях, трактовках, определениях и категориях или незначительное количество ошибок. При этом владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических задач	
Студент знает только основной программный материал, допускает неточности, недостаточно чёткие формулировки, непоследовательность в ответах, излагаемых в устной или письменной форме. При этом недостаточно владеет умениями и навыками при выполнении практических задач. Допускает до 30% ошибок в излагаемых ответах	
Студент не знает значительной части программного материала. При этом	не зачтено

допускает принципиальные ошибки в доказательствах, в трактовке понятий и категорий, проявляет низкую культуру знаний, не владеет основными умениями и навыками при выполнении практических задач. Студент отказывается от ответов на дополнительные вопросы	
---	--

9. Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

При необходимости рабочая программа учебной дисциплины может быть адаптирована для обеспечения образовательного процесса инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, в том числе с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

Для этого требуется заявление студента (его законного представителя) и заключение психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК). В случае необходимости обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (по заявлению обучающегося), а для инвалидов также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида могут предлагаться следующие варианты восприятия учебной информации с учетом их индивидуальных психофизических особенностей:

- создание текстовой версии любого нетекстового контента для его возможного преобразования в альтернативные формы, удобные для различных пользователей;
- создание контента, который можно представить в различных видах без потери данных или структуры, предусмотреть возможность масштабирования текста и изображений без потери качества, предусмотреть доступность управления контентом с клавиатуры;
- создание возможностей для обучающихся воспринимать одну и ту же информацию из разных источников, например, так, чтобы лица с нарушениями слуха получали информацию визуально, с нарушениями зрения – аудиально;
- применение программных средств, обеспечивающих возможность освоения навыков и умений, формируемых дисциплиной (модулем), за счёт альтернативных способов, в том числе виртуальных лабораторий и симуляционных технологий;
- применение электронного обучения, дистанционных образовательных технологий для передачи информации, организации различных форм интерактивной контактной работы обучающегося с преподавателем, в том числе вебинаров, которые могут быть использованы для проведения виртуальных лекций с возможностью взаимодействия всех участников дистанционного обучения, проведения семинаров, выступления с докладами и защиты выполненных работ, проведения тренингов, организации коллективной работы;
- применение электронного обучения, дистанционных образовательных технологий для организации форм текущего и промежуточного контроля;
- увеличение продолжительности сдачи обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья форм промежуточной аттестации по отношению к установленной продолжительности их сдачи:
 - продолжительность сдачи зачёта или экзамена, проводимого в письменной форме, – не более чем на 90 минут;
 - продолжительность подготовки обучающегося к ответу на зачёте или экзамене, проводимом в устной форме, – не более чем на 20 минут;
 - продолжительность выступления обучающегося при защите курсовой работы – не более чем на 15 минут.

Лист изменений и дополнений

№ п/п	Виды дополнений и изменений с указанием страниц	Дата и номер протокола заседания кафедры (кафедр), на котором были рассмотрены и одобрены изменения и дополнения	Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой (заведующих кафедрами)
1.			
2.			
3.			
4.			

Лист дополнений к рабочей программе

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой _____

_____ И.О. Фамилия

« _____ » _____ 202__ г.

Список литературы к рабочей программе дисциплины
_____ направление подготовки/специальность
_____ по состоянию на « _____ » _____ 20__ г.

Основная литература:

- 1.
- 2.
- 3.

Дополнительная литература:

- 1.
- 2.
- 3.

Преподаватель _____
(подпись) (И.О.Ф.)