

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Луганский государственный университет имени Владимира Даля»  
(ФГБОУ ВО «ЛГУ им. В. Даля»)

Юридический институт  
Кафедра государственно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДАЮ  
Директор Юридического института  
\_\_\_\_\_ проф. Л.И. Лазор  
(подпись) ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
« 20 » \_\_\_\_\_ 2023 года



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

**«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТИ»**

По направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция  
Магистерская программа: «Гражданско-правовая»

Лист согласования РПУД

Рабочая программа учебной дисциплины «Актуальные проблемы гражданско-правовой ответственности» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция. – 41 с.

Рабочая программа учебной дисциплины «Актуальные проблемы гражданско-правовой ответственности» составлена с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25 ноября 2020 года № 1451).

СОСТАВИТЕЛЬ:

канд. ист. наук, доцент Мягкая А.А.

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры государственно-правовых дисциплин «19» 04 20 23 г., протокол № 10

Заведующий кафедрой

государственно-правовых дисциплин  проф. Л.И. Лазор

Переутверждена: «  » \_\_\_\_\_ 20   г., протокол № \_\_\_\_\_

Рекомендована на заседании учебно-методической комиссии Юридического института «20» 04 20 23 г., протокол № 9.

Председатель учебно-методической  
комиссии Юридического института

 В.А. Зверьяка

© Мягкая А.А., 2023 год

© ФГБОУ ВО «ЛГУ им. В. Даля», 2023 год

## Структура и содержание дисциплины

### 1. Цели и задачи дисциплины, ее место в учебном процессе

*Цель* изучения дисциплины – формирование у студентов знаний правил регулирования обязательственных отношений, складывающихся в сфере практики применения законодательства, в объяснении регулирования отдельных видов внедоговорных отношений (ответственность за вред, причиненный актами власти, ответственность за вред жизни и здоровью гражданина, ответственность по обязательствам, вытекающим из неосновательного обогащения), а также навыков, необходимых для осуществления правоприменительной и экспертно-консультационной деятельности в сфере реализации гражданско-правовой ответственности.

*Задачи:*

- формирование системы знаний о гражданско-правовой ответственности как необходимого условия укрепления законности и правопорядка;
- формирование у студентов умения ориентироваться в системе гражданского законодательства и иных правовых актов, понимание смысла гражданско-правовой материи и умения творчески применять соответствующие нормы гражданского права в конкретных жизненных ситуациях;
- отработка навыков научно-теоретического подхода к рассматриваемым гражданско-правовым явлениям;
- формирование мировоззрения, основанного на осознании сущности и многообразии отношений, регулируемых нормами гражданского права;
- формирование и развитие высокой правовой культуры.

### 2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплина «Актуальные проблемы гражданско-правовой ответственности» входит в часть, формируемую участниками образовательных отношений учебного плана подготовки студентов по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция и относится к дисциплинам по выбору. Необходимыми условиями для освоения дисциплины являются: *знания* норм гражданского и гражданского процессуального права; содержания источников гражданского права; *умения* применять на практике нормы гражданского законодательства; анализировать и готовить предложения по урегулированию гражданских споров; *навыки* анализа и решения юридических проблем в сфере гражданских отношений.

Содержание дисциплины является логическим продолжением содержания дисциплины «Гражданское право» (уровень бакалавриата), «Актуальные проблемы обязательственного права» и служит основой для изучения следующих дисциплин: «Актуальные проблемы права в гражданском судопроизводстве», «Осуществление и защита гражданских прав» а также для прохождения производственной практики и написания магистерской диссертации.

### 3. Требования к результатам освоения содержания дисциплины

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижений компетенции (по реализуемой дисциплине)	Перечень планируемых результатов
<p>УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий</p>	<p>УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию, выделяя ее базовые составляющие</p> <p>УК-1.2. Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения проблемной ситуации</p> <p>УК-1.3. Разрабатывает и содержательно аргументирует решение проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивая его достоинства и недостатки</p>	<p>Знать: процедуры критического анализа, методики анализа результатов исследования и разработки стратегий проведения исследований, организации процесса принятия решения</p> <p>Уметь: принимать конкретные решения для повышения эффективности процедур анализа проблем, принятия решений и разработки стратегий</p> <p>Владеть: методами установления причинно-следственных связей и определения наиболее значимых среди них; методиками постановки цели и определения способов ее достижения; методиками разработки стратегий действий при проблемных ситуациях</p>
<p>ОПК-3 Способен квалифицировано толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права</p>	<p>ОПК-3.1. Применяет нормы права в процессе реализации профессиональных задач</p> <p>ОПК-3.2. Выявляет нестандартные оптимальные подходы к решению задач в условиях меняющейся правовой реальности</p> <p>ОПК-3.3. Владеет методикой анализа правоприменительной практики</p>	<p>Знать: сущность, значение, а также основные виды толкования норм права, а также основы коллизионного права и правила применения аналогии, используемые в профессиональной юридической деятельности</p> <p>Уметь: использовать различные приемы и способы толкования норм права для уяснения и разъяснения их смысла и содержания, а также оценивать правовые акты на предмет относимости к анализируемой ситуации, возможности применения аналогии в случае выявления пробельности, выбора способа разрешения</p>

		коллизии Владеть: навыками осуществления предварительного анализа законодательства и судебной практики, относящихся к анализируемой ситуации, выявления пробельности и коллизионности, а также навыками формулирования полученных выводов, содержащих предложения по разрешению возникающих ситуаций
ПК-1 Способен разрабатывать нормативные правовые акты в сфере профессиональной деятельности	ПК-1.1. Выявляет необходимость подготовки нормативных правовых актов в сфере профессиональной деятельности.	Знать: пути формирования законодательства и задачи, стоящие перед разработчиками проектов нормативно-правовых актов.
	ПК-1.2. Использует уровни нормотворческого процесса, выделяет стадии и участников нормотворческой процедуры.	Уметь: прогнозировать изменения в содержании правовых норм, используемых в профессиональной деятельности.
	ПК-1.3. Применяет приемы законодательной техники при разработке нормативных правовых актов в сфере профессиональной деятельности.	Владеть: способностью формулировать взвешенные и продуманные законодательные решения.

## 4. Структура и содержание дисциплины

### 4.1. Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Объем часов (зач. ед.)	
	Очная форма	Заочная форма
<b>Общая учебная нагрузка (всего)</b>	<b>108</b> (3 зач. ед)	<b>108</b> (3 зач. ед)
<b>Обязательная контактная работа (всего)</b> <b>в том числе:</b>	<b>48</b>	<b>20</b>
Лекции	12	8
Семинарские занятия	36	12
Практические занятия		
Лабораторные работы		
Курсовая работа (курсовой проект)		
Другие формы и методы организации образовательного процесса ( <i>расчетно-графические работы, индивидуальные задания и т.п.</i> )		
<b>Самостоятельная работа студента (всего)</b>	<b>60</b>	<b>88</b>

Форма аттестации	зачет	зачет
------------------	-------	-------

## 4.2. Содержание разделов дисциплины

### **Тема 1. Гражданско-правовая ответственность как вид юридической ответственности.**

Концепции юридической ответственности как разновидности социальной ответственности. Государственное принуждение и юридическая ответственность. Юридическая обязанность и юридическая ответственность. Санкция и ответственность. Признаки юридической ответственности. Гражданско-правовая ответственность как разновидность юридической ответственности. Особенности гражданско-правовой ответственности. Назначение и функции гражданско-правовой ответственности. Виды гражданско-правовой ответственности. Договорная и деликтная ответственность. Проблема выделения преддоговорной ответственности как самостоятельного вида. Долевая, солидарная, субсидиарная ответственность. Ответственность за действия третьих лиц и за действия работников. Ответственность «за вину» и независимо от вины. Полная и ограниченная ответственность. Ответственность за нарушение денежного обязательства. Подходы к выделению форм гражданско-правовой ответственности и их общая характеристика. Формы договорной ответственности. Формы деликтной ответственности. Проценты за неисполнение денежного обязательства как специальная форма ответственности за нарушение денежного обязательства. Размер гражданско-правовой ответственности. Принцип полноты гражданско-правовой ответственности. Состав убытков и вреда, подлежащих возмещению. Ограниченная гражданско-правовая ответственность: законодательные случаи и их обоснование. Возможность уменьшения установленного размера гражданско-правовой ответственности. Влияние вины потерпевшего (кредитора) на размер ответственности причинителя вреда (должника). Обязательное уменьшение подлежащих возмещению убытков или вреда. Случаи уменьшения размера гражданско-правовой ответственности по усмотрению суда. «Смешанная» ответственность. Запрет полного устранения возмещения в случаях причинения вреда жизни или здоровью гражданина.

**Тема 2. Основания и условия гражданско-правовой ответственности.** Ответственность независимо от вины в гражданском праве. Основания гражданско-правовой ответственности. Гражданское правонарушение как фактическое основание гражданско-правовой ответственности. Проблемы определения состава гражданского правонарушения. Полный и усеченный составы гражданского правонарушения. Соотношение понятий «основания» и «условия» гражданско-правовой ответственности. Противоправность как условие гражданско-правовой ответственности. Обстоятельства, исключающие противоправность деяния. Понятие и виды вредных последствий гражданского правонарушения. Соотношение понятий «убытки», «ущерб», «вред». Имущественный и

моральный вред, их соотношение. Причинная связь между противоправным деянием и наступившим вредным результатом как условие гражданско-правовой ответственности. Теории причинной связи, имеющие юридическое значение. Вина как условие гражданско-правовой ответственности. Подходы к пониманию вины в гражданском праве. «Психологическая» и «поведенческая» концепции вины, их история, объективное обоснование и значение. Проблемы определения вины юридического лица. Презумпция вины и ее значение. Ответственность независимо от вины: сущность, история, законодательство, практика. Теории, обосновывающие ответственность независимо от вины. Современное легальное соотношение сфер применения ответственности «за вину» и «независимо от вины». Случаи «ненормативного» возложения ответственности независимо от вины, их связь с пониманием вины в гражданском праве и применением презумпции вины. Границы (пределы) гражданско-правовой ответственности. Понятие случая как основания освобождения от гражданско-правовой ответственности. Субъективный случай (казус) как основание освобождения от ответственности «за вину» и его признаки. Непреодолимая сила (объективный случай) как универсальное основание освобождения от ответственности независимо от вины. Легальные и научные признаки непреодолимой силы. Теоретические и практические проблемы разграничения казуса и непреодолимой силы. Иные основания освобождения от гражданско-правовой ответственности.

**Тема 3. Ответственность за нарушение договорного обязательства (договорная ответственность).** Понятие договорной ответственности. Основания и условия договорной ответственности. Особенности договорной ответственности в сфере осуществления предпринимательской деятельности. Основания освобождения от договорной ответственности. Договорные форс-мажорные оговорки. Формы договорной ответственности. Убытки как универсальная форма договорной ответственности. Состав убытков. Реальный ущерб и его составляющие. Упущенная выгода и правила ее исчисления. Неустойка как специфическая форма договорной ответственности. Штраф и пеня как разновидности неустойки. Законная неустойка. Договорная неустойка. Форма соглашения о неустойке. Возможность судебного уменьшения размера подлежащей взысканию неустойки. Соотношение убытков и неустойки. Зачетная, штрафная, исключительная и альтернативная неустойка. Теоретический анализ их правовой природы и практической целесообразности. Потеря задатка как форма договорной ответственности. Соотношение договорной ответственности и исполнения договорного обязательства в натуре. Проблема выделения преддоговорной ответственности.

**Тема 4. Ответственность за внедоговорное причинение вреда (деликтная ответственность).** Понятие деликтной ответственности, ее признаки и отличия от договорной ответственности. Субъекты деликтной ответственности. Совместное причинение вреда. Регрессное требование при

возмещении вреда. Основания и условия деликтной ответственности. Принцип генерального деликта, его теоретическое и практическое значение. Возмещение вреда, причиненного правомерными действиями. Необходимая оборона, крайняя необходимость, причинение вреда по просьбе или с согласия потерпевшего и др. Отдельные виды деликтной ответственности. Ответственность за вред, причиненный публичной властью. Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности. Ответственность за вред, причиненный малолетними, несовершеннолетними и недееспособными гражданами. Ответственность за вред, причиненный повреждением здоровья или смертью гражданина. Ответственность за вред, причиненного потребителю вследствие недостатков товаров, работ или услуг.

**Тема 5. Компенсация неимущественного вреда как разновидность деликтной ответственности.** Понятие неимущественного вреда. Проблема определения видов неимущественного вреда. Моральный и репутационный вред. Субъекты права на компенсацию морального вреда. Особенности условий возложения ответственности в форме компенсации морального вреда. Проблемы определения размера компенсации морального вреда. Проблема законодательного закрепления права на компенсацию репутационного вреда и условий его компенсации. Феномен судебной практики компенсации репутационного вреда.

**Тема 6. Преддоговорная ответственность.** Преддоговорная ответственность как новелла гражданского законодательства РФ. Проблема определения природы, форм и условий возложения преддоговорной ответственности. Особенности оснований возложения преддоговорной ответственности. Основания освобождения от нее. Ответственность за нарушение денежного обязательства как особый вид гражданско-правовой ответственности. Формы гражданско-правовой ответственности за нарушение денежного обязательства. Проценты за неисполнение денежного обязательства как специфическая форма ответственности за нарушение денежного обязательства. Проблема определения правовой природы процентов по ст. 395 ГК РФ. Соотношение процентов по ст. 395 ГК РФ с процентами за пользование чужими денежными средствами. Соотношение процентов с неустойкой и убытками.

#### 4.3. Лекции

№ п/п	Название темы	Объем часов	
		Очная форма	Заочная форма
1.	Гражданско-правовая ответственность как вид юридической ответственности.	2	2
2.	Основания и условия гражданско-правовой ответственности.	2	2
3.	Ответственность за нарушение договорного обязательства (договорная ответственность).	2	2
4.	Ответственность за внедоговорное причинение вреда (деликтная ответственность).	2	2

5.	Компенсация неимущественного вреда как разновидность деликтной ответственности.	2	
6.	Преддоговорная ответственность.	2	
<b>Итого:</b>		<b>12</b>	<b>8</b>

#### 4.4. Практические (семинарские) занятия

№ п/п	Название темы	Объем часов	
		Очная форма	Заочная форма
1.	Гражданско-правовая ответственность как вид юридической ответственности.	6	2
2.	Основания и условия гражданско-правовой ответственности.	6	2
3.	Ответственность за нарушение договорного обязательства (договорная ответственность).	6	2
4.	Ответственность за внедоговорное причинение вреда (деликтная ответственность).	6	2
5.	Компенсация неимущественного вреда как разновидность деликтной ответственности.	6	2
6.	Преддоговорная ответственность.	6	2
<b>Итого:</b>		<b>36</b>	<b>12</b>

#### 4.6. Самостоятельная работа студентов

№ п/п	Название темы	Вид СРС	Объем часов	
			Очная форма	Заочная форма
1.	Концепции юридической ответственности как разновидности социальной ответственности.	Подготовка сообщений, решение тестовых заданий, подготовка к контрольной работе	6	8
2.	Виды гражданско-правовой ответственности. Договорная и деликтная ответственность.	Подготовка сообщений, решение тестовых заданий, подготовка к контрольной работе	6	10
3.	Основания гражданско-правовой ответственности. Гражданское правонарушение как фактическое основание гражданско-правовой ответственности.	Подготовка сообщений, решение тестовых заданий, подготовка к контрольной работе	6	10
4.	Противоправность как условие гражданско-правовой ответственности.	Подготовка сообщений, решение тестовых заданий, подготовка к	6	10

	Обстоятельства, исключаящие противоправность деяния.	контрольной работе		
5.	Ответственность независимо от вины: сущность, история, законодательство, практика. Теории, обосновывающие ответственность независимо от вины.	Подготовка сообщений, решение тестовых заданий, подготовка к контрольной работе	6	8
6.	Ответственность за нарушение договорного обязательства (договорная ответственность).	Подготовка сообщений, решение тестовых заданий, подготовка к контрольной работе	6	10
7.	Понятие деликтной ответственности, ее признаки и отличия от договорной ответственности. Субъекты деликтной ответственности.	Подготовка сообщений, решение тестовых заданий, подготовка к контрольной работе	6	8
8.	Компенсация неимущественного вреда как разновидность деликтной ответственности.	Подготовка сообщений, решение тестовых заданий, подготовка к контрольной работе	6	8
9.	Преддоговорная ответственность как новелла гражданского законодательства РФ.	Подготовка сообщений, решение тестовых заданий, подготовка к контрольной работе	4	6
10.	Особенности оснований возложения преддоговорной ответственности. Основания освобождения от нее.	Подготовка сообщений, решение тестовых заданий, подготовка к контрольной работе	4	6
11.	Зачет	Подготовка к зачету	4	4
<b>Итого:</b>			<b>60</b>	<b>88</b>

**4.7. Курсовые работы/проекты** по дисциплине «Актуальные проблемы гражданско-правовой ответственности» **не предполагаются учебным планом.**

## **5. Образовательные технологии**

Преподавание дисциплины ведется с применением следующих видов образовательных технологий: объяснительно-иллюстративного обучения (технология поддерживающего обучения, технология проведения учебной дискуссии), информационных технологий (презентационные материалы), развивающих и инновационных образовательных технологий.

Практические занятия проводятся с использованием развивающих, проблемных, проектных, информационных (использование электронных образовательных ресурсов (электронный конспект) образовательных технологий.

## **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:**

### **а) основная литература:**

1. Гражданское право: учебник в двух томах. Т.1 / Под общ. ред. М.В.Карпычева, А.М. Хужина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-И, 2022. – 447с. – (Высшее образование) [Электронный ресурс] URL: <https://znanium.com/read?id=394177> .

2. Нетишинская, Л.Ф. Проблемы ответственности в гражданском праве: учеб. пособие / Л.Ф. Нетишинская. – Краснодар : КубГАУ, 2020. – 88 с. [Электронный ресурс] URL: <https://kubsau.ru/upload/iblock/667/667f88dabf6c54266702877162898805.pdf> .

3. Юкша, Я.А. Гражданское право: учебное пособие / Я.А.Юкша. – 5-е изд. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2020. – 404 с. – (Высшее образование) [Электронный ресурс] URL: <https://znanium.com/read?id=351580> .

### **б) дополнительная литература:**

1. Болдинов, В.М. Ответственность за причинение вреда источником повышенной опасности / В.М. Болдинов. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. – 372 с.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая, вторая, третья и четвертая. – Москва: Проспект, 2022. – 752 с.

3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 18.03.2023) [Электронный ресурс] URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39570/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/)

4. Гражданское право: учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 1. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Статут, 2017. – 511 с.

5. Гражданское право: учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 2. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2017. – 543 с.

6. Дмитриева, О.В. Ответственность без вины в гражданском праве: учебное пособие для вузов – М.: Издательство Юрайт , 2021 – 164 с.

### **в) методические рекомендации:**

1. Методические указания для семинарских занятий по дисциплине «Актуальные проблемы гражданско-правовой ответственности» для студентов всех форм обучения направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (магистерская программа «Гражданско-правовая») / Сост.: А.А. Мягкая.

### **г) Интернет-ресурсы:**

Официальные сетевые ресурсы Президента России - <http://www.kremlin.ru/contacts>

Министерство образования и науки Российской Федерации – <https://minobrnauki.gov.ru/>

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки – <https://obrnadzor.gov.ru/>

Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования – <https://fgos.ru/>

Справочная правовая система «Консультант Плюс» – <https://www.consultant.ru/sys/>

#### **Электронные библиотечные системы и ресурсы**

Научно-техническая библиотека ЮРГПУ (НПИ) - <https://www.npi-tu.ru/education/ntb/>

Образовательная платформа Юрайт - <https://urait.ru/?=>

Научная электронная библиотека eLibrary - <https://elibrary.ru/defaultx.asp>

#### **Информационный ресурс библиотеки образовательной организации**

Научная библиотека имени А. Н. Коняева – <https://biblio.dahluniver.ru/>

### **7. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины**

Освоение дисциплины «Актуальные проблемы гражданско-правовой ответственности» предполагает использование академических аудиторий, соответствующих действующим санитарным и противопожарным правилам и нормам.

Рабочее место преподавателя, оснащенное компьютером с доступом в Интернет.

Программное обеспечение:

<b>Функциональное назначение</b>	<b>Бесплатное программное обеспечение</b>	<b>Ссылки</b>
Офисный пакет	Libre Office 6.3.1	<a href="https://www.libreoffice.org/">https://www.libreoffice.org/</a> <a href="https://ru.wikipedia.org/wiki/LibreOffice">https://ru.wikipedia.org/wiki/LibreOffice</a>

Операционная система	UBUNTU 19.04	<a href="https://ubuntu.com/">https://ubuntu.com/</a> <a href="https://ru.wikipedia.org/wiki/Ubuntu">https://ru.wikipedia.org/wiki/Ubuntu</a>
Браузер	Firefox Mozilla	<a href="http://www.mozilla.org/ru/firefox/fx">http://www.mozilla.org/ru/firefox/fx</a>
Браузер	Opera	<a href="http://www.opera.com">http://www.opera.com</a>
Почтовый клиент	Mozilla Thunderbird	<a href="http://www.mozilla.org/ru/thunderbird">http://www.mozilla.org/ru/thunderbird</a>
Файл-менеджер	Far Manager	<a href="http://www.farmanager.com/download.php">http://www.farmanager.com/download.php</a>
Архиватор	7Zip	<a href="http://www.7-zip.org/">http://www.7-zip.org/</a>
Графический редактор	GIMP (GNU Image Manipulation Program)	<a href="http://www.gimp.org/">http://www.gimp.org/</a> <a href="http://gimp.ru/viewpage.php?page_id=8">http://gimp.ru/viewpage.php?page_id=8</a> <a href="http://ru.wikipedia.org/wiki/GIMP">http://ru.wikipedia.org/wiki/GIMP</a>
Редактор PDF	PDFCreator	<a href="http://www.pdfforge.org/pdfcreator">http://www.pdfforge.org/pdfcreator</a>
Аудиоплеер	VLC	<a href="http://www.videolan.org/vlc/">http://www.videolan.org/vlc/</a>

## 8. Оценочные средства по дисциплине

Паспорт  
оценочных средств по учебной дисциплине  
«Актуальные проблемы гражданско-правовой ответственности»  
**Перечень компетенций (элементов компетенций), формируемых в  
результате освоения учебной дисциплины**

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Формулировка контролируемой компетенции	Индикаторы достижений компетенции (по реализуемой дисциплине)	Контролируемые темы учебной дисциплины, практики	Этапы формирования (семестр изучения)
1.	УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию, выделяя ее базовые составляющие УК-1.2. Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения проблемной ситуации УК-1.3. Разрабатывает и содержательно аргументирует решение проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивая его достоинства и недостатки	Тема 3	3/4
				Тема 4	3/4
				Тема 5	3/4
				Тема 6	3/4
2.	ОПК-3	Способен квалифицированно толковать	ОПК-3.1. Применяет нормы права в	Тема 1	3/4
				Тема 2	3/4

		правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	процессе реализации профессиональных задач ОПК-3.2. Выявляет нестандартные оптимальные подходы к решению задач в условиях меняющейся правовой реальности ОПК-3.3. Владеет методикой анализа правоприменительной практики	Тема 3	3/4
				Тема 4	3/4
				Тема 5	3/4
				Тема 6	3/4
3.	ПК-1	Способен разрабатывать нормативные правовые акты в сфере профессиональной деятельности	ПК-1.1. Выявляет необходимость подготовки нормативных правовых актов в сфере профессиональной деятельности ПК-1.2. Использует уровни нормотворческого процесса, выделяет стадии и участников нормотворческой процедуры ПК-1.3. Применяет приемы законодательной техники при разработке нормативных правовых актов в сфере профессиональной деятельности	Тема 2	3/4

## Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Индикаторы достижений компетенции (по реализуемой дисциплине)	Перечень планируемых результатов	Контролируемые темы учебной дисциплины	Наименование оценочного средства
1.	УК-1	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3	Знать: процедуры критического анализа, методики анализа результатов исследования и разработки стратегий проведения исследований, организации процесса принятия решения Уметь: принимать конкретные решения для повышения эффективности процедур анализа проблем, принятия решений и разработки стратегий Владеть: методами установления причинно-следственных связей и определения наиболее значимых среди них; методиками постановки цели и определения способов ее достижения; методиками разработки стратегий действий при проблемных ситуациях	Тема 3, Тема 4, Тема 5, Тема 6	Вопросы для обсуждения (в виде сообщений), контрольные работы, тесты
2.	ОПК-3	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3	Знать: сущность, значение, а также основные виды толкования норм	Тема 1, Тема 2, Тема 3, Тема 4,	Вопросы для обсуждения (в виде сообщений),

			<p>права, а также основы коллизионного права и правила применения аналогии, используемые в профессиональной юридической деятельности</p> <p>Уметь: использовать различные приемы и способы толкования норм права для уяснения и разъяснения их смысла и содержания, а также оценивать правовые акты на предмет относимости к анализируемой ситуации, возможности применения аналогии в случае выявления пробельности, выбора способа разрешения коллизии</p> <p>Владеть: навыками осуществления предварительного анализа законодательства и судебной практики, относящихся к анализируемой ситуации, выявления пробельности и коллизионности, а также навыками формулирования полученных выводов, содержащих предложения по разрешению возникающих ситуаций</p>	Тема 5, Тема 6	контрольные работы, тесты
3.	ПК-1	ПК-1.1	Знать: пути	Тема 2	Вопросы для

		ПК-1.2 ПК-1.3	<p>формирования законодательства и задачи, стоящие перед разработчиками проектов нормативно-правовых актов</p> <p>Уметь: прогнозировать изменения в содержании правовых норм, используемых в профессиональной деятельности</p> <p>Владеть: способностью формулировать взвешенные и продуманные законодательные решения</p>		<p>обсуждения (в виде сообщений), контрольные работы, тесты</p>
--	--	------------------	--	--	---

### **Вопросы к контрольным работам**

1. Понятие и признаки юридической ответственности как разновидности социальной ответственности. Признаки юридической ответственности.

2. Гражданско-правовая ответственность как разновидность юридической ответственности. Особенности гражданско-правовой ответственности.

3. Подходы к выделению форм гражданско-правовой ответственности и их общая характеристика. Назначение и функции гражданско-правовой ответственности.

4. Виды гражданско-правовой ответственности: договорная, деликтная; долевая, солидарная, субсидиарная; за действия третьих лиц; за действия работников; «за вину», независимо от вины; полная, ограниченная; за нарушение денежного обязательства.

5. Основания гражданско-правовой ответственности. Гражданское правонарушение как фактическое основание гражданско-правовой ответственности. Соотношение понятий «основания» и «условия» гражданско-правовой ответственности.

6. Противоправность как условие гражданско-правовой ответственности. Обстоятельства, исключающие противоправность деяния.

7. Понятие и виды вредных последствий гражданского правонарушения. Соотношение понятий «убытки», «ущерб», «вред». Имущественный и неимущественный (моральный) вред, их соотношение.

8. Причинная связь между противоправным деянием и наступившим вредным результатом как условие гражданско-правовой ответственности. Теории причинной связи, имеющие юридическое значение.

9. Вина как условие гражданско-правовой ответственности. «Психологическая» и «поведенческая» концепции вины. Проблемы определения вины юридического лица. Презумпция вины и ее значение.

10. Ответственность независимо от вины: сущность, история, законодательство, практика. Теории, обосновывающие ответственность независимо от вины.

11. Границы (пределы) гражданско-правовой ответственности. Случай и непреодолимая сила как основания освобождения от гражданско-правовой ответственности. Иные основания освобождения от гражданско-правовой ответственности.

12. Размер гражданско-правовой ответственности. Возможность уменьшения установленного размера гражданско-правовой ответственности. Влияние вины потерпевшего (кредитора) на размер ответственности причинителя вреда (должника).

13. Понятие и признаки договорной ответственности, ее отличия от деликтной ответственности.

14. Основания и условия договорной ответственности.

15. Формы договорной ответственности. Убытки как универсальная форма договорной ответственности. Состав убытков. Реальный ущерб и его составляющие. Упущенная выгода и правила ее исчисления.

16. Неустойка как специфическая форма договорной ответственности. Штраф и пеня как разновидности неустойки. Законная и договорная неустойка.

17. Соотношение убытков и неустойки. Зачетная, штрафная, исключительная и альтернативная неустойка. Теоретический анализ их правовой природы и практической целесообразности.

18. Потеря задатка как форма договорной ответственности.

19. Особенности договорной ответственности в сфере осуществления предпринимательской деятельности.

20. Договорные форс-мажорные оговорки.

21. Понятие, особенности деликтной ответственности, ее отличия от договорной ответственности.

22. Основания и условия возложения деликтной ответственности.

23. Принцип генерального деликта, его теоретическое и практическое значение. Возмещение вреда, причиненного правомерными действиями. Необходимая оборона, крайняя необходимость, причинение вреда по просьбе или с согласия потерпевшего и др.

24. Ответственность за вред, причиненный незаконными действиями органов публичной власти и их должностными лицами при исполнении ими служебных обязанностей.

25. Ответственность за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда.

26. Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности.

27. Ответственность за вред, причиненный малолетними, несовершеннолетними и недееспособными гражданами.

28. Ответственность за вред, причиненный повреждением здоровья или смертью гражданина.

29. Ответственность за вред, причиненный потребителю вследствие недостатков товаров, работ или услуг.

30. Понятие неимущественного вреда. Проблема определения видов неимущественного вреда. Моральный и репутационный вред.

31. Компенсация морального вреда как разновидность деликтной ответственности. История института компенсации морального вреда в российском гражданском праве.

32. Особенности условий компенсации морального вреда.

33. Проблемы определения размера компенсации морального вреда.

34. Понятие репутационного вреда как неимущественного, его соотношение в моральным и имущественным вредом.

35. Проблема законодательного закрепления права на компенсацию репутационного вреда и условий его компенсации. Феномен судебной практики компенсации репутационного вреда.

36. Преддоговорная ответственность как новелла гражданского законодательства РФ. Подходы к определению ее правовой природы.

37. Условия возложения и формы преддоговорной ответственности. Основания освобождения от нее.

38. Ответственность за нарушение денежного обязательства как особый вид гражданско-правовой ответственности.

39. Проценты за неисполнение денежного обязательства как специфическая форма ответственности за нарушение денежного обязательства. Проблема определения правовой природы процентов по ст. 395 ГК РФ.

40. Соотношение процентов по ст. 395 ГК РФ с процентами за пользование чужими денежными средствами. Соотношение процентов с неустойкой и убытками.

### **Задачи к контрольным работам**

**Задача 1.** Будучи в нетрезвом состоянии, водитель автомобиля «Ауди» Гребешков наехал на своей автомашине на торговый павильон, принадлежащий ООО «Эра». Сам павильон был поврежден, также была уничтожена часть товара. В результате ДТП водитель был привлечен к

административной ответственности в виде штрафа и лишения на 1,5 года права на управление транспортным средством. ООО «Эра» потребовал возмещения причиненного ему имущественного вреда. Однако, Гребешков отказался, так как, по его мнению, он уже понес достаточное наказание. По его мнению, положения, на которые сослалось ООО «Эра», не могут быть применены, так как возникшие отношения регулируются не гражданским, а административным правом, ибо возникли в результате ДТП, а дважды за одно правонарушение лицо не может быть наказано. Какие отношения возникли в изложенной ситуации? Какими отраслями права спорные отношения должны быть урегулированы? Должен ли Гребешков возместить вред, причиненный ООО «Эра», при условии, что он уплатил штраф и лишен права управления транспортным средством?

**Задача 2.** По договору с редакцией журнала «Детектив» гр. Иванцов А.А. перевел роман Д. Хейер «Так убивать нечестно». До издания в журнале, без ведома А.А. Иванцова, переведенный им роман начали публиковать по главам в номерах журнала «В дороге», принадлежащего тому же издательству, что и журнал «Детектив». Имя переводчика в номерах журнала «В дороге» указано не было. Авторский гонорар Иванцов А.А. не получил. О каких отношениях идет речь в задаче? Какие группы личных неимущественных отношений Вы можете выделить из условий задачи? С какими благами связаны эти отношения?

**Задача 3.** Коваленко Н.Н., проехавшего на запрещающий сигнал светофора, остановил и оштрафовал сотрудник ГИБДД. Сочтя, что наложение штрафа ущемляет его честь и достоинство, Н.Н. Коваленко решил «попугать» сотрудника ГИБДД и, сев снова за руль, направил автомобиль прямо на него, уверенный, как он сам позднее объяснял, что сотрудник ГИБДД обратится в бегство и это «реабилитирует» его перед находившимися все это время в салоне автомобиля пассажирами – его друзьями. В результате Н.Н. Коваленко совершил наезд на сотрудника ГИБДД, повлекший тяжкие телесные повреждения для последнего. В отношении Н.Н. Коваленко возбуждено уголовное дело, а в последующем он получил уголовное наказание за совершенный наезд. Кроме того, сотрудник ГИБДД предъявил иск о возмещении ему вреда, причиненного здоровью. Вопросы: (1) Какими отраслями права регулируются описанные отношения? (2) Какие группы имущественных отношений вы можете выделить из условия задачи? (3) Какие группы имущественных отношений, регулируемых гражданским правом, вы можете выделить из условий задачи? (4) Какие имущественные отношения, указанные в задаче, регулируются иными отраслями права (не гражданским)?

**Задача 4.** Лебедев предъявил иск к гостинице о взыскании стоимости пальто, костюма и электробритвы, которые были похищены у него во время проживания в гостинице. Гостиница возражала против иска, ссылаясь на то, что Лебедев находился в общем номере и в соответствии с распоряжением администрации гостиницы должен был сдать свои вещи в камеру хранения, работающую в гостинице круглосуточно. В указанном распоряжении

говорится также, что администрация не несет ответственности за пропажу из номеров гостиницы вещей, не сданных в камеру хранения. Это распоряжение вывешено в гостинице на видном месте, и Лебедев не мог не знать об установленных в гостинице правилах. Адвокат Лебедева обратил внимание суда на то, что распоряжение администрации гостиницы не является нормативным актом и противоречит ст. 925 ГК, в соответствии с которой гостиница отвечает как хранитель и без особого о том соглашения с проживающим в ней лицом (постояльцем) за утрату, недостачу или повреждение его вещей, внесенных в гостиницу. Представитель гостиницы, в свою очередь, сослался на п. 31 Правил проживания в гостиницах города, утвержденных главой администрации города, в котором сказано, что гостиница не отвечает за утрату вещей, не сданных на хранение. Вопросы: (1) Какими нормами, указанными в условиях задачи необходимо руководствоваться? (2) Какие из названных актов, указанных в задаче, не подлежат применению и почему?

**Задача 5.** Во время зимней рыбалки Анисимов провалился под лед и стал тонуть. Находившиеся рядом Семенов и Крылов бросились на помощь Анисимову и вытащили его из воды. Однако, спасая Анисимова, Крылов сам провалился под лед и обморозил себе ногу, которую пришлось ампутировать. В связи с этим Крылов обратился в суд с иском к Анисимову о возмещении ему вреда. Последний против иска возражал, ссылаясь на то, что в гражданском законодательстве нет нормы права, предусматривающей возмещение вреда в подобных случаях. Вопросы: (1) Какие установлены механизмы в гражданском праве для регулирования подобного рода отношений, при отсутствии непосредственных норм? (2) При помощи чего можно решить этот спор?

**Задача 6.** Коммерческая фирма – ООО «Ситон» приобрело в мебельном салоне офисную мебель: пять компьютерных столов, два шкафа, комплект мебели для кабинета руководителя, с условием доставки на следующий день после покупки. Приобретенная ООО «Ситон» мебель была доставлена с опозданием на сутки. При осуществлении сборки столов и шкафов отсутствовало необходимое количество фурнитуры. Кроме того, выяснилось, что некоторые компоненты собираемой мебели не подходят по размеру, т.е. состоят из частей разных комплектов, хотя и одного цвета. Выяснилось также, что четыре стенки от шкафов и столов невозможно использовать для сборки. После освобождения их из бумажной упаковки стало видно, что они существенно деформированы и имеют глубокие царапины. Возмущенный директор ООО «Ситон» немедленно позвонил в мебельный салон и потребовал расторжения договора, возврата уплаченных сумм и компенсации морального вреда за задержку доставки и за доставку явно некачественного товара, мотивируя это тем, что имеет на это право в соответствии с законом о защите прав потребителей. Вопросы: (1) Обоснована ли ссылка на закон о защите прав потребителей к указанным отношениям? (2) Какие правовые нормы регулируют данные отношения?

**Задача 7.** Грузополучателю, ООО «Кондор» не были доставлены два вагона товара общей стоимостью 100 тыс. рублей. Из-за недопоставки ООО «Кондор» понесло дополнительные убытки в размере 100 тыс. рублей. Перевозка осуществлялась по Северо-Кавказской железной дороге. Железная дорога не смогла доказать отсутствие своей вины в утрате груза и согласилась возместить грузополучателю убытки не в полном размере, а в сумме 80 тыс. рублей, мотивируя это тем, что статьями 108, 109, 110 Транспортного устава железных дорог предусмотрена ответственность железной дороги за несохранность груза. Грузополучатель потребовал возмещения полной стоимости утраченного груза, возмещения дополнительных убытков, поскольку в соответствии со статьей 393 ГК РФ должник обязан полностью возместить убытки, вызванные неисполнением обязательств. Вопросы: (1) Определите, каким нормативным актом необходимо руководствоваться в данной ситуации?

**Задача 8.** N-ская область приняла закон о регулировании отношений собственности и определении оснований для изъятия имущества у граждан. На основании данного закона у гражданина Иванова был изъят земельный участок, находящийся в собственности, в связи с тем, что он не был расчищен от строительного мусора, что создавало угрозу для окружающих. Иванов не согласился с таким решением и обратился в прокуратуру, которая рекомендовала ему предъявить соответствующий иск в суд для защиты своего права. В свою очередь, прокуратура предъявила требования и признания закона N-ской области недействительным. Вопросы: (1) Какими актами могут регулироваться гражданские отношения? (2) Правомерны ли требования прокуратуры о признании соответствующего акта недействительным и почему? (3) Нормами каких актов необходимо руководствоваться Иванову при обращении в суд для обжалования изъятия земельного участка?

**Задача 9.** Директор ООО «Спецстройпродукт» направил в ЗАО «Вояджер» претензию с требованиями погасить оставшуюся часть задолженности за поставленный товар с приложением копий договора поставки и неоплаченных товарных накладных. Между Сергеевым А. И. (займодавец) и Чемезовым С. В. (заёмщик) был заключён договор, займа по которому займодавец передал 800 тыс. руб. заёмщику сроком на 2 года, с условием о начислении процентов на сумму займа ежемесячно по ставке 60 процентов годовых. В обеспечение возврата суммы займа был заключён договор залога автомобиля, принадлежащего Чемезову С. В., на эту же сумму. В течение первых шести месяцев Чемезов С. В. надлежащим образом исполнял принятые на себя обязательства, уплачивая проценты по договору. Однако в следующие месяцы Чемезов С. В. начал уклоняться от уплаты процентов, еженедельно обещая уплатить сумму процентов. Через год после начала просрочки, Сергеев А. И. предложил Чемезову С. В. продать автомобиль и возвратил ему ПТС. Чемезов С. В., продав автомобиль, уплатил займодавцу причитающиеся проценты, однако сумму займа в срок так и не возвратил. Ещё через полгода Сергеев С. В., не дождавшись возврата суммы

займа, обратился в суд с иском к новому собственнику автомобиля об обращении взыскания на предмет залога. Проконсультируйте Сергеева С.В., оцените его действия с точки зрения реализации им своих гражданских прав.

**Задача 10.** Между ООО «Субподрядчик» и ООО «Генподрядчик» заключён договор строительного подряда. Последний этап работ завершён в июне. Работы выполнены в полном объёме, сторонами подписаны «закрывающие» документы по формам КС-2 (акты о приёмке выполненных работ), КС-3 (справки и о стоимости выполненных работ и затрат), претензий к качеству работ нет. У Генподрядчика имеется задолженность перед Субподрядчиком по оплате части работ. Кроме того, у Генподрядчика остаётся гарантийное удержание. В сентябре Субподрядчик обратился к Генподрядчику с письмом, в котором: потребовал оплатить остаток задолженности (400 000,00 рублей); предложил Генподрядчику возвратить гарантийное удержание (6 000 000,00 руб.), т. к. договором предусмотрена возможность его замены на банковскую гарантию. Окончательный акт приёмки-передачи, подписанный со стороны Субподрядчика, а также банковская гарантия были приложены к названному письму. В декабре Генподрядчик ответил встречной претензией, в которой на основании не освобождения Субподрядчиком строительной площадки потребовал уплатить неустойку в размере 16 000 000,00 рублей на основании п. 16.10. договора. Составьте юридическое заключение по данной ситуации, предложите вариант ответа на претензию с учётом особенностей юридической техники договора строительного подряда.

**Задача 11.** Между индивидуальным предпринимателем Сусликовым Г.С. и лесхозом на протяжении нескольких лет заключались договоры поставки древесины с условием о самовывозе со склада лесхоза. Все товарные накладные, подтверждающие передачу товара, были подписаны сторонами без возражений, товар был полностью оплачен. Спустя полтора года с момента последней поставки Сусликов Г. С. обратился в арбитражный суд с иском к лесхозу. В обоснование своих требований предприниматель указал, что несмотря на условия договоров о самовывозе товара со склада поставщика, он был вынужден самостоятельно осуществлять вырубку на специально отведённой ему делянке. В исковом заявлении Сусликов Г. С. просил взыскать с лесхоза убытки, связанные с оплатой услуг рубщиков и водителя трактора. Проконсультируйте Сусликова Г.С., проанализируйте действия индивидуального предпринимателя. Является ли его обращение в суд злоупотреблением правом?

**Задача 12.** Гражданин Петров заключил договор с обществом с ограниченной ответственностью «Ремстрой» относительно осуществления ремонта своей квартиры. Общество не успело в предвиденные законом сроки завершить ремонтные работы, сославшись на то, что это случилось не по его вине, поскольку часть материалов для ремонта была недопоставлена в результате просрочки частного предприятия «Интерьер», с которым был заключен соответствующий договор. Какие отношения возникли между

гражданином и обществом? Дайте юридическую оценку аргументам общества относительно невозможности отвечать перед гражданином из-за невыполнения своих обязательств по договору третьим лицом.

**Задача 13.** Отбывая в длительную зарубежную командировку, Кузин отдал ключ от своей комнаты соседу по квартире Жилину на случай, если нужно будет открыть ее в связи с каким-либо непредвиденным обстоятельством (аварией отопительной системы, пожаром и тому подобное). Через полтора года Кузин вернулся домой. Жилин рассказал Кузину о том, что он пользовался несколько раз его велосипедом, но всего две недели тому назад велосипед был похищен, о чем он сразу заявил в милицию. Вскоре велосипед был выявлен у Акимкина, который купил его на рынке, что подтвердили три свидетеля. Кузин предъявил иски к лицам, у которых оказались вещи, которые принадлежат ему, - к Бобровой, Ирининой и Акимкину, а от Жилина потребовал возмещение стоимости проданных им книг. Какие из заявленных Кузиним требований подлежат удовлетворению и по каким основаниям?

**Задача 14.** Исаков и Литвинов договорились играть в бильярд с условием, что проигравший за 2 часа наибольшее число партий уплатит выигравшему по 100 рублей за каждую проигранную партию. По истечении трех часов оказалось, что Литвинов проиграл Исакову 11 партий на сумму 1100 рублей. Уплатить денежную сумму Литвинов отказался, считая, что их договор не имел юридической силы. Исаков обратился в суд с иском о взыскании указанной суммы. Судья отказал в принятии у Исакова искового заявления, ссылаясь на то, что Гражданский кодекс РФ не связывает с играми и пари возникновение гражданских правоотношений, а значит из договоров, подобных тому, который заключили Исаков и Литвинов никаких охраняемых законом прав и обязанностей не возникает. Вопросы: (1) Правильное ли разъяснение дал судья в отношении спора Исакова и Литвинова? (2) Возникло ли между ними отношение, урегулированное нормами гражданского права?

**Задача 15.** Павлова В.М. обратилась в суд с иском к Министерству финансов края о возмещении стоимости земельной доли, изъятой для государственных нужд, убытков, компенсации морального вреда. В обосновании исковых требований Павлова указала, что на праве собственности ей принадлежали земельные доли сельскохозяйственного назначения, которые были изъяты под строительство автомобильной дороги. В настоящее время построена автодорога, а убытки, причиненные собственнику изъятием земельных участков для государственных нужд, не возмещены. Из письма Министра сельского хозяйства Марченко В.В. следует, что средняя рыночная стоимость зерновых культур составляет 6,5 руб./кг. Ответчик иск не признал, сославшись на то, что выкуп для государственных нужд возможен только в отношении надлежащим образом оформленного земельного участка, а не земельной доли. Кроме того, в силу протокола собрания, Павлова выделила только часть земельной доли для последующей продажи Управлению дорожного хозяйства Министерства промышленности,

транспорта и связи под строительство дороги. Остальная часть земельной доли, как следует из протокола, осталась за ней. Решите дело. Какой орган обязан возместить причиненные изъятием убытки и в каком размере? Как определить размер морального вреда?

**Задача 16.** Аудиторская проверка потребительского кооператива «Сосновый бор» выявила значительные убытки по результатам хозяйственной деятельности кооператива за 2014 год. На общем собрании членов кооператива 23 марта 2015 года был утвержден баланс кооператива за 2014 год и было решено не покрывать образовавшиеся убытки путем дополнительных инвестиций, а соразмерно уменьшить размер паевых взносов всех членов кооператива, уравнивая, тем самым, активы и пассивы организации. Один из кредиторов кооператива, узнав о принятом решении, обратился в суд с иском о ликвидации кооператива. Одновременно он потребовал досрочного расторжения договора, заключенного с кооперативом, и взыскания всех убытков. 5 августа 2015 года суд удовлетворил иск кредитора. В связи с недостаточностью имущества кооператива для покрытия убытков суд возложил субсидиарную ответственность по долгам кооператива на одного из его участников – полное товарищество «Фермеры Корсаков и Петров». Последние обжаловали решение суда в апелляционном порядке, считая его незаконным. Вопросы: 1) Кто несет ответственность по долгам потребительского кооператива? 2) Возможно ли уменьшение размера паевых взносов в потребительском кооперативе? 3) Какое решение должна принять вышестоящая инстанция?

**Задача 17.** ПАО «Сибкабель» (поставщик) по договору поставки с АТС-Михайлов (покупатель), являющимся структурным подразделением ООО «Томсктелеком», отгрузило 5 км. телефонного кабеля в адрес АТС. Покупатель полученную продукцию не оплатил в связи с отсутствием необходимых средств. ПАО «Сибкабель» предъявило требование к ООО «Томсктелеком». Последнее в оплате отказало по мотиву: «Товар не заказывали». Кто является сторонами договора поставки? Для кого возникли права и обязанности из договора? В чем особенность правового положения структурных подразделений юридического лица, находящегося вне места его регистрации? Как вы думаете, можно с ООО «Томсктелеком» взыскать стоимость полученного АТС-Михайлов товара и проценты за несвоевременную оплату товара? Решите спор

**Задача 18.** Группа физических лиц, объединив собственное имущество, на систематической основе занималась торгово-посреднической деятельностью, получив при этом значительную прибыль. Налоговая служба, усмотрев в их деятельности состав правонарушения, предусмотренного Налоговым кодексом РФ, направила в их адрес требование об уплате налога на прибыль организаций и налога на имущество организаций. Однако граждане обратились в суд с иском о признании требований налоговой инспекции неправомерными, ссылаясь на то обстоятельство, что они не зарегистрированы в качестве юридического лица налоговой службой, и

следовательно, не являются субъектами налогового правонарушения. Вопросы: 1) Вправе ли физические лица заниматься предпринимательской деятельностью без соответствующей регистрации? 2) Кто выступает участниками спорных отношений, изложенных в задаче? 3) В чем особенность ответственности физического лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность без регистрации в соответствующем качестве? 4) Какое решение должен вынести суд в приведенной ситуации?

**Задача 19.** В арбитражный суд поступило исковое заявление с требованием о признании договоров, заключенных филиалом юридического лица недействительными. Истец мотивировал свое требование тем, что учредитель филиала – организация – ликвидирован вследствие банкротства более года тому назад, однако, директор филиала, возражая против иска, заявил в суде, что имущество филиала было обособлено и не включалось в конкурсную массу при ликвидации учредителя. Оспариваемые договоры заключены от имени филиала, а не от имени учредителя-организации, и сам филиал надлежаще исполняет заключенные договоры, платежеспособен, следовательно, по всем признакам отвечает требованиям закона, предъявляемым к юридическому лицу. Вопросы: 1) Какое имущество учитывается при ликвидации юридического лица? 2) Кто является сторонами спорного договора? 3) Возможна ли самостоятельная ответственность филиала по обязательствам? 4) Подлежит ли иск удовлетворению?

**Задача 20.** Городская средняя образовательная школа оказывала платные услуги населению по дошкольной подготовке детей 5-6 лет. Директор школы Сафин полученные наличные деньги не сдал в кассу школы, а использовал их по своему усмотрению, намереваясь их позже вернуть. В результате этого школа не закупила необходимую методическую литературу для занятий, а труд нескольких учителей в течение четырех месяцев не оплачивался вовремя. Подлежит ли Сафин ответственности за свои действия? Вправе ли школа в гражданско-правовом порядке потребовать возмещение денежных средств, полученных Сафиным?

**Задача 21.** «Ассоциация рекламных фирм» заключила договор на организацию и проведение рекламной кампании крупного предприятия. Нарушив ряд условий договора, Ассоциация причинила рекламодателю большие убытки. Возражая против предъявленного в арбитражном суде иска, юрист Ассоциации заявил, что причиной срыва договорных обязательств стал выход из Ассоциации в прошлом году группы рекламных фирм, которым предполагалось поручить исполнение договора и к этим фирмам и следует предъявлять иск. Кроме того, заключив договор на организацию и проведение рекламной кампании, Ассоциация вышла за рамки своей специальной правоспособности, поскольку она является некоммерческой организацией. Значит, соответствующий договор должен быть признан недействительным, что исключает гражданско-правовую ответственность Ассоциации. Вопросы: 1) В чем заключаются особенности правового

положения объединений юридических лиц? 2) Какие юридические лица обладают общей (универсальной), а какие – специальной правоспособностью?

**Задача 22.** АО «Таралесторг» заключило с ГУП «Прометей» договор на изготовление и поставку тары. Государственное предприятие «Прометей» выполнило треть заказа, однако по решению правительства оно было реорганизовано и на базе его имущества образован станкостроительный завод, получивший государственный оборонный заказ. АО «Таралесторг» потребовало переоформления договора на изготовление тары, считая завод правопреемником ГУП «Прометей». Станкостроительный завод отказался от исполнения договора, сославшись на то, что он не занимается изготовлением тары, его профиль деятельности определен государством. АО «Таралеспром» обратилось в суд с иском о возмещении причиненных убытков. Вопросы: 1) Кто должен являться ответчиком по иску и на кого по решению суда должна быть возложена обязанность по компенсации причиненных убытков? 2) Особенности ответственности юридического лица при реорганизации? 3) Подлежит ли иск АО «Таралесторг» удовлетворению?

**Задача 23.** К главе Плюсского района Мелову обратился Шиков, с просьбой посодействовать в вопросе выделения земельного участка под строительство АЗС. Мелов согласился помочь, при этом, между делом, поделился личной проблемой: при переезде случайно повредили плазменный телевизор стоимостью 100 тысяч рублей, а у него (Мелова) скоро день рождения. В день рождения Мелов получил в качестве подарка от Шикова новый плазменный телевизор. Вскоре земельный участок Шикову был выделен. В чем будет заключаться гражданско-правовая ответственность Шикова в связи с приобретением земельного участка таим образом? Усматриваются ли в указанных деяниях признаки преступления?

**Задача 24.** Груздев обратился в суд с требованием к Няшину о возмещении ущерба, причиненного его автомобилю БМВ в результате ДТП. При этом Груздев указал, что Няшин оставил принадлежащих ему лошадей без присмотра, одна из них вышла на дорогу, столкнулась с его автомобилем, автомобиль был поврежден, лошадь погибла в результате столкновения с автомобилем. Истец просил взыскать с ответчика убытки в размере 150 000 рублей, необходимых для восстановления его автомобиля в состояние до ДТП. Няшин просил освободить его от ответственности, поскольку полагал, что его вины в причинении вреда истцу нет. В свою очередь Няшин обратился к Груздеву со встречным иском о взыскании с Груздева в его пользу стоимости погибшей лошади в размере 500 000 рублей. Является ли лошадь объектом гражданских прав и к какому видов объектов гражданских прав относится лошадь (если ее признавать объектом)? Можно ли утверждать, что на дороге произошло столкновение двух источников повышенной опасности? Какими нормами ГК РФ регулируются отношения, связанные с владением, пользованием и распоряжением животными, их участию в гражданском обороте? Какое решение должен вынести суд в изложенной ситуации?

**Задача 25.** Профессор Смирнов изобрел лекарство «Янтарная кислота». Однако изготовление лекарства сдерживалось отсутствием технических условий (ТУ) на его производство. Смирнов разработал ТУ, которые были утверждены в установленном законом порядке. С целью более эффективного использования изобретения Смирнов учредил общество с ограниченной ответственностью «Луч» и внес в его уставный капитал право на использование ТУ на производство «Янтарной кислоты». Однако регистрирующий орган отказал в государственной регистрации ООО «Луч», мотивируя свой отказ тем, что ТУ не являются объектом гражданского права, поэтому не могут быть внесены в качестве вклада в уставный капитал общества. Смирнов возражал, утверждая, что ТУ содержат коммерческую информацию, а она является объектом гражданского права. Является ли информация объектом гражданского права по действующему гражданскому законодательству? Подлежит ли указанная в задаче информация защите в судебном порядке? Правомерно ли регистрирующий орган отказал в регистрации ООО «Луч»?

**Задача 26.** Гражданка И. приобрела в престижном магазине ювелирное украшение ненадлежащего качества, имеющее, как установлено заключением экспертизы, заводской дефект. При обращении в магазин по этому поводу она получила отказ. В отчаянии гражданка И. обратилась в газету «Мостик». На основании доводов гражданки И. в данной газете от 14.12.2022 г. опубликована статья «Цепочка раздора», в которой содержатся фразы: «...золотишко смахивает на турецкое и пробой пониже, чем указано», но не указано кто, конкретно продал украшение. Предприниматель Иванов (владелец данного магазина) полагая, что указанные сведения не соответствуют действительности и порочат его деловую репутацию, обратился в суд с иском обязать газету «Мостик», опровергнуть сведения, порочащие деловую репутацию истца, содержащиеся в статье «Цепочка раздора», путем опубликования опровержения в одном из ближайших номеров газеты, а также взыскать с ответчиков 1 000 000 руб. компенсации морального вреда и 10 000 руб. убытков, причиненных распространением сведений, порочащих деловую репутацию истца. Какое решение должен вынести суд?

**Задача 27.** М. обратился в суд с иском к Ш. и В. об опровержении сведений, содержащихся в двух опубликованных ответчиками научных статьях, в которых Ш. и В. считали точку зрения истца, изложенную в его книге, неправильной и, по мнению М., необоснованно критиковали ее, чем унизили его честь и достоинство, ибо истец, по его мнению, считается высококвалифицированным специалистом по данной проблеме. Истец просил возместить ему также и моральный вред. Суд принял дело к производству и вынес решение об удовлетворении иска. Правильно ли поступил суд?

**Задача 28.** В журнале была опубликована статья Р., в которой автор утверждал, что ныне покойный Г. в 40-х годах участвовал в фабрикации дел против невиновных людей, писал доносы на них, в результате честные люди

были репрессированы. Дочь Г. обратилась в суд с иском к редакции журнала с требованием о защите чести и достоинства умершего отца, указав, что изложенные в статье сведения порочат отца и не соответствуют действительности. Возражая против иска, редакция ссылаясь на то, что истица не представила суду убедительных доказательств того, что опубликованные сведения не соответствуют действительности. Вправе ли дочь гражданина Г. обратиться в суд с требованием о защите чести и достоинства умершего отца? Как следует привлечь ответчиками по делу? Как должен быть решен спор? Изменится ли ситуация, если требование о защите чести и достоинства умершего Г. предъявит М., не являвшийся членом семьи Г., но хорошо знавший его.

**Задача 29.** В соответствии с договором поставки пивоваренный завод отгрузил в магазин партию бутылочного пива, которое магазин предварительно оплатил. Пиво было доставлено покупателю предприятием «Автотранс» (перевозчик), оказывающим услуги по перевозке грузов. При выгрузке пива из кузова автомобиля было обнаружено, что несколько ящиков с бутылками опрокинулись, часть бутылок разбилась. По факту недостачи товара магазин составил акт, в котором отмечалось, что автомобиль прибыл в исправном состоянии, двери кузова были запечатаны ненарушенными пломбами завода. Ящики с бутылками были поставлены в кузове один на другой неровно и не закреплены, а потому при движении автомобиля несколько верхних ящиков упали на пол.

Магазин потребовал от завода и перевозчика уплатить ему 25 тыс. руб., составляющих стоимость разбившихся бутылок, а также 20 тыс. руб., которые он должен был получить от их реализации. Кроме того, магазин потребовал от завода восполнить недостающее количество бутылок пива, а сверх того – уплатить предусмотренную договором неустойку за нарушение условия о количестве поставляемого товара и проценты за пользование чужими денежными средствами за период с момента оплаты партии пива до дня фактического восполнения недостающих бутылок.

Уместна ли солидарная ответственность?

Должен ли завод-изготовитель уплатить неустойку о количестве поставляемого товара?

Правомерно ли требовать проценты за пользование чужими денежными средствами?

**Задача 30.** Грузовая машина, принадлежащая ООО «Миг», столкнулась с легковой автомашиной Сергеева.

Сергеев потребовал от общества компенсации причиненного ущерба в размере стоимости ремонта машины, суммы, на которую снизилась цена машины вследствие ремонта и утраты машиной товарного вида, расходов на проведение экспертизы, а также возмещения морального вреда.

Общество отказалось возместить убытки, ссылаясь на то, что грузовик также получил повреждения и нуждается в ремонте.

В ходе рассмотрения спора в суде выяснилось, что виновником аварии является водитель грузовой машины, грубо нарушивший правила дорожного движения. Суд удовлетворил иск Сергеева частично и взыскал с товарищества только стоимость ремонта машины, ссылаясь на то, что потеря машиной товарного вида не входит в сумму действительного ущерба, а потому и расходы на проведение экспертизы для определения стоимости машины после ремонта не являлись необходимыми. Отказ в возмещении морального вреда суд мотивировал тем, что вред причинен имуществу, а не здоровью гражданина. Можно предъявить иск ООО? Можно ли требовать сумму на которую снизилась цена машины? Правомерно ли требовать возмещения расходов на проведение экспертизы? Должно ли ООО возместить моральный вред? Может ли общество отказываться, ссылаясь на повреждения грузовика

**Задача 31.** В январе АО «Жилстрой» (покупатель) заключило со строительным кооперативом (подрядчиком) договор на изготовление трех передвижных бытовок для рабочих стоимостью 150 тыс. руб. каждая, которые покупатель предварительно оплатил.

В феврале готовые бытовки покупатель принял от подрядчика по акту на свой баланс. При этом стороны договорились, что до 12 мая кооператив будет хранить бытовки на своем складе. 11 мая представители АО «Жилстрой» приехали, чтобы забрать бытовки, однако на территории склада их не оказалось. Заведующий складом извинился перед представителями покупателя и сообщил, что 30 апреля кооператив перечислил на расчетный счет покупателя деньги, которые тот уплатил за бытовки. Некоторое время спустя АО «Жилстрой» узнало, что в марте кооператив продал бытовки товариществу «Юта» по цене 300 тыс. руб. за каждую. АО «Жилстрой» обратился с иском в арбитражный суд, требуя от кооператива уплатить следующие суммы:

- 120 тыс. руб. – неустойку, предусмотренную договором подряда за отказ подрядчика передать заказчику изготовленные бытовки;
- 9 тыс. руб., составляющих оплату услуг кооператива по хранению бытовок;
- 750 тыс. руб., которые обществу придется затратить на изготовление или приобретение новых бытовок, поскольку в мае цены на строительные материалы значительно повысились;
- 900 тыс. руб., составляющих упущенную выгоду, которую общество получило бы от продажи изготовленных для него бытовок.

Имел ли право Жилстрой продать бытовки?

Перешло ли кооперативу право собственности при приеме бытовок на баланс?

Должен ли суд удовлетворить требования в неустойке?

Должен ли суд удовлетворить требования об оплате услуг хранения?

Должен ли суд удовлетворить требования о затратах на новые бытовки по ценам на настоящий период?

**Задача 32.** За неисполнение обязательств по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация требовала от абонента возмещения причиненного им реального ущерба. Является ли реальный ущерб мерой гражданско-правовой ответственности (санкцией)?

**Задача 33.** Арендатор не уплачивает арендную плату по договору аренды. Арендодатель направил претензию об уплате арендной платы субарендатору. Какой признак гражданско-правовой ответственности имеет место в данной ситуации? **Задача 2.** Подрядчик ненадлежащим образом исполняет обязательства, предусмотренные договором бытового подряда. Заказчик решил не предъявлять к нему никаких претензий, поскольку указал о его полной неплатежеспособности. Какой признак гражданско-правовой ответственности имеет место в данной ситуации?

**Задача 34.** Кредитор по неисполненному для него обязательству из договора аренды, заключенному с полным 8 товариществом «Янтарь», потребовал, чтобы участники полного товарищества несли солидарную ответственность всем своим имуществом по долгам товарищества. Законно ли это требование кредитора?

**Задача 35.** Акционерное общество потребовало вернуть убытки за ненадлежащее исполнение обязательств по договору жидкого стекла. Каков состав убытков и что означает возмещение убытков в полном размере?

**Задача 36.** Энергоснабжающая организация не исполнила обязательства из договора энергоснабжения, заключенного с акционерным обществом «Русское поле». Акционерное общество потребовало возмещения убытков, причиненных неисполнением договорных обязательств. Законно ли его требование?

**Задача 37.** Кто из лиц, перечисленных ниже, не имеет права регресса к лицу, причинившему вред:

– лицо, возместившее вред, причиненный работником при исполнении трудовых обязанностей;

– лицо, возместившее вред, причиненный лицом, управляющим транспортным средством;

– родители, возместившие вред, причиненный малолетним?

**Задача 38.** Договором поручительства предусмотрена субсидиарная ответственность поручителя, но поручитель считает, что основной должник вначале должен ответить перед кредитором всем своим имуществом и только при его недостатке можно привлечь к ответственности поручителя. Основано ли на законе мнение нарушителя?

**Задача 39.** По договору займа заемщик-гражданин Терехин не возвратил займодавцу полученную сумму займа в срок, предусмотренный договором. Займодавец в исковом заявлении к Терехову потребовал взыскать сумму займа, считая, что Терехин должен отвечать по своим долгам всем своим имуществом без исключения. Основано ли на законе мнение займодавца?

**Задача 40.** Для осуществления предпринимательской деятельности акционерное общество «Восход» заключило договор аренды здания с производственным кооперативом «Урожай», но не выполнило своих обязательств по уплате арендной платы за пользование арендованным имуществом. В ответе на письменную претензию о необходимости внесения арендной платы акционерное общество заявило, что внесение арендной платы оказалось невозможным вследствие чрезвычайных при данных условиях обстоятельств. Являются ли вышеуказанные обстоятельства признаком непреодолимой силы как основания освобождения от гражданско-правовой ответственности?

**Задача 41.** Сельское поселение «Станица «Красногорская»» не заплатило за выполненные работы подрядчику по договору строительного подряда, хотя акт выполненных работ был им подписан. Подрядчик предъявил требование о возмещении убытков, причиненных неисполнением обязательства. Каким имуществом должно отвечать по своим долгам муниципальное образование?

**Задача 42.** Акционерное общество «Прибыль», являющееся лизинговой компанией, заключило договор лизинга с ООО «Центр», согласно которому АО «Прибыль» должно было приобрести у завода «Электра» силовую установку и передать в ООО «Центр». Выбор продавца произвел лизингополучатель. При этом лизингодатель полностью освобождался от ответственности за неисполнение продавцом требований, вытекающих из договора купли-продажи. АО «Прибыль» заключил договор купли-продажи, однако не предупредил продавца о том, что имущество приобретается для конкретного лизингополучателя. Силовая установка была в установленный срок передана арендатору, однако во время гарантийного срока сломалась. Лизингополучатель обратился к продавцу с требованием о замене силовой установки на исправную, однако получил отказ, основанный на том, что продавец не был уведомлен о договоре лизинга и, поэтому не связан с его условиями. Тогда арендатор обратился к лизингодателю с требованием о расторжении договора и взыскании убытков. Решите дело.

**Задача 43.** В соответствии с договором поставки АО «Завод синтетических душистых веществ» отправил ООО «Парфюмерная фабрика» партию эфирного масла. Груз был доставлен на машине автокомбината и перевозился упакованным в контейнер, который прибыл на фабрику в исправном состоянии за ненарушенными пломбами отправителя. При вскрытии контейнера обнаружилось, что одна из фляг с маслом опрокинулась и жидкость вытекла. По факту недостачи масла фабрикой с участием представителя общественности был составлен акт приемки, в котором отмечалось, что фляги в контейнере были поставлены на бочках и не закреплены, а потому одна из них опрокинулась. На основании акта приемки фабрика предъявила иск к заводу и автокомбинату о взыскании 500 000 руб. – стоимости недостающего масла. В заседании арбитражного суда автокомбинат отклонил требования фабрики, ссылаясь на отсутствие своей

вины в недостатке масла, так как груз был доставлен в исправном контейнере с ненарушенными пломбами отправителя. В пути следования автомобиля аварий и столкновений не было, машина ехала на небольшой скорости, поэтому при таких обстоятельствах ответственность должен нести завод-отправитель, который неправильно погрузил фляги в контейнер. Завод иск не признал, утверждая, что масло было погружено правильно и ответственность за сохранность перевозимого груза должен нести перевозчик. Присутствовавший в заседании арбитражного суда представитель фабрики-истца по этому поводу заметил, что в данном случае отсутствие своей вины должен доказывать отправитель, а не перевозчик. Определить характер правоотношений, возникших между участниками данного дела. Кто должен нести ответственность за недостачу масла?

**Задача 44.** АО «Сельхозкоопзаготпром» заключил с АО «Колхоз «МИР» договор, по которому колхоз обязан был продать с 1 по 15 августа 10 т огурцов. Колхоз свои обязательств не выполнил, в связи с, чем Заготпром предъявил к колхозу иск о взыскании 72500 рублей неустойки за неисполнение обязательства по договору. Возражая против исковых требований, колхоз сослался на то, что огурцы погибли 7 августа в результате выпадения сильного града, который полностью уничтожил посеы огурцов в парниках, что подтверждалось справкой, выданной департаментом сельского хозяйства. Заготпром считал, что прошедший 7 августа град не освобождает Колхоз от ответственности, так как огурцы могли быть доставлены и до этого времени. Кроме того, 24 августа 15 Колхоз продал 245 т огурцов городскому магазину. Какое решение следует вынести суду?

**Задача 45.** Строительное управление передало предприятию по договору аренды передвижную электрическую подстанцию сроком на 3 месяца – до 1 июля. В соответствии с договором предприятие должно было перевезти подстанцию в оба конца. По причине затянувшегося ремонта собственной электростанции предприятие задержало возвращение подстанции на две недели. В ночь с 15 на 16 июля на предприятии возник пожар, и арендованная подстанция сгорела. В связи с этим управление обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с предприятия стоимости сгоревшей подстанции, арендной платы за пользование ею в период с 1 июля по 16 июля и убытков, понесенных управлением из-за невозврата подстанции в обусловленный договором срок. Предприятие иск признало частично, согласившись уплатить управлению только сумму арендной платы. Оно полагало, что если арендодатель не возражал против продолжения пользования станцией, то заключенный между ними договор следует считать возобновленный на неопределенный срок. Следовательно, риск случайной гибели подстанции должен нести собственник. В какой сумме, и по каким основаниям может быть удовлетворен иск управления?

**Задача 46.** АО «Мостстрой» заключило с ООО «Металлист» договор о поставке металлической арматуры. В соответствии с заключенным договором АО «Мостстрой» оплатило стоимость арматуры, однако в оговоренный срок

товар не был поставлен. АО «Мостстрой» предъявило ООО «Металлист» иск о взыскании перечисленной ранее суммы денежных средств, уплате процентов за пользование чужими денежными средствами, а также возмещении неустойки, которую АО «Мостстрой» уплатил своим контрагентам за срыв ввода в эксплуатацию объекта по причине непоставки арматуры. Подлежит ли удовлетворению иск АО «Мостстрой»?

**Задача 47.** Между АО «Реникс» и АО «Арго» был заключен договор поставки пшеницы. АО «Арго» в соответствии с условиями договора произвело оплату товара, однако товар поставлен не был. АО «Арго» обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании убытков, причиненных неисполнением АО договорных обязательств. В судебном заседании представитель ответчика, возражая против иска, заявил следующее. После заключения договора Законодательным собранием N-ской области было принято постановление «Об ограничении вывоза сельскохозяйственной продукции с территории N-ской области в соответствии с которым вывоз сельскохозяйственной продукции, в том числе пшеницы, с территории N-ской области (а это требовалось по условиям заключенного договора, поскольку получатель товара находился на территории другого субъекта РФ) допускался только по разрешениям специально созданной комиссии. Поскольку, несмотря на предпринятые попытки, такого разрешения АО «Реникс» не получил, оно не имел возможности исполнить договорные обязанности. По мнению представителя АО «Реникс», вины в действиях ответчика нет, а указанное постановление является обстоятельством непреодолимой силы, обусловившим неисполнение договора. Данные обстоятельства исключают ответственность АО «Реникс».

**Задача 48.** Студент Иванов заявил, что ответственность за ущерб, причиненный предприятию при исполнении им своих трудовых обязанностей, называется административной. Студент Петров утверждает, что в данном случае ответственность называется гражданской, а студент Сидоров говорит, что это материальная ответственность. Кто из студентов прав?

**Задача 49.** Студент Иванов утверждает, что к основаниям юридической ответственности относится акт правоприменения. Студент Петров говорит, что к основаниям юридической ответственности относится юридический факт. Студент Сидоров заявил, что к основаниям юридической ответственности относится акт толкования норм права. Кто из студентов прав?

**Задача 50.** При производстве ремонтных работ в ОАО «Дворец спорта» возник пожар по вине сварщика – работника организации, подрядчика. При тушении пожара пожарными ПЧ-4 было повреждено специальное холодильное оборудование. Кроме того, огнем были уничтожены почти все выполненные работы и часть строительных материалов, принадлежащих подрядчику. ОАО «Дворец спорта» предъявило иск к подрядчику и ПЧ-4 о взыскании причиненных убытков в полном объеме. Решите дело. Имеются ли основания для возложения ответственности на ПЧ-4 и организацию, в состав

которой входит ПЧ-4? Иск заявлен о взыскании убытков в полном объеме: могут ли быть взысканы убытки в полном объеме, включая не полученные ОАО «Дворец спорта» доходы от не состоявшихся гастролей известного хорового коллектива?

#### Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «контрольная работа»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Контрольная работа выполнена на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100% вопросов/задач)
4	Контрольная работа выполнена на среднем уровне (правильные ответы даны на 75-89% вопросов/задач)
3	Контрольная работа выполнена на низком уровне (правильные ответы даны на 50-74% вопросов/задач)
2	Контрольная работа выполнена на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем на 50%)

#### Тесты

1. Гражданско-правовая ответственность это:
  - а) мера воздействия на лицо, нарушившее права;
  - б) обязанность, которая обеспечивается мерами государственного принуждения;
  - в) право лица претерпевать неблагоприятные.
2. Гражданско-правовая ответственность обладает следующими признаками:
  - а) является формой государственного принуждения;
  - б) применяется судом;
  - в) устанавливается в соответствии с законом;
  - г) относится ко всем субъектам гражданского права.
3. Особенности гражданско-правовой ответственности:
  - а) воздействует на имущественную сферу правонарушителя;
  - б) умаляет имущественную сферу потерпевшего;
  - в) предполагает равенство ответственности за правонарушения.
4. Виды гражданско-правовой ответственности:
  - а) ущерб возмещается каждым причинителем в соответствии со своей долей, установленной законом или договором;
  - б) кредитор может предъявить требование к любому из должников, причем как в полной сумме долга, так и в части.
5. Какой вид ответственности несут родители лица в возрасте от 14 до 18 лет за вред, причиненный несовершеннолетним:
  - а) долевую;

- б) субсидиарную;  
 в) солидарную.
6. В зависимости от оснований возникновения гражданско-правовая ответственность подразделяется на два вида:  
 а) внедоговорную (деликтную);  
 б) смешанную ответственность;  
 в) договорную ответственность.
7. За вред, причиненный работником юридического лица при исполнении им трудовых (служебных) обязанностей, ответственность несут:  
 а) юридическое лицо;  
 б) третье лицо;  
 в) физическое лицо (работник).
8. Назовите условия гражданско-правовой ответственности:  
 а) противоправность поведения;  
 б) наличие вреда или убытков;  
 в) причинная связь между противоправным поведением правонарушителя и наступившими вредоносными последствиями;  
 г) вина правонарушителя.
9. Противоправность должника означает:  
 а) умаление личного или имущественного блага;  
 б) поведение должника противоречит нормам права;  
 в) может выражаться в неправомерном действии.
10. Вина как условие гражданско-правовой ответственности проявляется в том, что...  
 а) это психическое отношение лица к содеянному;  
 б) потерпевший обязан доказывать вину нарушителя как условие ответственности.

#### Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «тесты»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Тесты выполнены на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100% тестов)
4	Тесты выполнены на среднем уровне (правильные ответы даны на 75-89% тестов)
3	Тесты выполнены на низком уровне (правильные ответы даны на 50-74% тестов)
2	Тесты выполнены на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем на 50% тестов)

### Оценочные средства для промежуточной аттестации (зачет) Теоретические вопросы

1. Понятие и признаки юридической ответственности как разновидности социальной ответственности. Признаки юридической ответственности.

2.Гражданско-правовая ответственность как разновидность юридической ответственности. Особенности гражданско-правовой ответственности.

3.Подходы к выделению форм гражданско-правовой ответственности и их общая характеристика. Назначение и функции гражданско-правовой ответственности.

4.Виды гражданско-правовой ответственности: договорная, деликтная; долевая, солидарная, субсидиарная; за действия третьих лиц; за действия работников; «за вину», независимо от вины; полная, ограниченная; за нарушение денежного обязательства.

5.Основания гражданско-правовой ответственности. Гражданское правонарушение как фактическое основание гражданско-правовой ответственности. Соотношение понятий «основания» и «условия» гражданско-правовой ответственности.

6.Противоправность как условие гражданско-правовой ответственности. Обстоятельства, исключающие противоправность деяния.

7. Понятие и виды вредных последствий гражданского правонарушения. Соотношение понятий «убытки», «ущерб», «вред». Имущественный и неимущественный (моральный) вред, их соотношение.

8.Причинная связь между противоправным деянием и наступившим вредным результатом как условие гражданско-правовой ответственности. Теории причинной связи, имеющие юридическое значение.

9.Вина как условие гражданско-правовой ответственности. «Психологическая» и «поведенческая» концепции вины. Проблемы определения вины юридического лица. Презумпция вины и ее значение.

10.Ответственность независимо от вины: сущность, история, законодательство, практика. Теории, обосновывающие ответственность независимо от вины.

11.Границы (пределы) гражданско-правовой ответственности. Случай и непреодолимая сила как основания освобождения от гражданско-правовой ответственности. Иные основания освобождения от гражданско-правовой ответственности.

12. Размер гражданско-правовой ответственности. Возможность уменьшения установленного размера гражданско-правовой ответственности. Влияние вины потерпевшего (кредитора) на размер ответственности причинителя вреда (должника).

13. Понятие и признаки договорной ответственности, ее отличия от деликтной ответственности.

14. Основания и условия договорной ответственности.

15. Формы договорной ответственности. Убытки как универсальная форма договорной ответственности. Состав убытков. Реальный ущерб и его составляющие. Упущенная выгода и правила ее исчисления.

16. Неустойка как специфическая форма договорной ответственности. Штраф и пеня как разновидности неустойки. Законная и договорная неустойка.

17. Соотношение убытков и неустойки. Зачетная, штрафная, исключительная и альтернативная неустойка. Теоретический анализ их правовой природы и практической целесообразности.

18. Потеря задатка как форма договорной ответственности.

19. Особенности договорной ответственности в сфере осуществления предпринимательской деятельности.

20. Договорные форс-мажорные оговорки.

21. Понятие, особенности деликтной ответственности, ее отличия от договорной ответственности.

22. Основания и условия возложения деликтной ответственности.

23. Принцип генерального деликта, его теоретическое и практическое значение. Возмещение вреда, причиненного правомерными действиями. Необходимая оборона, крайняя необходимость, причинение вреда по просьбе или с согласия потерпевшего и др.

24. Ответственность за вред, причиненный незаконными действиями органов публичной власти и их должностными лицами при исполнении ими служебных обязанностей.

25. Ответственность за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда.

26. Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности.

27. Ответственность за вред, причиненный малолетними, несовершеннолетними и недееспособными гражданами.

28. Ответственность за вред, причиненный повреждением здоровья или смертью гражданина.

29. Ответственность за вред, причиненный потребителю вследствие недостатков товаров, работ или услуг.

30. Понятие неимущественного вреда. Проблема определения видов неимущественного вреда. Моральный и репутационный вред.

31. Компенсация морального вреда как разновидность деликтной ответственности. История института компенсации морального вреда в российском гражданском праве.

32. Особенности условий компенсации морального вреда.

33. Проблемы определения размера компенсации морального вреда.

34. Понятие репутационного вреда как неимущественного, его соотношение в моральным и имущественным вредом.

35. Проблема законодательного закрепления права на компенсацию репутационного вреда и условий его компенсации. Феномен судебной практики компенсации репутационного вреда.

36. Преддоговорная ответственность как новелла гражданского законодательства РФ. Подходы к определению ее правовой природы.

37.Условия возложения и формы преддоговорной ответственности. Основания освобождения от нее.

38.Ответственность за нарушение денежного обязательства как особый вид гражданско-правовой ответственности.

39.Проценты за неисполнение денежного обязательства как специфическая форма ответственности за нарушение денежного обязательства. Проблема определения правовой природы процентов по ст. 395 ГК РФ.

40.Соотношение процентов по ст. 395 ГК РФ с процентами за пользование чужими денежными средствами. Соотношение процентов с неустойкой и убытками.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству промежуточный контроль (зачёт)

Шкала оценивания	Критерии оценивания
зачёт	Студент знает основной программный материал. Владеет умениями и навыками при выполнении практических задач. Допускает не более 30% ошибок в излагаемых ответах.
незачёт	Студент не знает значительной части программного материала. При этом допускает принципиальные ошибки в доказательствах, в трактовке понятий и категорий, проявляет низкую культуру знаний, не владеет основными умениями и навыками при выполнении практических задач. Студент отказывается от ответов на дополнительные вопросы.

### Лист изменений и дополнений

№ п/п	Виды дополнений и изменений	Дата и номер протокола заседания кафедры (кафедр), на котором были рассмотрены и одобрены изменения и дополнения	Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой (заведующих кафедрами)