

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Луганский государственный университет
имени Владимира Даля»
(ФГБОУ ВО «ЛГУ им. В. Даля»)

Институт Гражданской защиты
Кафедра Прокурорско-следственной деятельности

Директор



УТВЕРЖДАЮ:
Малкин В.Ю.

20 23 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ (модуля)

По дисциплине Сравнительное правоведение

(название дисциплины по учебному плану)

По направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция

(код, название без кавычек)

Профиль подготовки судебно-прокурорская деятельность

Лист согласования РПУД

Рабочая программа учебной дисциплины «Сравнительное правоведение» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, профиль судебно-прокурорская деятельность (код и наименование)
программа «Сравнительное правоведение» - 50 с.

Рабочая программа учебной дисциплины «Сравнительное правоведение» разработана в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 13 августа 2020 г. № 1011).

СОСТАВИТЕЛЬ (СОСТАВИТЕЛИ):

к.ю.н., доцент кафедры Прокурорско-следственной деятельности Машуков Р.А.
(ученая степень, ученое звание, должность фамилия, инициалы)

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры Прокурорско-следственной деятельности «6» август 2023 г., протокол № 5
(название кафедры)

Заведующий кафедрой Машуков Р.А. Машуков Р.А.

СОГЛАСОВАНО (для потоковых дисциплин):

Директор Малкин В.Ю. Малкин В.Ю.

Рекомендована на заседании учебно-методической комиссии института
«20» 04 2023 г., протокол № 8.

Председатель учебно-методической
комиссии института Михайлов Д.В. Михайлов Д.В.

1. Цели и задачи дисциплины освоения дисциплины (модуля)

Цель изучения дисциплины - изучения учебной дисциплины «Сравнительное правоведение» является формирование содержательного представления о сравнительном правоведении, понимании его значения для теоретической и практической юриспруденции. Учебная дисциплина ориентирована на ознакомление студентов с основным содержанием сравнительного правоведения, усвоение знаний о возникновении, развитии функционировании и взаимодействии национальных правовых систем государств, их объединении в правовые семьи; об особенностях этих процессов в условиях расширяющихся межгосударственных и международных связей

Задачи:

- изучение предмета и методов, используемых в сравнительном правоведении, его основных понятий и категорий;
- изучение истории становления и развития сравнительного правоведения;
- усвоение места и роли сравнительного правоведения в современной теоретической и прикладной юриспруденции;
- формирование представления о национальных правовых системах, правовых семьях, правовой карте современного мира;
- выявление тенденций развития основных правовых систем и семей, механизмов их взаимовлияния и сближения;
- ознакомление с правилами применения сравнительно-правового метода, методикой сравнительного анализа законодательства и иных правовых явлений;
- формирование умений и навыков работы с источниками, научной, учебной и учебно-методической литературой, обобщения материалов юридической и иной социальной практики, конкретных эмпирических данных;
- закрепление умения ясно выражать и аргументировать свою позицию по политико-правовой и общественной проблематике.

Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Учебная дисциплина «Сравнительное правоведение» относится к базовой (обязательной) части учебных дисциплин основной профессиональной образовательной программы высшего образования (далее - ОПОП ВО), предусмотренных федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки 40.04.01 Судебно-прокурорская деятельность (далее - ФГОС ВО).

Ее место в системе учебных дисциплин определяется связью с такими смежными дисциплинами, как: Международное экономическое право, История и методология юридической науки, Философия права, Методика преподавания правовых дисциплин, История политико-правовых учений.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижений компетенции (по реализуемой дисциплине)	Перечень планируемых результатов
ОПК-4. Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ОПК-4.1. Правильно применяет основные юридические понятия и категории	Знать: причины, которые влияют на уровень культуры мышления личности, принципы и законы развития культуры мышления; методы, способы и средства повышения интеллектуального и общекультурного уровней; пути достижения более высоких

		<p>уровней профессионального и личного развития с соблюдением этики юриста</p> <p>Уметь: организовать работу по развитию интеллектуального и общекультурного уровня; анализировать научную информацию; выявлять и формулировать проблемы собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту; формулировать цели профессионального и личностного развития.</p> <p>Владеть: технологиями приобретения и использования знаний для повышения интеллектуального и общекультурного уровней; методикой самостоятельного изучения и анализа, навыками самооценки, самоконтроля и саморазвития; навыками планирования, реализации необходимых видов научной и профессиональной деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств.</p>
--	--	---

4. Структура и содержание дисциплины (модуля)

4.1. Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Объем часов (зач. ед.)	
	Очная форма	Заочная форма
Общая учебная нагрузка (всего)	108 (3 зач. ед)	108 (3 зач. ед)
Обязательная контактная работа (всего) в том числе:	60	12
Лекции	20	4
Семинарские занятия	-	-
Практические занятия	40	8
Лабораторные работы	-	-
Курсовая работа (курсовой проект)	16	9
Другие формы и методы организации	-	-

образовательного процесса (расчетно-графические работы, индивидуальные задания и т.п.)		
Самостоятельная работа студента (всего)	32	87
Форма аттестации	экзамен	экзамен

4.2. Содержание разделов дисциплины

Семестр 2

Тема 1. Сравнительное правоведение как наука и учебная дисциплина

Цели и задачи изучения дисциплины. Определение сравнительного правоведения как самостоятельной научной и учебной дисциплины. Предмет сравнительного правоведения. Место в системе юридических наук и юридического образования, взаимосвязь с теорией государства и права, философией права, юридической антропологией, социологией права, историей государства и права, другими юридическими науками. Сравнительное правоведение и сравнительная политология. Цели и объекты сравнительного правоведения. Значение сравнительного правоведения, его функции. Сфера применения сравнительного правоведения. Сравнительное правоведение и международное право. Международная унификация права. Общая и особенная части сравнительного правоведения. Источниковая база дисциплины.

Тема 2. Методология сравнительного правоведения

Понятие и значение сравнения. Сравнительно-правовой метод как частнонаучный метод юридической науки. Теория сравнительно-правового метода. Общие правила сравнительно-правового анализа. Методика сравнительного анализа законодательства. Виды сравнительных исследований: диахронное и синхронное сравнение; внутреннее и внешнее сравнение; микро- и макросравнение; нормативное сравнение; функциональное сравнение; уровни сравнения в зависимости от объектов исследования.

Тема 3. История сравнительного правоведения

Формирование и развитие идей сравнительного правоведения. Сравнительный метод исследования в античном, средневековом правоведении и юриспруденции Нового времени. Оформление сравнительного правоведения как научной дисциплины в XIX-XX веках. Советское сравнительное правоведение. Состояние сравнительного правоведения в современной российской и зарубежной юриспруденции.

Тема 4. Понятие и классификация правовых систем современности

Понятие правовой системы и правовой семьи, правовой карты мира. Юридическая география мира. Этапы формирования правовой карты мира. Соотношение национального и мирового правового развития. Общеправовые тенденции развития. Национально-государственные различия в праве. Теоретическая и практическая необходимость классификации национальных правовых систем и проблемы выбора ее критериев. Учение Р. Давида о правовых семьях и критериях их классификации. Немецкая традиция классификации правовых семей. «Правовые круги» К. Цвайгерта и Х. Кетца. Особенности американской классификации правовых семей. Относительный характер классификации национальных правовых систем. Смешанные правовые системы. Западная традиция права и западные правовые системы. «Незападные» правовые системы. Светское и религиозное право.

Тема 5. Общая характеристика романо-германской правовой семьи

Исторические, социально-экономические и культурные предпосылки возникновения романо-германской семьи. Понятие, история формирования и распространение романо-

германской правовой семьи. Рецепция римского частного права. Обычное право и его эволюция. Кодификация, становление юридического позитивизма. Структура права: частное и публичное право, отрасли и институты права. Источники права. Общее и особенное в правовых системах стран романо-германской правовой семьи. Основные различия между французской и германской правовыми группами. Правовые системы Скандинавских стран. Правовые системы Латинской Америки. Тенденции развития. Толкование права. Стиль законов. Судебная организация и процесс. Юридическая профессия и юридическое образование.

Тема 6. Правовая семья общего права

Исторические, социально-экономические и культурные предпосылки возникновения английского общего права. История формирования англосаксонской правовой семьи. Общее право и право справедливости. Процессуальное и материальное право. Понятие нормы права. Источники права: обычай, прецедент, закон, роль судебной практики. Роль статутного права. Доктрина как источник права. Структура, источники и основные группы английского общего права. Характерные черты английского общего права. Правовая система Шотландии. Особенности права США: прецедент и законодательство, деятельность Верховного суда. Правовые системы стран Содружества. Тенденции к сближению стран романо-германской и англосаксонской правовых семей.

Тема 7. Правовая семья религиозного и традиционного права.

Исторические, социально-экономические и культурные предпосылки возникновения мусульманского права. Мусульманское право: история формирования, источники права, мусульманское право в светских и теократических государствах. Основные мазхабы мусульманского права. Отрасли мусульманского права. Современное состояние мусульманского права. Сфера действия права. Источники права, правоприменение. Общая характеристика традиционного китайского права. Правовая система КНР. История формирования японского права. Понятие гири. Рецепция европейского континентального права в Японии. Вестернизация японского права. Современное состояние японского права: традиции и новеллы. Особенности права стран Африки. «Традиционное» и «новое» право в странах Африки.

Тема 8. Российская правовая система

Периодизация развития российской правовой системы. Особенности российской правовой культуры. Дореволюционное российское право и советское право: преемственность и разрыв. Идеологическая основа советского права. Проблема собственности в советском праве. Соотношение частного и публичного права. Эволюция советского права. Современная правовая система России и романо-германская правовая семья. Источники российского права. Тенденции развития современного российского законодательства. Соотношение российской правовой системы с правовыми системами постсоциалистического пространства.

Тема 9. Механизм сближения национальных правовых систем

Взаимодействие и сближение национальных правовых систем. Предотвращение и разрешение юридических коллизий. Сближение национальных законодательств. Модельные законодательные акты. Унификация правовых норм.

Тема 10. Сравнительное правоведение и национальное право

Связь сравнительного правоведения с национальными правовыми системами. Общеизвестные в различных правовых системах признаки и особенности права. Системность, упорядоченность, нормативность, формальная определенность, общеобязательность права. Императивный и регулятивный характер права.

Использование в сравнительном правоведении понятийного аппарата национальных правовых систем. Понятия «форма права» и «источник права» в национальном праве и применение их в сравнительном правоведении. Понятие и классификация форм права. Понятие и классификация источников. Соотношение форм и источников права. Совпадение «формы права» с «источником права» на формально-юридическом уровне. Формы (источники) права различных правовых систем и правовых семей.

Тема 11. Сравнительное правоведение и международное право

Сравнительно-правовые исследования на уровне национального и международного права. Основные черты сходства и различия систем международного и национального права. Регулятивный характер системы международного права и национальных правовых систем. Государственно-волевой характер норм международного и национального права. Общие черты и особенности источников международного и национального права. Влияние международного права на национальное. Обратное воздействие национального права на международное.

Тема 12. Основания классификации национальных правовых систем

Классификации национальных правовых систем. Понятие правовых семей. Учет исторических, национальных и этических традиций в процессе формирования правовых семей. важность учета уровня развития правовой культуры, правосознания и правового менталитета нации и народа. Проблемы выбора критериев классификации национальных правовых систем. Факторы, оказывающие влияние на процесс формирования общих признаков и черт у различных правовых систем, а также выбор критериев их классификации.

Тема 13. Основания классификации национальных правовых систем

Классификации национальных правовых систем. Понятие правовых семей. Учет исторических, национальных и этических традиций в процессе формирования правовых семей. важность учета уровня развития правовой культуры, правосознания и правового менталитета нации и народа. Проблемы выбора критериев классификации национальных правовых систем. Факторы, оказывающие влияние на процесс формирования общих признаков и черт у различных правовых систем, а также выбор критериев их классификации.

Тема 14. Характерные черты и особенности романо-германской правовой семьи

Основные этапы развития романо-германского права. Отличительные черты и особенности романо-германского права. Источники романо-германского права. Классификация источников права. Первичные и вторичные источники права. Широкое распространение нормативно-правовых актов в системе источников романо-германского права. Роль и значение законов с системы источников романо-германского права. Обычай с системы источников романо-германского права: их понятие, признаки, виды. Вторичные источники романо-германского права. Их виды и особенности. Место и роль прецедента в системе источников романо- германского права. Соотношение судебного прецедента с законом и обычаем. Влияние правовой доктрины как источника романо-германского права на правотворческий и правоприменительный процесс.

Тема 15. Англосаксонская правовая семья

Основные этапы развития англосаксонской правовой семьи. Специфические признаки черты и особенности англосаксонской правовой семьи. Особенности становления и развития англосаксонского права. Распространение системы общего права за пределы Великобритании. Особенности развития общего права в Австралии, Канаде, США и др. странах. Основные источники англосаксонского права: понятие, содержание, виды.

Судебный прецедент как основной источник англосаксонского права. Место и роль законов в системе источников англосаксонского права. Понятие и виды законов в системе общего права. Доминирующая роль конституционных законов. Соотношение закона и прецедента в правовых системах Великобритании, Канады и США. Общепризнанные принципы и нормы международного права в системе источников англосаксонского права. Обычай как источник общего права. Понятие и основные признаки обычаев в системе общего права. Правовая доктрина как источник общего права: понятие, содержание. Виды правовых доктрин

4.3. Лекции

№ п/п	Название темы	Объем часов	
		Очная форма	Заочная форма
1.	Сравнительное правоведение как наука и учебная дисциплина	2	2
2.	Методология сравнительного правоведения	2	-
3.	История сравнительного правоведения	2	-
4.	Понятие и классификация правовых систем современности	2	-
5.	Общая характеристика романо-германской правовой семьи	2	-
6.	Правовая семья общего права	2	2
7.	Правовая семья религиозного и традиционного права.	2	-
8.	Российская правовая система	2	-
9.	Механизм сближения национальных правовых систем	2	-
10.	Сравнительное правоведение и национальное право	2	-
11.	Сравнительное правоведение и международное право	-	-
12.	Основания классификации национальных правовых систем	-	-
13.	Основания классификации национальных правовых систем	-	-
14.	Характерные черты и особенности романо-германской правовой семьи	-	-
15.	Англосаксонская правовая семья	-	-
Итого:		20	4

4.4. Практические (семинарские) занятия

№ п/п	Название темы	Объем часов	
		Очная форма	Заочная форма
1.	Сравнительное правоведение как наука и учебная дисциплина	4	2
2.	Методология сравнительного правоведения	4	2
3.	История сравнительного правоведения	4	-
4.	Понятие и классификация правовых систем современности	4	-
5.	Общая характеристика романо-германской	4	-

	правовой семьи		
6.	Правовая семья общего права	4	2
7.	Правовая семья религиозного и традиционного права.	2	-
8.	Российская правовая система	2	-
9.	Механизм сближения национальных правовых систем	2	-
10.	Сравнительное правоведение и национальное право	2	-
11.	Сравнительное правоведение и международное право	2	-
12.	Основания классификации национальных правовых систем	2	2
13.	Основания классификации национальных правовых систем	2	-
14.	Характерные черты и особенности романо-германской правовой семьи	2	-
15.	Англосаксонская правовая семья	2	-
Итого:		40	8

4.5 Лабораторные работы не предусмотрены учебным планом

4.6. Самостоятельная работа студентов

№ п/п	Название темы	Форма/вид СРС	Объем часов	
			Очная форма	Заочная форма
1.	Сравнительное правоведение как наука и учебная дисциплина	Изучение учебной литературы, подготовка глоссария по теме, подготовка рефератов, докладов, ЭССЕ	4	6
2.	Методология сравнительного правоведения	Изучение учебной литературы, подготовка глоссария по теме, подготовка рефератов, докладов	2	6
3.	История сравнительного правоведения	Изучение учебной литературы, подготовка глоссария по теме, подготовка рефератов, докладов	2	6
4.	Понятие и классификация правовых систем современности	Изучение учебной литературы, подготовка глоссария по теме, подготовка рефератов, докладов	2	6
5.	Общая характеристика романо-германской правовой семьи	Изучение учебной литературы, подготовка глоссария по теме, подготовка рефератов, докладов, ЭССЕ	2	6

6.	Правовая семья общего права	Изучение учебной литературы, подготовка гlossария по теме, подготовка рефератов, докладов	2	6
7.	Правовая семья религиозного и традиционного права.	Изучение учебной литературы, подготовка гlossария по теме, подготовка рефератов, докладов	2	6
8.	Российская правовая система	Изучение учебной литературы, подготовка гlossария по теме, подготовка рефератов, докладов, ЭССЕ	2	6
9.	Механизм сближения национальных правовых систем	Изучение учебной литературы, подготовка гlossария по теме, подготовка рефератов, докладов	2	6
10.	Сравнительное правоведение и национальное право	Изучение учебной литературы, подготовка гlossария по теме, подготовка рефератов, докладов	2	6
11.	Сравнительное правоведение и международное право	Изучение учебной литературы, подготовка гlossария по теме, подготовка рефератов, докладов	2	6
12.	Основания классификации национальных правовых систем	Изучение учебной литературы, подготовка гlossария по теме, подготовка рефератов, докладов, ЭССЕ	2	6
13.	Основания классификации национальных правовых систем	Изучение учебной литературы, подготовка гlossария по теме, подготовка рефератов, докладов, ЭССЕ	2	6
14.	Характерные черты и особенности романо-германской правовой семьи	Изучение учебной литературы, подготовка гlossария по теме, подготовка рефератов, докладов	2	5
15.	Англосаксонская правовая семья	Изучение учебной литературы, подготовка гlossария по теме, подготовка рефератов, докладов, ЭССЕ	2	4
Итого:			32	87

4.7. Курсовые работы/проекты по дисциплине «Сравнительное правоведение»

Темы курсовых работ:

1. Место сравнительного правоведения в системе юридических наук.
2. Проблема типологии основных правовых систем современности.
3. Основные направления и виды сравнительных исследований правовых систем.
4. Французская школа сравнительного законодательства.
5. Рецепция римского права в Западной Европе.
6. Роль канонического права в формировании романо-германской семьи и семьи общего права.
7. Юридические школы средневековой Европы.
8. Влияние византийского права на страны южной и восточной Европы.
9. Особенности правопонимания в семье общего права.
10. Материальное и процессуальное право Англии.
11. Структура и основные институты мусульманского права.
12. Правовые школы мусульманских стран.
13. Уголовно-правовое учение в мусульманском праве.
14. Вестернизация мусульманского права.
15. Роль религиозной идеологии и традиций в праве стран Востока.
16. Традиционное право, как основа китайского права.
17. Влияние рецепции на развитие права Японии.
18. Влияние Кодекса Наполеона на процессы становления и кодификации гражданского права других стран.
19. Роль Верховного Суда США в развитии доктрин прецедентного права.
20. Правовая система Австралии.
21. Правовая система Бразилии.
22. Правовая система Германии.
23. Правовая система Дании.
24. Правовая система Израиля.
25. Правовая система Индии.
26. Правовая система Испании.
27. Правовая система Италии.
28. Правовая система Канады.
29. Правовая система КНР.
30. Правовая система Кубы.
31. Правовая система Польши.
32. Правовая система Франции.
33. Правовая система Шотландии.
34. Правовая система ЮАР.
35. Правовая система Японии.
36. Правовые системы провинции Квебек (Канада) и штата Луизиана (США): сравнительная характеристика.
37. Правовые системы скандинавских стран: сравнительный анализ.
38. Взаимодействие правовых семей в современном мире.
39. Влияние международного права на правовые системы мира.
40. Взаимодействие правовых систем в современном мире.

5. Образовательные технологии

С целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся, необходимо использовать инновационные образовательные технологии при реализации различных видов аудиторной работы в сочетании с внеаудиторной. Используемые образовательные технологии и методы должны быть направлены на повышение качества

подготовки путем развития у обучающихся способностей к самообразованию и нацелены на активизацию и реализацию личностного потенциала.

Преподавание дисциплины ведется с применением следующих видов образовательных технологий:

Информационные технологии: использование электронных образовательных ресурсов (электронный конспект, размещенный во внутренней сети, или т.п.) при подготовке к лекциям, практическим занятиям.

Преподавание дисциплины ведется с применением следующих видов образовательных технологий:

- традиционные объяснительно-иллюстративные технологии, которые обеспечивают доступность учебного материала для большинства студентов, системность, отработанность организационных форм и привычных методов, относительно малые затраты времени;

- технологии проблемного обучения, направленные на развитие познавательной активности, творческой самостоятельности студентов и предполагающие последовательное и целенаправленное выдвижение перед студентом познавательных задач, разрешение которых позволяет студентам активно усваивать знания (используются поисковые методы; постановка познавательных задач);

- технологии концентрированного обучения, суть которых состоит в создании максимально близкой к естественным психологическим особенностям человеческого восприятия структуры учебного процесса и которые дают возможность глубокого и системного изучения содержания учебных дисциплин за счет объединения занятий в тематические блоки;

- технологии модульного обучения, дающие возможность обеспечения гибкости процесса обучения, адаптации его к индивидуальным потребностям и особенностям обучающихся (применяются, как правило, при самостоятельном обучении студентов по индивидуальному учебному плану);

- технологии активного (контекстного) обучения, с помощью которых осуществляется моделирование предметного, проблемного и социального содержания будущей профессиональной деятельности студентов (используются активные и интерактивные методы обучения) и т.д.

Максимальная эффективность педагогического процесса достигается путем конструирования оптимального комплекса педагогических технологий и (или) их элементов на личностно-ориентированной, деятельностной, диалогической основе и использования необходимых современных средств обучения.

В рамках перечисленных технологий основными методами обучения являются: работа в команде; опережающая самостоятельная работа; междисциплинарное обучение; проблемное обучение; исследовательский метод.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Адыгезалова Г. Э., Ярыш В. Д. Сравнительное правоведение. Учебник. — М.: Директмедиа Паблишинг. 2023-188 с.
2. Егоров А. В. Теория сравнительного правоведения. — М.: Проспект. 2023-288 с.
3. Лафитский В.И. Миры права в теории и практике сравнительного правоведения. В 2 т. Т.1. — М.: Проспект. 2023-680 с.
4. Марченко М. Н. Сравнительное правоведение. Учебник. — М.: Проспект. 2024- 784 с.
5. Михайлов А. М. Сравнительное правоведение: догма романо-германского права. — М.: Юрайт. 2023-454 с.
6. Михайлов А. М. Сравнительное правоведение: судебная власть в правовой системе Англии. — М.: Юрайт. 2023-341 с.

7. Оксамытний В. В. Сравнительное правоведение. Учебник. — М.: КноРус. 2023-222 с.
8. Пашков Р. В. Сравнительное правоведение. Сборник таблиц и схем. — М.: КноРус 2023.
9. Саидов А. Х. Сравнительное правоведение. Учебник. — М.: НОРМА. 2024-320 с.
10. Серегин А. В. Сравнительное правоведение (мир правовых семей). — М.: Юрайт. 2023-365 с.
11. Чиркин В. Е. Сравнительное государствоведение. Учебное пособие. — СПб.: Норма. 2024-448 с.
12. Шепелев Д. В., Шепелева Д. В. Сравнительное правоведение. — М.: Проспект. 2023-128 с

б) дополнительная литература:

1. Аннерс Э. История европейского права / Э. Аннерс; РАН, Ин-т Европы; Швед. королев. акад. наук; Пер. со швед.: Р.Л. Валинский и др.; Отв. ред. В.Н. Шенаев. — М.: Наука, 1999. — 395 с.
2. Берман Г. Дж. Западная традиция права: эпоха формирования: Пер. с англ. / Г. Дж. Берман. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1994. — 591 с.
3. Гудошников Л.М. Административное право зарубежных стран: учебное пособие / Л.М.Гудошников; Под ред. А.Н. Козырина; Моск. гос. ин-т междунар. отношений. — М.: Спарк, 1996. — 229 с.
4. Гражданское и торговое право зарубежных стран: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению 521400 «Юриспруденция» и спец. 021100 «Юриспруденция» / под общ. ред. В.В. Безбаха и В.К. Пучинского. — Москва: МЦФЭР, 2004. — 894 с.
5. Давид Р. Основные правовые системы современности / Р. Давид; Пер. с фр. и вступ. ст. В. А. Туманова. — М.: Прогресс, 1988. — 496 с.
6. Давид Р. Основные правовые системы современности / Р. Давид, К. Жоффре-Спинози; Пер. с фр. В.А.Туманова. — М.: Междунар. отношения, 2009. — 456 с.
7. Испания. Конституция и законодательные акты: Пер. с исп. / Составление В.А. Савина; Под ред. Н.Н. Разумовича. — М.: Прогресс, 1982. — 352 с.
8. Колибаб А. Источники административного права Италии / А. Колибаб // Государство и право. — 1994. — № 7. — С. 160-165.
9. Малько А.В. Сравнительное правоведение: учебно-методический комплекс / А.В. Малько, А.Ю. Саломатин. — М.: Норма, 2008. — 352 с.
10. Марченко М.Н. Курс сравнительного правоведения / М.Н. Марченко. — М.: ООО «Городец-издат», 2002. — 1068 с.
11. Марченко М.Н. Источники романо-германского права: понятие, виды, классификация / М.Н. Марченко // Вестник Московского университета. Сер.11, Право. — 2000. — № 2. — С. 14-28.
12. Основные институты гражданского права зарубежных стран: Сравн. - правовое исслед. / Залесский В.В., Авилон Г.Е., Вильданова М.М. и др.; Рук. авт. коллектива В.В.Залесский; Ин-т законодательства и сравн. правоведения при Правительстве РФ. — М.: НОРМА, 2000. — 645 с.
13. Пилипенко А.Н. Классификация и систематизация законодательства Франции / А.Н. Пилипенко // Журнал российского права. — 2001. — №9. — С. 109-125.
14. Правовые системы стран мира: Энциклопедический справочник / Решетников Ф.М., Батлер У.Э., Бойцова В.В. и др.; Отв. ред. А.Я. Сухарев. — М.: НОРМА. Издат. группа «НОРМА - ИНФРА-М», 2000. — 833 с.
15. Решетников Ф.М. Правовые системы стран мира: Справочник / Ф.М.Решетников. — М.: Юридическая литература, 1993. — 255 с.
16. Саидов А.Х. Введение в основные правовые системы современности / А.Х. Саидов; АН УзССР, Ин-т философии и права. — Ташкент: Фан, 1988. — 217 с.

17. Саидов А.Х. Сравнительное правоведение и юридическая география мира / А.Х. Саидов; РАН, Ин-т государства и права. — М., 1993. — 148 с.
18. Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): Учебник / А.Х. Саидов; отв. ред. В.А. Туманов – 2-е изд., доп и перераб. – М.: Юристъ, 2007. — 510с.
19. Судебные системы западных государств / Ю.П. Урьяс, В.А. Туманов, С.А. Егоров и др.; Отв. ред. В.А. Туманов; АН СССР, Ин-т государства и права. — М.: Наука, 1991. — 238 с.
20. Французская республика. Конституция и законодательные акты: Сборник: Пер. с фр. / Сост. В.В. Маклаков, В.Л. Энтин; Под ред. и со вступ. ст. В. А. Туманова. — М.: Прогресс, 1989. — 446 с.
21. Федеративная Республика Германия. Конституция и законодательные акты: Сборник: Пер. с нем. / Составитель Т. Г. Морщакова; Под ред. и с вступ. ст. Ю.П. Урьяса. — М.: Прогресс, 1991. —469 с.
22. Цвайгерт К. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права: в 2т. Т.1, Основы: Пер. с нем. / К.Цвайгерт, Х. Кётц. — М.: Международные отношения, 1998. — 479 с.

в) интернет-ресурсы:

1. Министерство образования и науки Российской Федерации – <http://минобрнауки.рф/>
2. Информационно-правовой портал «Гарант» www.garant.ru
3. Информационно-правовой портал «КонсультантПлюс» www.consultant.ru
4. Информационно-правовой портал «Кодекс» www.kodeks.ru
5. Сайт Журнала российского права www.norma-verlag.com
6. Юридический портал «Правопорядок» www.oprave.ru
7. Центр проблем информационного права - <http://www.medialaw.ru/>
8. Институт развития информационного общества в России - <http://www.iis.ru/index.html>
9. Сайт Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи <http://www.komitet5.km.duma.gov.ru>

г) программное обеспечение:

1. ПО «Windows 7 ProSP1»
2. ПО «WindowsXPProSP3»
3. ПО «MSOfficePro 2007»
4. ПО «Office Standard 2016 МАК HYRRK-6NMM3-MG2H8-GJ7V9-8QKY2 МАК 0/50»
5. ПО «Kasperskyendpointsecurity»
6. ПО «Adobe Photoshop CC»
7. ПО «Adobe Lightroom 6 Multiple Platforms International»
8. ПО «РАСТР»
9. ПО «Арсенал»
10. ПО «Папилон-Блип»

д) методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

Цель самостоятельной работы - подготовка современного компетентного специалиста и формирование способностей и навыков к непрерывному самообразованию и профессиональному совершенствованию.

Самостоятельная работа является наиболее деятельным и творческим процессом, который выполняет ряд дидактических функций: способствует формированию диалектического мышления, вырабатывает высокую культуру умственного труда, совершенствует способы организации познавательной деятельности, воспитывает ответственность, целеустремленность, систематичность и последовательность в работе студентов, развивает у них бережное отношение к своему времени, способность доводить до конца начатое дело.

Изучение понятийного аппарата дисциплины

Вся система индивидуальной самостоятельной работы должна быть подчинена усвоению понятийного аппарата, поскольку одной из важнейших задач подготовки современного грамотного специалиста является овладение и грамотное применение профессиональной терминологии. Лучшему усвоению и пониманию дисциплины помогут различные энциклопедии, словари, справочники и другие материалы, указанные в списке литературы.

Изучение тем самостоятельной подготовки по учебно-тематическому плану

Особое место отводится самостоятельной проработке студентами отдельных разделов и тем по изучаемой дисциплине. Такой подход вырабатывает у студентов инициативу, стремление к увеличению объема знаний, выработке умений и навыков всестороннего овладения способами и приемами профессиональной деятельности.

Работа над основной и дополнительной литературой

Изучение рекомендованной литературы следует начинать с учебников и учебных пособий, затем переходить к нормативно-правовым актам, научным монографиям и материалам периодических изданий. Конспектирование – одна из основных форм самостоятельного труда, требующая от студента активно работать с учебной литературой и не ограничиваться конспектом лекций.

Студент должен уметь самостоятельно подбирать необходимую для учебной и научной работы литературу. При этом следует обращаться к предметным каталогам и библиографическим справочникам, которые имеются в библиотеках.

Для аккумуляции информации по изучаемым темам рекомендуется формировать личный архив, а также каталог используемых источников. При этом если уже на первых курсах обучения студент определяет для себя наиболее интересные сферы для изучения, то подобная работа будет весьма продуктивной с точки зрения формирования библиографии для последующего написания дипломного проекта на выпускном курсе.

Самоподготовка к практическим занятиям

При подготовке к практическому занятию необходимо помнить, что данная дисциплина тесно связана с ранее изучаемыми дисциплинами.

На семинарских занятиях студент должен уметь последовательно излагать свои мысли и аргументировано их отстаивать.

Для достижения этой цели необходимо:

- 1) ознакомиться с соответствующей темой программы изучаемой дисциплины;
- 2) осмыслить круг изучаемых вопросов и логику их рассмотрения;
- 3) изучить рекомендованную учебно-методическим комплексом литературу по данной теме;
- 4) тщательно изучить лекционный материал;
- 5) ознакомиться с вопросами очередного семинарского занятия;
- 6) подготовить краткое выступление по каждому из вынесенных на семинарское занятие вопросу.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ дисциплины, раскрытия сущности основных положений, проблемных аспектов темы и анализа фактического материала.

При презентации материала на семинарском занятии можно воспользоваться следующим алгоритмом изложения темы: определение и характеристика основных категорий, эволюция предмета исследования, оценка его современного состояния, существующие проблемы, перспективы развития. Весьма презентабельным вариантом выступления следует считать его подготовку в среде PowerPoint, что существенно повышает степень визуализации, а, следовательно, доступности, понятности материала и заинтересованности аудитории к результатам научной работы студента.

Изучение сайтов по темам дисциплины в сети Интернет

Ресурсы Интернет являются одним из альтернативных источников быстрого поиска требуемой информации. Их использование возможно для получения основных и дополнительных сведений по изучаемым материалам.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный курс «Компьютерные технологии в экспертной деятельности» <https://e-learning.unn.ru/enrol/index.php?id=5491>, созданный в системе электронного обучения ННГУ - <https://e-learning.unn.ru/>.

7. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины (модуля)

Используется: специально оборудованные кабинеты и аудитории: компьютерные классы, аудитории, оборудованные мультимедийными средствами обучения, которые используются при изучении данной дисциплины. Вуз располагает материально-технической базой, обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, лабораторной, практической и научно-исследовательской работы обучающихся, которые предусмотрены учебным планом вуза и соответствующей действующим санитарным и противопожарным нормам и правилам.

При изучении дисциплины используются: а) учебный зал судебных заседаний; б) компьютерный класс для проведения тестирования. Вуз обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения. Самостоятельная работа обучающихся осуществляется в помещениях, оснащенных компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно - образовательную среду университета.

8. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

Паспорт

оценочных средств по учебной дисциплине

«Сравнительное правоведение»

Описание уровней сформированности и критериев оценивания компетенций на этапах их формирования в ходе изучения дисциплины

Этап	Код компетенции	Уровни сформированности компетенции	Критерии оценивания компетенции

Начальный	ОПК-4. Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	Пороговый	<p>Знать: историю становления и развития сравнительного правоведения, значение и место в системе юридических наук, классификацию современных правовых систем и семей и тенденции их развития, общие закономерности и специфические особенности формирования и развития национальных правовых систем, «точки соприкосновения» их друг с другом, закономерный характер содержания предмета правового регулирования, структуру юридической профессии в государствах, принадлежащих разным правовым семьям, понимать необходимость профессионального юридического труда для стабильности и безопасности общества, тенденции развития современной российской правовой системы и ее интеграции с другими национальными правовыми системами; - механизмы интеграции правовых систем и влияние на них процесса глобализации.</p> <p>Уметь: аргументировано обосновывать свою точку зрения по сравнительно-правовой проблематике, свободно владеть компаративистской юридической терминологией, на основе полученных знаний, методически грамотно анализировать актуальные общественные, политические и экономические процессы.</p> <p>Владеть: навыками научного подхода к анализу и оценке государственно-правовых институтов, юридических источников и норм права зарубежных стран.</p>
-----------	--	------------------	--

Основной		Базовый	<p>Знать: причины, которые влияют на уровень культуры мышления личности, принципы и законы развития культуры мышления; методы, способы и средства повышения интеллектуального и общекультурного уровней; пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития с соблюдением этики юриста</p> <p>Уметь: организовать работу по развитию интеллектуального и общекультурного уровня; анализировать научную информацию; выявлять и формулировать проблемы собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту; формулировать цели профессионального и личностного развития.</p> <p>Владеть: технологиями приобретения и использования знаний для повышения интеллектуального и общекультурного уровней; методикой самостоятельного изучения и анализа, навыками самооценки, самоконтроля и саморазвития; навыками планирования, реализации необходимых видов научной и профессиональной деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств.</p>
-----------------	--	----------------	--

Заключительный		Высокий	<p>Знать: основные понятия правоведения, содержательные особенности системы права, источников права, основных правовых институтов государств, правовые системы которых принадлежат романо-германской, англо-саксонской и религиозно-традиционной правовым семьям, понятие и содержание сравнительно-правового метода, его место в методологии юридической науки, область применения, уровни и виды сравнительно-правового исследования, принципы и этапы его подготовки и проведения.</p> <p>Уметь: аргументировано обосновывать свою точку зрения относительно сходств и различий правовых явлений различных правовых систем и семей, методически грамотно осуществлять сравнительно-правовые исследования.</p> <p>Владеть: навыками описания объекта и предмета, цели и задач, определения плана и методики сравнительно-правового исследования, критериев и показателей сравнения правовых явлений, навыками применения сравнительно-правового метода.</p>
-----------------------	--	----------------	--

Перечень компетенций (элементов компетенций), формируемых в результате освоения учебной дисциплины

№ п/п	Код компетенции	Формулировка контролируемой компетенции	Индикаторы достижений компетенции (по дисциплине)	Темы учебной дисциплины	Этапы формирования (семестр изучения)
1.	ОПК-4.	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ОПК-4.1. Правильно применяет основные юридические понятия и категории	Тема 1. Сравнительное правоведение как наука и учебная дисциплина Тема 2. Методология сравнительного правоведения Тема 3. История сравнительного	ОФО-2 ЗФО-2

				<p>правоведени я</p> <p>Тема 4. Понятие и классификац ия правовых систем современнос ти</p> <p>Тема 5. Общая характерист ика романо- германской правовой семьи</p> <p>Тема 6. Правовая семья общего права</p> <p>Тема 7. Правовая семья религиозног о и традиционно го права.</p> <p>Тема 8. Российская правовая система</p> <p>Тема 9. Механизм сближения национальн ых правовых систем</p> <p>Тема 10. Сравнительн ое правоведени е и национально е право</p> <p>Тема 11. Сравнительн ое правоведени е и международ ное право</p>	
--	--	--	--	---	--

				Тема 12. Основания классификац ии национальн ых правовых систем Тема 13. Основания классификац ии национальн ых правовых систем Тема 14. Характерны е черты и особенности романо- германской правовой семьи Тема 15. Англосаксон ская правовая семья	
--	--	--	--	---	--

Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

№ п/п	Код компетенции	Индикаторы достижений компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине	Контролируемые темы учебной дисциплины	Наименование оценочного средства
1.	ОПК-4. Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ОПК-4.1. Правильно применяет основные юридические понятия и категории	Знать: - историю становления и развития сравнительного правоведения, значение и место в системе юридических наук; - классификацию современных правовых систем и семей и тенденции их	Тема 1. Сравнительно е правоведение как наука и учебная дисциплина Тема 2. Методология сравнительно го правоведения Тема 3. История сравнительно	Изучение учебной литературы, подготовка рефератов, докладов, ЭССЕ, решение прикладных заданий

			<p>развития; - общие закономерности и специфические особенности формирования и развития национальных правовых систем, «точки соприкосновения» их друг с другом, закономерный характер содержания предмета правового регулирования;</p> <p>- структуру юридической профессии в государствах, принадлежащих разным правовым семьям, понимать необходимость профессионального юридического труда для стабильности и безопасности общества;</p> <p>- тенденции развития современной российской правовой системы и ее интеграции с другими национальными правовыми системами; - механизмы интеграции правовых систем и</p>	<p>го правоведения Тема 4. Понятие и классификация правовых систем современности Тема 5. Общая характеристика романо-германской правовой семьи Тема 6. Правовая семья общего права Тема 7. Правовая семья религиозного и традиционного права. Тема 8. Российская правовая система Тема 9. Механизм сближения национальных правовых систем Тема 10. Сравнительное правоведение и национальное право Тема 11. Сравнительное правоведение и международное право Тема 12.</p>	
--	--	--	---	---	--

			<p>влияние на них процесса глобализации.</p> <p>Уметь: - аргументированно обосновывать свою точку зрения по сравнительно-правовой проблематике, свободно владеть компаративистской юридической терминологией;</p> <p>- на основе полученных знаний, методически грамотно анализировать актуальные общественные, политические и экономические процессы.</p> <p>Владеть: навыками научного подхода к анализу и оценке государственно-правовых институтов, юридических источников и норм права зарубежных стран.</p>	<p>Основания классификации национальных правовых систем</p> <p>Тема 13. Основания классификации национальных правовых систем</p> <p>Тема 14. Характерные черты и особенности романо-германской правовой семьи</p> <p>Тема 15. Англосаксонская правовая семья</p>	
--	--	--	---	--	--

1. Тестовые задания (пороговый уровень)

1. Сравнительное правоведение – это:

- а) наука, изучающая основные общие закономерности возникновения, развития и функционирования государства и права;
- б) научная область знаний, изучающая ради каких универсальных причин, и ради каких универсальных целей человек создает право в обществе;
- в) наука, занимающаяся аналитическим изучением двух и более правовых систем путем их сопоставления с целью выявления общих и отличительных свойств;

- г) наука, разрабатывающая систему специальных приемов, методов и средств собирания, фиксации, исследования и использования судебных доказательств;
- д) наука о преступности, ее причинах, личности преступника, путях и средствах предупреждения преступности, и перспективах ее ликвидации.

2. Определение: «Наука, которая занимается аналитическим изучением путем сопоставления двух или более национальных правовых систем современности либо их отдельных аспектов с целью выявления их общих или отличительных свойств» подходит к:

- а) сравнительному правоведению;
- б) конституционному праву;
- в) гражданскому праву;
- г) криминологии;
- д) криминалистике.

3. Терминология «сравнительное правоведение» тождественна следующей терминологии:

- а) кодификация;
- б) инкорпорация;
- в) компаративистика;
- г) консолидация;
- д) криминалистика.

4. Терминология «компаративистика» тождественна следующей терминологии:

- а) международное право;
- б) национальное право;
- в) внутригосударственное право;
- г) сравнительное правоведение;
- д) государствоведение.

5. Объектом сравнительного правоведения выступают:

- а) объективно существующая в разных странах сравнительно-правовая действительность;
- б) вещи, деньги, в том числе иностранная валюта, ценные бумаги, работы, услуги, объективированные результаты творческой интеллектуальной деятельности, фирменные наименования, товарные знаки и иные средства индивидуализации изделий, имущественные права и другое имущество;
- в) общественные отношения, охраняемые уголовным законом от преступных посягательств;
- г) вещественные доказательства, документы, тело и состояние психики человека, трупы, животные, образцы, а также относящиеся к предмету экспертизы сведения, содержащиеся в материалах уголовного дела;
- д) права и свободы человека и гражданина, а также суверенитет, независимость государства, публичная власть.

6. Объективно существующая в разных странах сравнительно-правовая действительность является объектом:

- а) международного права;
- б) материального права;
- в) процессуального права;
- г) сравнительного правоведения;
- д) частного права.

7. Предметом сравнительного правоведения выступают:

- а) товарно-денежные и иные основанные на равенстве участников имущественные отношения, а также связанные с имущественными личные неимущественные отношения;
- б) общие принципы и закономерности возникновения, становления и развития различных правовых систем;
- в) отношения между человеком, обществом и государством;
- г) общественные отношения, возникающие при отправлении судами правосудия при рассмотрении и разрешении исковых и иных дел, отнесенных к их компетенции;
- д) быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение и привлечение к уголовной ответственности лиц, их совершивших, справедливое судебное разбирательство и правильное применение уголовного закона.

8. Предметом сравнительного правоведения выступают:

- а) взаимосвязь и взаимодействие различных правовых систем;
- б) имущественные отношения и связанные с ними личные неимущественные отношения;
- в) имущественные отношения между супругами;
- г) отношения между продавцом и покупателем по поводу купли-продажи квартиры;
- д) отношения, связанные с оказанием правовой помощи между государствами по гражданским, семейным и уголовным делам.

9. Общие принципы и закономерности возникновения, становления и развития различных правовых систем – это предмет:

- а) криминологии;
- б) нотариата;
- в) адвокатуры;
- г) компаративистики;
- д) криминалистики.

10. Среди перечисленных категорий предметом сравнительного правоведения выступает:

- а) национальная правовая система;
- б) общая правоспособность;
- в) частичная дееспособность;
- г) деликтоспособность;
- д) процессуальное правопреемство.

11. Национальная правовая система – это предмет:

- а) криминалистики;
- б) криминологии;
- в) компаративистики;
- г) нотариата;
- д) адвокатуры.

12. Среди перечисленных категорий предметом сравнительного правоведения выступает:

- а) правотворчество;
- б) правовая карта мира;
- в) нормативный правовой акт;
- г) текст нормативного правового акта;
- д) структура нормативного правового акта.

13. К какому понятию относится следующее определение: «Приёмы, способы, подходы, которые используются для познания предмета исследования и получения научных результатов»?

- а) концепция;

- б) теорема;
- в) методы;
- г) программа;
- д) презумпция.

14. Система методов, набор способов и приемов исследования:

- а) концепция;
- б) теорема;
- в) парадигма;
- г) методология;
- д) презумпция.

15. Метод научного познания, предполагающий сопоставление юридических понятий, явлений и процессов и выявление между ними сходства и различий:

- а) исторический метод;
- б) сравнительно-правовой метод;
- в) кибернетический метод;
- г) формально-логический метод;
- д) системно-функциональный метод.

16. Сравнительно-правовой метод – это:

- а) метод научного познания, с помощью которого изучаются основные понятия юриспруденции: даются определения понятиям, толкование их смысла, классификация понятий, выявляются их признаки и т.д.;
- б) логический прием научного познания, предполагающий изучение явления путем условного объединения его составных частей;
- в) логический прием научного познания, предполагающий условное разделение сложного государственно-правового явления на отдельные части;
- г) метод научного познания, предполагающий использование современных технических достижений: математические модели, алгоритмы, компьютерные программы и т.д.;
- д) метод научного познания, предполагающий сопоставление юридических понятий, явлений и процессов и выявление между ними сходства и различий.

17. Сравнительно-правовой метод – это:

- а) метод, который позволяет раскрыть структуру таких сложных социальных явлений, как государство и право, выявить связи между их составными компонентами и элементами, а также их взаимодействие;
- б) метод научного познания, предполагающий сопоставление юридических понятий, явлений и процессов и выявление между ними сходства и различий;
- в) метод научного познания, предполагающий выявление мнения общества по вопросам государства и права при помощи тестирования, интервьюирования, телефонных опросов и т.д.;
- г) метод научного познания, предполагающий исследование государственно-правовых вопросов с точки зрения количественных показателей на основе статистических данных;
- д) метод научного познания, с помощью которого изучаются основные понятия юриспруденции: даются определения понятиям, толкование их смысла, классификация понятий, выявляются их признаки и т.д.

18. Сравнительно-правовой метод как метод научного познания, используемый юридическими науками, в целом, и сравнительным правоведением, в частности, является:

- а) частным методом;
- б) специальным методом;

- в) общим методом;
- г) общим и специальным методом;
- д) общим и частным методом.

19. Макросравнение - это:

- а) сравнительный анализ общей анатомии (истории, деления инфраструктуры, методологии и правовой культуры) разных правовых систем;
- б) сравнительный анализ специфических положений отдельных институтов различных правовых систем;
- в) сравнительный анализ нескольких правовых систем, входящих в одну правовую семью;
- г) сравнительный анализ нескольких правовых систем, из разных правовых семей;
- д) сравнительный анализ законодательства субъектов одного федеративного государства.

20. Сравнительный анализ общей анатомии (истории, деления инфраструктуры, методологии и правовой культуры) разных правовых систем – это:

- а) макросравнение;
- б) базисное сравнение;
- в) микросравнение;
- г) внутрисистемное сравнение;
- д) межсистемное сравнение.

21. Сравнительный анализ специфических положений отдельных аспектов различных правовых систем – это:

- а) макросравнение;
- б) базисное сравнение;
- в) микросравнение;
- г) внутрисистемное сравнение;
- д) межсистемное сравнение.

22. Микросравнение – это:

- а) сравнительный анализ общей анатомии (истории, деления инфраструктуры, методологии и правовой культуры) разных правовых систем;
- б) сравнительный анализ специфических положений отдельных институтов различных правовых систем;
- в) сравнительный анализ нескольких правовых систем, входящих в одну правовую семью;
- г) сравнительный анализ нескольких правовых систем, из разных правовых семей;
- д) сравнительный анализ законодательства субъектов одного федеративного государства.

23. Сравнение с конечной целью прикладного (практического) применения результата данного сравнения:

- а) межсистемное сравнение;
- б) историческое сравнение;
- в) академическое сравнение;
- г) теоретическое сравнение;
- д) функциональное сравнение.

24. Функциональное сравнение – это:

- а) сравнение с конечной целью прикладного (практического) применения результата данного сравнения;
- б) сравнение с целью академического применения результата сравнения (т.е. выводы, формируемые в ходе сравнения используются лишь в теоретическом плане, но не как иначе);

- в) сравнительный анализ общей анатомии (истории, деления инфраструктуры, методологии и правовой культуры) разных правовых систем;
- г) сравнительный анализ специфических положений отдельных институтов различных правовых систем;
- д) сравнительный анализ нескольких правовых систем, входящих в одну правовую семью.

25. Сравнение с целью академического применения результата сравнения (т.е. выводы, формируемые в ходе сравнения используются лишь в теоретическом плане, но не как иначе) – это:

- а) функциональное сравнение;
- б) практическое сравнение;
- в) теоретическое сравнение;
- г) историческое сравнение;
- д) межотраслевое сравнение.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «тестирование»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	85 – 100% правильных ответов
4	71 – 85% правильных ответов
3	61 – 70% правильных ответов
2	60% правильных ответов и ниже

2. Вопросы для обсуждения (в виде докладов и сообщений) (пороговый уровень)

1. Понятие и функции сравнительного правоведения.
2. Объект и предмет сравнительного правоведения.
3. Соотношение сравнительного права и сравнительно-правового метода.
4. Методология сравнительного правоведения.
5. Аксиомы и общие правила сравнительно-правового анализа.
6. Формы сравнения.
7. Формирование и развитие представлений о сравнительном правоведении.
8. Сравнительное правоведение в России.
9. Сравнительное правоведение Германии.
10. Французская школа сравнительного законодательства.
11. Сравнительное правоведение США.
12. Сравнительное правоведение Англии.
13. Использование результатов сравнительно-правовых исследований.
14. Сравнительное правоведение и международное право.
15. Правовая система как основное понятие сравнительного правоведения.
16. Правовая семья – специфическая категория сравнительного правоведения.
17. Основные критерии классификации правовых систем.
18. История формирования романо-германской правовой семьи.
19. Роль рецепции римского права в становлении романо-германской правовой семьи.
20. Общая характеристика современного состояния романо-германской правовой семьи.
21. Источники романо-германского права: понятие, виды.
22. Структура романо-германского права.
23. Основные различия между романским и германским правом.
24. Правовые системы Скандинавских стран.
25. Правовые системы стран Латинской Америки.
26. История становления и развития англосаксонской правовой семьи.
27. Понятие и предпосылки возникновения общего права и права справедливости.

28. Источники англосаксонского права: понятие виды.
29. Структура английского права.
30. Основные институты английского права.
31. Особенности правовой системы Шотландии.
32. Особенности правовой системы США.
33. Источники права США. 34. Соотношение федерального права США и права штатов.
35. Конституционный надзор в США.
36. Правовые системы стран Британского Содружества.
37. Тенденции к сближению стран романо-германской и англо-саксонской правовых семей.
38. История становления мусульманского права.
39. Мусульманское право: источники и структура.
40. Мусульманское право и право мусульманских стран.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству
«доклад, сообщение»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Доклад (сообщение) представлен(о) на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.)
4	Доклад (сообщение) представлен(о) на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.)
3	Доклад (сообщение) представлен(о) на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.)
2	Доклад (сообщение) представлен(о) на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

3. Реферат

(базовый уровень)

1. История сравнительного правоведения.
2. Классификация правовых семей современности.
3. Понятие и структура романо-германской правовой семьи.
4. История развития романо-германской правовой семьи.
5. Основные особенности романо-германского права.
6. Понятие и система источников романо-германского права.
7. Правовые системы Франции и Германии (сравнительно-правовой анализ).
8. Судебная практика как источник романо-германского права.
9. Правовой обычай как источник романо-германского права.
10. Нормативно-правовые акты в системе источников романо-германского права.
11. Место правовых систем стран Латинской Америки на правовой карте мира.
12. Роль каудилизма XIXв. и авторитарных режимов XXв. в развитии правовых систем стран Латинской Америки.
13. Латиноамериканские правовые системы и правовая система США: особенности взаимодействия.

14. История развития скандинавских правовых систем.
15. Источники скандинавского права. 16. Понятие и структура англосаксонской правовой семьи.
17. История развития англосаксонской правовой семьи.
18. Основные особенности общего права.
19. Понятие и система источников англосаксонского права.
20. Судебный прецедент как источник общего права: понятие, правила признания и применения.
21. Правовая система Шотландии.
22. Особенности правовой системы США.
23. Закон как источник права в Англии и в США (сравнительно-правовой анализ).
24. История возникновения и развития мусульманского права.
25. Источники мусульманского права.
26. Мусульманское право и право мусульманских стран: понятие и соотношение.
27. Основные черты индусского классического права. Правовая система Индии.
28. Правовая система Китайской народной республики.
29. Правовые системы стран Африки.
30. Понятие смешанных правовых систем.
31. Правовая система Южноафриканской республики.
32. Правовая система Израиля.
33. Правовые системы штата Луизиана и провинции Квебек.
34. Правовая система Российской Федерации: особенности формирования и развития.
35. Правовая система РФ и романо-германская правовая семья.
36. Основные тенденции развития правовой системы РФ.
37. Взаимодействие сравнительного правоведения и международного права.
38. Источники индусского права.
39. История развития индусского права.
40. Правовая система современной Индии.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «реферат»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Реферат представлен на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.). Оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ
4	Реферат представлен на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.). В оформлении допущены некоторые неточности в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ
3	Реферат представлен на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.). В оформлении допущены ошибки в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ
2	Реферат представлен на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

4. Кейс задание (высокий уровень)

1. Напишите коллективное эссе на тему «История развития сравнительного правоведения», распределив по группам следующие направления исследования:

- Французская школа сравнительного правоведения;
- Историко-философское направление сравнительного правоведения в Германии;
- Сравнительное правоведение в Англии;
- Сравнительное правоведение в США;
- Сравнительное правоведение в России;
- Сравнительное правоведение в Беларуси.

Представьте результаты своих исследований на практическом занятии в роли представителей различных компаративистских школ, убеждая оппонентов в преимуществах своего научного направления.

2. Определите терминологические особенности сравнительного правоведения, раскрыв содержание следующих понятий: «сравнительное правоведение», «сравнительное право», «сравнительное законодательство», «правовая компаративистика», «компаративистика», «компаративист», «иностранный правовой элемент», «предмет сравнительного правоведения», «генезис права», «правовое сравнение», «сравнительно-правовой метод».

Составьте глоссарий. Покритикуйте с научной точки зрения приведенные определения.

3. Раскройте понятия сравнимости и несравнимости правовых объектов посредством установления тождества и различия двух правовых систем, входящих в разные семьи права (например, мусульманская и английская, немецкая и китайская правовые системы).

Определите в каждом конкретном случае объем возможного сравнения применительно к другим разновидностям объектов, функционирующих в сравниваемых правовых системах.

4. Составьте таблицу использования методов исследования правовых элементов по следующему образцу:

Метод	Объект	Характер применения
-------	--------	---------------------

К заданию приложите глоссарий методов.

5. Проанализируйте любую научную публикацию (статью, тезисы доклада) по сравнительно-правовой тематике в соответствии с представленным ниже планом:

- Определите концептуальный подход и проанализировать эффективность его использования.
- Проверьте соблюдение методологических принципов (собственные выводы обоснуйте).
- Определите используемые методы сравнения и обоснованность их использования (соответствие целям и задачам исследования, четкость критериев и соответствие им выводов).
- Выявите авторскую структуру процесса сравнительно-правового исследования (проанализируйте методику исследования).

Результаты исследования представьте в виде критического эссе.

6. Проанализируйте следующие понятия: «семья правовых систем» (Р. Давид), «правовые круги» (К.-Х. Эберт, М. Рейнстайн), «форма правовых систем» (И. Сабо), «структурная общность» (С.С. Алексеев).

Определите критерии классификации правовых систем, использованные авторами. Выделите особенности авторской классификации правовых систем.

Разграничьте понятия «типология» и «классификация» применительно к систематизации правовых систем современности.

7. Определите круг специальных объектов сравнения на следующих уровнях:

- норма об открытии наследства;
- норма о возрастном цензе;
- институт доверительной собственности;
- институт смертной казни;
- институт президентства;
- институт иска;
- отрасль торгового права;
- отрасль трудового права;
- внеевропейские правовые системы романо-германского типа;
- право сообществ европейского региона;
- право сообществ латиноамериканского региона.

За основу исследования специальных объектов на уровнях – норма права, правовой институт, отрасль права – возьмите следующие правовые системы: французскую, немецкую, английскую, североамериканскую (США), российскую, белорусскую.

8. Правовая семья и правовая система: определите критерии разграничения. Результаты изучения представьте в форме таблицы.

9. Определите иерархию законодательных источников романо-германского права. Результаты представьте в форме организационной диаграммы.

10. Определите юридическую географию романо-германской правовой семьи. Отметьте правовые системы романо-германского типа на контурной карте мира.

К работе приложите комментарий к отдельным правовым системам на предмет их исторического формирования и современного состояния – основные источники права, институты власти, судебная система.

11. Определите юридическую географию англо-американской правовой семьи. Отметьте правовые системы англо-американского типа на контурной карте мира.

К работе приложите комментарий к отдельным правовым системам на предмет их исторического формирования и современного состояния – основные источники права, институты власти, судебная система.

12. Охарактеризуйте особенности влияния римского права на формирование романо-германского и английского общего права. Результаты представьте в форме таблицы-сравнения.

13. Составьте сравнительную таблицу источников права Великобритании и США.

14. Сравните процесс формирования и функционирования правовых институтов как элементов системы права в англо-саксонской и романо-германской правовых системах. Опирируйте конкретными примерами законодательства и судебной (прецедентной) практики.

15. На примере правовой системы постсоветского пространства проанализируйте специфику восприятия романо-германских правовых традиций. Результаты анализа представьте в форме правового эссе.

16. Дайте развернутый сравнительно-правовой анализ рецепции романо-германского права (на примере 2-3 правовых систем).

17. Дайте развернутый сравнительно-правовой анализ рецепции англо-американского права (на примере 2-3 правовых систем).

18. Сравните правовые системы двух штатов США, используя приемы внутреннего сравнения, а также общеметодологические приемы исследования правовых объектов. Покажите приоритетность использования сравнительного метода.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству
«кейс-задание»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания

5	Обучающийся полностью и правильно выполнил задание. Показал отличные знания, умения и владения навыками, применения их при решении задач в рамках усвоенного учебного материала. Работа оформлена аккуратно в соответствии с предъявляемыми требованиями
4	Обучающийся выполнил задание с небольшими неточностями. Показал хорошие знания, умения и владения навыками, применения их при решении задач в рамках усвоенного учебного материала. Есть недостатки в оформлении работы
3	Обучающийся выполнил задание с существенными неточностями. Показал удовлетворительные знания, умения и владения навыками, применения их при решении задач
2	Обучающийся выполнил задание неправильно. При выполнении обучающийся продемонстрировал недостаточный уровень знаний, умений и владения ими при решении задач в рамках усвоенного учебного материала

5. Разноуровневые задачи и задания (пороговый уровень)

1. Сравнительное правоведение изучает:

- а) зарубежное право на уровне правовых систем в целом
- б) конкретную правовую проблему
- в) сравнение нормативных источников по конкретным правовым проблемам
- г) правовые явления
- д) традиционное «сравнительное законодательство» на уровне и в рамках отраслей права

2. Понятие «правовая система» - это:

- а) «национальная правовая система»
- б) «правовая надстройка»
- в) система права
- г) институциональная структура права
- д) анализ нормативной основы и систему осуществления права

3. Вставьте пропущенное слово

Современная система Российского права относится к _____ правовой семье.

- а) Романо-германской
- б) славянской
- в) православной
- г) социалистической

4. Соответствие основных правовых систем современным государствам:

1. Романо-германская правовая семья	А) Япония
2. Африканская правовая семья	Б) Малагасийская республика
3. Смешанные правовые семьи	В) Австралия
4. Правовая семья общего права	Г) Куба
	Д) Израиль

5. Соответствие критериев группировки правовых систем и их видов:

1. Исторические и юридические особенности правовых систем	А) Каноническая
2. Иерархия различных источников права	Б) Славянская

3. Тип общества, которое стремятся создать с помощью права	В) Социалистическая
4. Деление по правовой технике и стилю права	Г) Континентальная
	Д) Буддистская

6. Правовая доктрина как источник права в период раннего средневековья рассматривалась основным источником права в:

- а) англосаксонской правовой системе
- б) мусульманской правовой системе
- в) романо-германской правовой системе
- г) дальневосточной правовой системе

7. Соответствие направлений формирования и развития правовой науки и типа правовой системы:

1. Статутное право	А) Мусульманская система права
2. Школа естественного права	Б) Система общего права
3. Сборник Хадисов	В) Дальневосточная правовая система
	Г) Романо-германская правовая система

8. Установите в правильной последовательности.

Иерархия источников права в романо-германской правовой системе:

- а) Закон
- б) Правовой обычай
- в) Правовая доктрина
- г) Судебная практика

9. Установите в правильной последовательности.

Иерархия источников права в англо-саксонской правовой системе:

- а) Закон
- б) Правовой обычай
- в) Правовая доктрина
- г) Судебная практика

10. Установите в правильной последовательности.

Иерархия источников права в мусульманской правовой системе:

- а) Закон
- б) Правовой обычай
- в) Правовая доктрина
- г) Судебная практика

11. Соотнесите в верной последовательности:

1. Адаптация	А) обычное право у мусульманских народов, представляющее собой совокупность местных обычаев и народной юридической практики в сфере имущественных и семейных отношений.
2. Адат	Б) собрание из 24 постоянных присяжных заседателей, обладающее правом утверждать обвинительное заключение и предавать гражданина суду.

3. Атторней (прокурор)	В) процесс приведения национальных актов к общим принципам и стандартам.
4. Большое жюри	Г) государственное должностное лицо в англоязычных странах, выполняющее функции обвинителя или защитника.

12. Соотнесите в верной последовательности:

1. Варна	А) способ обеспечения единства в многообразии. Согласование концепций и программ правового развития. Выработка общих нормативных понятий и оценок. Упорядоченность правовых действий.
2. Гармонизация законодательств	Б) правила традиционного поведения.
3. Гири	В) мнение о каком-либо казусе, изложенное средневековым юристом на полях.
4. Глосса	Г) сословная организация традиционного индусского общества.

13. Соотнесите в верной последовательности:

1. Имплементация	А) замкнутое сословно-профессиональное объединение людей, обладающее собственными правилами поведения и юрисдикцией по отношению к своим членам.
2. Инкорпорация	Б) исполнение государством международно-правовых норм путем их включения в национальную правовую систему. Фактическая реализация международных обязательств на внутригосударственном уровне
3. Каноническое право	В) такой процесс объединения правового материала, при котором он полностью или частично размещается в разного рода сборники.
4. Каста	Г) совокупность правовых норм, регулирующих внутреннюю структуру римско-католической церкви и ее взаимоотношения с иными субъектами общества.

14. Дополните.

Восприятие правовой нормы как общеобязательного правила поведения, имеющего абстрактный, общий характер, характерно для _____ правовой семьи.

15. Укажите, какие государства англо-саксонской правовой семьи имеют единую писаную Конституцию:

- а) США;
- б) Австралия;
- в) Канада;
- г) все.

16. Назовите предпосылки (причины) развития сравнительного правоведения на современном этапе.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству
«разноуровневые задания и задачи»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
5	Обучающийся полностью и правильно выполнил задание. Показал отличные знания, умения и владения навыками, применения их при решении задач в рамках усвоенного учебного материала. Работа оформлена аккуратно в соответствии с предъявляемыми требованиями
4	Обучающийся выполнил задание с небольшими неточностями. Показал хорошие знания, умения и владения навыками, применения их при решении задач в рамках усвоенного учебного материала. Есть недостатки в оформлении работы
3	Обучающийся выполнил задание с существенными неточностями. Показал удовлетворительные знания, умения и владения навыками, применения их при решении задач
2	Обучающийся выполнил задание неправильно. При выполнении обучающийся продемонстрировал недостаточный уровень знаний, умений и владения ими при решении задач в рамках усвоенного учебного материала

6. Практическое (прикладное) задание
(высокий уровень)

Задание №1

1. На основе изучения Методических рекомендаций по сравнительному анализу национальных законодательств государств - участников Договора от 29 марта 1996 года (подготовлены Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации) укажите критерии сопоставления законодательных и иных нормативных правовых актов с указанием самостоятельно подобранных примеров.

2. Перечислите основные виды сравнительно-правовых исследований с указанием самостоятельно подобранных примеров.

а) Общие критерии:

- Правовая система
- Источники права
- Структура правовой системы
- Принципы правового регулирования

Пример: Сопоставление Конституции РФ и Конституции США по критерию принципов правового регулирования (принцип верховенства права в РФ, принцип разделения властей в США).

б) Специальные критерии:

- Предмет правового регулирования
- Методы правового регулирования
- Механизм правового регулирования
- Юридическая техника

Пример: Сопоставление Гражданского кодекса РФ и Германского гражданского уложения по критерию методов правового регулирования (императивный метод в ГК РФ, диспозитивный метод в ГГУ).

2. Основные виды сравнительно-правовых исследований

а) Статические исследования:

- Сравнительное исследование законодательств: Анализ и сопоставление законодательных и нормативных правовых актов разных стран.
- Сравнительное исследование правовых систем: Изучение и сравнение основных характеристик правовых систем разных стран.

Пример: Исследование различий в законодательстве о браке и семье в России и Франции.

б) Динамические исследования:

- Сравнительное правоведение в действии: Анализ и сравнение правовых процессов и тенденций развития права в разных странах.
- Правовой мониторинг: Систематическое наблюдение за развитием законодательства, судебной практики и правовой доктрины в разных странах.

Пример: Изучение тенденций развития уголовного процессуального законодательства в Европе.

в) Комплексные исследования:

- Комплексное сравнительное исследование: Сочетание статических и динамических подходов для изучения правовых систем, законодательств и правовой практики.
- Междисциплинарное сравнительное правоведение: Использование методов и подходов других наук (социология, психология, история) для сравнения правовых явлений.

Пример: Изучение влияния культурных различий на формирование правовых систем в разных странах.

Задание №2:

по работе Э. Рабеля «Задачи и необходимость сравнительного правоведения»

1. Что вы узнали об Эрнсте Рабеле как ученом и его работах?
2. Как Э. Рабель характеризует немецкое частное право до Германского гражданского уложения (1896 год), какие примеры приводит? Какое сравнительное правоведение применялось на данном этапе по словам автора?
3. Что, по мнению Э. Рабеля, означает сравнительное правоведение и какие три отдельные области в нем он различает?
4. В чем видит Э. Рабель значение систематического сравнительного правоведения?
5. Какие доводы приводит Э. Рабель в подтверждение того, что позитивное право каждого государства обусловлено многообразными факторами?
6. Какое значение имеет сравнительное правоведение для таких явлений как критика права, политика права и юридическая техника? В чем видит Э. Рабель заслуги и проблемы немецкого сравнительного правоведения на современном для него этапе (после 1 мировой войны).

Эрнст Рабель был выдающимся немецким юристом-компаративистом, одним из основоположников современной сравнительной юриспруденции. Его работа "Задачи и необходимость сравнительного правоведения" (1931) является классическим трудом в этой области.

2. Немецкое частное право до Германского гражданского уложения

Рабель характеризует немецкое частное право до 1896 года как "мозаику из местных и территориальных прав", возникших в результате исторического развития Германии, отсутствия централизованной власти и влияния римского права. Примером он приводит прусское общее земское право (Landrecht) 1794 года, которое содержало положения о жителях деревень-крепостных.

Рабель отмечает, что в тот период в Германии применялось "конкретное сравнительное правоведение", которое использовало иностранное право в качестве источника интерпретации и дополнения национального права.

3. Определение сравнительного правоведения

По мнению Рабеля, сравнительное правоведение представляет собой "науку о сходствах и различиях в праве разных стран". Он различает три отдельные области в сравнительном правоведении:

- **Сравнительное правознание:** сравнение отдельных правовых понятий и институтов.
- **Сравнительное юридическое страноведение:** изучение правовых систем отдельных государств.
- **Общее сравнительное правоведение:** установление общих принципов и закономерностей правового развития.

4. Значение систематического сравнительного правоведения

Рабель подчеркивает важность систематического сравнительного правоведения, которое позволяет:

- Понять иностранное право и его принципы.
- Выявить общие правовые закономерности.
- Улучшить национальное право путем заимствования удачных решений из других правовых систем.

5. Факторы, обуславливающие позитивное право

Рабель утверждает, что позитивное право каждого государства обусловлено многообразными факторами, такими как:

- Географические и климатические условия.
- Историческое развитие.
- Экономические и социальные отношения.
- Религиозные и культурные традиции.
- Психология и менталитет народа.

6. Значение сравнительного правоведения для критики права, политики права и юридической техники

Рабель видит большое значение сравнительного правоведения для:

- **Критики права:** сопоставление с иностранным правом позволяет выявить недостатки и пробелы в национальном праве.
- **Политики права:** изучение правового опыта других стран дает ценный материал для законотворческой деятельности.
- **Юридической техники:** сравнение правовых актов разных стран помогает совершенствовать законодательную технику, структуру и формулировки законов.

Заслуги и проблемы немецкого сравнительного правоведения

Рабель отмечает, что немецкое сравнительное правоведение внесло большой вклад в развитие сравнительной юриспруденции, особенно в области сравнительного правоведения права собственности и обязательств.

Однако он также указывает на проблемы, стоящие перед немецким сравнительным правоведением:

- Отсутствие должного финансирования.
- Недостаток исследователей.
- Ориентация на узкие специализации, что препятствует межотраслевым исследованиям.

Задание №3:

по статье Тихомирова Ю.А. «Сравнительное правоведение: развитие концепций и общественной практики»

1. Приведите исторические примеры использования сравнительно-правового анализа (не менее трех).
2. Какие четыре этапа выделяет Тихомиров Ю.А. в истории развития российского сравнительного правоведения?

3. Назовите предпосылки (причины) развития сравнительного правоведения на современном этапе.
4. Перечислите российских и иностранных ученых, работы которых посвящены сравнительному правоведению.
5. Какие явления Ю.А. Тихомиров предлагает относить к объектам сравнительного правоведения и как их классифицирует?
6. Перечислите функции сравнительного правоведения.
7. Укажите, какие изменения в области международных отношений влияют на необходимость проведения сравнительно-правовых исследований (не менее трех примеров).
8. Как классифицирует Ю.А. Тихомиров правовые различия между национальными правовыми системами.
9. Укажите в чем, на ваш взгляд, заключаются различия между понятиями «гармонизация законодательств» и «сближение законодательств», «унификация законодательства» и «имплементация».
10. В чем могут быть выражены результаты сравнительно-правовых исследований?

- **Древний Рим:** Изучение законов других народов для совершенствования собственного правопорядка.
- **Средние века:** Сравнение канонического права с римским правом и местными обычаями.
- **Эпоха Просвещения:** Сравнительный анализ законов разных стран для выявления естественных правовых принципов.

2. Этапы развития российского сравнительного правоведения по Тихомирову Ю.А.

- **Дореволюционный этап (до 1917 г.):** Зарождение сравнительного правоведения в России, исследования отдельных правовых институтов (например, брака и семьи).
- **Советский этап (1917-1991 гг.):** Ориентация на изучение правовых систем социалистических стран, марксистско-ленинская методология.
- **Переходный этап (1991-2000 гг.):** Переосмысление методологии и объектов сравнительного правоведения, открытость иностранному опыту.
- **Современный этап (с 2000 г.):** Активное развитие сравнительного правоведения, расширение его объектов и методов, интеграция в международное сравнительно-правовое сообщество.

3. Предпосылки развития сравнительного правоведения на современном этапе

- Глобализация и интернационализация права.
- Развитие международных отношений и сотрудничества.
- Усиление процессов интеграции и унификации права.
- Необходимость решения глобальных проблем (например, охрана окружающей среды, борьба с терроризмом).

4. Ученые в области сравнительного правоведения

Российские ученые:

- С.С. Алексеев
- М.Н. Марченко
- Р.И. Зивс
- Ю.М. Козлов
- О.Н. Садилов

Иностранные ученые:

- Р. Давид
- К. Цвайгерт
- Г. Кетц
- М. Рейман
- Дж. Мак-Гоуэн

5. Объекты сравнительного правоведения по Тихомирову Ю.А.

- **Правовые системы:** их структура, принципы, правовые институты.
- **Отдельные правовые институты:** семейное право, уголовное право, гражданское право.
- **Правовое регулирование конкретных общественных отношений:** например, трудовые отношения, отношения собственности.

- **Доктрина, юридическая техника, правовая культура.**

Классификация объектов сравнительного правоведения:

- **По уровню обобщения:** общие и частные.
- **По отраслям права:** отраслевые и межотраслевые.
- **По исторической эпохе:** исторические и современные.

6. Функции сравнительного правоведения

- Познавательная-аналитическая.
- Практическая.
- Критическая.
- Прогностическая.

7. Изменения в международных отношениях, влияющие на необходимость сравнительно-правовых исследований

- Развитие международных интеграционных процессов (ЕС, СНГ и др.).
- Усиление экономической взаимозависимости стран.
- Появление новых вызовов и угроз (миграция, терроризм).
- Глобализация правового регулирования.

8. Классификация правовых различий между национальными правовыми системами по Тихомирову Ю.А.

- **Структурные различия:** в организации судебной системы, правоохранительных органов, способах правотворчества.
- **Институциональные различия:** в правовом статусе органов власти, юридических лиц, граждан.
- **Содержательные различия:** в правовом регулировании конкретных общественных отношений (например, брака и семьи, собственности).
- **Функциональные различия:** в эффективности правового регулирования, механизмах реализации и защиты прав.

9. Различия между понятиями

- **Гармонизация законодательств:** Приведение законодательств разных стран к единообразию на основе общих принципов и норм.
- **Сближение законодательств:** Приближение законодательств разных стран друг к другу, сохраняя определенные различия.
- **Унификация законодательства:** Создание единого законодательства для нескольких стран.
- **Имплементация:** Внедрение международных правовых норм в национальное законодательство.

10. Результаты сравнительно-правовых исследований

- Научные монографии и статьи.
- Доклады на конференциях и симпозиумах.
- Рекомендации по совершенствованию законодательства.
- Проекты модельных законов.
- Справочные материалы для юристов-практиков.

Задание №4:

1. Приведите пример классификации правовых систем на основе исторического критерия.
2. Раскройте суть трихотомической теории классификации правовых систем Рене Давида.
3. На основе имеющейся информации составьте элементарную сравнительную таблицу романо-германской, социалистической, англо-американской, религиозно-

традиционной правовых семей. При заполнении таблицы сначала обозначайте критерий сравнения, затем характеристики правовых семей по выбранному критерию.

- Древние правовые системы (Древний Рим, Древняя Греция, Вавилон).
- Средневековые правовые системы (феодалное право, каноническое право).
- Новые правовые системы (правовые системы стран Европы и Америки, сформировавшиеся после эпохи Возрождения).
- Современные правовые системы (правовые системы стран мира, существующие в настоящее время).

2. Трихотомическая теория классификации правовых систем Рене Давида

Рене Давид выделяет три основные правовые семьи:

- **Романо-германская правовая семья:** Основана на римском праве и характеризуется наличием кодифицированного законодательства и профессиональной юриспруденции.
- **Социалистическая правовая семья:** Характеризуется государственным контролем над экономикой и обществом, а также отсутствием частной собственности на средства производства.
- **Англо-американская правовая семья:** Основана на судебном прецеденте и системе общего права, которая создается судами по мере рассмотрения конкретных дел.

3. Элементарная сравнительная таблица романо-германской, социалистической, англо-американской, религиозно-традиционной правовых семей

Критерий	Романо-германская	Социалистическая	Англо-американская	Религиозно-традиционная
Источники права	Кодифицированное законодательство	Законы и подзаконные акты	Судебные прецеденты и общее право	Религиозные тексты и обычаи
Судебная система	Инквизиционная	Инквизиционная	Состязательная	Смешанная
Роль государства	Ограниченная	Всеобъемлющая	Минимальная	Доминирующая
Право собственности	Признается и защищается	Ограничено	Признается и защищается	Ограничено
Свобода договора	Признается	Ограничена	Признается	Ограничено

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству
«практическое задание»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Практические задания выполнены на высоком уровне (правильные ответы даны на 90 – 100% вопросов/задач)
4	Практические задания выполнены на среднем уровне (правильные ответы даны на 75 – 89% вопросов/задач)
3	Практические задания выполнены на низком уровне (правильные ответы даны на 50 – 74% вопросов/задач)
2	Практические задания выполнены на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем на 50%)

7. Комплект заданий для контрольной работы (базовый уровень)

Вопросы по общей теории сравнительного правоведения

1. Что такое сравнительное правоведение?
2. Каковы основные задачи и цели сравнительного правоведения?
3. Каковы методы сравнительного правоведения?
4. Каковы основные направления в сравнительном правоведении?
5. Что такое юридическая система?
6. Какие основные типы правовых систем существуют?
7. Каковы критерии сравнения правовых систем?
8. Каковы основные принципы сравнительного правоведения?
9. Какие существуют виды правового сравнения?
10. Каковы особенности исторического и современного сравнительного правоведения?

Вопросы по правовым семьям

11. Что такое правовая семья?
12. Каковы основные правовые семьи мира?
13. Каковы особенности романо-германской правовой семьи?
14. Каковы особенности англо-американской правовой семьи?
15. Каковы особенности социалистической правовой семьи?
16. Каковы особенности религиозных правовых семей?
17. Какие существуют смешанные правовые семьи?
18. Каковы факторы, определяющие принадлежность правовой системы к той или иной правовой семье?
19. Какие существуют классификации правовых семей?
20. Какова роль правовой семьи в формировании и развитии правовых систем?

Вопросы по отдельным правовым институтам

21. Каковы основные концепции сравнения конституционного права?
22. Каковы особенности сравнения гражданского права?
23. Каковы основные проблемы сравнения уголовного права?
24. Каковы основные направления сравнительного трудового права?
25. Каковы особенности сравнения семейного права?
26. Каковы основные школы и течения в сравнительном правоведении?
27. Каковы основные достижения и перспективы развития сравнительного правоведения?
28. Какова роль сравнительного правоведения в правотворческой и правоприменительной деятельности?
29. Каковы основные методологические проблемы сравнительного правоведения?
30. Каковы основные направления современного сравнительного правоведения?

Вопросы по практическому применению сравнительного правоведения

31. Каковы основные области применения сравнительного правоведения?
32. Какова роль сравнительного правоведения в гармонизации законов разных стран?
33. Какова роль сравнительного правоведения в развитии международного права?
34. Какова роль сравнительного правоведения в правовом образовании?
35. Какова роль сравнительного правоведения в деятельности международных организаций?
36. Каковы основные проблемы и перспективы применения сравнительного правоведения в России?
37. Каковы основные этапы развития сравнительного правоведения в России?
38. Какие существуют научные школы сравнительного правоведения в России?
39. Каковы основные проблемы формирования сравнительного правоведения в России?
40. Каковы основные направления сотрудничества российских ученых-сравнителей с зарубежными коллегами?

(высокий уровень)

1. Каковы теоретические и методологические основания для сравнения правовых систем?
2. Какова роль сравнительного правоведения в развитии теории права?
3. Как сравнительное правоведение может способствовать формированию универсальных правовых принципов?
4. Каковы основные вызовы и перспективы сравнительного правоведения в условиях глобализации и межкультурного взаимодействия?
5. Как сравнительное правоведение может способствовать решению глобальных правовых проблем, таких как защита окружающей среды, борьба с терроризмом и обеспечение прав человека?
6. Какова роль сравнительного правоведения в формировании правовой политики и правотворческой деятельности государства?
7. Каким образом сравнительное правоведение может быть использовано для анализа и оценки эффективности правовых систем?
8. Как сравнительное правоведение может способствовать развитию юридического образования и повышению квалификации юристов?
9. Какова роль сравнительного правоведения в формировании правовой культуры и правосознания общества?
10. Каким образом сравнительное правоведение может быть применено для решения проблем правового плюрализма и обеспечения правовой защиты в условиях многокультурных обществ?

Вопросы по отдельным правовым институтам

11. Каковы основные концептуальные подходы к сравнению конституционного права?
12. Как сравнительное правоведение может способствовать пониманию и развитию основных принципов гражданского права?
13. Какова роль сравнительного правоведения в исследовании проблем уголовной ответственности и наказания?
14. Каким образом сравнительное правоведение может быть использовано для анализа и сравнения различных систем трудового права?
15. Как сравнительное правоведение может способствовать развитию и гармонизации семейного права в разных странах?

Вопросы по правовым семьям и правовым традициям

16. Каковы основные факторы, влияющие на формирование и развитие правовых семей?
17. Как сравнительное правоведение может помочь в понимании различий и сходств между романо-германской, англо-американской и другими правовыми семьями?
18. Каковы плюсы и минусы использования сравнительного правоведения для оценки эффективности различных правовых традиций?
19. Каким образом сравнительное правоведение может способствовать диалогу и сотрудничеству между представителями разных правовых культур?
20. Как сравнительное правоведение может быть использовано для изучения правового наследия и его влияния на современные правовые системы?

Вопросы по методологии сравнительного правоведения

21. Каковы основные требования к методологии сравнительного правоведения?
22. Как сравнительное правоведение может избежать этноцентризма и предвзятости в своих исследованиях?
23. Каковы преимущества и недостатки различных методов сравнительного правоведения, таких как функциональный, исторический и типологический?
24. Как сравнительное правоведение может быть использовано для разработки новых правовых концепций и теорий?

25. Каковы этические и практические соображения, которые необходимо учитывать при проведении сравнительных правовых исследований?

Вопросы по истории сравнительного правоведения

26. Каковы основные этапы развития сравнительного правоведения как научной дисциплины?

27. Каковы основные достижения и недостатки классической школы сравнительного правоведения?

28. Как сравнительное правоведение было использовано для обоснования колониальной политики и империализма?

29. Какова роль сравнительного правоведения в формировании международного права и глобального правового порядка?

30. Как сравнительное правоведение может помочь в изучении правовых реформ и трансформаций в различных странах?

Вопросы по прикладным аспектам сравнительного правоведения

31. Каким образом сравнительное правоведение может быть использовано для решения практических правовых проблем, возникающих в международном бизнесе и торговле?

32. Как сравнительное правоведение может способствовать развитию международного арбитража и трансграничного разрешения споров?

33. Какова роль сравнительного правоведения в разработке и внедрении международных стандартов в различных областях права?

34. Каким образом сравнительное правоведение может быть использовано для защиты прав человека и обеспечения верховенства закона в разных странах?

35. Как сравнительное правоведение может способствовать реформированию и модернизации правовых систем в странах с переходной экономикой?

Вопросы по межпредметным связям сравнительного правоведения

36. Как сравнительное правоведение взаимодействует с другими юридическими дисциплинами, такими как теория права, история права и социология права?

37. Какова роль сравнительного правоведения в междисциплинарных исследованиях, таких как право и экономика, право и политика, право и антропология?

38. Как сравнительное правоведение может способствовать диалогу и сотрудничеству между юристами и представителями других общественных наук?

39. Какова роль сравнительного правоведения в формировании глобального юридического сообщества и обеспечении доступа к правосудию для всех?

40. Как сравнительное правоведение может быть использовано для изучения и решения проблем, связанных с правовым образованием и юридической профессией в разных странах?

Вопросы по перспективным направлениям сравнительного правоведения

41. Каковы основные тренды и вызовы для сравнительного правоведения в XXI веке?

42. Как сравнительное правоведение может способствовать формированию новых правовых институтов и механизмов, отвечающих современным глобальным проблемам?

43. Какова роль сравнительного правоведения в изучении и сравнении правового регулирования новых технологий, таких как искусственный интеллект и блокчейн?

44. Как сравнительное правоведение может быть использовано для исследования и анализа правовых аспектов изменения климата и устойчивого развития?

45. Какова роль сравнительного правоведения в формировании и развитии сравнительного частного права и сравнительного публичного права?

Вопросы по региональным и тематическим аспектам сравнительного правоведения

46. Каковы основные особенности и вызовы сравнительного правоведения в Европе, Азии, Африке и Латинской Америке?

47. Как сравнительное правоведение может способствовать региональной интеграции и сотрудничеству в различных частях мира?
48. Каковы основные направления и достижения сравнительного правоведения в области права интеллектуальной собственности, энергетического права и морского права?
49. Как сравнительное правоведение может быть использовано для изучения и решения правовых проблем, связанных с миграцией, беженцами и трансграничной преступностью?
50. Какова роль сравнительного правоведения в сравнительном исследовании правовых систем коренных народов и традиционных обществ?

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «контрольная работа»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Контрольная работа выполнена на высоком уровне (правильные ответы даны на 90 – 100% вопросов/задач)
4	Контрольная работа выполнена на среднем уровне (правильные ответы даны на 75 – 89% вопросов/задач)
3	Контрольная работа выполнена на низком уровне (правильные ответы даны на 50 – 74% вопросов/задач)
2	Контрольная работа выполнена на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем на 50%)

8. Оценочные средства для промежуточной аттестации (экзамен)

1. Понятие, сущность и назначение сравнительного метода в правоведении.
2. Становление и развитие сравнительного правоведения – мировой опыт.
3. Формирование российской компаративистики.
4. Предмет и методы сравнительного правоведения.
5. Формы сравнения в компаративистике.
6. Аксиомы сравнительного правоведения.
7. Правовая культура и правовая идеология в системе компаративистики.
8. Западное и восточное право.
9. Понятие, сущность и критерии образования правовых семей.
10. Правовая семья и правовая система – соотношение и проблемы «подвижности».
11. Критерии классификации правовых систем.
12. Виды правовых семей и проблемы дискуссии об их классификации.
13. Становление романо-германской правовой семьи.
14. Роль рецепции римского права в формировании романо-германской правовой семьи.
15. Источники романо-германского права.
16. Основные различия между романским и германским правом.
17. Группы правовых систем романо-германской правовой семьи и их краткая характеристика.
18. Особенности правовых систем романской правовой группы (на примерах правовых систем конкретных стран).
19. Особенности правовых систем германской правовой группы (на примерах правовых систем конкретных стран).
20. Особенности правовой системы Германии.
21. Особенности правовой системы Франции.
22. Особенности правовой системы Италии.
23. Особенности правовой системы Турции.
24. Становление англосаксонской правовой семьи.
25. Общее право и право справедливости.
26. Источники англосаксонского права.

27. Понятие судебного прецедента и роль судебной практики в странах англосаксонского права.
28. Особенности правовой системы США.
29. Особенности правовой системы Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.
30. Особенности правовой системы Австралии.
31. Российская правовая культура как основа формирования российской правовой системы.
32. Особенности становления правовой системы России в XVIII – первом десятилетии XX вв.
33. Особенности советского социалистического права.
34. Соотношение частного и публичного права при социализме.
35. Эволюция советского права.
36. Семья социалистического права: становление, общая характеристика и особенности.
37. Особенности становления правовой системы и правопонимания в Китае.
38. Общая характеристика правовой системы Китайской Народной Республики.
39. Общая характеристика правовой системы Социалистической Республики Вьетнам.
40. Религиозная правовая семья: становление, общая характеристика и особенности.

**Критерии и шкала оценивания к промежуточной аттестации
«экзамен»**

Шкала оценивания	Характеристика знания предмета и ответов
отлично (5)	Студент глубоко и в полном объеме владеет программным материалом. Грамотно, исчерпывающе и логично его излагает в устной или письменной форме. При этом знает рекомендованную литературу, проявляет творческий подход в ответах на вопросы и правильно обосновывает принятые решения, хорошо владеет умениями и навыками при выполнении практических задач
хорошо (4)	Студент знает программный материал, грамотно и по сути излагает его в устной или письменной форме, допуская незначительные неточности в утверждениях, трактовках, определениях и категориях или незначительное количество ошибок. При этом владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических задач
удовлетворительно (3)	Студент знает только основной программный материал, допускает неточности, недостаточно четкие формулировки, непоследовательность в ответах, излагаемых в устной или письменной форме. При этом недостаточно владеет умениями и навыками при выполнении практических задач. Допускает до 30% ошибок в излагаемых ответах
неудовлетворительно (2)	Студент не знает значительной части программного материала. При этом допускает принципиальные ошибки в доказательствах, в трактовке понятий и категорий, проявляет низкую культуру знаний, не владеет основными умениями и навыками при выполнении практических задач. Студент отказывается от ответов на дополнительные вопросы

**9. Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов**

Обучение по дисциплине лиц, относящихся к категории инвалидов, и лиц с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся:

1. для слепых и слабовидящих:

- лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
- для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
- письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
- экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

2. для глухих и слабослышащих:

- лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
- письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
- экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

3. для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
- экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения

СРЕДСТВА АДАПТАЦИИ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ К ПОТРЕБНОСТЯМ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДОВ

В случае необходимости, обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (по заявлению обучающегося) могут предлагаться одни из следующих вариантов восприятия информации с учетом их индивидуальных психофизических особенностей, в том числе с применением электронного обучения и дистанционных технологий:

- для лиц с нарушениями зрения: в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; в форме аудиофайла (перевод учебных материалов в аудиоформат); в печатной форме на языке Брайля; индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

- для лиц с нарушениями слуха: в печатной форме; в форме электронного документа; видеоматериалы с субтитрами; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

- для лиц с нарушениями опорнодвигательного аппарата: в печатной форме; в форме электронного документа; в форме аудиофайла; индивидуальные задания и консультации.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями.

Эти средства могут быть предоставлены вузом или могут использоваться собственные технические средства. Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий. При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на выполнение заданий текущего контроля. Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и обучающихся инвалидов устанавливается с учётом индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья применяются адаптивные образовательные технологии в соответствии с условиями, изложенными в разделе «Особенности реализации образовательной программы для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья» основной образовательной программы (использование специальных учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь и т. п.) с учётом индивидуальных особенностей обучающихся.

Лист изменений и дополнений

№ п/п	Виды дополнений и изменений с указанием страниц	Дата и номер протокола заседания кафедры (кафедр), на котором были рассмотрены и одобрены изменения и дополнения	Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой (заведующих кафедрами)
1.			
2.			
3.			
4.			

Лист дополнений к рабочей программе

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой _____

И.О. Фамилия

«_____» _____ 202__ г.

Список литературы к рабочей программе дисциплины
_____ направление подготовки/специальность
_____ по состоянию на «_____» _____ 20__ г.

Основная литература:

- 1.
- 2.
- 3.

Дополнительная литература:

- 1.
- 2.
- 3.

Преподаватель _____
(подпись) (И.О.Ф.)