

У

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Луганский государственный университет
имени Владимира Даля»
(ФГБОУ ВО «ЛГУ им. В. Даля»)

Институт Гражданской защиты
Кафедра Прокурорско-следственной деятельности

УТВЕРЖДАЮ:
Директор  Малкин В.Ю.

20.2.23 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ (модуля)

По дисциплине **Методы и формы научно-правового познания**

По направлению подготовки **40.04.01 Юриспруденция**

Профиль подготовки **Судебно-прокурорская деятельность**

Луганск 2023

Лист согласования РПУД

Рабочая программа учебной дисциплины "Методы и формы научно-правового познания" по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, профиль судебно-прокурорская деятельность программа "Методы и формы научно-правового познания" – 33 с.

Рабочая программа учебной дисциплины "Методы и формы научно-правового познания" разработана в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 13 августа 2020 г. № 1011).

СОСТАВИТЕЛЬ (СОСТАВИТЕЛИ):

Ст. преподаватель кафедры прокурорско-следственной деятельности Хамутовская Ю.П.

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры Прокурорско-следственной деятельности «06 04 2023 г., протокол № 10
(название кафедры)

Заведующий кафедрой Машуков Р.А.

СОГЛАСОВАНО (для потоковых дисциплин):

Директор Малкин В.Ю.

Рекомендована на заседании учебно-методической комиссии института
«20 04 2023 г., протокол № 8.

Председатель учебно-методической
комиссии института Михайлов

Структура и содержание дисциплины

1. Цели и задачи дисциплины, ее место в учебном процессе

Целью изучения дисциплины «Методы и формы научно-правового познания» является подготовка студентов к более глубокому и системному изучению правовой науки, с использованием современных методов и форм научно-правового познания.

Задачами изучения дисциплины «Методы и формы научно-правового познания» являются:

- обучение студентов различным методам и способам научного познания в сфере правовой науки;
- формирование у студентов навыков и умений анализировать, интерпретировать и критически оценивать правовые явления и процессы на основе научно-правовых методов;
- развитие у студентов способности к самостоятельной работе с источниками правовой информации и применению ее в научных и практических целях;
- развитие умений составления научных текстов, научно-исследовательских проектов и презентаций, используя современные формы научно-правового изложения;
- ознакомление студентов с основными направлениями и достижениями современной правовой науки.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплина «Методы и формы научно-правового познания» входит в часть, формуируемую участниками образовательных отношений подготовки студентов по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

Необходимыми условиями для освоения дисциплины являются: знания закономерностей становления и развития юридической науки; юридические типы научного познания; особенности методологии юриспруденции как самостоятельной области научного познания; умения оперировать понятийным аппаратом учебной дисциплины; навыки методики применения общих знаний по предмету: критически анализировать научные тексты, определять использованные в процессе их написания методы научного познания, находить в тексте логические противоречия.

Содержание дисциплины является логическим продолжением содержания дисциплин «Философия права», «История и методология юридической науки» и служит основой для прохождения практик по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности, подготовки и написания научно-исследовательской работы, магистерской диссертации.

3. Требования к результатам освоения содержания дисциплины

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижений компетенции (по реализуемой дисциплине)	Перечень планируемых результатов
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними. УК-1.2 Осуществляет поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников информации. Определяет в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке.	Знает: особенности системного и критического мышления (демонстрирует готовность к нему). Умеет: осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода; вырабатывать стратегию действий по разрешению проблемной ситуации. Владеет: методами критического анализа информации с целью выявления противоречий и поиска достоверных суждений.
ОПК-1. Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ИОПК-1.1. Знает принципы и алгоритм принятия решений в нестандартных ситуациях правоприменительной практики. ИОПК-1.2. Знает этические принципы нормы и правила принятия решений в нестандартных ситуациях правоприменительной практики. ИОПК-1.3. Умеет самостоятельно анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики, выявлять, давать оценку.	Знает: Методы анализа правовых ситуаций, по которым в правоприменительной практике не сформированы единообразные подходы в применении норм права (нестандартные правовые ситуации); Умеет: выбирать оптимальные способы решения по нестандартным правовым ситуациям, с учетом возможных правовых последствий; Владеет: навыками мониторинга правоприменительной практики

4. Структура и содержание дисциплины

4.1. Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Объем часов (зач. ед.)	
	Очная форма	Заочная форма
Общая учебная нагрузка (всего)	108 (3 зач. ед.)	108 (3 зач. ед.)

Обязательная аудиторная учебная нагрузка (всего)	56	16
в том числе:		
Лекции	28	8
Семинарские занятия		
Практические занятия	28	12
Лабораторные работы	-	-
Курсовая работа (курсовой проект)	-	-
Другие формы и методы организации образовательного процесса (<i>расчетно-графические работы, индивидуальные задания и т.п.</i>)	-	-
Самостоятельная работа студента (всего)	48	88
Форма аттестации	зачет	зачет

4.2. Содержание разделов дисциплины

Тема 1. Основы научного подхода в правовой науке

- Понятие и основные принципы научного познания
- Методологические проблемы правовой науки
- Формализация правовой науки

Тема 2. Теоретические основы правового познания

- Наукообразование и правоведение
- Теоретические подходы к изучению права
- Теория права и гражданского общества

Тема 3. Методы научного исследования в правовой науке

- Методы индукции и дедукции в правовой науке
- Сравнительно-правовой метод и метод исторического анализа
- Эмпирический и аналитический методы в правовой науке

Тема 4. Формы научно-правового познания

- Научные статьи и диссертации
- Отчеты и протоколы конференций
- Научно-исследовательские проекты и программы

Тема 5. Источники правовой информации

- Законодательные акты и нормативные правовые акты
- Судебная практика и юридическая литература
- Интернет-ресурсы и базы данных

Тема 6. Практические занятия

- Обзор методологических подходов в правовой науке
- Построение аргументации в научных текстах
- Исследование научной литературы и законодательства
- Организация сбора и анализа данных в правовой науке.

4.3. Лекции

№ п/п	Название темы	Объем часов	
		Очная форма	Заочная форма

1	Основы научного подхода в правовой науке	5	2
2	Теоретические основы правового познания	4	-
3	Методы научного исследования в правовой науке	5	2
4	Формы научно-правового познания	8	2
5	Источники правовой информации	2	2
6	Практические занятия	4	-
Итого:		28	8

4.4. Семинарские занятия

№ п/п	Название темы	Объем часов	
		Очная форма	Заочная форма
1	Основы научного подхода в правовой науке	5	2
2	Теоретические основы правового познания	4	2
3	Методы научного исследования в правовой науке	5	2
4	Формы научно-правового познания	6	2
5	Источники правовой информации	4	2
6	Практические занятия	4	2
Итого:		28	12

4.5. Самостоятельная работа студентов

№ п/п	Название темы	Вид СРС	Объем часов	
			Очная форма	Заочная форма
1	Основы научного подхода в правовой науке	Изучение теоретических положений, работа с документами	10	17
2	Теоретические основы правового познания	Изучение теоретических положений, работа с документами	6	20
3	Методы научного исследования в правовой науке	Изучение теоретических положений, работа с документами	6	17
4	Формы научно-правового познания	Изучение теоретических положений, работа с документами	10	14

5	Источники правовой информации	Изучение теоретических положений, работа с документами	5	15
6	Практические занятия	Изучение теоретических положений, работа с документами	5	15
Итого:			48	88

5. Образовательные технологии

Преподавание дисциплины ведется с применением следующих видов образовательных технологий:

традиционные объяснительно-иллюстративные технологии, которые обеспечивают доступность учебного материала для большинства студентов, системность, отработанность организационных форм и привычных методов, относительно малые затраты времени;

технологии проблемного обучения, направленные на развитие познавательной активности, творческой самостоятельности студентов и предполагающие последовательное и целенаправленное выдвижение перед студентом познавательных задач, разрешение которых позволяет студентам активно усваивать знания (используются поисковые методы; постановка познавательных задач);

технологии развивающего обучения, позволяющие ориентировать учебный процесс на потенциальные возможности студентов, их реализацию и развитие;

технологии концентрированного обучения, суть которых состоит в создании максимально близкой к естественным психологическим особенностям человеческого восприятия структуры учебного процесса и которые дают возможность глубокого и системного изучения содержания учебных дисциплин за счет объединения занятий в тематические блоки;

технологии модульного обучения, дающие возможность обеспечения гибкости процесса обучения, адаптации его к индивидуальным потребностям и особенностям обучающихся (применяются,

как правило, при самостоятельном обучении студентов по индивидуальному учебному плану); технологии

дифференциированного обучения, обеспечивающие возможность создания оптимальных условий для развития интересов и способностей студентов, в том числе и студентов с особыми образовательными потребностями, что позволяет реализовать в культурно-образовательном пространстве университета

идею создания равных возможностей для получения образования технологии активного (контекстного) обучения, с помощью которых

осуществляется моделирование предметного, проблемного и социального содержания будущей профессиональной деятельности студентов (используются активные и интерактивные методы обучения) и т.д.

Максимальная эффективность педагогического процесса достигается путем конструирования оптимального комплекса педагогических технологий и (или) их элементов на личностно-ориентированной, деятельностной, диалогической основе и использования необходимых современных средств обучения.

6. Учебно-методическое и программно-информационное обеспечение дисциплины:

а) основная литература:

1. Лебедев С.А. Методология научного познания: Монография/ С.А. Лебедев. – М.: Изд-во «Проспект», 2019. – 256 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392201327.htm>

2. Минин А.Я., Орлова А.В. Организация и методика исследовательской деятельности в сфере юриспруденции: Учебное пособие для магистрантов/А.Я. Минин, А.В. Орлова. – М.: Изд-во МПГУ, 2017. – 128 с. Режим доступа: <http://www.bibliorossica.com/book.html?currBookId=27226>.

3. Напалкова И.Г. Методология и организация юридических исследований / И.Г. Напалкова. – Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс

б) дополнительная литература:

1. Грамматика правопорядка/Отв. ред. Ю.А. Веденеев. – М.: Изд-во «Проспект», 2018. – 231 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392241705.html>.

2. Лушников А.М. История и методология юридической науки: Учебное пособие/А.М. Лушников. – Ярославль: Издательство Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, 2019. – 68 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://de-book.cc/book/30452/afaa82>

3. Курс лекций по методологии научного познания: Учебное пособие. – М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2018. – 293 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN978042.html>

4. Поздняков Э.А. Философия государства и права/Э.А. Поздняков. – М.: Изд-во «Весь мир», 2018. – 344 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bibliorossica.com/book.html?currBookId=27597>.

5. Соломоник А.Б. Опыт современной философии познания/ А.Б.Соломоник. – СПб.: Изд-во «Алтея», 2019. – 233 с. [Электронный ресурс].

Режим доступа:http://www.bibliorossica.com/book.html48&search_que

ry=формы%20и%20методы%20научного%20познания

в) Интернет-ресурсы:

Официальные сетевые ресурсы Президента России -

<http://www.kremlin.ru/contacts>

Министерство образования и науки Российской Федерации –

<https://minobrnauki.gov.ru/>

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки –

<https://obrnadzor.gov.ru/>

Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования –<https://fgos.ru/>

Справочная правовая система «Консультант Плюс» –

<https://www.consultant.ru/sys/>

Г) Электронные библиотечные системы и ресурсы

Научно-техническая библиотека ЮРГПУ (НПИ) - <https://www.npi-tu.ru/education/ntb/>

Образовательная платформа Юрайт - <https://urait.ru/?=>

Научная электронная библиотека eLibrary <https://elibrary.ru/defaultx.asp>

Программное обеспечение:

1. Microsoft Office
2. Word,
3. Excel,
4. Access

д) методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Успешное освоение дисциплины предполагает активное, творческое участие обучающихся путем планомерной, повседневной работы.

Общие рекомендации

Обучение предполагает изучение содержания дисциплины на аудиторных занятиях и в ходе самостоятельной работы. Аудиторные занятия проходят в форме лекций и практических занятий/семинаров. Самостоятельная работа включает разнообразный комплекс видом и форм работы обучающихся.

Изучение дисциплины следует начинать с проработки настоящей рабочей программы, особое внимание уделяя целям и задачам, структуре и содержанию курса.

Следует обратить внимание на список основной и дополнительной литературы, которая имеется в локальной информационно-библиотечной системе Института, на предлагаемые преподавателем ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Эта информация необходима для самостоятельной работы обучающегося.

При подготовке к аудиторным занятиям необходимо помнить особенности каждой формы его проведения.

Работа с конспектом лекций

Просмотрите конспект сразу после занятий. Отметьте материал конспекта лекций, который вызывает затруднения для понимания. Попытайтесь найти ответы на затруднительные вопросы, используя предлагаемую литературу. Если самостоятельно не удалось разобраться в материале, сформулируйте вопросы и обратитесь на текущей консультации или на ближайшей лекции за помощью к преподавателю.

Каждую неделю отводите время для повторения пройденного материала, проверяя свои знания, умения и навыки по контрольным вопросам и тестам.

Выполнение практических заданий

На первом занятии получите у преподавателя тематику практических заданий на текущий семестр и методические рекомендации.

Перед выполнением практических заданий изучите теорию вопроса, предполагаемого к исследованию, ознакомьтесь с руководством по соответствующей работе и подготовьте протокол проведения работы, в который занесите название и цели работы.

При подготовке и работе во время проведения практических занятий следует обратить внимание на следующие моменты: на процесс предварительной подготовки, на работу во время занятия, обработку полученных результатов, исправление полученных замечаний.

Предварительная подготовка к практическому занятию заключается в изучении теоретического материала в отведенное для самостоятельной работы время, ознакомление с инструктивными материалами с целью осознания задач практического занятия.

Работа во время проведения практического занятия включает несколько моментов:

- консультирование обучающихся преподавателями с целью предоставления исчерпывающей информации, необходимой для самостоятельного выполнения предложенных преподавателем задач;
- самостоятельное выполнение заданий согласно обозначенной тематики.

Обработка, обобщение полученных результатов работы проводится обучающимися самостоятельно или под руководством преподавателя (в зависимости от степени сложности поставленных задач). В результате оформляется индивидуальный отчет. Подготовленная к сдаче на контроль и оценку работа сдается преподавателю. Форма отчетности может быть письменная, устная или две одновременно. Главным результатом в данном случае служит получение положительной оценки по каждому практическому занятию. Это является необходимым условием при проведении рубежного контроля и допуска к зачету. При получении неудовлетворительных результатов обучающийся имеет право в дополнительное время пересдать преподавателю работу до проведения промежуточной

аттестации.

Семинарские занятия

Следует разумно организовывать работу по подготовке к семинарскому занятию. К теме каждого семинара даётся определённый план, состоящий из нескольких вопросов, рекомендуется список литературы, в том числе, и обязательной. Работу следует начинать с прочтения рекомендованных глав из различных учебников, ознакомиться с остальной рекомендованной литературой. Далее следует проанализировать информацию из каждого источника. Выводы из анализа должны делаться самостоятельно, хотя в науке не следует пренебрегать авторитетом знаменитых авторов, но следует помнить, что не все научные положения являются бесспорной истиной. Критическое отношение (конечно, обдуманное) является обязательным элементом научной аналитической работы.

Подготовьте ответы на каждый вопрос плана. Каждое положение ответа подтверждается (если форма семинара это предусматривает) выдержкой из документа. Подготовку следует отразить в виде плана в специальной тетради подготовки к семинарам.

Следует продумать ответы на так называемые «проблемно-логические» задания. Каждое из этих заданий связано с работой по сравнению различных исторических явлений, обоснованием какого-либо тезиса, раскрытием содержания определённого понятия. Их следует продумать, а те, которые указаны преподавателем, можно выполнить как краткую письменную работу на одной – двух тетрадных страничках.

Если преподавателем поручено подготовить доклад или сообщение по какой-то указанной теме, то он готовится и в письменной и в устной форме (в расчете на 5-7 минут сообщения). После этого необходимо обсудить его на семинаре на предмет соответствия критериям: полнота, глубина раскрытия темы, самостоятельность выводов, логика развития мысли.

На семинарском занятии приветствуется любая форма вовлеченности: участие в обсуждении, дополнения, критика – всё, что помогает более полному и ясному пониманию проблемы.

Результаты работы на семинаре преподаватель оценивает и учитывает в ходе проведения текущего контроля и промежуточной аттестации.

7. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины (модуля)

Используется: специально оборудованные кабинеты и аудитории: компьютерные классы, аудитории, оборудованные мультимедийными средствами обучения, которые используются при изучении данной дисциплины. Вуз располагает материально-технической базой, обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и

междисциплинарной подготовки, лабораторной, практической и научно-исследовательской работы обучающихся, которые предусмотрены учебным планом вуза и соответствующей действующим санитарным и противопожарным нормам и правилам.

При изучении дисциплины используются: а) учебный зал судебных заседаний; б) компьютерный класс для проведения тестирования. Вуз обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения. Самостоятельная работа обучающихся осуществляется в помещениях, оснащенных компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно - образовательную среду университета

7. Оценочные средства по дисциплине

Паспорт оценочных средств по учебной дисциплине «Методы и формы научно-правового познания»

Этап	Код компетенции	Уровни сформированности компетенции	Критерии оценивания компетенции
Начальный	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий ОПК-1. Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	Пороговый	Знает: особенности системного и критического мышления (демонстрирует готовность к нему). Умеет: осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода; вырабатывать стратегию действий по разрешению проблемной ситуации. Владеет: методами критического анализа информации с целью выявления противоречий и поиска достоверных суждений.
Основной		Базовый	Знать: Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, знания об основных этапах развития философской мысли. Влияние мировоззрения на взгляды на развитие государства и права. Уметь: В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы, соответствующие умения демонстрировать и применять знания об основных этапах развития философской мысли. Влияние мировоззрения на взгляды на развитие государства и права.

			<p>Владеть: Имеется успешный опыт отбора и работы с информацией, содержащейся в учебной и научной литературе по истории политических и правовых учений; методологией и методикой истории политических и правовых учений; навыками работы с электронными справочными системами.</p>
Заключительный		Высокий	<p>Знает: Методы анализа правовых ситуаций, по которым в правоприменительной практике не сформированы единообразные подходы в применении норм права (нестандартные правовые ситуации);</p> <p>Умеет: выбирать оптимальные способы решения по нестандартным правовым ситуациям, с учетом возможных правовых последствий;</p> <p>Владеет: Устойчивый опыт отбора и работы с информацией, содержащейся в учебной и научной литературе по истории политических и правовых учений; методологией и методикой истории политических и правовых учений; навыками работы с электронными справочными системами., навыками мониторинга правоприменительной практики</p>

Перечень компетенций (элементов компетенций), формируемых в результате освоения учебной дисциплины

№ п/ п	Код компетенции	Формулировка контролируемой компетенции	Индикаторы достижений компетенции (по дисциплине)	Темы учебной дисциплины	Этапы формирования (семестр изучения)

1.	УК-1	<p>Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий</p>	<p>УК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.</p> <p>УК-1.2 Осуществляет поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников информации. Определяет в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке.</p>	<p>Тема 1. Основы научного подхода в правовой науке Тема 2. Теоретические основы правового познания Тема 3. Методы научного исследования в правовой науке Тема 4. Формы научно-правового познания Тема 5. Источники правовой информации Тема 6. Практические занятия</p>	<p>Начальный Тема 1 Тема 2 Основной Тема 3 Тема 4 Тема 5 Заключительный Тема 6</p>
2.	ОПК-1	<p>Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения</p>	<p>ИОПК-1.1. Знает принципы и алгоритм принятия решений в нестандартных ситуациях правоприменительной практики.</p> <p>ИОПК-1.2. Знает этические принципы нормы и правила принятия решений в нестандартных ситуациях правоприменительной практики.</p> <p>ИОПК-1.3. Умеет самостоятельно анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики, выявлять, давать оценку.</p>	<p>Тема 1. Основы научного подхода в правовой науке Тема 2. Теоретические основы правового познания Тема 3. Методы научного исследования в правовой науке Тема 4. Формы научно-правового познания Тема 5. Источники правовой информации Тема 6. Практические занятия</p>	

Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

№ п/ п	Код компетенции	Индикаторы достижений компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине	Контролируемые темы учебной дисциплины	Наименование оценочного средства
1.	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	<p>УК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.</p> <p>УК-1.2 Осуществляет поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников информации. Определяет в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке.</p>	<p>Знает: особенности системного и критического мышления (демонстрирует готовность к нему).</p> <p>Умеет: осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода; вырабатывать стратегию действий по разрешению проблемной ситуации.</p> <p>Владеет: методами критического анализа информации с целью выявления противоречий и поиска достоверных суждений.</p>	<p>Тема 1. Основы научного подхода в правовой науке</p> <p>Тема 2. Теоретические основы правового познания</p> <p>Тема 3. Методы научного исследования в правовой науке</p> <p>Тема 4. Формы научно-правового познания</p> <p>Тема 5. Источники правовой информации</p> <p>Тема 6. Практические занятия</p>	доклад, тестовые задания, задачи, реферат

2.	<p>ОПК-1. Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения</p>	<p>ИОПК-1.1. Знает принципы и алгоритм принятия решений в нестандартных ситуациях правоприменительной практики.</p> <p>ИОПК-1.2. Знает этические принципы нормы и правила принятия решений в нестандартных ситуациях правоприменительной практики.</p> <p>ИОПК-1.3. Умеет самостоятельно анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики, выявлять, давать оценку.</p>	<p>Знает: Методы анализа правовых ситуаций, по которым в правоприменительной практике не сформированы единообразные подходы в применении норм права (нестандартные правовые ситуации);</p> <p>Умеет: выбирать оптимальные способы решения по нестандартным правовым ситуациям, с учетом возможных правовых последствий;</p> <p>Владеет: навыками мониторинга правоприменительной практики</p>	<p>Тема 1. Основы научного подхода в правовой науке</p> <p>Тема 2. Теоретические основы правового познания</p> <p>Тема 3. Методы научного исследования в правовой науке</p> <p>Тема 4. Формы научно-правового познания</p> <p>Тема 5. Источники правовой информации</p> <p>Тема 6. Практические занятия</p>	<p>доклад, тестовые задания, задачи, реферат</p>

(примерный перечень оценочных средств)

1. Тестовые задания

(пороговый уровень)

1. Что такое методология юридической науки?

- а) Это учение о методах, применяемых в правоведении, теоретическое обоснование методов познания правовой действительности, правовых процессов и явлений.
- б) Это практика проведения правовых исследований на основе осмыслиенного и рационального применения методов познания правовой действительности, правовых процессов и явлений.
- в) Это совокупность методов, применяемых при проведении правовых исследований.
- г) Это совокупность принципов, подходов и методов, используемых при проведении правовых исследований.

2. Какова связь юриспруденции с философией?

- а) Каждая из них является самостоятельной областью научного знания, имеет свои методы познания.
- б) Созданные в юриспруденции методы познания правовой действительности (частнонаучные методы) применяются в философии.
- в) Созданные в философии методы познания действительности (философские или общенаучные) позволяют разрабатывать системы методов отдельных областей научного знания, в том числе юриспруденции.
- г) Юриспруденция не связана с философией.

3. Какова связь методологии юридической науки с теорией права?

- а) Обе дисциплины изучают правовую реальность, так что их предметы совпадают.
- б) Предметы изучаемых дисциплин не совпадают, поскольку предметом методологии юридической науки является не право как таковое, а формы и способы его познания.
- в) Методология юридической науки является частью теории государства и права.
- г) Теория государства и права является частью методологии права.

4. Выберите определение, которое, на Ваш взгляд, верно объясняет, что такое юридическая наука.

- а) Юридическая наука – это систематическое воспроизведение знаний о праве.
- б) Юридическая наука – это социальный институт, аккумулирующий потребности общества в знаниях о праве, систему учреждений, научное юридическое сообщество.
- в) Юридическая наука – это совокупность представлений о закономерностях возникновения, развития и функционирования государства и права.
- г) Юридическая наука – это совокупность представлений о тенденциях правового развития общества.

5. К философским, или общенаучным, методам относятся:

- а) Диалектический, анализ и синтез, индукция и дедукция.
- б) Сравнительно-исторический, сравнительно-правовой, статистический. в) Социологический, математическое моделирование, кибернетический.
- Г) Синергетический, логический, герменевтический, системный.

6. К специальному-юридическим методам относятся:

- а) Диалектический, системный, структурно-функциональный.
- Б) Анализ и синтез, индукция и дедукция, логический.

в) Сравнительно-правовой, формально-юридический, догматический.

г) Правового моделирования, правовой герменевтики, правового прогнозирования.

7. Интегративная юриспруденция предполагает, что:

- а) Не следует противопоставлять различные подходы к праву (позитивистский, естественно-правовой, социологический).
- б) Понятие «право» может соединять в себе различные объяснения правовой реальности.
- в) Возможно соединение различных сущностных дефиниций.
- г) Можно дать определение права, которое будет отражать правотворческие функции государства и общества.

8. Социологический подход в правоведении означает:

- а) Признание наряду с регулятивной системой, производной от государства, и других публично-правовых систем.
- б) Признание только государственного регулирования в обществе.
- в) Признание регулирующих функций как государства, так и общества.
- г) Признание регулирующих функций институтов гражданского общества.

9. Социокультурный подход в правоведении предполагает:

- а) Восприятие права как части культуры общества.
- б) Изучение всевозможных предписаний, норм, идеалов, образцов деятельности и поведения, идей, верований, ценностей, имеющих правовую природу.
- в) Изучение правовых обычаев и традиций, хранящихся в памяти человечества.
- г) Определение возможностей трансляции в общество не только знаний о праве, но и правового опыта.

10. Антропологический подход в правоведении предполагает:

- а) Постижение права в «человеческом измерении», через правопонимание и правочувствование конкретного человека.
- б) Изучение примеров из «правовой жизни» конкретных людей.
- в) Изучение формирования представлений о праве в аборигенных обществах.
- Г) Исследование природы человека, его мировоззрения.

11. Что может быть объектом исследования в праве?

- а) То, что подлежит изучению с помощью познавательных средств и методов, присущих юриспруденции.

б) Совокупность предмета и методов правового исследований.

В) Правовая реальность.

г) Фрагмент правовой реальности.

12. Как соотносятся объект и предмет исследования?

а) Совпадают.

б) Объект исследования шире, чем его предмет.

В) Предмет исследования шире, чем объект.

г) Самостоятельные категории, не связанные между собой.

13. Какое из определений предмета исследования Вам представляется верным?

а) Предмет исследования представляет собой совокупность искомых существенных свойства объекта исследования.

б) Предмет исследования есть совокупность методов исследования.

в) Предмет исследования есть совокупность функций исследования.

Г) Предмет исследования – это научная гипотеза.

14. Качество правового исследования определяется:

а) Гармоничным соединением в его рамках юридической доктрины, догмы и правоприменительной практики.

б) Определением его актуальности, правильной постановкой цели и задач.

В) Применением принципов проведения исследований.

г) Правильным построением гипотез.

15. Что следует понимать под доктринальной юриспруденцией?

а) Концепции, разработанные правовой наукой.

б) Доктрины, разработанные правовой наукой.

В) Юридические доктрины и догмы.

г) Юридические доктрины, догмы и принципы.

16. Что следует понимать под догматической юриспруденцией?

а) Детализированное строение права, источники права во всем их многообразии, приемы обобщения и толкования права, акты применения права.

б) Концептуальные подходы к праву, научные объяснения его сущности, происхождения, тенденций развития.

в) Основные направления правовых исследований.

г) Правовые доктрины, догмы, правоприменительную практику.

17. Функциями юридической науки являются:

- а) Юридико-догматическая, диалектическая, синергетическая.
- б) Доктринальная, догматическая, практическая.
- в) Формально-юридическая, нормативная, конфликтологическая.
- г) Гносеологическая, онтологическая, прогностическая.

18. Что такое научная гипотеза?

- а) Научное суждение, высказанное исследователем.
- б) Научная задача, поставленная исследователем.
- в) Предположение, нуждающееся в проверке на основе получения новых научных данных.

Методические рекомендации: при использовании формы текущего контроля «Тестирование» студентам могут предлагаться задания на бумажном носителе.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «тестирование»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	85 – 100% правильных ответов
4	71 – 85% правильных ответов
3	61 – 70% правильных ответов
2	60% правильных ответов и ниже

2. Вопросы для обсуждения (в виде докладов и сообщений)

1. Что такое метод науки и методология?
2. Какие бывают виды методов теории государства и права?
3. В чём суть всеобщих методов, выражающих наиболее универсальные принципы мышления (диалектика, метафизика)?
4. Какие есть общенациональные методы, используемые в различных областях научного познания и независящие от отраслевой специфики науки?
5. В чём заключается суть частнонаучных (специальных) методов, направленных на изучение особенностей предмета познания? К ним относятся формально-юридический, конкретно-социологический, сравнительный и другие?
6. В чём заключается важность логических методов для юридической теории и практики?
7. В чём заключается значение герменевтического метода в познании правовой реальности? Он помогает уяснить истинный смысл и содержание правовых предписаний.
8. В чём заключается важность феноменологического метода, который позволяет рассматривать правовую действительность, учитывая внутреннее состояние, чувства человека?
9. В чём заключается важность аксиологического метода, который даёт возможность обнаружить значимое для человека в конкретной ситуации и вне её рамок, выявить

ценности повседневной реальности и системного мира, отличить ценности от псевдоценностей?

10. В чём заключается важность системного метода, который изучает правовую реальность как систему, состоящую из взаимодействующих элементов, компонентов и подсистем?

**Критерии и шкала оценивания по оценочному средству
«доклад, сообщение»**

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Доклад (сообщение) представлен(о) на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.)
4	Доклад (сообщение) представлен(о) на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.)
3	Доклад (сообщение) представлен(о) на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.)
2	Доклад (сообщение) представлен(о) на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

**3. Реферат
(базовый уровень)**

1. Общелогические методы научного познания.
2. Общенаучные и частнонаучные методы в составе методологии юридической науки.
3. Общая характеристика основных методов и приёмов научного познания юридической науки.
4. Формально-догматический метод в правоведении и его значение для различных юридических наук.
5. Сравнительный метод в юридических науках.
6. Исторический, социологический и психологический методы в юриспруденции.
7. Философское основание правовой науки.
8. Юридический эксперимент как источник познания и критерий истинности теоретических знаний.
9. Понятие и виды правовых исследований.
10. Уровни правовых исследований.
11. Критерии научных знаний о праве.
12. Понятие и признаки новизны научных юридических исследований.
13. Понятие и виды методов познания предмета юридической науки.
14. Философские основы юридических исследований.
15. Классификация методов научного познания.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «реферат»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Реферат представлен на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.). Оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ
4	Реферат представлен на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.). В оформлении допущены некоторые неточности в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ
3	Реферат представлен на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.). В оформлении допущены ошибки в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ
2	Реферат представлен на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

4. Задачи (высокий уровень)

Задание 1.

Представьте в виде политico-правовой доктрины основные идеи Платона, изложенные в первом («Государство») и втором («Законы») проектах государства. Требования к доктрине:

непосредственно сами положения, структурные элементы доктрины (логико- методологическое основание, содержание и программные положения доктрины);

составную часть доктрины мыслителя необходимо отнести к тому или иному понятию теории государства и права (например, для составной части «содержание» доктрины

«понятие права»: позитивное, естественное, социологическое и проч.);

ссылку на политico-правовой источник информации (автор, название работы, страница);

выдержки из оригинального текста учения.

Задание 2. Прочитайте самостоятельно теоретический материал, подготовьтесь к коллоквиуму по вопросу методология научного познания:

Методология научного познания - это учение о принципах построения, формах и способах научно-исследовательской деятельности.

Уровни методологии:

Первый уровень — философские знания;

Второй — общенаучная методология (системный подход, деятельностный подход, характеристика разных типов научных исследований, их этапы и элементы: гипотеза, объект и предмет исследования, цель, задачи и т.д.).

Третий уровень — конкретно-научная методология, т. е. совокупность методов, принципов.

Методологическая культура включает: методологическая рефлексия (умение анализировать собственную научную деятельность), способность к научному обоснованию, критическому осмыслению и творческому применению определенных концепций, форм и методов познания, управления, конструирования. В содержании рефлексии исследователя по поводу его научной работы можно выделить 11 характеристик, позволяющих оценить качество исследования: проблема, тема, актуальность, объект исследования, его предмет, цель, задачи, гипотеза и защищаемые положения, новизна, значение для науки, значение для практики:

1. Постановка проблемы предполагает ответ на вопрос: что надо изучить из того, что ранее не было изучено? В проблеме находит отражение пробел в научном знании. Это, как иногда говорят, знание о незнании;
2. Формулируя тему исследования, мы отвечаем на вопрос: как назвать то, чем мы собираемся заниматься? Нужно так обозначить тему, чтобы в ней нашло отражение движение от старого к новому, т.е., с одной стороны, было понятно, с какими более широкими категориями и проблемами тема соотносится, а с другой — какой новый познавательный и практический материал предполагается освоить;
3. Обосновать актуальность исследования — значит объяснить, почему данную проблему нужно в настоящее время изучать;
4. Определить объект исследования — значит выяснить, что именно рассматривается в исследовании;
5. Однако получить новое знание об объекте во всех его аспектах и проявлениях практически невозможно, поэтому необходимо определить предмет исследования, т. е. обозначить, как рассматривается объект, какие отношения в нем, свойства, аспекты, функции оно раскрывает. Объект принадлежит всем, а предмет — личное достояние исследователя, его собственное видение объекта. Он целенаправленно конструирует предмет, выделяет в объекте то, о чем он и только он намерен получить новое научное знание;
6. Ставя перед собой цель, ученый определяет, какой результат он намерен получить в ходе исследования, а задачи дают представление о том, что нужно сделать, чтобы цель была достигнута;
7. Гипотеза и защищаемые положения раскрывают представление исследователя о том, что не очевидно в объекте, что ученый видит в нем такого, чего не замечают другие. Гипотеза — предположение, при котором на основе ряда фактов делается вывод о существовании объекта, связи или причины явления, причем этот вывод нельзя считать вполне доказанным. Гипотеза представляет собой знание не достоверное, а вероятное; такое высказывание, истинность или ложность которого не установлена. Процесс установления истинности или ложности гипотезы и есть

- процесс познания;
8. Подводя итоги своей работы, исследователь имеет возможность сказать о новизне полученных результатов, что сделано из того, что другими не было сделано, какие результаты получены впервые;
 9. На этом этапе устанавливается также значение исследования для науки: в какие проблемы, концепции, отрасли науки вносятся изменения, направленные на развитие науки, пополняющие ее содержание;
 10. Размышая о значении проведенной научной работы для практики, ученый отвечает на вопрос: «Какие конкретные недостатки практической деятельности можно исправить с помощью полученных в исследовании результатов?»

Задание 3.

В произведениях Фомы Аквинского найдите по три примера идей, которые отражали бы интересы каждого класса в Италии 13 века. Применительно к каждой такой идее выразите свое отношение «согласен» / «не согласен» с данными положениями. Какими являются политico-правовые идеи по следующим критериям:

- соотношение идеалов и исторической действительности;
- предположения о сроках и способах достижения политico-правовых идей»;
- новизна (для своего времени) учения, выдвижение мыслителем новых идей;
- логичность обоснования;
- влияние этого учения на исторические события;
- восприятие данного учения (полностью или частично) последующей политической и правовой идеологией?

В чем состоят основные проблемы при выборе критериев оценки политico-правовых доктрин? Какие критерии возможно еще применить для оценки политico-правовой доктрины за исключением указанных выше?

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «задачи»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
5	Обучающийся полностью и правильно выполнил задание. Показал отличные знания, умения и владения навыками, применения их при решении задач в рамках усвоенного учебного материала. Работа оформлена аккуратно в соответствии с предъявляемыми требованиями
4	Обучающийся выполнил задание с небольшими неточностями. Показал хорошие знания, умения и владения навыками, применения их при решении задач в рамках освоенного учебного материала. Есть недостатки в оформлении работы
3	Обучающийся выполнил задание с существенными неточностями. Показал удовлетворительные знания, умения и владения навыками, применения их при решении задач

2	Обучающийся выполнил задание неправильно. При выполнении обучающийся продемонстрировал недостаточный уровень знаний, умений и владения ими при решении задач в рамках усвоенного учебного материала
---	---

5. Разноуровневые задачи и задания (пороговый уровень)

1. Что такое научное познание и чем оно отличается от обыденного?
2. Какие основные функции выполняет методология науки?
3. Назовите основные методы научного познания и кратко охарактеризуйте каждый из них.
4. В чем заключается отличие между эмпирическими и теоретическими методами исследования?
5. Что такое системный метод в научно-правовом познании? Назовите его особенности.
6. Объясните значение сравнительного метода в правоведении. Приведите пример его использования.
7. В чем заключается роль исторического метода в изучении правовых институтов?
8. Что такое нормативные методы познания? Назовите основные из них.
9. Каково место логического анализа в научно-правовом исследовании?
10. Чем отличается дедуктивный метод от индуктивного? Почему важно их различать?
11. Какие формы научного познания существуют? Назовите основные и опишите их.
12. Что понимается под гипотезой как формой научного познания? В чем её роль?
13. Как используются моделирование и системный анализ в научных исследованиях?

Задание 1.

1. Определите основные методы научно-правового познания и охарактеризуйте их роль в анализе правовых явлений.
2. Представьте сравнительную таблицу различных форм научно-правового познания (например, теория, концепция, гипотеза, моделирование) с указанием их смысловых особенностей и областей применения.
3. Проведите анализ одного из методов (например, юридического моделирования) с примерами его использования в практике правоприменения.

Задание 2.

Сформулируйте гипотезу о роли судебной практики в системе источников права. Разработайте план исследования, включающий конкретные шаги, методы и формы научно-правового анализа.

Задание 3.

Сравните две формы научно-правового познания: теорию и гипотезу. Обоснуйте, в каких ситуациях их целесообразно использовать и чем они отличаются друг от друга по целям, способам подтверждения и областям применения.

Задание 4.

Используя методы научного познания, проанализируйте роль нормативных правовых актов в системе источников права. Подготовьте выводы о важности их толкования и

применения.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «разноуровневые задания и задачи»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
5	Обучающийся полностью и правильно выполнил задание. Показал отличные знания, умения и владения навыками, применения их при решении задач в рамках усвоенного учебного материала. Работа оформлена аккуратно в соответствии с предъявляемыми требованиями
4	Обучающийся выполнил задание с небольшими неточностями. Показал хорошие знания, умения и владения навыками, применения их при решении задач в рамках освоенного учебного материала. Есть недостатки в оформлении работы
3	Обучающийся выполнил задание с существенными неточностями. Показал удовлетворительные знания, умения и владения навыками, применения их при решении задач
2	Обучающийся выполнил задание неправильно. При выполнении обучающийся продемонстрировал недостаточный уровень знаний, умений и владения ими при решении задач в рамках усвоенного учебного материала

6. Практическое (прикладное) задание (высокий уровень)

Задание 1.

Классификации форм государства в произведениях Платона, Аристотеля, Полибия, Макиавелли, Бодена, Гоббса, Спинозы, Татищева, Монтескье, Руссо, И. Канта? Сравните эти классификации. Воспроизводятся ли эти классификации в современной теории государства и, если да, какие именно? Какие существовали критерии деления форм государства на «правильные» и «неправильные» в концепциях Платона, Аристотеля, Полибия, Монтескье? В чем особенности взглядов Мора, Кампанеллы и Морелли на ту же проблему? В чем своеобразие взглядов на соотношение форм государства и классовых противоречий гражданского общества в теории фон Штейна? Каковы доводы Бодена и Гоббса против деления форм правления на «правильные» и «неправильные»? Убедительны ли эти доводы?

Задание 2.

Кто из мыслителей был автором идеи «смешанной формы правления»? О соединении каких форм правления писали Платон и Аристотель? В чем заключается, по Платону, различие основных форм правления? Каким образом взгляды Аристотеля на основные формы правления связаны с его представлением о классовой структуре общества? Кто из политических мыслителей был сторонником идеи «смешанной республики»? В чем суть этой идеи? Каковы особенности взглядов на устройство «смешанной республики» Полибия, Цицерона, Макиавелли, Мора, Кампанеллы? Какие доводы

против понятия смешанной формы правления выдвинул Боден? Можно ли рассматривать современное представительное государство как «смешанную республику» и, если да, то в каком из институтов государственного права выражен каждый из ее элементов?

**Критерии и шкала оценивания по оценочному средству
«практическое задание»**

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Практические задания выполнены на высоком уровне (правильные ответы даны на 90 – 100% вопросов/задач)
4	Практические задания выполнены на среднем уровне (правильные ответы даны на 75 – 89% вопросов/задач)
3	Практические задания выполнены на низком уровне (правильные ответы даны на 50 – 74% вопросов/задач)
2	Практические задания выполнены на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем на 50%)

**7. Комплект заданий для контрольной работы
(базовый уровень)**

Задание №1.

Перед Вами отрывок из работы Иммануила Канта «Метафизика нравов», попробуйте определить понятие права с позиций данного мыслителя: «Понятие права, поскольку оно относится к соответствующей этому праву обязательности (т. е. его моральное понятие), во-первых, касается лишь внешних, и притом практических, отношений между лицами, поскольку их поступки как действия могут иметь (непосредственное или опосредованное) влияние друг на друга. Во-вторых, понятие права означает не отношение произвола к желанию (следовательно, к чистой потребности) другого (лица), как это имеет место в благотворительных или жестокосердных поступках, а лишь отношение к произволу другого (лица). В-третьих, в этом взаимном отношении произвола не принимается во внимание даже материя этого произвола, т.е. цель, которую преследует каждый в отношении желаемого объекта, например не ставится вопрос, может ли получить и свою выгоду от товара тот, кто его покупает у меня для перепродажи, или не может; вопрос стоит лишь о форме отношения двустороннего произвола, поскольку он рассматривается исключительно как свободный, и о том, совместим ли в такой форме поступок одного из двух (лиц) со свободой другого, сообразной со всеобщим законом».

(высокий уровень)

Задание №2.

Перед Вами отрывок из работы Ганса Кельзена «Чистое учение о праве», попробуйте определить понятие права с позиций данного ученого: «Чистое

учение о праве есть теория позитивного права: позитивного права вообще, а не какого-либо конкретного правопорядка. Это общее учение о праве, а не интерпретация отдельных национальных или международных правовых норм. Но оно дает теорию интерпретации. Будучи теорией, оно стремится лишь к одному: познать свой предмет. Оно пытается ответить на вопрос, что есть право и как оно есть, но не на вопрос, как оно должно быть или создаваться. Оно есть правоведение, но не политика права... Это учение о праве называется «чистым» потому, что оно занимается одним только правом и «очищает» познаваемый предмет от всего, что не есть право в строгом смысле. Другими словами, оно стремится освободить правоведение от чуждых ему элементов. Таков основной принцип его методики».

Задание №3.

Опишите, каким образом можно исследовать развитие института договоров в правовой системе страны с помощью исторического метода. Какие источники следует использовать, и как интерпретировать полученные данные?

Комплект заданий для контрольной работы

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «контрольная работа»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Контрольная работа выполнена на высоком уровне (правильные ответы даны на 90 – 100% вопросов/задач)
4	Контрольная работа выполнена на среднем уровне (правильные ответы даны на 75 – 89% вопросов/задач)
3	Контрольная работа выполнена на низком уровне (правильные ответы даны на 50 – 74% вопросов/задач)
2	Контрольная работа выполнена на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем на 50%)

Оценочные средства для промежуточной аттестации (зачет)

1. Предмет и задачи курса «Методы и формы научно-правового познания»
2. Наука как форма познания.
3. Наука как сфера культуры.
4. Наука как социальный институт.
5. Типы правопонимания.
6. Основные школы и направления: позитивизм, естественное право, социологическое направление и др.
7. Уровни познания права.
8. Программа исследования.
9. Понятие и виды правовых исследований.
10. Уровни правовых исследований.
11. Критерии научных знаний о праве.

12. Понятие и признаки новизны научных юридических исследований.
13. Понятие и виды методов познания предмета юридической науки.
14. Философские основы юридических исследований.
15. Классификация методов научного познания.
16. Философские (всеобщие) методы познания.
17. Общие методы познания.
18. Общенаучные и частнонаучные методы в составе методологии юридической науки.
19. Характеристика специальных методов юридической науки.
20. Методология сравнительного правоведения.
21. Общелогические методы исследования.
22. Методы теоретического уровня.
23. Методы эмпирического уровня.
24. Сущность научных исследований и основные формы научных исследований.
25. Сущность и назначение функционирования научных школ.
26. Методы научного познания.
27. Критерии и нормы научного познания.
28. Модели анализа научного открытия и исследования.
29. Общие закономерности развития науки.
30. Проблемная ситуация как возникновение противоречия в познании.
31. Предпосылки возникновения и постановки проблем.
32. Разработка и решение научных проблем.
33. Решение проблем как показатель прогресса науки.
34. Гипотеза как форма научного познания.
35. Требования, предъявляемые к научным гипотезам.
36. Эвристические принципы отбора гипотез.
37. Исторические корни и современный взгляд на гипотетико-дедуктивный метод.
38. Гипотетико-дедуктивный метод в естествознании.
39. Логическая структура гипотетико-дедуктивных систем.
40. Классификация научных теорий.
41. Структура научных теорий.
42. Методологические и эвристические принципы построения теории.
43. Методы проверки, подтверждения и опровержения научных гипотез и теорий.
45. Проблемы подтверждения и опровержения теории.
46. Методы объяснения, понимания и предсказания.
47. Методы и функции понимания.
48. Методы предвидения, предсказания и прогнозирования.
49. Методы социального исследования.
50. Догматический метод научного познания в юриспруденции.
51. Сравнительно-правовой метод.
52. Понятие, уровни и виды научных исследований в юриспруденции.
53. Основные этапы исследовательской деятельности.
54. Виды правовых исследований: эмпирические, прикладные, теоретические, методологические, прогностические.

Критерии и шкала оценивания к промежуточной аттестации
«зачет»

Характеристика знания предмета и ответов	Зачеты
Студент глубоко и в полном объеме владеет программным материалом. Грамотно, исчерпывающе и логично его излагает в устной или письменной форме. При этом знает рекомендованную литературу, проявляет творческий подход в ответах на вопросы и правильно обосновывает принятые решения, хорошо владеет умениями и навыками при выполнении практических задач	Зачтено
Студент знает программный материал, грамотно и по сути излагает его в устной или письменной форме, допуская незначительные неточности в утверждениях, трактовках, определениях и категориях или незначительное количество ошибок. При этом владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических задач	Зачтено
Студент знает только основной программный материал, допускает неточности, недостаточно чёткие формулировки, непоследовательность в ответах, излагаемых в устной или письменной форме. При этом недостаточно владеет умениями и навыками при выполнении практических задач. Допускает до 30% ошибок в излагаемых ответах	
Студент не знает значительной части программного материала. При этом допускает принципиальные ошибки в доказательствах, в трактовке понятий и категорий, проявляет низкую культуру знаний, не владеет основными умениями и навыками при выполнении практических задач. Студент отказывается от ответов на дополнительные вопросы	Не зачтено

9. Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

При необходимости рабочая программа учебной дисциплины может быть адаптирована для обеспечения образовательного процесса инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, в том числе с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

Для этого требуется заявление студента (его законного представителя) и заключение психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК). В случае необходимости обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (по заявлению обучающегося), а для инвалидов также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида могут предлагаться следующие варианты восприятия учебной информации с учетом их индивидуальных психофизических особенностей:

- создание текстовой версии любого нетекстового контента для его возможного преобразования в альтернативные формы, удобные для различных пользователей;

- создание контента, который можно представить в различных видах без потери данных или структуры, предусмотреть возможность масштабирования текста и изображений без потери качества, предусмотреть доступность управления контентом

с клавиатуры;

– создание возможностей для обучающихся воспринимать одну и ту же информацию из разных источников, например, так, чтобы лица с нарушениями слуха получали информацию визуально, с нарушениями зрения – аудиально;

– применение программных средств, обеспечивающих возможность освоения навыков и умений, формируемых дисциплиной (модулем), за счёт альтернативных способов, в том числе виртуальных лабораторий и симуляционных технологий;

– применение электронного обучения, дистанционных образовательных технологий для передачи информации, организации различных форм интерактивной контактной работы обучающегося с преподавателем, в том числе вебинаров, которые могут быть использованы для проведения виртуальных лекций с возможностью взаимодействия всех участников дистанционного обучения, проведения семинаров, выступления с докладами и защиты выполненных работ, проведения тренингов, организации коллективной работы;

– применение электронного обучения, дистанционных образовательных технологий для организации форм текущего и промежуточного контроля;

– увеличение продолжительности сдачи обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья форм промежуточной аттестации по отношению к установленной продолжительности их сдачи:

– продолжительность сдачи зачёта или экзамена, проводимого в письменной форме, – не более чем на 90 минут;

– продолжительность подготовки обучающегося к ответу на зачёте или экзамене, проводимом в устной форме, – не более чем на 20 минут;

– продолжительность выступления, обучающегося при защите курсовой работы – не более чем на 15 минут.

Лист изменений и дополнений

№	Виды дополнений и изменений с указанием	Дата и номер протокола заседания кафедры	Подпись (с расшифровкой)
п/п	страниц	(кафедр), на котором были рассмотрены и одобрены изменения и дополнения	заведующего кафедрой (заведующих кафедрами)
1.			
2.			
3.			
4.			

Лист дополнений к рабочей программе

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой _____

_____ И.О. Фамилия
«____» 202__ г.

Список литературы к рабочей программе дисциплины
направление
подготовки/специальность
по состоянию на «__» 20__ г.

Основная литература:

- 1.
- 2.
- 3.

Дополнительная литература:

- 1.
- 2.
- 3.

Преподаватель _____
(подпись) (И.О.Ф.)