

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Луганский государственный университет имени Владимира Даля»

Юридический институт
Кафедра предпринимательского права и арбитражного процесса

УТВЕРЖДАЮ
И.О. директора юридического института
Кряковцев С. М.
«23» 01 20__ года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

По дисциплине «Аналитическая деятельность юриста в управленческих
решениях»

По направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа «Юрист в сфере цифровой экономики»

Лист согласования РПУД

Рабочая программа учебной дисциплины «Аналитическая деятельность юриста в управленческих решениях» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция – 26 с.

Рабочая программа учебной дисциплины «Аналитическая деятельность юриста в управленческих решениях» разработана в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.11.2020 г. № 1451).

СОСТАВИТЕЛИ:

Куцурубова-Шевченко Е.В., канд. юрид. наук, доцент, заведующий кафедрой

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры предпринимательского права и арбитражного процесса «11» января 2024 г., протокол № 6

Заведующий кафедрой
предпринимательского права
и арбитражного процесса

 Е.В. Куцурубова-Шевченко

СОГЛАСОВАНА:

ИО директора юридического института _____  С.М. Кряковцев

Рекомендована на заседании учебно-методической комиссии Юридического института «23» января 2024 г., протокол № 6.

Председатель учебно-методической
комиссии Юридического института

_____  В.А. Зверьяка

1. Цели и задачи освоения дисциплины

Цель изучения дисциплины «Аналитическая деятельность юриста в управленческих решениях» – формирование системного аналитического мышления, развитие их творческих способностей, навыков коммуникации, обучение приемам проектной и командной работы.

Задачи: поиск, анализ, структурирование и обработка правовой социальной, экономической и иной информации с использованием современных информационных технологий; разработка и составление юридических документов; правовая экспертиза нормативных актов, подготовка квалифицированных юридических заключений; правильную квалификацию фактов и обстоятельств; аргументация и обоснование правовой позиции; проведение правовых аналитических исследований; подготовка публикаций, обзоров и аннотаций по правовой проблематике.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплина «Аналитическая деятельность юриста в управленческих решениях» входит в блок дисциплин обязательной части учебного плана подготовки студентов.

Необходимыми условиями для освоения дисциплины являются: сформированные **знания** о понятии и содержании правовой аналитики; элементов аналитического цикла; средств и методов правовой аналитики; о месте правовой аналитики в деятельности юриста; **умения** профессионально и компетентно подойти к анализу правовой аналитической ситуации, ее проблематизировать и концептуализировать; построить ее онтологию; свободно оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; толковать и правильно применять правовые нормы; осуществлять правовую экспертизу нормативных правовых актов; давать квалифицированные юридические заключения и консультации; правильно составлять и оформлять аналитические юридические документы; **навыки** владеть аналитической правовой терминологией; работы с правовыми актами; анализа правовых ситуаций, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной юридической деятельности; анализа правоприменительной и правоохранительной практики; подходов к разрешению правовых проблем и коллизий.

Содержание дисциплины является необходимым для освоения профессиональных компетенции по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция и служит основой для самостоятельного занятия научно-исследовательской работой обучающегося и написания выпускной квалификационной работы – магистерской диссертации.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижений компетенции (по	Перечень планируемых результатов
--------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

	реализуемой дисциплине)	
ОПК-2. Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	ОПК-2.1. Владеет методикой комплексной оценки нормативного правового акта ОПК-2.2. Проводит антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов и их проектов ОПК-2.3. Обеспечивает сопровождение экспертно-аналитической деятельности	Знать: принципы и правовые основы экспертной юридической деятельности, способы проведения юридической экспертизы нормативных (индивидуальных) правовых актов и актов применения норм права, в том числе в целях выявления в них положений, не соответствующих действующему законодательству Уметь: применять методики проведения экспертизы правовых актов, готовить заключения по итогам экспертизы с соблюдением формальных требований к составлению правовых документов, используя при этом, в том числе открытые ресурсы для проверки действительности документов Владеть: навыками анализа текста правовых актов и документов на предмет соответствия поставленной задаче, в частности навыками самостоятельной подготовки экспертных юридических заключений правовых актов
ПК-5. Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	ПК-5.1. Представляет интересы органов публичной власти во взаимоотношениях с другими органами власти ПК-5.2. Осуществляет исполнительно-распорядительные и обеспечивающие функции ПК-5.3. Способен осуществлять координацию деятельности должностных лиц органов публичной власти	Знать: нормативно-правовые основы деятельности органов публичной власти Уметь: давать квалифицированные юридические заключения и консультации по правовому сопровождению деятельности органов публичной власти Владеть: навыками организации правового сопровождения деятельности органов публичной власти

4. Структура и содержание дисциплины

4.1. Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Объем часов (зач. ед.)		
	Очная форма	Очно-заочная форма	Заочная форма
Общая учебная нагрузка (всего)	180 (5 зач. ед)	-	180 (5 зач.ед.)
Обязательная контактная работа (всего) в том числе:	56	-	16
Лекции	28		8
Семинарские занятия	28		8
Практические занятия	-		-
Лабораторные работы	-		-
Курсовая работа (курсовой проект)	-		-
Другие формы и методы организации образовательного процесса (<i>расчетно-графические работы, индивидуальные задания и т.п.</i>)	-		-
Самостоятельная работа студента (всего)	124	-	164
Форма аттестации	экзамен	-	экзамен

4.2. Содержание разделов дисциплины

Тема 1. Юридическая аналитика: понятие, место и роль в профессиональной деятельности юристов

Понятие, роль и значение юридической аналитики в юридических практиках. Анализ и синтез в структуре профессиональной деятельности. Понятие и основные виды анализа в современных юридических практиках. Анализ как формальная процедура и аналитический аппарат юриспруденции (правовые модели, юридические конструкции, понятия и др.). Аналитическое обеспечение толкования закона и юридической квалификации. Профессиональные контексты аналитической работы юриста: цели, задачи, ситуации. Проблемная ситуация: понятие, виды. Понятие нестандартной ситуации и ее отличие от проблемной ситуации. Роль юридической аналитики в разрешении проблемных и нестандартных ситуаций. Правовая позиция: понятие и структура. Формирование правовой позиции: основания и средства. Аналитические компетентности юриста, аналитическая работа в профессиональной юридической деятельности. Культура аналитической деятельности.

Тема 2. Теоретические модели в аналитической практике юриста
Моделирование как метод анализа. Понятие и характерные черты моделей в правоведении. Функции моделей. Классификация моделей. Формирование теоретических моделей в юриспруденции. Использование теоретических моделей при анализе правовых текстов. Механизм правового регулирования как теоретическая модель: понятие, элементы и прикладное значение в профессиональной деятельности юриста.

Тема 3. Юридические конструкции как средства анализа в деятельности юриста

Юридические конструкции: понятие и виды. Роль юридических конструкций в современном правоведении и юридической практике. Структура (элементы) юридических конструкций. Юридические конструкции в правотворчестве и применении права. Юридические конструкции как средство аналитической деятельности юриста и основание юридического решения.

Тема 4. Юридические понятия в аналитических практиках юриста

Соотношение термина, категории, понятия и определения. Понятие как инструмент анализа ситуаций в профессиональной юридической практике. Виды юридических понятий. Способы образования юридических понятий. Анализ и синтез как способ формирования юридических понятий. Понятие, виды и значение законодательных дефиниций. Специфика анализа понятий в различных правовых актах и текстах.

Тема 5. Аналитика в интерпретационной деятельности юриста

Аналитическая работа мышления в процессе толкования права. Виды анализа правовых текстов в интерпретационной деятельности. Юридические приемы мышления при толковании правовых текстов. Оценка результатов толкования правовых текстов. Технологии работы с различными правовыми актами в процессе интерпретационной деятельности. Толкование актов различной юридической силы. Особенности интерпретации актов официального и неофициального толкования. Правоприменительная практика и ее роль в толковании правовых актов. Особенности мыслительной деятельности юриста при толковании положений договора. Особенности толкования норм права при наличии пробелов и коллизий.

Тема 6. Аналитика в юридическом процессе и различных юридических процедурах

Содержание аналитической работы юриста в юридическом процессе и различных юридических процедурах. Анализ установленных юридически значимых фактических обстоятельств. Мыслительная деятельность юриста по оценке доказательств по делу. Содержание аналитической работы в процессе юридической квалификации. Аналитика источников права и различных правовых актов. Анализ правоприменительной практики в процессе принятия решений. Особенности использования анализа при пробелах в праве и законодательстве. Аналитика принятия решений в профессиональной юридической деятельности. Формы предоставления результатов в аналитической деятельности юриста.

Тема 7. Профессиональная юридическая коммуникация

Коммуникация: понятие, виды, нормы и техники. Основания и условия понимания в профессиональной коммуникации. Правила взаимодействия профессиональных позиций. Психологическое сопровождение в коммуникации. Вопросные техники коммуникации: структура и техники спрашивания. Функции вопросов в коммуникации: организация понимания и управление коммуникацией. Техники проверки и оформления понимания в коммуникации. Методы борьбы в профессиональных коммуникациях (разрешение правовых споров, защита правовой позиции в состязательном процессе).

Тема 8. Конфликт в профессиональной деятельности юриста

Конфликт: понятие, структура и виды. Конфликт в юридической деятельности. Конфликт и правовой спор. Возникновения и формирования конфликтов в сфере юриспруденции. Структура конфликта (адресность действия, уровень негативного отношения, основания). Конфликт-анализ и конфликт-менеджмент в деятельности юриста, управление конфликтами в юриспруденции. Способы разрешения конфликта.

Тема 9. Аргументация в профессиональной юридической деятельности

Аргументация в юридической деятельности: понятие и субъекты. Структура аргументации: содержание и виды. Утверждение в аргументации и его формы. Опровержение в аргументации: основные техники. Подготовка к дискуссии: аргументация, тактика и риторика в профессиональной полемике. Выступление в профессиональной деятельности. Основные правила дискуссии и аргументации. Выработка правовой позиции по делу.

4.3. Лекции

№ п/п	Название темы	Объем часов		
		Очная форма	Очно-заочная форма	Заочная форма
1.	Юридическая аналитика: понятие, место и роль в профессиональной деятельности юристов	4		2
2.	Теоретические модели в аналитической практике юриста	4		
3.	Юридические конструкции как средства анализа в деятельности юриста	4		2
4.	Юридические понятия в аналитических практиках юриста	2		
5.	Аналитика в интерпретационной деятельности юриста	4		2
6.	Аналитика в юридическом процессе и различных юридических процедурах	2		
7.	Профессиональная юридическая коммуникация	4		2
8.	Конфликт в профессиональной деятельности юриста	2		
9.	Аргументация в профессиональной деятельности юриста	2		
Итого:		28		8

4.4. Практические (семинарские) занятия

№ п/п	Название темы	Объем часов		
		Очная форма	Очно-заочная форма	Заочная форма
1.	Юридическая аналитика: понятие, место и роль в профессиональной деятельности юристов	4		2
2.	Теоретические модели в аналитической практике юриста	4		
3.	Юридические конструкции как средства анализа в деятельности юриста	4		2
4.	Юридические понятия в аналитических практиках юриста	2		
5.	Аналитика в интерпретационной деятельности юриста	4		2
6.	Аналитика в юридическом процессе и различных юридических процедурах	2		
7.	Профессиональная юридическая коммуникация	4		2
8.	Конфликт в профессиональной деятельности юриста	2		
9.	Аргументация в профессиональной деятельности юриста	2		
Итого:		28		8

4.5. Самостоятельная работа студентов

№ п/п	Название темы	Вид СРС	Объем часов		
			Очная форма	Очно-заочная форма	Заочная форма
1.	Юридическая аналитика: понятие, место и роль в профессиональной деятельности юристов	выполнение письменных работ, устных, решение кейсов	14		18
2.	Теоретические модели аналитической практики юриста	выполнение письменных работ, устных, решение кейсов	14		18
3.	Юридические конструкции как средства анализа в деятельности юриста	выполнение письменных работ, устных, решение кейсов	14		18
4.	Юридические понятия в аналитических практиках юриста	выполнение письменных работ, устных, решение кейсов	14		18
5.	Аналитика в интерпретационной деятельности юриста	выполнение письменных работ, устных, решение кейсов	14		18
6.	Аналитика в юридическом процессе и различных юридических процедурах	выполнение письменных работ, устных, решение кейсов	14		18
7.	Профессиональная юридическая коммуникация	выполнение письменных работ, устных, решение кейсов	14		18
8.	Конфликт в профессиональной деятельности юриста	выполнение письменных работ, устных, решение кейсов	13		19
9.	Аргументация в профессиональной деятельности юриста	выполнение письменных работ, устных, решение кейсов	13		19
Итого:			124		164

4.6. Курсовые работы/проекты не предполагаются учебным планом.

5. Образовательные технологии

Преподавание дисциплины ведется с применением следующих видов образовательных технологий: объяснительно-иллюстративного обучения (технология поддерживающего обучения, технология проведения учебной дискуссии), информационных технологий (презентационные материалы), развивающих и инновационных образовательных технологий с применением электронного обучения.

Практические занятия проводятся с использованием развивающих, проблемных, проектных, информационных (использование электронных образовательных ресурсов (электронный конспект) образовательных технологий.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Исаков В. Б. Правовая аналитика: Учебное пособие / Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Факультет права. Департамент теории права и сравнительного правоведения. М.: Издание НИУ ВШЭ, 2023. – 110 с.

2. Абрамова, Н. А. Риторика : 8 шагов юриста к успеху : учебное пособие / Н. А. Абрамова, И. А. Никулина ; Московский государственный юридический университет им. О. Е. Кутафина (МГЮА). – Москва : Проспект, 2021. – 190 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=621924>.

3. Богданова, И. С. Профессиональные навыки юриста : техники решения профессиональных юридических задач : учебное пособие / И. С. Богданова, И. А. Хорошев, И. А. Шевченко. – Москва : Проспект, 2016. – 119 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=444524>.

4. Березкина, Т. Е. Организационно-управленческая деятельность юриста: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Т. Е. Березкина, А. А. Петров. — М. : Издательство Юрайт, 2014. — 392 с. — Серия: Бакалавр и магистр. Академический курс.

б) дополнительная литература:

1. Проблемы общей теории права и государства: учебник / под общ. ред. В.С. Нерсесянца.- 2-е изд., пересмотр. - Москва : Норма: ИНФРА-М, 2018 - 816 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/939014>. — Режим доступа: по подписке.

2. Тарасов, Н. Н. История и методология юридической науки: методологические проблемы юриспруденции : учебное пособие для вузов / Н. Н. Тарасов. — Москва : Издательство Юрайт, 2022 — 218 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09715-Текст:электронный//Образовательная платформа Юрайт[сайт]. —URL: <https://urait.ru/bcode/494529>.

3. Юридическая техника в 2 т. Том 2 : учебник для вузов / Н. А. Колоколов [и др.] ; под общей редакцией В. М. Баранова. — Москва : Издательство Юрайт, 2018 — 245 с. — (Специалист). — ISBN 978-5-534-01811-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/421188>. — Режим доступа: по подписке.

4. Профессиональные навыки юриста. Техники решения профессиональных юридических задач : учебно-практическое пособие / И. С. Богданова, И. А. Хорошев, И. А. Шевченко. — Москва : Проспект, 2017 — 120

с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/28736>.
— Режим доступа: по подписке.

в) интернет-ресурсы:

1. Портал ГАС «Управление» / [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://gasu.gov.ru/>
2. Справочно-информационная система «Консультант плюс» - <https://www.consultant.ru/>
3. Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ - <https://www.garant.ru/>
4. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» –<http://www.studentlibrary.ru/cgi-bin/mb4x>
5. Электронно-библиотечная система «Znanium» - <https://znanium.ru/>
6. Научная библиотека имени А. Н. Коняева – <http://biblio.dahluniver.ru/>

г) методические рекомендации:

1. Методические рекомендации к выполнению контрольных работ по дисциплине «Аналитическая деятельность юриста в управленческих решениях» для студентов всех направлений подготовки кроме направления 40.03.01/ Сост.: Куцурубова-Шевченко Е.В. – Луганск: Изд-во ЛГУ им. В. Даля, 2024. – 15с. (Рукопись).
2. Методические рекомендации к семинарским занятиям по дисциплине «Аналитическая деятельность юриста в управленческих решениях» для студентов всех направлений подготовки кроме направления 40.03.01/ Сост.: Куцурубова-Шевченко Е.В. – Луганск: Изд-во ЛГУ им. В. Даля, 2024. – 24с. (Рукопись).

7. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины

Освоение дисциплины «Аналитическая деятельность юриста в управленческих решениях» предполагает использование академических аудиторий, соответствующих действующим санитарным и противопожарным правилам и нормам.

Прочее: рабочее место преподавателя, оснащенное компьютером с доступом в Интернет.

Программное обеспечение:

Функциональное назначение	Бесплатное программное обеспечение	Ссылки
Офисный пакет	Libre Office 6.3.1	https://www.libreoffice.org/ https://ru.wikipedia.org/wiki/LibreOffice
Операционная система	UBUNTU 19.04	https://ubuntu.com/ https://ru.wikipedia.org/wiki/Ubuntu

Браузер	FirefoxMozilla	http://www.mozilla.org/ru/firefox/fx
Браузер	Opera	http://www.opera.com
Почтовый клиент	MozillaThunderbird	http://www.mozilla.org/ru/thunderbird
Файл-менеджер	FarManager	http://www.farmanager.com/download.php
Архиватор	7Zip	http://www.7-zip.org/
Графический редактор	GIMP (GNU Image Manipulation Program)	http://www.gimp.org/ http://gimp.ru/viewpage.php?page_id=8 http://ru.wikipedia.org/wiki/GIMP
Редактор PDF	PDFCreator	http://www.pdfforge.org/pdfcreator
Аудиоплеер	VLC	http://www.videolan.org/vlc/

8. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине
Паспорт
оценочных средств по учебной дисциплине
«Аналитическая деятельность юриста в управленческих решениях»

Описание уровней сформированности и критериев оценивания компетенций на этапах их формирования в ходе изучения дисциплины

Этап	Код компетенции	Уровни сформированности и компетенции	Критерии оценивания компетенции
Начальный	ОПК-2. Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	Пороговый	Знать: принципы и правовые основы экспертной юридической деятельности, способы проведения юридической экспертизы нормативных (индивидуальных) правовых актов и актов применения норм права, в том числе в целях выявления в них положений, не соответствующих действующему законодательству
		Базовый	Уметь: применять методики проведения экспертизы правовых актов, готовить заключения по итогам экспертизы с соблюдением формальных требований к составлению правовых документов, используя при этом, в том числе

			открытые ресурсы для проверки действительности документов
Заключительный		Высокий	Владеть: навыками анализа текста правовых актов и документов на предмет соответствия поставленной задаче, в частности навыками самостоятельной подготовки экспертных юридических заключений правовых актов
Начальный	ПК-5. Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	Пороговый	Знать: нормативно-правовые основы деятельности органов публичной власти
Основной		Базовый	Уметь: давать квалифицированные юридические заключения и консультации по правовому сопровождению деятельности органов публичной власти
Заключительный		Высокий	Владеть: навыками организации правового сопровождения деятельности органов публичной власти навыками поиска форм и шаблонов типовых юридических документов и их адаптации для решения конкретной задачи

Перечень компетенций (элементов компетенций), формируемых в результате освоения учебной дисциплины (модуля) или практики

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Формулировка контролируемой компетенции	Индикаторы достижения компетенции (по реализуемой дисциплине)	Контролируемые темы учебной дисциплины, практики	Этапы формирования (семестр изучения)
1	ОПК-2	Способен самостоятельно готовить экспертные	ОПК 2-1 ОПК 2-2	Тема 1. Тема 2.	Начальный

		юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	ОПК 2-3	Тема 3. Тема 4. Тема 5. Тема 6. Тема 7. Тема 8. Тема 9.	Основной
					Заключительный
2.	ПК- 5	Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	ПК-5.1 ПК-5.2 ПК-5.3	Тема 2.	Начальный
				Тема 3. Тема 6.	Основной
				Тема 7. Тема 8.	Заключительный

Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Код контролируемой компетенции	Индикаторы достижений компетенции (по реализуемой дисциплине)	Перечень планируемых результатов	Контролируемые темы учебной дисциплины	Наименование оценочного средства
О П К - 2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых	ОПК-2.1. Владеет методикой комплексной оценки нормативного правового акта ОПК-2.2. Проводит антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов и их проектов О П К - 2 . 3 . Обеспечивает сопровождение экспертно-аналитической деятельности	Знать: принципы и правовые основы экспертной юридической деятельности, способы проведения юридической экспертизы нормативных (индивидуальных) правовых актов и актов применения норм права, в том числе в целях выявления в них положений, не соответствующих действующему законодательству Уметь: применять методики проведения экспертизы правовых актов, готовить заключения по итогам	Тема 1, Тема 2, Тема 3, Тема 4, Тема 5, Тема 6, Тема 7, Тема 8, Тема 9	Вопросы для обсуждения (в виде докладов и сообщений), тестовые задания, рефераты, контрольные работы.

	актов		экспертизы с соблюдением формальных требований к составлению правовых документов, используя при этом, в том числе открытые ресурсы для проверки действительности документов Владеть: навыками анализа текста правовых актов и документов на предмет соответствия поставленной задаче, в частности навыками самостоятельной подготовки экспертных юридических заключений правовых актов		
	ПК-5. Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	ПК-5.1. Представляет интересы органов публичной власти во взаимоотношениях с другими органами власти ПК-5.2. Осуществляет исполнительно-распорядительные и обеспечивающие функции ПК-5.3. Способен осуществлять координацию деятельности должностных лиц органов публичной власти	Знать: нормативно-правовые основы деятельности органов публичной власти Уметь: давать квалифицированные юридические заключения и консультации по правовому сопровождению деятельности органов публичной власти Владеть: навыками организации правового сопровождения деятельности органов публичной власти	Тема 2, Тема 3, Тема 6, Тема 7, Тема 8,	Вопросы для обсуждения (в виде докладов и сообщений), тестовые задания, рефераты, контрольные работы.

1. Тестовые задания

1. К числу теоретических юридических моделей относится:

- а) статья нормативного акта
- б) механизм правового регулирования
- в) договор купли-продажи
- г) абстрагирование
- д) предмет договора
- е) правовая ситуация

2. К элементу юридической конструкции относится:

- а) объективная сторона
- б) понятие
- в) права и обязанности

- г) субъективная сторона
- д) правовой интерес
- е) правоположение

3. Элементом высшей критики правового акта при толковании является:

- а) проверка смысла нормы права
- б) проверка подлинности нормы
- в) проверка правильности используемых в тексте понятий
- г) соотношение нормы права с другими правовыми предписаниями
- д) критика юридико-технического совершенства правового предписания
- е) проработка внешнего содержания правового акта

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «тесты»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	85-100% правильных тестов
4	71-85% правильных тестов
3	61-70% правильных тестов
2	60% правильных тестов

2. Вопросы для обсуждения (в виде докладов и сообщений)

1. Каким образом используется понятие при анализе ситуаций в профессиональной юридической практике?

2. Каким образом осуществляется аналитическая работа мышления в процессе толкования права?

3. Каковы основания и условия понимания в профессиональной коммуникации?

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «доклад, сообщение»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Доклад (сообщение) представлен(о) на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.)
4	Доклад (сообщение) представлен(о) на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые

	неточности и т.п.)
3	Доклад (сообщение) представлен(о) на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.)
2	Доклад (сообщение) представлен(о) на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

3. Реферат

1. Что такое конфликт в юридической деятельности, какова его структура и разновидности?

2. Какие применяются технологии работы с различными правовыми актами в процессе интерпретационной деятельности?

3. Место и значение анализа и синтеза в юридическом научном исследовании.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «реферат»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Реферат представлен на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.). Оформлен в соответствии с требованиями предъявляемыми к данному виду работ.
4	Реферат представлен на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.). В оформлении допущены некоторые неточности в соответствии с требованиями предъявляемыми к данному виду работ.
3	Реферат представлен на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.). В оформлении допущены ошибки в соответствии с требованиями предъявляемыми к данному виду работ.
2	Реферат представлен на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

4. Кейс задание

1. Кейс-задание № 1.

Прочитайте следующий текст. Определите вид и выделите элементы юридической конструкции в тексте статьи 158.1. Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 7.27. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Классифицируйте данные юридические конструкции. Покажите отличия юридических конструкций в тексте статей 158.1. Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 7.27. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Уголовный кодекс Российской Федерации.

Статья 158.1. Мелкое хищение, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию

Мелкое хищение чужого имущества, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, предусмотренное частью 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, - наказывается штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо обязательными работами на срок до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до шести месяцев, либо ограничением свободы на срок до одного года, либо принудительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до двух месяцев, либо лишением свободы на срок до одного года.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

Статья 7.27. Мелкое хищение

Мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее трех тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до ста двадцати часов.

2. Кейс-задание № 2

Проведите сравнительный анализ данных определений правового регулирования. Провести синтез полученных признаков, сформулировав собственное определение.

Правовое регулирование - специальная юридическая деятельность наделенных государственно-властными полномочиями субъектов по целенаправленному государственно-властному упорядочению (организации) общественных отношений путем установления правовых норм и принятия в необходимых случаях индивидуально регламентирующих решений в соответствии с этими нормами по юридически значимым вопросам, возникающим в рамках таких отношений.

Правовое регулирование - процесс целевого воздействия на поведение участников общественных отношений, посредством предоставления субъективных прав и наложения юридических обязанностей, осуществляемый системой государственных институтов посредством системы правовых средств и обеспечивающий упорядоченность общественных отношений.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «кейс-задание»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
5	Обучающийся полностью и правильно выполнил задание. Показал отличные знания, умения и владения навыками, применения их при решении задач в рамках усвоенного учебного материала. Работа оформлена аккуратно в соответствии с предъявляемыми требованиями
4	Обучающийся выполнил задание с небольшими неточностями. Показал хорошие знания, умения и владения навыками, применения их при решении задач в рамках усвоенного учебного материала. Есть недостатки в оформлении работы
3	Обучающийся выполнил задание с существенными неточностями. Показал удовлетворительные знания, умения и владения навыками, применения их при решении задач
2	Обучающийся выполнил задание неправильно. При выполнении обучающийся продемонстрировал недостаточный уровень знаний, умений и владения ими при решении задач в рамках усвоенного учебного материала

5. Разноуровневые задачи и задания

Задача № 1.

Проанализируйте текст. Дайте трактовку понятий «судебное познание» и «судебное доказывание». Определите – какая из указанных в тексте юридических конструкций привела к обсуждаемой автором ситуации.

Тот, кто постоянно занят в судах - судья, адвокат, прокурор, - знает, как непросто добиваться истины, когда незаинтересованная в этом сторона чинит всяческие препятствия на пути к справедливому решению. Пренебрежение

подготовкой к доказыванию, неумение использовать закономерности, выработанные методологией познания, часто приводят к упущениям в работе юриста с судом и как результат - утрате возможностей в защите нарушенного права либо к ненужной волоките.

Так, один из субарендаторов получил извещение о прекращении действия договора субаренды в связи с истечением его срока. Не желая терять удобное место, субарендатор начал искать любой способ расправы с арендатором, не считаясь ни с какими принципами делового общения. В арбитражный суд им был предъявлен иск о признании ничтожным договора аренды помещений якобы из-за отсутствия в тексте индивидуальных признаков предмета арендуемого имущества, хотя в соглашении было указано, что в аренду сдаются помещения площадью 933 кв. м на третьем этаже здания с указанием его номера и улицы.

Суд первой инстанции посчитал аргументы истца слабыми, хотя с очевидностью было известно, что арендуется весь этаж полностью, и фраза "помещения на третьем этаже" действительно вносила некоторую двусмысленность в ее толкование, но тем не менее не могла служить доводом об отсутствии в договоре индивидуальных признаков предмета аренды. Тем более что в нем была указана площадь, совпадающая с площадью всего этажа.

Арбитражный суд в иске субарендатору отказал, но, рассматривая дело, не затребовал у ответчика (арендатора) более подробных данных об арендуемых площадях: плана этажа, документов о расчетах арендной платы и т.п. Кроме того, в деле не принимал участия балансодержатель здания. И хотя в кассационной инстанции ответчик представил, как дополнение договорных отношений план этажа, подписанный всеми участниками договора, в том числе балансодержателем, и последним не оспаривалось решение об отказе в иске, поскольку его интересы не затрагивались, - дело было направлено на новое рассмотрение.

Суд кассационной инстанции мотивировал свое постановление нарушением прав балансодержателя, а также тем, что в первой инстанции не была дана оценка спору о предмете договора. Конечно, это постановление несправедливое. Кассационной инстанцией в данном случае спутаны понятия: "судебное познание" и "судебное доказывание". В рамках обязанностей по познанию истины кассационная инстанция, приняв данные, характеризующие договор аренды (исследованный судом первой инстанции), не нарушала Арбитражный процессуальный кодекс РФ и могла признать, что вывод суда первой инстанции о предмете договора правильный, не переоценивая доказательства. Что касается неучастия балансодержателя в процессе, то им самим аргументов о нарушении его прав не заявлялось. Тем не менее дело пошло на новое рассмотрение.

Данный пример ярко высветил недостатки процессуального законодательства, недостаточно четко регламентирующего право суда каждой инстанции по установлению истины путем судебного познания. Но главное - ясно, почему допущены ошибки. Прежде всего ответчик не сумел применить

на практике известные закономерности метода познания объективной действительности: общие логические и специальные правовые.

Задача № 2.

Оцените полноту легальных определений, содержащихся в ст. 2 Закона О медиации. Путем понятийного анализа раскройте содержание принципов медиации – (ст.3 Закона...).

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОБ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ПРОЦЕДУРЕ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ С УЧАСТИЕМ ПОСРЕДНИКА (ПРОЦЕДУРЕ МЕДИАЦИИ)

Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе.

Для целей настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия:

1) стороны - желающие урегулировать спор с помощью процедуры медиации субъекты отношений, указанных в статье 1 настоящего Федерального закона;

2) процедура медиации - способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения;

3) медиатор, медиаторы - независимое физическое лицо, независимые физические лица, привлекаемые сторонами в качестве посредников в урегулировании спора для содействия в выработке сторонами решения по существу спора;

4) организация, осуществляющая деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, - юридическое лицо, одним из основных видов деятельности которого является деятельность по организации проведения процедуры медиации, а также осуществление иных предусмотренных настоящим Федеральным законом действий;

5) соглашение о применении процедуры медиации - соглашение сторон, заключенное в письменной форме до возникновения спора или споров (медиативная оговорка) либо после его или их возникновения, об урегулировании с применением процедуры медиации спора или споров, которые возникли или могут возникнуть между сторонами в связи с каким-либо конкретным правоотношением;

6) соглашение о проведении процедуры медиации - соглашение сторон, с момента заключения которого начинает применяться процедура медиации в отношении спора или споров, возникших между сторонами;

7) медиативное соглашение - соглашение, достигнутое сторонами в результате применения процедуры медиации к спору или спорам, к отдельным разногласиям по спору и заключенное в письменной форме.

Статья 3. Принципы проведения процедуры медиации.

Процедура медиации проводится при взаимном волеизъявлении сторон на основе принципов добровольности, конфиденциальности, сотрудничества и равноправия сторон, беспристрастности и независимости медиатора.

Задача № 3.

Определите, какая теоретическая модель изображена на данной схеме и впишите названия элементов:



Критерии и шкала оценивания по оценочному средству
«разноуровневые задания и задачи»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
5	Обучающийся полностью и правильно выполнил задание. Показал отличные знания, умения и владения навыками, применения их при решении задач в рамках усвоенного учебного материала. Работа оформлена аккуратно в соответствии с предъявляемыми требованиями
4	Обучающийся выполнил задание с небольшими неточностями. Показал хорошие знания, умения и владения навыками, применения их при решении задач в рамках освоенного учебного материала. Есть недостатки в оформлении работы
3	Обучающийся выполнил задание с существенными неточностями. Показал удовлетворительные знания, умения и владения навыками, применения их при решении задач
2	Обучающийся выполнил задание неправильно. При выполнении обучающийся продемонстрировал недостаточный уровень знаний, умений и владения ими при решении задач в рамках усвоенного учебного материала

6. Практическое (прикладное) задание (высокий уровень)

1. Придумайте краткие фабулы для иллюстрации аналитического применения двух из перечисленных моделей:

- механизм правового регулирования;
- правоотношение;
- применение права (информационная модель);
- состав правонарушения.

2. Для проведения мониторинга качества оказания публичных услуг любого выбранного вами муниципального района Луганской Народной Республики требуется собрать необходимую информацию и провести ее анализ (построение схем, таблиц, графиков, диаграмм и т.п.)

В качестве статистических данных для анализа качества оказания государственных услуг в цифровом виде взять следующие: 1) Численность населения; 2) Перечень публичных услуг; 3) Количество сайтов государственных или муниципальных органов на которых есть услуга подачи заявления; 4) Наличие на сайте выхода на портал ЕПГУ

Провести анализ полученных данных.

3. Оценить работоспособность интерфейса подачи заявления в электронной форме посредством подачи заявления с тестовыми данными и фиксацией факта получения уведомлений о ходе предоставления услуги на выбранном вами сайте.

Для итоговых показателей проведения оценки использовать:

- количество услуг с кнопкой «Получить услугу» или ее аналогом (индикатор «Кнопка подачи заявления на портале»);
- количество услуг с работающей кнопкой «Получить услугу» (индикатор «Базовая работоспособность кнопки подачи заявления»);
- количество услуг, по которым отправлено электронное заявление (индикатор «Работоспособность при отправке»);
- количество услуг, по которым получены уведомления о результате рассмотрения заявления (индикатор «Уведомление о результате рассмотрения заявления в личном кабинете»).

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству
«практическое задание»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Практические задания выполнены на высоком уровне (правильные ответы даны на 90 – 100% вопросов/задач)
4	Практические задания выполнены на среднем уровне (правильные ответы даны на 75 – 89% вопросов/задач)
3	Практические задания выполнены на низком уровне (правильные ответы даны на 50 – 74% вопросов/задач)
2	Практические задания выполнены на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем на 50%)

7. Комплект заданий для контрольной работы

Выполнить один из вариантов научного исследования:

- Понятие, роль и значение правовой аналитики в юридических практиках;
- Профессиональные контексты аналитической работы юриста: цели, задачи, ситуации;
- Правовая позиция: понятие и структура;
- Анализ в юридических практиках: основные схемы и инструменты;

- Теоретические модели в аналитической практике юриста;
- Понятие и характерные черты моделей в правоведении;
- Использование теоретических моделей при анализе правовых текстов.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «контрольная работа»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Контрольная работа выполнена на высоком уровне (правильные ответы даны на 90 – 100% вопросов/задач)
4	Контрольная работа выполнена на среднем уровне (правильные ответы даны на 75 – 89% вопросов/задач)
3	Контрольная работа выполнена на низком уровне (правильные ответы даны на 50 – 74% вопросов/задач)
2	Контрольная работа выполнена на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем на 50%)

8. Оценочные средства для промежуточной аттестации (экзамен)

(форма: устная, письменная, тестирование, смешанная)

1. Правовая аналитика: понятие и инструментарий
2. Понятие, роль и значение правовой аналитики в юридических практиках.
3. Анализ и синтез в структуре профессиональной деятельности.
4. Профессиональные контексты аналитической работы юриста: цели, задачи, ситуации.
5. Правовая позиция: понятие и структура. Формирование правовой позиции: основания и средства.
6. Культура аналитической деятельности.
7. Моделирование как метод анализа.
8. Понятие и характерные черты моделей в правоведении. Функции моделей.
9. Использование теоретических моделей при анализе правовых текстов.
10. Механизм правового регулирования как теоретическая модель: понятие, элементы и прикладное значение в профессиональной деятельности юриста.
11. Юридические конструкции: понятие и виды.
12. Роль юридических конструкций в современном правоведении и юридической практике.
13. Юридические конструкции в правотворчестве и применении права. Юридические конструкции как средство аналитической деятельности юриста.

14. Понятие как инструмент анализа ситуаций в профессиональной юридической практике.
15. Понятие, виды и значение законодательных дефиниций.
16. Юридические приемы мышления при толковании правовых текстов.
17. Оценка результатов толкования правовых текстов.
18. Содержание аналитической работы юриста в правоприменительной деятельности.
19. Анализ установленных юридически значимых фактических обстоятельств.
20. Мыслительная деятельность юриста по оценке доказательств по делу.
21. Содержание аналитической работы в процессе выбора и анализа юридических норм и юридической квалификации.
22. Аналитика принятия решений в профессиональной юридической деятельности.
23. Особенности использования анализа при пробелах в праве и законодательстве.
24. Формы предоставления результатов в аналитической деятельности юриста.
25. Коммуникация: понятие, виды, нормы и техники.
26. Психологическое сопровождение в коммуникации.
27. Правила взаимодействия профессиональных позиций.
28. Техники понимания в профессиональной коммуникации.
29. Аналитические техники в профессиональной коммуникации.
30. Организационные техники коммуникации: структура и техники спрашивания.
31. Управление в коммуникации.
32. Техники проверки и оформления понимания в коммуникации.
33. Понятие конфликта и его общая характеристика.
34. Конфликт в юридической деятельности.
35. Возникновение и формирование конфликтов в сфере юриспруденции.
36. Структура конфликта.
37. Управление юридическим конфликтом.
38. Способы разрешения конфликта.
39. Аргументация в юридической деятельности: понятие и субъекты.
40. Структура аргументации: содержание и виды.
41. Утверждение в аргументации и его формы.
42. Опровержение в аргументации: основные техники.
43. Подготовка к дискуссии: аргументация, тактика и риторика в профессиональной полемике.
44. Выступление в профессиональной деятельности.
45. Основные правила дискуссии и аргументации.
46. Выработка правовой позиции по делу.
47. Понятие, значение и система методологии юридической науки.

48. Место и значение анализа и синтеза в юридическом научном исследовании.

49. Теоретические и прикладные научные исследования права: методология и организация.

50. Обобщение и формулирование выводов по теме научного исследования.

51. Формы предоставления результатов научных исследований.

52. Отчет как форма результата выполненного научного исследования.

53. Особенности и исследовательские возможности анализа отдельных видов источников как носителей юридической информации в юридических научных исследованиях.

54. Особенности анализа правоприменительной практики.

55. Анализ источников, раскрывающих отечественный и зарубежный опыт в области права.

56. Оценка репрезентативности представленных носителей информации для решения поставленных задач.

Критерии и шкала оценивания к промежуточной аттестации
«экзамен»

Характеристика знания предмета и ответов	Зачеты
Студент глубоко и в полном объеме владеет программным материалом. Грамотно, исчерпывающе и логично его излагает в устной или письменной форме. При этом знает рекомендованную литературу, проявляет творческий подход в ответах на вопросы и правильно обосновывает принятые решения, хорошо владеет умениями и навыками при выполнении практических задач	Отлично
Студент знает программный материал, грамотно и по сути излагает его в устной или письменной форме, допуская незначительные неточности в утверждениях, трактовках, определениях и категориях или незначительное количество ошибок. При этом владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических задач	Хорошо
Студент знает только основной программный материал, допускает неточности, недостаточно четкие формулировки, непоследовательность в ответах, излагаемых в устной или письменной форме. При этом недостаточно владеет умениями и навыками при выполнении практических задач. Допускает до 30% ошибок в излагаемых ответах	удовлетворительно
Студент не знает значительной части программного материала. При этом допускает принципиальные ошибки в доказательствах, в трактовке понятий и категорий, проявляет низкую культуру знаний, не владеет основными умениями и навыками при выполнении практических задач. Студент отказывается от ответов на дополнительные вопросы	не удовлетворительно

Лист изменений и дополнений

№ п/п	Виды дополнений и изменений	Дата и номер протокола заседания кафедры (кафедр), на котором	Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой
-------	-----------------------------	---	---

		были рассмотрены и одобрены изменения и дополнения	(заведующих кафедрами)