


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Луганский государственный университет
имени Владимира Даля»
(ФГБОУ ВО «ЛГУ им. В. Даля»)

Институт Гражданской защиты
Кафедра Прокурорско-следственной деятельности

УТВЕРЖДАЮ:
Директор Малкин В.Ю. Малкин В.Ю.

«30» _____ 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ (модуля)

По дисциплине Юридическая логика
(название дисциплины по учебному плану)

По направлению подготовки 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

Специализация государственно-правовая

Лист согласования РПУД

Рабочая программа учебной дисциплины «Юридическая логика» по направлению подготовки 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности, Специализация государственно-правовая, программа «Юридическая логика» – 35 с.

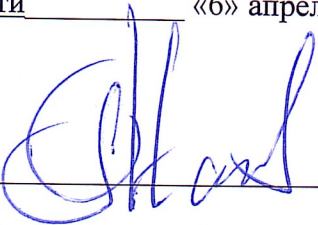
Рабочая программа учебной дисциплины «Юридическая логика» разработана в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности (утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 августа 2020 г. № 1138).

СОСТАВИТЕЛЬ (СОСТАВИТЕЛИ):

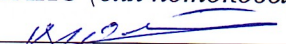
к.ю.н., доцент, доцент кафедры прокурорско-следственной деятельности Машуков Р.А.
(ученая степень, ученое звание, должность фамилия, инициалы)

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры Прокурорско-следственной деятельности «6» апреля 2023 г., протокол № 10

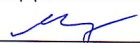
(название кафедры)

Заведующий кафедрой  Машуков Р.А.

СОГЛАСОВАНО (для потоковых дисциплин):

Директор  Малкин В.Ю.

Рекомендована на заседании учебно-методической комиссии института «20» апреля 2023 г., протокол № 8

Председатель учебно-методической
комиссии института  Михайлов Д.В.

2. Цели и задачи дисциплины освоения дисциплины (модуля)

Цель изучения дисциплины – развитие навыков научного и логического мышления, формирование мировоззрения студента; формирование умений и навыков использования полученных теоретических знаний в практической деятельности.

Задачи: - познакомить студента с основными понятиями и законами логики как науки, показать историю развития данной научной дисциплины, ее современное положение и основную проблематику современных научных поисков; - детально проанализировать основные формы логического мышления, раскрыть законы их функционирования; - научить практически использовать полученные теоретические знания применительно к деятельности.

3. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Дисциплина «Юридическая логика» входит в часть, формируемую участниками образовательных отношений дисциплин учебного плана.

Необходимыми условиями для освоения дисциплины являются: знания: - базовые представления о построении устной и письменной речи - грамматику, орфографию, лексику и стилистику русского языка на уровне, обеспечивающем построение логически верной устной и письменной речи; умения: - строить свою речь, следуя логике рассуждений и высказываний; аргументировано и ясно отстаивать свою точку зрения, выражать и обосновывать свою позицию, навыки – навыками логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь; - навыками речевого этикета;

Содержание дисциплины является логическим продолжением содержания дисциплин прошедших семестров и служит основой для освоения дисциплин социология, профессиональная этика.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижений компетенции (по реализуемой дисциплине)	Перечень планируемых результатов
ОПК-5 способен логически верно, аргументированно и ясно строит устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики	ОПК- 5.1 Правильно дает определения понятиям, владеет правилами логического рассуждения, способен четко и ясно выразить свою точку зрения по тем или иным вопросам, распознает ошибки в аргументации собеседника, способен обосновать свое мнение и опровергнуть противоположное	знать: - базовые представления о построении устной и письменной речи - грамматику, орфографию, лексику и стилистику русского языка на уровне, обеспечивающем построение логически верной устной и письменной речи; уметь: - строить свою речь, следуя логике рассуждений и высказываний; аргументировано и ясно отстаивать свою точку зрения, выражать и обосновывать свою позицию; - делать логически правильные обобщения, выявлять слабости аргумента - аргументировано и ясно излагать мысли; -выполнять задания по обобщению, анализу, восприятию информации; -оценивать альтернативную

		точку зрения, не нарушая правила ведения дискуссии; - вести диалог. владеть: - навыками логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь; - навыками речевого этикета;
--	--	--

4. Структура и содержание дисциплины (модуля)

4.1. Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Объем часов (зач. ед.)		
	Очная форма	Очно-заочная форма	Заочная форма
Общая учебная нагрузка (всего)	144	-	144
Обязательная контактная работа (всего)	44	-	8
в том числе:			
Лекции	20	-	4
Семинарские занятия	-	-	-
Практические занятия	24	-	4
Лабораторные работы	-	-	-
Курсовая работа (курсовой проект)	-	-	-
Другие формы и методы организации образовательного процесса (<i>расчетно-графические работы, индивидуальные задания и т.п.</i>)	-	-	-
Самостоятельная работа студента (всего)	94	-	127
Форма аттестации	экзамен	-	экзамен

4.2. Содержание разделов дисциплины

В разделе приводится полный перечень дидактических единиц, подлежащих усвоению при изучении данной дисциплины, структурированный по разделам дисциплины. Рекомендуется нумеровать каждую дидактическую единицу.

Тема 1. Логика как наука и её роль в деятельности специалистов области судебной и прокурорской деятельности

Возникновение и основные этапы формирования логики как науки. Логика формальная и диалектическая, формальная и математическая (символическая). Логика традиционная и современная. Философское и научное понимание процесса познания. Чувственное познание и абстрактное мышление. Основные характеристики и формы абстрактного мышления: понятия, суждения, умозаключения. Формы и уровни научного знания. Понятие формально-логического закона. Логика как наука о формах и законах правильного (логически корректного) мышления. Теоретическое и практическое значение логики для юристов. Логика и методология правового познания. Основные методологические принципы (законы) формальной логики: непротиворечия, тождества, исключённого третьего, достаточного основания. Основные методологические принципы диалектической логики: объективности, конкретности, всесторонности рассмотрения, историзма. Особенности изучения и язык современной формальной логики.

Тема 2. Понятие. Определение, деление и классификация понятий

Понятие как форма рационального (абстрактного) мышления. Формирование понятий. Имя, содержание и объём понятия. Разновидности понятий в зависимости от их объёма и содержания. Закон обратного отношения между содержаниями и объёмами понятий. Логические операции обобщения и ограничения понятий. Понятия сравнимые и несравнимые. Разновидности отношений между сравнимыми понятиями: отношения совместимости (тождества, пересечения, подчинения); отношения несовместимости (соподчинения, противоположности, противоречия). Графическое изображение отношений между понятиями в кругах Эйлера. Логическая операция определения понятий. Приёмы, сходные с определениями: описание, характеристика, сравнение. Определения путём демонстрации предмета (остенсивные определения), посредством приведения примеров. Номинальные и реальные определения. Явные и неявные определения. Основные разновидности реальных явных определений: через род и видовое отличие, генетические, атрибутивно-реляционные, операциональные, через раскрытие объёма понятия. Основные разновидности неявных определений: контекстуальные, через отношение к противоположному. Индуктивные определения. Логико-методологические требования, предъявляемые к определениям, правила и ошибки. Логическая операция деления понятий. Виды деления: таксономическое и мереологическое; одноступенчатое и многоступенчатое. Правила таксономического и мереологического делений. Ошибки при делениях. Классификация как логико-гносеологическая процедура. Структура и виды классификаций. Операции с классами: сложение, вычитание, умножение, дополнение. Особенности юридической терминологии. Роль определений (правильных дефиниций) и классификаций в правовом познании и профессиональной деятельности юриста.

Тема 3. Суждение. Классификация суждений и вопросов

Общая характеристика суждения как формы мышления. Суждения и их грамматические формы. Понятие простых и сложных суждений. Основные разновидности простых суждений: существования, об отношениях, атрибутивные. Понятие модальности суждений. Простые атрибутивные категорические суждения, их структура и классификация в зависимости от количественной и качественной характеристик. Признаки сравнимости простых категорических суждений. Отношения между ними по логическому квадрату (подчинения, частичной совместимости, противоположности, противоречия). Логическая операция отрицания простых суждений. Основные разновидности сложных суждений: соединительные (конъюнктивные) суждения; разделительные суждения: не строго- и строго-дизъюнктивные; условные (имплицативные) суждения; тождественные суждения. Табличный расчёт истинности/ложности сложных суждений. Сравнимость и несравнимость сложных суждений. Виды отношений между сравнимыми суждениями: отношения совместимости по истинности (тождества, логического следования, частичной совместимости); отношения несовместимости по истинности (противоположности, противоречия). Отрицание и преобразование сложных суждений, формулы Моргана. Вопрос как мысль особого типа. Разновидности вопросов и их логическая структура. Понятие предпосылки вопроса. Уловки, основанные на особенностях предпосылок вопросов. Открытые и закрытые вопросы. Логически корректные и логически некорректные вопросы (бессмысленные, недоопределённые, провокационные, тавтологичные). Вопросы простые и сложные. Виды ответов. Правильные и неправильные ответы (нерелевантные, тавтологичные). Полные и неполные ответы. Вопросно-ответные ситуации при познании правовых явлений и в юридической практике. Модальность суждений и специфика норм права. Логические характеристики понятий "обязательно", "разрешено", "запрещено" и отношений между ними. Проблема истинности норм права. Требования, предъявляемые к рационально построенным и логически корректным нормативно-правовым системам: непротиворечивости, сбалансированности, полноты.

Тема 4. Законы логики Понятие формально-логического закона.

Сфера их действия и общая характеристика как выражения определённости,

последовательности, непротиворечивости, обоснованности мышления. Соотношение с законами диалектики. Условия и специфика отождествления мыслей в формальной логике. Закон тождества как выражение однозначности, определённости мысли при рассуждениях, юридических доказательствах. Понятия формально-логического и диалектического противоречия; общее и различное в их роли в познавательной деятельности человека. Закон непротиворечия как запрещения формально-логического противоречия в виде контрарности и контрадикторности. Противоречия контактные и дистантные, явные и неявные. Формально-логические противоречия как проявление путанного, непоследовательного мышления. Закон исключённого третьего как выражения последовательности мышления. Специфика использования закона «исключённого третьего» применительно к юридической деятельности. Закон достаточного основания, как выражение требования обоснованности мысли. Фактическое и логическое обоснование истинности мысли. Выражение основных законов (принципов) формальной логики на языке логики высказываний (в символической форме). Взаимосвязанность законов логики и значение их правильного применения в деятельности юристов.

Тема 5. Умозаключение и его значение для специалистов области судебной и прокурорской деятельности

Понятие, состав и разновидности умозаключений. Дедуктивные умозаключения. Непосредственные умозаключения (как основанные на преобразовании внутренней структуры простого категорического атрибутивного суждения): по логическому квадрату, превращение, обращение, противопоставление предикату, противопоставление субъекту. Категорический силлогизм: его состав, понятие фигуры и модуса, модусов правильных и неправильных. Общие правила терминов и посылок силлогизма. Особые правила фигур. Графический способ исследования силлогизмов. Полисиллогизмы. Сокращённые силлогизмы (энтимемы). Умозаключения, основанные на их составе, структуре и свойствах логических союзов. Чисто условные, условно-категорические и разделительно-категорические умозаключения. Лемматические умозаключения. Табличный расчёт истинности/ложности высказываний (рассуждений) в форме умозаключений. Формулы тождественно-истинные, тождественно-ложные, выполнимые. Индуктивные умозаключения. Обобщающая индукция: нестатистическая и статистическая, полная и неполная, научная и популярная. Методы установления причинных связей между явлениями: единственного сходства, единственного различия, соединённый метод сходства и различия, сопутствующих изменений и остатков. Методы повышения достоверности выводов посредством обобщающей индукции в правовом познании. Умозаключения традуктивные (по аналогии). Структура и виды умозаключений по аналогии (аналогия свойств и аналогия отношений). Строгая и нестрогая аналогия. Функции аналогии в правовом познании и в деятельности юристов. Понятие аналогии закона и аналогии права.

Тема 6. Аргументация в работе специалистов области судебной и прокурорской деятельности. Доказательство и опровержение как составные части аргументации

Логические и методологические основы аргументации и критики. Состав участников и основные структурные элементы аргументативного процесса. Способы обоснования утверждений, разновидности критики. Аргументация и логическое доказательство. Доказательность как важное качество правильного (логически корректного) мышления. Основные структурные элементы доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. Прямое и косвенное доказательство. Виды косвенных доказательств: апагогическое и разделительное. Этапы и логическая форма (структура, алгоритмы) апагогического и разделительного доказательств. Опровержение как логическая операция, направленная на разрушение доказательства. Способы опровержения: критика тезиса (прямая или косвенная); критика аргументов; критика демонстрации. Логические правила доказательства. Правила по отношению к тезису (определённости тезиса, неизменности тезиса) и ошибки, возникающие при их нарушении (подмена тезиса: полная или частичная; логическая диверсия; довод к человеку). Правила по отношению к аргументам: истинность и непротиворечивость

аргументов; достаточность аргументов для подтверждения тезиса. Типичные логические ошибки: ложность основания (основное заблуждение); предвосхищение оснований; круг в доказательстве. Правила демонстрации как использование правильных модусов и форм умозаключений (дедуктивных, индуктивных, по аналогии). Логические ошибки мнимого следования; перехода от сказанного с условием к сказанному безусловно; переход от сказанного в определённом отношении к сказанному безотносительно к чему бы то ни было. Аргументация в работе юриста. Понятие стратегии и тактики аргументации. Приёмы ведения дискуссии и правила оптимизации взаимодействия её участников. Уловки, софизмы и парадоксы в аргументации и критике. Способы противодействия спекулятивным приёмам ведения аргументации.

Тема 7. Теории дедуктивной логики. Непосредственные умозаключения

Общее понятие об умозаключении. Умозаключение – процедура мышления, в которой из одного или нескольких суждений на основании определенных правил вывода получается новое суждение, с необходимостью или определенной степенью вероятности следующее из них. Понятие логического следования. Логическое следствие.

Тема 8. Простой категорический силлогизм. Энтимема

Простой категорический силлогизм. Его структура. Большой, меньший, средний термины. Большая, меньшая посылки, заключение. Фигуры и модусы категорического силлогизма. Правильные и неправильные модусы. Сокращенный категорический силлогизм (энтимема). Полисиллогизмы, сориты.

Тема 9. Теория правдоподобных рассуждений. Индуктивные умозаключения

Индуктивные умозаключения и их виды. Логическая природа индукции. Полная и неполная индукция. Виды неполной индукции. Индуктивные методы установления причинных связей.

Тема 10. Логические основы теории аргументации. Ведение дискуссии

Аргументация – обоснование какого-либо знания посредством других знаний или фактических данных и средств логики. Логическое доказательство. Тезис, аргументы, форма доказательства. Логическое опровержение. Логические ошибки (подмена тезиса, довод к человеку, переход в другой род, основное заблуждение, предвосхищений оснований, мнимое следование и т.д.). Случайные и преднамеренные логические ошибки.

4.3. Лекции

№ п/п	Название темы	Объем часов		
		Очная форма	Очно-заочная форма	Заочная форма
1.	Тема 1. Логика как наука и её роль в деятельности специалистов области судебной и прокурорской деятельности	2	-	2
2.	Тема 2. Понятие. Определение, деление и классификация понятий	2	-	-
3.	Тема 3. Суждение. Классификация суждений и вопросов	2	-	-
4.	Тема 4. Законы логики Понятие формально-логического закона.	2	-	-
5.	Тема 5. Умозаключение и его значение для специалистов области судебной и прокурорской деятельности	2	-	-
6.	Тема 6. Аргументация в работе специалистов области судебной и прокурорской деятельности.	2	-	2

	Доказательство и опровержение как составные части аргументации			
7.	Тема 7. Теории дедуктивной логики. Непосредственные умозаключения	2		-
8.	Тема 8. Простой категорический силлогизм. Энтимема	2		-
9.	Тема 9. Теория правдоподобных рассуждений. Индуктивные умозаключения	2		-
10.	Тема 10. Логические основы теории аргументации. Ведение дискуссии	2		-
Итого:		20	-	4

4.4. Практические (семинарские) занятия

№ п/п	Название темы	Объем часов		
		Очная форма	Очно-заочная форма	Заочная форма
1.	Тема 1. Логика как наука и её роль в деятельности специалистов области судебной и прокурорской деятельности	4	-	2
2.	Тема 2. Понятие. Определение, деление и классификация понятий	4	-	2
3.	Тема 3. Суждение. Классификация суждений и вопросов	2	-	-
4.	Тема 4. Законы логики Понятие формально-логического закона.	2	-	-
5.	Тема 5. Умозаключение и его значение для специалистов области судебной и прокурорской деятельности	2	-	-
6.	Тема 6. Аргументация в работе специалистов области судебной и прокурорской деятельности. Доказательство и опровержение как составные части аргументации	2	-	-
7.	Тема 7. Теории дедуктивной логики. Непосредственные умозаключения	2		-
8.	Тема 8. Простой категорический силлогизм. Энтимема	2		-
9.	Тема 9. Теория правдоподобных рассуждений. Индуктивные умозаключения	2		-
10.	Тема 10. Логические основы теории аргументации. Ведение дискуссии	2		-
Итого:		24	-	4

4.5 Лабораторные работы не предусмотрены учебным планом

4.6. Самостоятельная работа студентов

№ п/п	Название темы	Форма/вид СРС	Объем часов		
			Очная форма	Очно- заочная форма	Заочная форма
1.	Тема 1. Логика как наука и её роль в деятельности специалистов области судебной и прокурорской деятельности	Изучение учебной литературы, подготовка глоссария по теме, подготовка рефератов, докладов, ЭССЕ	8	9	10
2.	Тема 2. Понятие Определенное, деление и классификация понятий	Изучение учебной литературы, подготовка глоссария по теме, подготовка рефератов, докладов, ЭССЕ	8	9	10
3.	Тема 3. Суждение. Классификация суждений и вопросов	Изучение учебной литературы, подготовка глоссария по теме, подготовка рефератов, докладов, ЭССЕ	8	9	10
4.	Тема 4. Законы логики Понятие формально-логического закона.	Изучение учебной литературы, подготовка глоссария по теме, подготовка рефератов, докладов, ЭССЕ	8	9	10
5.	Тема 5. Умозаключение и его значение для специалистов области судебной прокурорской деятельности	Изучение учебной литературы, подготовка глоссария по теме, подготовка рефератов, докладов, ЭССЕ	8	9	10
6.	Тема 6. Аргументация в работе специалистов области судебной и прокурорской деятельности. Доказательство и опровержение как составные части аргументации	Изучение учебной литературы, подготовка глоссария по теме, подготовка рефератов, докладов, ЭССЕ	8	7	10
7.	Тема 7. Теории дедуктивной логики. Непосредственные умозаключения	Изучение учебной литературы, подготовка глоссария по теме, подготовка рефератов, докладов, ЭССЕ	8		10

8.	Тема 8. Простой категорический силлогизм. Энтимема	Изучение учебной литературы, подготовка глоссария по теме, подготовка рефератов, докладов, ЭССЕ	8		10
9.	Тема 9. Теория правдоподобных рассуждений. Индуктивные умозаключения	Изучение учебной литературы, подготовка глоссария по теме, подготовка рефератов, докладов, ЭССЕ	4		10
10.	Тема 10. Логические основы теории аргументации. Ведение дискуссии	Изучение учебной литературы, подготовка глоссария по теме, подготовка рефератов, докладов, ЭССЕ	4		6
11.	Курсовая работа		-	-	-
Итого:			72	88	96

4.7. Курсовые работы/проекты по дисциплине «Юридическая логика» не предполагаются учебным планом.

5. Образовательные технологии

С целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся, необходимо использовать инновационные образовательные технологии при реализации различных видов аудиторной работы в сочетании с внеаудиторной. Используемые образовательные технологии и методы должны быть направлены на повышение качества подготовки путем развития у обучающихся способностей к самообразованию и нацелены на активизацию и реализацию личностного потенциала.

Преподавание дисциплины ведется с применением следующих видов образовательных технологий:

Информационные технологии: использование электронных образовательных ресурсов (электронный конспект, размещенный во внутренней сети, или т.п.) при подготовке к лекциям, практическим занятиям.

Преподавание дисциплины ведется с применением следующих видов образовательных технологий:

- традиционные объяснительно-иллюстративные технологии, которые обеспечивают доступность учебного материала для большинства студентов, системность, отработанность организационных форм и привычных методов, относительно малые затраты времени;

- технологии проблемного обучения, направленные на развитие познавательной активности, творческой самостоятельности студентов и предполагающие последовательное и целенаправленное выдвижение перед студентом познавательных задач, разрешение которых позволяет студентам активно усваивать знания (используются поисковые методы; постановка познавательных задач);

- технологии концентрированного обучения, суть которых состоит в создании максимально близкой к естественным психологическим особенностям человеческого восприятия структуры учебного процесса и которые дают возможность глубокого и

системного изучения содержания учебных дисциплин за счет объединения занятий в тематические блоки;

- технологии модульного обучения, дающие возможность обеспечения гибкости процесса обучения, адаптации его к индивидуальным потребностям и особенностям обучающихся (применяются, как правило, при самостоятельном обучении студентов по индивидуальному учебному плану);

- технологии активного (контекстного) обучения, с помощью которых осуществляется моделирование предметного, проблемного и социального содержания будущей профессиональной деятельности студентов (используются активные и интерактивные методы обучения) и т.д.

Максимальная эффективность педагогического процесса достигается путем конструирования оптимального комплекса педагогических технологий и (или) их элементов на личностно-ориентированной, деятельностной, диалогической основе и использования необходимых современных средств обучения.

В рамках перечисленных технологий основными методами обучения являются: работа в команде; опережающая самостоятельная работа; междисциплинарное обучение; проблемное обучение; исследовательский метод.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература;

- 1 Абачиев С. К. Логика. М.: Юрайт. 2023. 402 с.
- 2 Асмус В. Ф. Логика. М.: Ленанд. 2024. 400 с.
- 3 Афанасьева О. В. Логика: Основные положения формальной логики: Руководство для будущих юристов. М.: Ленанд. 2022. 88 с.
- 4 Васюков В. Л. Категорная логика. М.: Юрайт. 2024. 179 с.
- 5 Вечтомов Е. М., Широков Д. В. Математика: логика, теория множеств и комбинаторика. М.: Юрайт. 2023. 234 с.
- 6 Грибер Ю. А., Егоров А. Г. Логика. М.: Юрайт. 2023. 144 с.
- 7 Гусев Д. А. Популярная логика и занимательные задачи. Учебное пособие. М.: Прометей. 2020. 406 с.
- 8 Демина Л. А., Анисов А. М., Малюкова О. В. Становление отечественной логики. Дискурсы и судьбы. М.: РГ-Пресс. 2021. 672 с.
- 9 Дягилев В. В., Разов П. В. Логика. Теория аргументации. Учебное пособие. М.: Прометей. 2022. 296 с.
- 10 Егоров А. Г., Грибер Ю. А. Логика. М.: Юрайт. 2023. 144 с.
- 11 Ерина Е. Б. Логика. Учебное пособие. М.: РИОР. 2023. 112 с.
- 12 Жалдак Н. Н. Прикладная логика для экономистов. М.: Юрайт. 2023. 140 с.
- 13 Жалдак Н. Н. Прикладная логика. М.: Юрайт. 2024. 249 с.
- 14 Ивин А. А. Логика для журналистов. М.: Юрайт. 2024. 201 с.
- 15 Ивин А. А. Логика для юристов. Учебник. М.: Юрайт. 2024. 263 с.
- 16 Ивин А. А. Логика. М.: Юрайт. 2024. 378 с.
- 17 Ивин А. А. Практическая логика: задачи и упражнения. М.: Юрайт. 2024. 172 с.
- 18 Ивин А. А. Практическая логика. М.: Юрайт. 2024. 224 с.
- 19 Ивин А. А. Современная логика. М.: ДМК Пресс. 2022. 382 с.
- 20 Ивлев Ю. В. Логика для юристов. Учебник. М.: Проспект. 2023. 272 с.
- 21 Ивлев Ю. В. Логика. Краткий курс. М.: Проспект. 2022. 144 с.
- 22 Игошин В. И. Логика с элементами математической логики. Учебник. М.: Инфра-М. 2023. 418 с.
- 23 Кириллов В. И., Старченко А. А. Логика. Учебник для бакалавров. М.: Проспект. 2022. 240 с.
- 24 Кобзарь В. И. Логика в вопросах и ответах. Учебное пособие. М.: Проспект. 2023. 160 с.
- 25 Кожеурова Н. С. Логика. М.: Юрайт. 2024. 321 с.

- 26 Кудрявцева И. А., Швецкий М. В. Программирование: комбинаторная логика. М.: Юрайт. 2023. 525 с.
- 27 Кузнецов В. Г., Егоров Ю. Д. Логика. Основы рассуждения и научного анализа. Учебное пособие. М.: Инфра-М. 2024. 290 с.
- 28 Лобанов В. И. Самоучитель по логике. М.: Спутник+. 2022. 75 с.
- 29 Логика для менеджеров. / Под ред. М. Ю. Захарова, Е. В. Сарычева. М.: Юрайт. 2023. 396 с.
- 30 Логика. Учебник. / Под ред. О. В. Малюковой. М.: Проспект. 2023. 320 с.

б) дополнительная литература;

- 1 Абачиев С. К. Логика. Учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Юрайт. 2019. 402 с.
- 2 Агапов Е. П. Логика. Учебное пособие для бакалавров. 3-е издание. М.: Дашков и К. 2021. 160 с.
- 3 Асмус В. Ф. Учебник логики. М.: Ленанд. 2021. 392 с.
- 4 Бесхлебный Е. И. Логика для юристов. Учебник. М: Юстиция, 2019. 248 с.
- 5 Гладкий А. В. Введение в современную логику. М: Едиториал УРСС, 2020. 346 с.
- 6 Гусев Д. А. Логика. Учебное пособие. М: Прометей, 2015. 300 с.
- 7 Гусев Д. А. Популярная логика и занимательные задачи. Учебное пособие. М: Прометей, 2015. 406 с.
- 8 Демидов И.В. Логика. Учебник для бакалавров. 9-е изд. М: Дашков и К, 2020. 346 с.
- 9 Дюк В. А. Логический анализ данных. М.: Лань. 2020. 80 с.
- 10 Зиновьев А. А. Комплексная логика. М: Ленанд, 2015. 206 с.
- 11 Зюзьков В. М. Введение в математическую логику. Учебное пособие. М: Лань, 2018. 268 с.
- 12 Ивин А. А. Логика для юристов. Учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Юрайт. 2019. 262 с.
- 13 Ивин А. А. Логика. Учебник и практикум. М: Юрайт, 2018. 388 с.
- 14 Ивлев Ю. В. Логика для юристов. Учебник. М.: Проспект. 2019. 272 с.
- 15 Ивлев Ю. В. Логика. Краткий курс. Учебное пособие. М: Проспект, 2021. 144 с.
- 16 Ивлев Ю. В. Логика. Учебник. М.: Проспект. 2020. 304 с.
- 17 Игошин В. И. Математическая логика и теория алгоритмов. Сборник задач. Учебное пособие. М: Инфра-М, КУРС, 2017. 392 с.
- 18 Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н. И. Упражнения по логике. Учебное пособие. М: Проспект, 2018. 184 с.
- 19 Кириллов В. И., Старченко А.А. Логика. Учебник для бакалавров. М.: Проспект. 2018. 240 с.
- 20 Кобзарь В. И. Логика в вопросах и ответах. М: Проспект, 2018. 160 с.
- 21 Кожеурова Н. С. Логика. Учебное пособие. М: Юрайт, 2018. 320 с.

в) интернет-ресурсы;

- 1 ZNANIUM.COM <http://znanium.com> Основная коллекция Коллекция издательства Статус Znanium.com. Discovery для аспирантов
- 2 ЭБС ЮРАЙТ www.biblio-online.ru
- 3 ЭБС «BOOK.ru» www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
- 4 EastViewInformationServices www.ebiblioteka.ru Универсальная база данных периодики (электронные журналы)
- 5 НЦР РУКОНТ <http://rucont.ru/> Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
- 6 Информационнообразовательный портал РГУП www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
- 7 Система электронного обучения «Фемида» www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки

8 Правовые системы Гарант, Консультант

г) программное обеспечение;

Microsoft Windows

Microsoft office

7-Zip

AcrobatReaderMicrosoft Office 2010 (Office 2010 Professional, № 4065231 от 08.12.2010), (бессрочно);

Microsoft Windows 7 (Windows 7 Professional, № 61834699 от 22.04.2013), (бессрочно);

Chrome (<http://www.chromium.org/chromium-os/licenses>), (бессрочно); 7-Zip (<http://www.7-zip.org/license.txt>), (бессрочно);

AcrobatReader

(http://www.images.adobe.com/content/dam/Adobe/en/legal/servicetou/Acrobat_com_Additional_TOU-en_US-20140618_1200.pdf), (бессрочно);ASTRA LINUX SPECIAL EDITION (<https://astralinux.ru/products/astra-linux-special-edition/>), (бессрочно);LibreOffice (<https://ru.libreoffice.org/>), (бессрочно);Веб-браузер Chromium (<https://www.chromium.org/Home/>), (бессрочно);Антивирус Касперский (<https://www.kaspersky.ru/>), (до 23 июня 2024);Архиватор Ark (<https://apps.kde.org/ark/>), (бессрочно);Okular (<https://okular.kde.org/ru/download/>), (бессрочно);**д) методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.**

«Логика», как учебная дисциплина, изучается студентами ФНО на протяжении одного семестра. Процесс обучения включает: аудиторные занятия, самостоятельную работу студентов, текущий и рубежный контроль их успеваемости, рейтинговую систему оценки знаний и умений, и завершается зачётом. Основными видами аудиторных занятий являются лекции, семинарские (практические) занятия, а также осуществляемые преподавателем индивидуальные и групповые консультации студентов. Одно из наиболее кратких определений предмета логики, называемой традиционной, формальной, указывает, что это наука о формах и законах мышления, стремящегося к постижению истины. Отсюда и соответствующее структурирование учебного курса в рабочей программе¹ и при преподавании: сначала рассматриваются основные наиболее общие и тесно взаимосвязанные формы мыслительности человека на её рациональном уровне: понятия, суждения, умозаключения, а затем – основные законы (их иногда называют принципами) правильного (в смысле логически корректного) мышления: (закон тождества, закон непротиворечия (или противоречия), закон исключённого «третьего», закон достаточного основания). Заканчивается же изучение логики рассмотрением основ теории аргументации с особым выделением её логической составляющей – доказательства и опровержения.

Не теряя из виду, что основная цель изучения логики как учебной дисциплины - повышение культуры аналитического и критического мышления будущих юристов, укрепление их навыков эффективного использования логических знаний в профессиональной деятельности (в юридической практике) и практике социальной и личной коммуникации вообще, следует обратить внимание на определённую «подчинённость» теоретической части учебного курса его практической части, а именно - формированию у студентов навыков мышления ясного, последовательного, эффективного. Тем самым, на учебных занятиях и при самостоятельной работе студентам следует особое внимание обращать на практику выполнения рекомендуемых упражнений и тренингов, на осуществление логических операций, на решение логических задач. Успешность выполнения практических заданий – наиболее убедительное свидетельство надлежащего усвоения учебного курса

7. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины (модуля)

Используется: специально оборудованные кабинеты и аудитории: компьютерные классы, аудитории, оборудованные мультимедийными средствами обучения, которые

используются при изучении данной дисциплины. Вуз располагает материально-технической базой, обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, лабораторной, практической и научно-исследовательской работы обучающихся, которые предусмотрены учебным планом вуза и соответствующей действующим санитарным и противопожарным нормам и правилам.

При изучении дисциплины используются: а) учебный зал судебных заседаний; б) компьютерный класс для проведения тестирования. Вуз обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения. Самостоятельная работа обучающихся осуществляется в помещениях, оснащенных компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно - образовательную среду университета.

8. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

Паспорт

оценочных средств по учебной дисциплине «Юридическая логика»

Описание уровней сформированности и критериев оценивания компетенций на этапах их формирования в ходе изучения дисциплины

Этап	Код компетенции	Уровни сформированности компетенции	Критерии оценивания компетенции
Начальный	ОПК-5 способен логически верно, аргументированно и ясно строит устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики	Пороговый	знать: - базовые представления о построении устной и письменной речи - грамматику, орфографию, лексику и стилистику русского языка на уровне, обеспечивающем построение логически верной устной и письменной речи;
Основной		Базовый	уметь: - строить свою речь, следуя логике рассуждений и высказываний; аргументировано и ясно отстаивать свою точку зрения, выражать и обосновывать свою позицию; - делать логически правильные обобщения, выявлять слабости аргумента
Заключительный		Высокий	владеть: - навыками логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь; - навыками речевого этикета;

Перечень компетенций (элементов компетенций), формируемых в результате освоения учебной дисциплины

№ п/п	Код компетенции	Формулировка контролируемой компетенции	Индикаторы достижений компетенции (по дисциплине)	Темы учебной дисциплины	Этапы формирования (семестр изучения)
----------	--------------------	---	--	-------------------------------	--

1	ОПК-5	способен логически верно, аргументированно и ясно строит устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики	ОПК- 5.1 Правильно дает определения понятиям, владеет правилами логического рассуждения, способен четко и ясно выразить свою точку зрения по тем или иным вопросам, распознает ошибки в аргументации собеседника, способен обосновать свое мнение и опровергнуть противоположное	Тема 1. Логика как наука и её роль в деятельности и специалисто в области судебной и прокурорско й деятельности и Тема 2. Понятие. Определени е, деление и классификац ия понятий Тема 3. Суждение. Классифика ция суждений и вопросов Тема 4. Законы логики Понятие формально-логического закона. Тема 5. Умозаклуче ние и его значение для специалисто в области судебной и прокурорско й деятельности и Тема 6. Аргументац ия в работе специалисто в области судебной и прокурорско й деятельности	Начальный Тема 1 Тема 2 Тема 3 Тема 4 Основной Тема 5 Тема 6 Тема 7 Заключительный Тема 8 Тема 9 Тема 10
---	-------	--	---	---	--

				<p>и. Доказательство и опровержение как составные части аргументации Тема 7. Теории дедуктивной логики. Непосредственные умозаключения Тема 8. Простой категорический силлогизм. Энтимема Тема 9. Теория правдоподобных рассуждений Индуктивные умозаключения Тема 10. Логические основы теории аргументации. Ведение дискуссии</p>	
--	--	--	--	---	--

Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

№ п/п	Код компетенции	Индикаторы достижений компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине	Контролируемые темы учебной дисциплины	Наименование оценочного средства
----------	-----------------	---	---	--	--

1.	ОПК-5 способен логически верно, аргументированно и ясно строит устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики	. ОПК- 5.1 Правильно дает определения понятиям, владеет правилами логического рассуждения, способен четко и ясно выразить свою точку зрения по тем или иным вопросам, распознает ошибки в аргументации собеседника, способен обосновать свое мнение и опровергнуть противоположное	знать: базовые представления о построении устной и письменной речи уметь: - строить свою речь, следуя логике рассуждений и высказываний владеть: навыками логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь;	Тема 1. Логика как наука и её роль в деятельности специалистов области судебной и прокурорской деятельности Тема 2. Понятие. Определение, деление и классификация понятий Тема 3. Суждение. Классификация суждений и вопросов Тема 4. Законы логики Понятие формально-логического закона. Тема 5. Умозаключение и его значение для специалистов области судебной и прокурорской деятельности Тема 6. Аргументация в работе специалистов области судебной и прокурорской деятельности. Доказательство и опровержение как составные части аргументации Тема 7. Теории дедуктивной логики. Непосредствен	доклад, сообщение, тестовые задания, кейс-задание, реферат
----	--	---	---	---	--

				<p>ные умозаключения Тема 8. Простой категорический силлогизм. Энтимема Тема 9. Теория правдоподобны х рассуждений. Индуктивные умозаключения Тема 10. Логические основы теории аргументации. Ведение дискуссии</p>	
--	--	--	--	---	--

(примерный перечень оценочных средств)

1. Тестовые задания

(пороговый уровень)

1. Создателем формальной логики является...
 - а) Сократ
 - б) Платон
 - в) Аристотель
2. Логика – это...
 - а) наука о законах и формах, приемах и операциях мышления, с помощью которой человек познает окружающий мир
 - б) учение о развитии и всеобщих закономерностях
 - в) учение о знаковых системах и символах
3. К чувственному познанию относится...
 - а) понятие
 - б) суждение
 - в) ощущение
4. Непреднамеренная логическая ошибка – это...
 - а) софизм
 - б) дилемма
 - в) паралогизм
5. К законам логики относится...
 - а) закон тождества
 - б) закон единства и борьбы противоположностей
 - в) закон взаимного перехода количественных изменений в качественные
 - г) отрицание отрицания
6. Учение о знаковых системах – это...
 - а) логика
 - б) прагматика
 - в) синтаксис
 - г) семиотика
7. Форма мысли, в которой дается обобщенное представление об объекте, которая может выражаться в виде отдельного слова или словосочетания...

- а) имя
 - б) понятие
 - в) суждение
 - г) умозаключение
8. Понятие «академия»:
- а) единичное
 - б) общее
 - в) пустое
9. Понятие «автор романа «Война и мир»»:
- а) единичное
 - б) общее
 - в) пустое
10. Понятие «коллектив»:
- а) собирательное
 - б) несобирательное
11. Понятие «дружба»:
- а) абстрактное
 - б) конкретное
12. Понятие «книга»:
- а) абстрактное
 - б) конкретное
13. Понятие «грамотный»:
- а) положительное
 - б) отрицательное
14. Понятие «невиновный»:
- а) положительное
 - б) отрицательное
15. Понятие «молчаливый»:
- а) положительное
 - б) отрицательное
16. Понятия «оружие», «финский нож», «пистолет» находятся в отношении...
- а) подчинения г) тождества
 - б) соподчинения д) пересечения
 - в) противоречия
17. Понятия «участник ВОВ», «полковник», «генерал» находятся в отношении...
- а) подчинения г) тождества
 - б) соподчинения д) пересечения
 - в) противоречия
18. В определении понятия «соната – музыкальное произведение, написанное в сонатной форме»
- а) все правила соблюдены
 - б) нарушено правило соразмерности
 - в) нарушено правило отсутствия круга
 - г) нарушено правило неотрицательности
19. В делении понятия «ценные бумаги делятся на акции и чеки»
- а) все правила соблюдены
 - б) правила нарушены
20. Определите вид простого суждения «каждая страна имеет свой гимн»
- а) суждение свойства
 - б) суждение с отношением

в) суждение существования

21. Определите вид категорического суждения «некоторые соглашения не являются выгодными для одной из сторон»

а) частноутвердительное в) общеутвердительное

б) частноотрицательное г) общеотрицательное

22. В сложном суждении «призвание человека состоит не только в том, чтобы понять и сохранить этот мир, но и в том, чтобы сделать его лучше» представлено...

а) условие

б) соединение

в) разделение

23. Определить вид вопроса: «Вы слуга полковника Протеро?»

Ответ: «Да, сэр».

а) корректный, уточняющий, простой в) корректный, уточняющий, сложный

б) корректный, восполняющий, простой г) корректный, восполняющий, сложный

24. Определить вид ответа: «Вы слуга полковника Протеро?»

Ответ: «Да, сэр».

а) истинный, прямой, краткий в) истинный, косвенный, краткий

б) истинный, прямой, развернутый г) истинный, косвенный, развернутый

25. Определите вид понятия «Снегурочка»:

а) пустое

б) единичное

в) общее

Методические рекомендации:

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «тестирование»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	85 – 100% правильных ответов
4	71 – 85% правильных ответов
3	61 – 70% правильных ответов
2	60% правильных ответов и ниже

2. Вопросы для обсуждения (в виде докладов и сообщений) (пороговый уровень)

1. Возникновение и основные этапы развития логики как науки.
2. Понятие о логической форме мысли и логическом законе. Предмет логики.
3. Язык как знаковая система. Специфика языка права.
4. Понятие. Имя, объём и содержание понятия. Отношение между объёмом и содержанием понятия (на примерах юридической терминологии).
5. Виды понятий.
6. Отношения между понятиями.
7. Логические операции обобщение и ограничения понятий. Использование операций при толковании норм права.
8. Логическая операция определения понятий. Разновидности определений. Ошибки при определениях.
9. Логическая операция деления понятий. Особенности таксономического и мереологического деления понятий. Правила и ошибки.

10. Классификация как логико-гносеологическая процедура. Операции с классами.
11. Суждение. Простые и сложные суждения. Их разновидности.
12. Понятие модальности суждений. Специфика деонтической модальности.
13. Таблицы истинности/ложности сложных суждений.
14. Отношения между суждениями.
15. Отрицание суждений (по логическому квадрату и формулам Моргана).
16. Логическая и смысловая характеристика вопросов и ответов.
17. Законы логики и признаки правильного мышления.
18. Закон тождества и ошибки, возникающие при его нарушении.
19. Закон противоречия (непротиворечия). Разновидности формально-логических противоречий и их отличие от противоречий диалектических.
20. Закон исключённого третьего и его роль в юридической деятельности.
21. Закон достаточного основания и его использование в судебных процессах.
22. Общая характеристика умозаключений. Их разновидности.
23. Дедуктивные умозаключения. Умозаключения по логическому квадрату.
24. Виды преобразования суждений в непосредственных умозаключениях.
25. Простой категорический силлогизм. Фигуры и модусы категорических силлогизмов, условия их правильности.
26. Чисто условные и условно-категорические умозаключения.
27. Разделительно-категорические умозаключения.
28. Табличные определения правильности и истинности рассуждений.
29. Индуктивные умозаключения.
30. Методы установления причинных связей между явлениями. Возможности использования методов установления причинных связей при расследовании преступлений.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству

«доклад, сообщение»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Доклад (сообщение) представлен(о) на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.)
4	Доклад (сообщение) представлен(о) на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.)
3	Доклад (сообщение) представлен(о) на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.)
2	Доклад (сообщение) представлен(о) на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

3. Реферат

(базовый уровень)

1. Историческое изменение предмета логики.
2. Логика Аристотеля и современная логика.
3. Логика и психология, их взаимосвязь.
4. Логика и язык.
5. Современные подходы к трактовке законов формальной и диалектической логики.

6. Значение закона достаточного основания для теории и практики.
7. Соблюдение законов логики – необходимое условие ведения дискуссии.
8. Неявные определения понятий и ошибки определения понятий.
9. Модальные суждения.
10. Индуктивные рассуждения, их роль в научном познании
11. Статистические обобщения. Индуктивная природа статистических обобщений.
12. Взаимосвязь индукции и дедукции в процессе познания.
13. Правила и ошибки аргументации.
14. Способы подтверждения и опровержения гипотез.
15. Соотношение вопроса, задачи и проблемы.
16. Логически корректные и логически некорректные вопросы и ответы.
17. Распространенные уловки, связанные с вопросно-ответной процедурой.
18. Софизмы и логические парадоксы.
19. Логические парадоксы и их роль в развитии науки.
20. Спор, его особенности и основные виды.
21. Логические ошибки, их место в истории логики.
22. Гипотеза, ее роль в развитии научного познания.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «реферат»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Реферат представлен на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.). Оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ
4	Реферат представлен на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.). В оформлении допущены некоторые неточности в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ
3	Реферат представлен на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.). В оформлении допущены ошибки в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ
2	Реферат представлен на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

4. Кейс задание
(высокий уровень)

Задание 1

Подберите понятия, находящиеся в логических отношениях с данным понятием:

Киноактер.

Задание 2

Установите отношения между понятиями, изобразив их с помощью кругов Эйлера: г. Лондон - г. Москва - европейская столица - город северного полушария.

Задание 3

Проведите последовательную многоступенчатую операцию обобщения и ограничения понятия: автор учебника (А).

Задание 4

Определите, какая операция произведена с понятием (деление или определение понятия). Проведите анализ произведенной операции. Проверьте ее правильность. По стадии рассмотрения дел в судах различают суды первой, кассационной и надзорной инстанции.

Задание 5

Приведите выражения естественного языка к правильной логической форме. Проведите анализ суждения, дайте объединенную классификацию суждения. Графически изобразите отношения между терминами, установите распределенность субъекта и предиката.

Все стрелки, не сделавшие ни одного промаха, были включены в команду.

Задание 6

Установите вид сложного суждения, приведите его символическую запись. Основаниями для прекращения землепользования являются или отпадение надобности в пользовании земельным участком, или добровольный отказ от правопользования, или истечение срока, на который он был предоставлен.

Задание 7

Определите вид и проверьте правильность непосредственного умозаключения. Каждый грамотный человек обнаружит такую ошибку, поэтому всякий, кто ее не обнаруживает, не является грамотным.

Задание 8

Проведите анализ силлогизма. Проверьте его правильность умозаключения. Доверенность, в которой не указана дата ее совершения, недействительна. Данная доверенность недействительна, так как в ней не указана дата ее совершения.

Задание 9

Сделайте заключение из посылок и проверьте правильность полученного умозаключения. Судебные эксперты обязаны давать правдивые показания. Свидетели обязаны давать правдивые показания. Следовательно, ...

Задание 10

Определите вид и проверьте правильность умозаключений по их форме. Каждое суждение может быть либо истинным, либо ложным. А так как суждение «Аристотель - древнегреческий философ» не является ложным, значит, оно - истинное.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству

«кейс-задание»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
5	Обучающийся полностью и правильно выполнил задание. Показал отличные знания, умения и владения навыками, применения их при решении задач в рамках усвоенного учебного материала. Работа оформлена аккуратно в соответствии с предъявляемыми требованиями
4	Обучающийся выполнил задание с небольшими неточностями. Показал хорошие знания, умения и владения навыками, применения их при решении задач в рамках усвоенного учебного материала. Есть недостатки в оформлении работы
3	Обучающийся выполнил задание с существенными неточностями. Показал удовлетворительные знания, умения и владения навыками, применения их при решении задач
2	Обучающийся выполнил задание неправильно. При выполнении обучающийся продемонстрировал недостаточный уровень знаний, умений и владения ими при решении задач в рамках усвоенного учебного материала

5. Разноуровневые задачи и задания (пороговый уровень)

Упражнение 1. Укажите смысл (собственный или приданный) и значения следующих имен.

- 1.1. Человек, живущий на иждивении родителей.
- 1.2. Тоталитарный режим.

Глава 1. Логика как наука и ее роль в деятельности юристов

- 1.3. Луна.
- 1.4. Ф. Достоевский.
- 1.5. Председатель правительства.

Упражнение 2. Выразите следующие высказывания языком логики.

- 2.1. Все юристы изучают логику, а некоторые юристы изучают маркетинговое право.
- 2.2. Все студенты второй группы юридического факультета РАП отличные спортсмены, и некоторые из студентов второй группы юридического факультета РАП изучают французский язык.
- 2.3. Возможно, идет дождь и дует сильный ветер.
- 2.4. Некоторые адвокаты знают отдельных политиков лучше, чем лучших машинистов электропоездов московского метрополитена.
- 2.5. Ни один член Государственной Думы Федерального Собрания РФ не является гражданином США.

Упражнение 3. Установите, являются ли приведенные рассуждения логически правильными.

3.1. Все студенты первой группы второго курса юридического факультета РАП — граждане России. Все студенты первой группы второго курса юридического факультета РАП — члены сборной команды РАП по волейболу.

Следовательно, все члены сборной команды РАП по волейболу — студенты первой группы второго курса юридического факультета РАП.

3.2. Если философ принадлежит к «партии» идеалистов, то он не материалист. Если философ не материалист, то он дуалист или теолог. Этот философ не дуалист. Следовательно, он теолог или не принадлежит к «партии» идеалистов.

3.3. Если умер Перикл, то он умер или когда жил, или когда умер. Если когда жил, то он не умер, так как один и тот же человек и жил бы, и был бы мертв; но и не тогда, когда умер, ибо он был бы дважды мертвым. Стало быть, Перикл не умер.

Упражнение 4. Укажите значение следующих знаков-символов.

- 4.1. Вечный двигатель.
- 4.2. Автор «Капитала».
- 4.3. Обязанность.
- 4.4. Свобода.
- 4.5. Мысль.

Упражнение 5. Укажите единичные и общие понятия, выделите собирательные понятия.

Образец: а) Военная академия Генерального штаба РФ — единичное понятие; б) «высшее военное учебное заведение» — общее понятие; в) «Балтийский флот» — единичное понятие (собирательное).

- 1.1. «Государственная Дума Федерального Собрания России».
- 1.2. «Противозаконное деяние».

Логика

46

- 1.3. «Депутат».
- 1.4. «Бригада морской пехоты».

- 1.5. «Рабочий класс».
- 1.6. «Организация Объединенных Наций».
- 1.7. «Радар».
- 1.8. «Участник обороны Одессы».

Упражнение 6. Определите, являются ли данные понятия безотносительными или соотносительными.

Образец: а) «Генеральный штаб ВС СНГ» — безотносительное понятие; б) «начало» — соотносительное понятие.

- 2.1. «Причина».
- 2.2. «Офицер».
- 2.3. «Политика».
- 2.4. «Верх».
- 2.5. «Опасность».
- 2.6. «Копия».
- 2.7. «Эксперт».
- 2.8. «Устав».

Упражнение 7. Дайте полную логическую характеристику понятиям.

Образец: «Офицер» — понятие общее, конкретное, положительное, безотносительное.

- 3.1. «Государство».
- 3.2. «Невиновность».
- 3.3. «Бескорыстие».
- 3.4. «Подвиг».
- 3.5. «Социальная справедливость».
- 3.6. «Случайность».
- 3.7. «Мужество Р. Зорге».
- 3.8. «Кража».

Упражнение 8. Определите вид отношения между совместимыми понятиями и изобразите его с помощью кругов Эйлера.

Образец: а) европейское государство (А); демократическое государство (В) — перекрещивание; б) Н. Бор (А); Автор квантовой теории (В) — равнозначность; в) «орган государственного управления» (А); министерство (В) — подчинение.

Глава 2. Понятие. Определение, деление и классификация понятий
47

- 4.1. «Высшее военное учебное заведение, военная академия».
- 4.2. «Писатель, белорусский писатель, автор романа «Честь имею».
- 4.3. «Форма государственного правления, республика».
- 4.4. «Военный корабль, авианосец».
- 4.5. «Президент, Президент России, глава государства».
- 4.6. «Литератор, художник, поэт».
- 4.7. «Слушатель военной академии, москвич, спортсмен, коммунист».

Упражнение 9. Определите вид отношения между несовместимыми понятиями и изобразите его с помощью «кругов Эйлера»

Образец: «Разведка» (А); «военная разведка» (В); «политическая разведка» (С) — соподчинение.

- 5.1. «Печать», «радио», «средство массовой информации».
- 5.2. «Известность», «неизвестность».
- 5.3. «Винность», «невинность».
- 5.4. «Феодализм», «капитализм», «классовое общество».
- 5.5. «Военнослужащий», «офицер», «генерал», «матрос».
- 5.6. «Общественные науки», «политология», «философия»,

«политэкономия».

5.7. «Честь», «бесчестие».

Упражнение 10. Обобщите и ограничьте понятия.

Образец: а) «Москва» — столица России; б) «Преступление» — клевета.

6.1. «Министр».

6.2. «Офицер».

6.3. «Халатность».

6.4. «Договор».

6.5. «Журнал».

6.6. «Европа».

6.7 «Война».

6.8. «Революция».

6.9. «Форма мышления».

6.10. «Политическая партия».

6.11. «Справедливая война».

6.12. «Старший офицер».

6.13. «Великая держава».

6.14. «Политическое уважение».

Логика

Упражнение 11. Установите правильность следующих определений (в неправильных определениях укажите, какое правило нарушено; дайте правильное определение).

Образец: «Слушатель военной академии» — учащийся. Неправильное определение.

Ошибка — слишком широкое определение. Правильное определение:

«Слушатель военной академии» — учащийся военной академии.

7.1. «Капитализм» — общественный строй, основанный на эксплуатации.

7.2. «Упрямство» — порок слабого ума.

7.3. «Национальность» — устойчивая историческая общность.

7.4. «Учение» — мать умения.

7.5. «Соната» — музыкальное произведение, написанное в сонатной форме.

7.6. «Политика» — искусство возможного.

Упражнение 12. Проверьте правильность деления понятий; в неправильном делении определите, какие правила нарушены.

Пример: «Воинское преступление» можно разделить на: «неисполнение приказа», «угрозу начальнику», «самовольное оставление части или места службы», «нарушение уставных правил караульной службы», «самовольную отлучку» и т.д. Деление правильное, непрерывное. Осуществляется переход от родового к ближайшим видам без пропуска их.

8.1. Науки делятся на: «естественные», «технические», «гуманитарные».

8.2. Государство может быть: «феодалным», «капиталистическим», «социалистическим».

8.3. Речь бывает: «устной», «письменной», «путаной» и «заумной».

8.4. Любое общество состоит из: «служащих», «членов партий», «рабочих», «крестьян», «интеллигенции».

8.5. Языки делятся на: «естественные», «искусственные», «технические», «гуманитарные».

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству

«разноразмерные задания и задачи»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
---------------------------------------	---------------------

5	Обучающийся полностью и правильно выполнил задание. Показал отличные знания, умения и владения навыками, применения их при решении задач в рамках усвоенного учебного материала. Работа оформлена аккуратно в соответствии с предъявляемыми требованиями
4	Обучающийся выполнил задание с небольшими неточностями. Показал хорошие знания, умения и владения навыками, применения их при решении задач в рамках усвоенного учебного материала. Есть недостатки в оформлении работы
3	Обучающийся выполнил задание с существенными неточностями. Показал удовлетворительные знания, умения и владения навыками, применения их при решении задач
2	Обучающийся выполнил задание неправильно. При выполнении обучающийся продемонстрировал недостаточный уровень знаний, умений и владения ими при решении задач в рамках усвоенного учебного материала

6. Практическое (прикладное) задание

(высокий уровень)

Задание 1. Сделайте полный разбор силлогизма: укажите заключение и посылки, средний, меньший и больший термины; меньшую и большую посылки. Изобразите на круговых схемах отношения между терминами.

Образец решения:

Все юристы (М) изучают логику (Р) - большая посылка. Магомед

(S) - юрист (М) - меньшая посылка

Магомед (S) изучает логику (Р) - заключение.

1.1. Студенты юридического факультета ДГУ изучают гражданское право.

Ахмед - студент юридического факультета ДГУ, поэтому он изучает гражданское право.

1.2. Ни один невиновный не должен быть привлечен к уголовной ответственности. Значит, Саид не должен быть привлечен к уголовной ответственности, так как он невиновен.

1.3. Данная сделка является недействительной, так как она незаконна, а всякая незаконная сделка недействительна.

Задание 2. Сделайте вывод из посылок простого категорического силлогизма.

Если заключение с необходимостью не следует, укажите, какие общие правила силлогизма нарушены.

Образец решения:

Все граждане Российской Федерации (Р +) имеют право на образование (М -).

Сулейман (S+) имеет право на образование (М -).

Сулейман (S+) - гражданин Российской Федерации (Р-).

(Знаком «+» обозначается распределенность термина, знаком «-» - нераспределенность термина).

Заключение с необходимостью не следует, т.к. нарушено 2-е правило терминов: средний термин (М) не распределен ни в одной из посылок.

2.1. Некоторые студенты юридического факультета сдали досрочно зачет по логике. Некоторые студенты юридического факультета - заочники.

2.2. Лица, не достигшие совершеннолетия, не могут быть представителями в суде. Н. не может быть представителем в суде.

2.3. Супруги должны материально поддерживать друг друга. М. и Н. материально поддерживают друг друга.

2.4. Лица, занимающиеся мошенничеством, привлекаются к уголовной ответственности. П. мошенничеством не занимался.

2.5. Некоторые офицеры ВДВ имеют боевые награды. Некоторые военнослужащие - офицеры ВДВ.

2.6. Сочинения А.С. Пушкина нельзя прочитать за один день.

«Медный всадник» - сочинение А.С. Пушкина.

Задание 3. Сделайте вывод из посылок. Определите фигуру силлогизма. Если заключение с необходимостью не следует, укажите, какое правило фигуры нарушено. Найдите категорический силлогизм с выделяющими посылками.

Образец решения:

Некоторые студенты (М -) - отличники (Р -). Н. (S +) - студент (М -). Н.

(S +) - отличник (Р -).

Силлогизм построен по 1-й фигуре. Вывод не следует с необходимостью, так как нарушено правило 1-й фигуры, согласно которому большая посылка должна быть общим суждением. Также нарушено 2-е правило терминов: средний термин не распределен ни в одной из посылок.

3.1. Все студенты юридических факультетов вузов изучают логику. Муса не является студентом юридического факультета.

3.2 Все студенты исторических факультетов вузов изучают логику. Мусаев изучает логику.

3.3 Некоторые юристы - адвокаты. Кадыров - адвокат.

3.4 Некоторые преступления являются умышленными. Неосторожное тяжкое телесное повреждение - преступление.

3.5 Лица, уклоняющиеся от уплаты налога, привлекаются к уголовной ответственности по ст. 198 УК РФ. М. не уклоняется от уплаты налога.

3.6 Хулиганство наказуемо по 213 статье УК РФ. Хулиганство - преступление.

Задание 4. Определите, какой метод научной индукции применяется в следующих рассуждениях, запишите их в виде схемы.

Образец решения:

При установлении причин дорожно-транспортных происшествий (d) был сделан вывод: несмотря на все различия в марках машины (B, D, F), возрасте водителей (C, E, K) и т.п., большинство аварий происходит в результате алкогольного опьянения водителя (A).

Установлено на основании метода сходства. ABC

вызывает d ADF вызывает d AFK вызывает d

Вероятно, A является причиной d.

4.1. Роджер Бэкон, монах-францисканец и естествоиспытатель, исследуя происхождение цветов радуги, установил, что они появляются при пропускании света сквозь шестигранные кристаллы; он открыл, что тоже явление имеет место при прохождении света через другие прозрачные среды: через капли росы, в водяной пыли водопада, в брызгах воды от ударов весел.

Бэкон пришел к выводу, что причиной появления радуги является прохождение света через прозрачные среды сферической или призматической формы.

4.2. Там, где плотность населения незначительна, при прочих равных условиях, медленнее происходит развитие производительных сил. Наоборот, более высокая плотность населения при прочих равных условиях служит одной из важнейших предпосылок быстрого производства. Значит, от роста и плотности населения в той или иной мере зависит ускорение или замедление темпов общественного развития.

4.3. Всякий раз, когда затылочные доли полушарий головного мозга животного удалялись, животные теряли зрительный рефлекс. Из этого

следует, что затылочные доли полушарий головного мозга являются необходимым условием зрительного рефлекса.

Задание 5. К данным тезисам подберите аргументы, постройте демонстрацию, используя дедуктивную форму обоснования.

Образец решения:

Тезис (Т): Редькин привлечен к уголовной ответственности по статье 188 УК РФ.

Аргументы: 1) Редькин занимался контрабандой. 2) Лица, занимающиеся контрабандой, привлекаются к уголовной ответственности по статье 188 УК РФ.

Демонстрация в форме простого категорического силлогизма:

Лица, занимающиеся контрабандой, привлекаются к уголовной ответственности по статье 188 УК РФ.

Редькин занимался контрабандой. Редькин привлечен к уголовной ответственности по статье 188 УК РФ.

5.1. Огурцов привлекается к уголовной ответственности.

5.2. Сделка, совершенная гражданином Сергеевым, является односторонней.

5.3. Суждение «Подложный документ не является доказательством» - простое.

5.4. Если будет снежная зима, то могут быть перебои в снабжении района продовольствием.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству
«практическое задание»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Практические задания выполнены на высоком уровне (правильные ответы даны на 90 – 100% вопросов/задач)
4	Практические задания выполнены на среднем уровне (правильные ответы даны на 75 – 89% вопросов/задач)
3	Практические задания выполнены на низком уровне (правильные ответы даны на 50 – 74% вопросов/задач)
2	Практические задания выполнены на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем на 50%)

7. Комплект заданий для контрольной работы

(базовый уровень)

Вопросы первого уровня сложности:

Задание 1.

Выделите структурные элементы простого суждения: субъект и предикат.

2. Определите вид простого суждения: существования, с отношением, атрибутивное (категорическое).

3. Запишите символически простое суждение.

Пример. Суждение «при правительстве Австрии есть советы различных национальных меньшинств».

а) Выделим структурные элементы данного простого суждения:

- субъект (S): понятие «советы различных национальных меньшинств при правительстве Австрии», т.к. оно является предметом данного суждения,

- предикат (P): понятие «есть», т.к. это информация о субъекте данного суждения.

б) Определим вид данного простого суждения по характеру информации в предикате: суждение существования, т.к. в его предикате содержится информация о факте существования предмета суждения.

в) Запишем символически данное суждение: $S - P$.

Задание 2

Определите вид модальности суждений: эпистемическая, деонтическая, алетическая.

Пример. Суждение «С изменением причины изменяется и следствие».

Определим вид модальности: это суждение алетической модальности, т.к. в нем содержится информация о научном законе.

(высокий уровень)

Вопросы второго уровня сложности:

Задание 1

1. Выделите структурные элементы категорического суждения: квантор, субъект, связку, предикат.
2. Формализуйте категорическое суждение.
3. Определите вид категорического суждения по количеству и качеству.
4. Запишите категорическое суждение символически: схема и символ.
5. Установите распределенность субъекта и предиката в категорическом суждении на основании их отношений, изобразив эти отношения кругами Эйлера.

Здание 2

1. Выделите структурные элементы сложного суждения, обозначив их буквенными символами.
2. Определите вид сложного суждения.
3. Запишите формулу сложного суждения.

Пример. Суждение «Обычные законы, хотя и регулируют важные сферы общественных отношений, но не вносят изменений и дополнений в конституцию».

1. Выделим структурные элементы сложного суждения, обозначив их буквенными символами:

- первое простое суждение обозначим символом (p): «обычные законы регулируют важные сферы общественных отношений». Данное суждение является простым, т.к. состоит из одного субъекта «обычные законы» и одного предиката «регулируют важные сферы общественных отношений»;
- второе простое суждение обозначим символом и перед ним поставим знак отрицания ($\neg q$), т.к. связка, представленная частицей «не», указывает на отсутствие предиката у субъекта. Данное суждение является простым, т.к. состоит из одного субъекта «обычные законы» и одного предиката «вносят изменения в конституцию».
- третье простое суждение обозначим символом и перед ним поставим то же знак отрицания по указанному выше основанию ($\neg r$). Данное суждение является простым, т.к. состоит из одного субъекта «обычные законы» и одного предиката «вносят дополнения в конституцию».

2. Определим вид суждения: соединительное, т.к. простые суждения связаны логической связкой «и», которая представлена грамматическими союзами: «хотя и, но»; «и», присоединяющими простые суждения одно к другому.

3. Запишем формулу суждения: $p \wedge \neg q \wedge \neg r$

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «контрольная работа»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
---------------------------------------	---------------------

5	Контрольная работа выполнена на высоком уровне (правильные ответы даны на 90 – 100% вопросов/задач)
4	Контрольная работа выполнена на среднем уровне (правильные ответы даны на 75 – 89% вопросов/задач)
3	Контрольная работа выполнена на низком уровне (правильные ответы даны на 50 – 74% вопросов/задач)
2	Контрольная работа выполнена на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем на 50%)

8. Оценочные средства для промежуточной аттестации (экзамен)

1. Каковы основные формы абстрактного мышления?
2. Каков критерий логической истинности знания?
3. Что такое логическая форма? (приведите пример)
4. Каковы главные характеристики основных формально-логических законов?
5. В чем состоит закон тождества? (приведите пример)
6. К содержанию или к форме нашей мысли относится закон тождества?
7. В чем состоит закон противоречия? (приведите пример)
8. При каком условии закон противоречия указывает только на несовместимость истинности двух противоположных суждений?
9. Распространяется ли требование закона противоречия на противоречащие друг другу суждения?
10. О чем гласит закон исключенного третьего? (приведите пример)
11. Почему противоречащие друг другу суждения не могут быть одновременно ложными?
12. Отражает ли закон исключенного третьего свойство определенности логического мышления?
13. В чем состоит закон достаточного основания? (приведите пример)
14. Каков единый критерий достаточности приводимых в связи с конкретной мыслью оснований?
15. Каково значение логики?
16. Что такое понятие?
17. Что такое признак предмета?
18. Каковы логические приемы образования понятий?
19. Что такое содержание и объем понятия?
20. Какие свойства предметов входят в содержание понятий?
21. Могут ли входить в содержание понятия несущественные признаки предмета мысли?
22. Каков характер зависимости между содержанием и объемом понятия? (приведите пример)
23. Как понятия различаются по объему?
24. Как понятия различаются по содержанию?
25. Объем или содержание понятий принимается во внимание при установлении логических отношений между понятиями?
26. Что значит «сравнимые» и «несравнимые» понятия?
27. В каких отношениях могут находиться объемы совместимых понятий? (приведите пример)
28. В каких отношениях могут находиться объемы несовместимых понятий? (приведите пример)
29. Какие существуют логические операции с понятиями?
30. Что такое определение понятий?

31. Почему операция определения понятия не является стадией образования понятия?
32. Какими бывают определения?
33. Каковы основные правила определения?
34. Что происходит с объемом понятия при его ограничении?
35. Что происходит с объемом понятия при его обобщении?
36. Какие существуют виды деления понятий?
37. Какие логические операции можно проводить с объемом понятий?
38. Как суждения делятся по количеству?
39. Какова система буквенных обозначений суждений?
40. Какова распространенность терминов в различных типах суждений?
41. Каковы виды сложных суждений?
42. Что такое логический квадрат?
43. Какие закономерности можно выявить в отношении подчинения между суждениями? (приведите пример)
44. Какие закономерности можно выявить в отношении частичной совместимости между суждениями? (приведите пример)
45. Какие закономерности можно выявить в отношении противоположности между суждениями? (приведите пример)
46. Какие закономерности можно выявить в отношении противоречия между суждениями? (приведите пример)
47. Что значит обращение суждений?
48. Что происходит с общеотрицательным суждением при превращении?
49. Что происходит с частноутвердительным суждением при превращении?
50. Что происходит в процессе отрицания суждения?
51. В чем особенность аналогии? (приведите пример)
52. Что такое простой категорический силлогизм? (приведите пример)
53. Какова структура простого категорического силлогизма?
54. Какую роль в простом категорическом силлогизме играет средний термин? (приведите пример)
55. Что понимается под фигурами силлогизма? (приведите пример)
56. В чем особенность четвертой фигуры силлогизма?
57. Каковы общие правила выводов?
58. Что подразумевается под правилами фигур?
59. Что отличает вторую фигуру от других? (приведите пример)
60. Что такое энтимема?

Критерии и шкала оценивания к промежуточной аттестации

«экзамен»

Шкала оценивания	Характеристика знания предмета и ответов
отлично (5)	Студент глубоко и в полном объеме владеет программным материалом. Грамотно, исчерпывающе и логично его излагает в устной или письменной форме. При этом знает рекомендованную литературу, проявляет творческий подход в ответах на вопросы и правильно обосновывает принятые решения, хорошо владеет умениями и навыками при выполнении практических задач
хорошо (4)	Студент знает программный материал, грамотно и по сути излагает его в устной или письменной форме, допуская незначительные неточности в утверждениях, трактовках, определениях и категориях или незначительное количество ошибок. При этом владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических задач
удовлетворительно (3)	Студент знает только основной программный материал, допускает неточности, недостаточно четкие формулировки, непоследовательность в ответах, излагаемых в устной или письменной

	форме. При этом недостаточно владеет умениями и навыками при выполнении практических задач. Допускает до 30% ошибок в излагаемых ответах
неудовлетворительно (2)	Студент не знает значительной части программного материала. При этом допускает принципиальные ошибки в доказательствах, в трактовке понятий и категорий, проявляет низкую культуру знаний, не владеет основными умениями и навыками при выполнении практических задач. Студент отказывается от ответов на дополнительные вопросы

Критерии и шкала оценивания к промежуточной аттестации
«экзамен»

Шкала оценивания	Характеристика знания предмета и ответов
отлично (5)	Студент глубоко и в полном объёме владеет программным материалом. Грамотно, исчерпывающе и логично его излагает в устной или письменной форме. При этом знает рекомендованную литературу, проявляет творческий подход в ответах на вопросы и правильно обосновывает принятые решения, хорошо владеет умениями и навыками при выполнении практических задач
хорошо (4)	Студент знает программный материал, грамотно и по сути излагает его в устной или письменной форме, допуская незначительные неточности в утверждениях, трактовках, определениях и категориях или незначительное количество ошибок. При этом владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических задач
удовлетворительно (3)	Студент знает только основной программный материал, допускает неточности, недостаточно чёткие формулировки, непоследовательность в ответах, излагаемых в устной или письменной форме. При этом недостаточно владеет умениями и навыками при выполнении практических задач. Допускает до 30% ошибок в излагаемых ответах
неудовлетворительно (2)	Студент не знает значительной части программного материала. При этом допускает принципиальные ошибки в доказательствах, в трактовке понятий и категорий, проявляет низкую культуру знаний, не владеет основными умениями и навыками при выполнении практических задач. Студент отказывается от ответов на дополнительные вопросы

9. Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

При необходимости рабочая программа учебной дисциплины может быть адаптирована для обеспечения образовательного процесса инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, в том числе с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

Для этого требуется заявление студента (его законного представителя) и заключение психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК). В случае необходимости обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (по заявлению обучающегося), а для инвалидов также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида могут предлагаться следующие варианты восприятия учебной информации с учетом их индивидуальных психофизических особенностей:

- создание текстовой версии любого нетекстового контента для его возможного преобразования в альтернативные формы, удобные для различных пользователей;

- создание контента, который можно представить в различных видах без потери данных или структуры, предусмотреть возможность масштабирования текста и изображений без потери качества, предусмотреть доступность управления контентом с клавиатуры;

- создание возможностей для обучающихся воспринимать одну и ту же информацию из разных источников, например, так, чтобы лица с нарушениями слуха получали информацию визуально, с нарушениями зрения – аудиально;

- применение программных средств, обеспечивающих возможность освоения навыков и умений, формируемых дисциплиной (модулем), за счёт альтернативных способов, в том числе виртуальных лабораторий и симуляционных технологий;

- применение электронного обучения, дистанционных образовательных технологий для передачи информации, организации различных форм интерактивной контактной работы обучающегося с преподавателем, в том числе вебинаров, которые могут быть использованы для проведения виртуальных лекций с возможностью взаимодействия всех участников дистанционного обучения, проведения семинаров, выступления с докладами и защиты выполненных работ, проведения тренингов, организации коллективной работы;

- применение электронного обучения, дистанционных образовательных технологий для организации форм текущего и промежуточного контроля;

- увеличение продолжительности сдачи обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья форм промежуточной аттестации по отношению к установленной продолжительности их сдачи:

- продолжительность сдачи зачёта или экзамена, проводимого в письменной форме, – не более чем на 90 минут;

- продолжительность подготовки обучающегося к ответу на зачёте или экзамене, проводимом в устной форме, – не более чем на 20 минут;

- продолжительность выступления обучающегося при защите курсовой работы – не более чем на 15 минут.

Лист изменений и дополнений

№ п/п	Виды дополнений и изменений с указанием страниц	Дата и номер протокола заседания кафедры (кафедр), на котором были рассмотрены и одобрены изменения и дополнения	Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой (заведующих кафедрами)
1.			
2.			
3.			
4.			

Лист дополнений к рабочей программе

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой _____

_____ И.О. Фамилия

« _____ » _____ 202__ г.

Список литературы к рабочей программе дисциплины
_____ направление подготовки/специальность
_____ по состоянию на « _____ » _____ 20__ г.

Основная литература:

- 1.
- 2.
- 3.

Дополнительная литература:

- 1.
- 2.
- 3.

Преподаватель _____
(подпись) (И.О.Ф.)

Прошито, пронумеровано и скреплено
печатью на *двадцати пяти* листах
начальник отдела

организации документооборота
Т.И. Коныева Т.И. Коныева



