

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Луганский государственный университет
имени Владимира Даля»

Кафедра государственного управления

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
государственного управления
Макарова Е.И.
«11» 04 2023 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

направление подготовки 41.04.05 Международные отношения

Профиль подготовки «Политика и Международные отношения»

Луганск – 2023

Лист согласования рабочей программы государственного экзамена

Рабочая программа государственного экзамена по направлению подготовки 41.04.05 Международные отношения – 25 с.

Рабочая программа государственного экзамена разработана в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 41.04.05 Международные отношения (утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «12» июля 2017 года № 649.

СОСТАВИТЕЛЬ

Проскурина Е. А., д. полит. н., проф., Мазур О. Г., д. полит. н., доц., Макарова Е. И., к. экон. н., доц., Пробейголова Н. В., к. полит. н., доц., Грицких Д. В., к. истор. н., доц.

Рабочая программа государственного экзамена утверждена на заседании кафедры государственного управления «11» 05 2023 г., протокол № 16.

Заведующий кафедрой
Государственного управления _____ Макарова Е.И.

Переутверждена: « » _____ 2023 года, протокол № _____.

Рекомендована на заседании учебно-методической комиссии кафедры государственного управления «06» 05 2023 года, протокол № 8

Председатель учебно – методической комиссии
кафедры государственного управления _____ Волошинова Н.А.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

- 1.1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации
- 1.2. Перечень компетенций, которые должны быть сформированы у обучающихся в процессе подготовки к государственной итоговой аттестации

2. ВИДЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

3. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

- 3.1. Форма проведения государственного экзамена
- 3.2. Примерный перечень вопросов и заданий для проведения государственного экзамена
- 3.3. Критерии оценивания
- 3.4. Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену

4. ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

- 4.1. Методические рекомендации по выполнению и защите выпускной квалификационной работы
 - 4.1.1. Требования к содержанию структурных элементов
 - 4.1.2. Требования к оформлению
 - 4.1.3. Подготовка ВКР к защите
- 4.2. Тематика выпускных квалификационных работ для обучающихся
- 4.3. Перечень рекомендуемой литературы для подготовки выпускной квалификационной работы
- 4.4. Критерии оценивания по результатам защиты выпускной квалификационной работы

1. Общие положения

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее - ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями.

1.3. Целью защиты ВКР является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты ВКР: язык реализации образовательной программы.

2. Требования к структуре и содержанию ВКР

2.1. Общие требования к ВКР

2.1.1. Соответствие названия работы ее содержанию, четкая целевая направленность, актуальность;

2.1.2. Логическая последовательность изложения материала, базирующаяся на прочных теоретических знаниях по избранной теме и убедительных аргументах;

2.1.3. Корректное изложение материала с учетом принятой научной терминологии;

2.1.4. Достоверность полученных результатов и обоснованность выводов;

2.1.5. Научный стиль написания;

2.1.6. Оформление работы в соответствии с установленными требованиями;

2.1.7. Объем ВКР должен быть достаточным для изложения путей реализации поставленных задач, не перегружен малозначащими деталями и не может влиять на оценку при защите. Рекомендуемый объем ВКР магистра (без приложений и списка литературы) - не более 120 страниц.

2.2. Требования к структуре выпускных квалификационных работ

Выпускная квалификационная работа должна включать в себя: титульный лист; оглавление (план), введение, основную часть, заключение, список использованных источников, приложения (при необходимости).

Титульный лист является первым листом квалификационной работы и оформляется по установленной форме (Приложение).

В оглавлении (плане) приводятся названия всех глав (разделов) работы и параграфов (подразделов), указываются страницы, с которых они начинаются.

Во введении обосновывается актуальность темы, определяется ее цель, формулируются задачи, которые необходимо решить для достижения поставленной цели, определяются теоретико-методологические основы и методы исследования. Введение по объему может представлять до 10% ВКР.

Основная часть, как правило, состоит из двух или трех разделов (глав), с выделением в каждом от двух до четырех подразделов (параграфов). Каждый раздел (глава) и подраздел (параграф) посвящен решению задач, сформулированных во введении, и заканчивается выводами, к которым пришел обучающийся в результате проведенных исследований. Названия разделов (глав) должны быть предельно краткими, четкими, точно отражать их основное содержание и не могут повторять название работы.

Заключение должно быть прямо связано с теми целями и задачами, которые сформулированы во введении. Здесь даются выводы и обобщения, вытекающие из всей работы, даются рекомендации, указываются пути дальнейших исследований в рамках данной проблемы. Заключение по объему может представлять до 5% ВКР.

Список использованных источников должен содержать сведения об источниках, использованных при подготовке ВКР, оформленных в соответствии с требованиями ГОСТ Р.7.011-2011.

Приложения включаются в структуру ВКР при необходимости. Они содержат материалы, связанные с выполнением ВКР, которые по каким-либо причинам не могут быть включены в основную часть ВКР.

3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР

3.1. Требованием при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в том числе содержательного выявления неправомерных заимствований.

3.2. Текст ВКР

Текст ВКР должен быть выполнен печатным способом с соблюдением следующих размеров полей: левое - 30 мм; правое - 10 мм, нижнее - 20 мм, верхнее - 20 мм. Шрифт должен быть четким, высотой не менее 2,5 мм, черного цвета, межстрочный интервал 1,5.

Рекомендуемым типом шрифта, предназначенным для набора текстовых данных работы, является пропорциональный шрифт с засечками Times New Roman, размер которого 14 pt.

3.3. Нумерация страниц, разделов, подразделов, пунктов и подпунктов

Нумерация страниц, разделов, подразделов, пунктов, рисунков, таблиц, формул, приложений осуществляется арабскими цифрами без знака №.

Страницы работы следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту. Номер страницы проставляют в центре верхней части листа без слова страница (стр., с.) и знаков препинания.

Титульный лист и листы, на которых располагают заголовки структурных частей квалификационной работы «ОГЛАВЛЕНИЕ»,

«ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ», «ПРИЛОЖЕНИЯ», не нумеруют, но включают в общую нумерацию работы.

Текст основной части работы делят на разделы (главы), подразделы (параграфы), пункты и подпункты.

Заголовки структурных частей квалификационной работы «СОДЕРЖАНИЕ», «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ», «ПРИЛОЖЕНИЯ» и заголовки параграфов основной части следует располагать в середине строки без точки в конце и писать (печатать) прописными буквами, не подчеркивая.

Заголовки параграфов и пунктов печатают строчными буквами (первая - прописная) с абзаца и без точки в конце. Заголовок не должен состоять из нескольких предложений. Переносы слов в заголовках не допускаются.

Расстояние между заголовками и текстом при выполнении работы - 3-4 межстрочных интервала (межстрочный интервал равен 4,25 мм), расстояние между заголовками раздела и подраздела - 2 межстрочных интервала.

Каждую структурную часть квалификационной работы и заголовки разделов основной части необходимо начинать с новой страницы.

Разделы нумеруют по порядку в пределах всего текста, например: 1, 2, 3 и т.д. Пункты должны иметь порядковую нумерацию в пределах каждого раздела и подраздела. Номер пункта включает номер раздела и порядковый номер параграфа или пункта, разделенные точкой, например: 1.1, 1.2 и т.д.

После номера раздела, параграфа, пункта и подпункта в тексте работы точка не ставится.

4. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. Вид ВКР: теоретическая работа, прикладная работа.

4.2. Продолжительность защиты ВКР:

общая продолжительность защиты ВКР - не более 40 минут с учетом выступления обучающегося, научного руководителя и рецензента, вопросов членов ГЭК и присутствующих в зале; на выступление обучающегося отводится не более 10 минут.

4.3. Методика и критерии оценки ВКР

Общая оценка за защиту ВКР состоит из четырех пунктов, каждый из которых оценивается по системе «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно»:

Оценка методологических характеристик работы.

Оценка результатов, полученных автором ВКР.

Оценка оформления ВКР.

Оценка выступления на защите ВКР.

4.3.1. Оценка методологических характеристик работы.

Оценка «отлично» выставляется, если: Во введении:

Обоснована практическая актуальность темы, на основе анализа степени разработанности вопроса в литературе аргументированно обоснована теоретическая актуальность темы;

Указан адекватный направлению подготовки объект ВКР;

Предмет ВКР соответствует теме и цели, характеризует аспект или часть объекта;

Цель ВКР фиксирует ожидаемые результаты работы, соответствует теме и предмету;

Последовательность поставленных задач позволяет достичь цели; структура работы полностью адекватна поставленным задачам.

В заключении:

В выводах представлены все результаты работы в наиболее адекватной форме.

Оценка «хорошо» выставляется, если:

Во введении:

Обоснована практическая актуальность темы, на основе анализа степени разработанности вопроса в научной литературе в основном обоснована теоретическая актуальность темы;

Указан адекватный направлению подготовки объект;

Предмет ВКР соответствует теме и цели, характеризует аспект или часть объекта;

Цель ВКР фиксирует ожидаемые результаты работы, адекватна теме и предмету;

Последовательность поставленных задач в основном позволяет достичь цели; структура работы адекватна поставленным задачам.

В заключении:

В выводах сформулированы основные результаты работы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если:

Во введении:

В основном обоснована практическая актуальность темы;

Указан адекватный направлению подготовки объект ВКР;

Предмет ВКР соответствует теме и цели, характеризует аспект или часть объекта;

Цель ВКР фиксирует ожидаемые результаты работы, соответствует теме и предмету;

Последовательность поставленных задач в целом позволяет достичь цели;

Структура работы в целом адекватна поставленным задачам.

В заключении:

В выводах сформулированы некоторые результаты работы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если:

Не выполнены любые четыре из шести требований на «удовлетворительно».

4.3.2. Оценка результатов, полученных автором ВКР

Оценка «отлично» выставляется, если:

Полученные результаты полностью соответствуют поставленной цели;

Проведен детальный анализ адекватных источников, выводы самостоятельны и аргументированы;

Отобрана наиболее адекватная цели методология исследования.

Оценка «хорошо» выставляется, если:

Полученные результаты в значительной степени соответствуют поставленной цели;

Использовано достаточное количество источников;

продемонстрировано вполне адекватное понимание решаемой проблемы;

Выбрана соответствующая цели методология исследования;

Методология реализована в значительной степени.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если

Полученные результаты частично соответствуют поставленной цели;

Использованы некоторые источники, продемонстрировано определенное понимание решаемой проблемы;

Выбрана соответствующая цели методология исследования;

Методология реализована в основных чертах.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если

Полученные результаты не соответствуют поставленной цели;

Продemonстрировано непонимание решаемой проблемы.

4.3.3. Оценка оформления ВКР

Работа должна быть выполнена с учетом 10 пунктов:

1. Работа выполнена на стандартных листах бумаги формата А4, шрифт Times New Roman, кегль 14, интервал полуторный;
2. Поля: сверху - 2 см, снизу - 2 см, справа - 1 см, слева 3 см;
3. Страницы пронумерованы арабскими цифрами, номер по центру вверху страницы, титульный лист не пронумерован;
4. Заголовки расположены по центру строк. В заголовках отсутствуют переносы. В конце заголовков отсутствуют знаки препинания. Отсутствуют заголовки в конце страниц;
5. Абзацы напечатаны с красной строки, при этом от левого поля имеется отступ 1,25 см;
6. Все таблицы и рисунки имеют нумерацию и названия (над таблицей справа, под рисунком слева);
7. На все таблицы и рисунки даны ссылки в тексте;
8. Ссылки на использованную и литературу выполнены в соответствии с установленным порядком;
9. Список литературы составлен в соответствии с установленным порядком;
10. Отсутствует заимствование источников без соответствующих ссылок.

Оценка «отлично» ставится за оформление ВКР, полностью отвечающее представленным требованиям.

Оценка «хорошо» ставится за оформление ВКР, в целом отвечающее представленным требованиям, но при наличии отдельных отступлений не более чем по двум требованиям.

Оценка «удовлетворительно» ставится за оформление ВКР, в целом отвечающее представленным требованиям, но при наличии отдельных отступлений не более чем по трем требованиям.

Оценка «неудовлетворительно». Не может быть поставлена положительная оценка за оформление ВКР при наличии отдельных отступлений по более чем шести требованиям, или если полностью не выполнены требования п. 10.

4.3.4. Оценка выступления на защите ВКР Комиссия оценивает и учитывает, в том числе, следующие параметры:

1. Работа должна быть представлена обучающимся за 10 минут.
2. Устное выступление (доклад) не должно дублировать слайды (если есть презентация ВКР).
3. Должно быть соблюдено структурное и методологическое единство доклада и иллюстраций к докладу.
4. Должны быть продемонстрированы основные позиции работы, главные проблемы и выводы, полученные в результате проведенного исследования.
5. Выступление должно содержать убедительную аргументацию, научные термины.
6. Необходимо продемонстрировать умение вести полемику по теоретическим и практическим вопросам ВКР.
7. Ответы на вопросы членов ГЭК, замечания рецензентов и вопросы от присутствующих в зале (полнота, правильность ответов).
8. Культура речи и поведения на защите ВКР.

Оценка «отлично» выставляется, если

Продemonстрирован высокий уровень выступления (уверенная, последовательная речь).

Выступление структурированное, раскрыта актуальность темы, изложены главные проблемы проведенного исследования, продемонстрированы полученные результаты.

Ответы обучающегося на вопросы членов ГЭК, замечания рецензентов и вопросы от присутствующих в зале логичны и правильны, обучающийся понимает сущность вопросов.

Ответы подкрепляются ссылками на научные источники, если необходимо на нормативно-правовые акты, подкрепляются выводами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения обучающимся исследуемой проблематики.

Длительность выступления соответствует регламенту.

Оценка «хорошо» выставляется, если

Выступление на защите было хорошим, речь, уверенная.

Выступление на защите в целом структурировано, допускается неточности, которые устраняются в ходе дополнительных уточняющихся вопросов членов комиссии.

В ответах на дополнительные вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения обучающимся исследуемой проблематики.

Длительность выступления соответствует или незначительно (до 5 минут) превышает регламент.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если

Выступление и речь обучающегося можно назвать удовлетворительными.

Выступление на защите не до конца структурировано, допускаются неточности при описании актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта, метода исследования.

Ответы на вопросы членов ГЭК не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями источников, выводами, показывают недостаточную глубину изучения исследуемой проблемы обучающимся.

Ответы на вопросы членов ГЭК, замечания рецензентов и вопросы от присутствующих в зале не полные и неправильные.

Длительность выступления превышает (более чем на 5 минут) регламент;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если

Выступление на защите было неудовлетворительным, обучающийся не подготовился должным образом, из содержания доклада и презентации невозможно сформировать впечатление о дипломной работе, не представлены четко и ясно выводы, полученные в результате проведенного исследования.

Выступление на защите не структурировано, не раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект и метод исследования.

Ответы на вопросы членов ГЭК и (или) присутствующих не раскрывают сущности вопроса, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы обучающимся.

В результате процедуры защиты обучающийся демонстрирует непонимание содержания ошибок оформления, оценки результатов и методологии ВКР.

Длительность выступления значительно (более чем на 10 минут) превышает регламент.

4.3.5. Методика выставления итоговой оценки

Общая оценка выставляется как суммарная из четырех показателей:

1. Оценки методологических характеристик работы.
2. Оценки результатов, полученных автором ВКР.
3. Оценки оформления ВКР.
4. Оценки выступления, обучающегося на защите ВКР.

Оценка «отлично» выставляется, если по трем из проверяемых пунктов выставлены оценки «отлично», а по одному - не ниже «хорошо».

Оценка «хорошо» выставляется, если по трем из проверяемых пунктов выставлены оценки «отлично» или «хорошо», а по одному - «удовлетворительно».

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если по всем пунктам выставлены положительные оценки, или: по пунктам 2 и 3 - оценки «хорошо» и «отлично», а по пункту 4 - «неудовлетворительно».

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если по всем пунктам выставлены оценки «неудовлетворительно».

4.3.6. Характеристики результатов работы, повышающие итоговую оценку на один балл

Осуществлено внедрение результатов работы в практику, материалы опубликованы в рецензируемых журналах или в сборниках научных конференций. При общей оценке «неудовлетворительно» не применяется.

Члены государственной экзаменационной комиссии оценивают ВКР на основе представленных критериев по пятибалльной шкале.

Государственная комиссия выставляет единую оценку, согласованную всеми членами комиссии.

5. Процедура защиты ВКР

5.1. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.2. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения ЛНУ им. В. Даля.

Приложение 1
к Программе государственной
итоговой аттестации в форме защиты
выпускной квалификационной
работы

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Луганский государственный университет
имени Владимира Даля»

Кафедра государственного управления

Фамилия Имя Отчество

Тема работы

выпускная квалификационная работа магистра

Научный руководитель –
должность, структурное подразделение, ученая степень, ученое звание, ФИО

Рецензент –
должность, структурное подразделение/ организация, ученая степень, ученое
звание (при наличии), ФИО

**Луганск
2023**

Приложение 2
к Программе государственной
итоговой аттестации в форме защиты
выпускной квалификационной
работы

**Примеры оформления подстрочных ссылок и элементов списка
использованных источников и литературы**

Законодательный акт:

Оформление в списке использованных источников:

1. Федеральный закон № 27Э-ФЗ от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2012. № 53 Часть 1. - Ст. 7598.

2. Оформление библиографической ссылки (т.е. в сноске):

3. Федеральный закон № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2012. № 53 Часть 1. - Ст. 7598. С. 12-16.

Собрание сочинений / отдельный том многотомного издания:

Оформление в списке использованных источников:

1. Маркс, К. Сочинения. В 50 т. Т. 46. Ч. II / К. Маркс, Ф. Энгельс. - М.: Политиздат, 1984. - 556 с.

2. Оформление библиографической ссылки:

3. Маркс, К. Сочинения. В 50 т. Т. 46. Ч. II / К. Маркс, Ф. Энгельс. - М.: Политиздат, 1984. - С. 213.

Монография 1-го - 3-х авторов:

Оформление в списке использованных источников:

1. Задохин, А.Г. Низовский А.Ю. Пороховой погреб Европы/ Задохин, А.Г. Низовский А.Ю. - М.: Вече, 2000. - 416 с. Оформление библиографической ссылки:

2. Задохин, А.Г. Низовский А.Ю. Пороховой погреб Европы/ Задохин, А.Г. Низовский А.Ю. - М.: Вече, 2000, с. 45

Статья из сборника произведений разных авторов (с указанием автора у каждой статьи в оглавлении сборника):

Оформление в списке использованных источников:

1. Гаврилов, Е. Д. Функция рационального выбора в политической науке / Е. Д. Гаврилов. // Функция рационального выбора в политической науке: сборник / Московский государственный политологический университет (МГПУ) (М.), Институт экономики и финансов; ред. В. Ф. Красина. - М.: ЮНИТИ-ДАН, 2000. - 876 с.

2. Ли, С. Уроки рыночной трансформации российской экономики / С. Ли // Экономические реформы в России и Китае глазами российских и китайских экономистов / под ред. В. Т. Рязанова [и др.]. - СПб.: Изд-во СПбГУ, 2000. - 400 с. Оформление библиографической ссылки:

3. Гаврилов, Е. Д. Функция рационального выбора в политической науке / Е. Д. Гаврилов. // Функция рационального выбора в политической науке:

сборник / Московский государственный политологический университет (МГПУ) (М.), Институт экономики и финансов; ред. В. Ф. Красина. - М.: ЮНИТИ-ДАН, 2000. - с. 146

4. Ли, С. Уроки рыночной трансформации российской экономики / С. Ли // Экономические реформы в России и Китае глазами российских и китайских экономистов / под ред. В. Т. Рязанова [и др.]. - СПб.: Изд-во СПбГУ, 2000. - С. 99 - 119.

Статья из сборника тезисов/материалов конференции:

Оформление в списке использованных источников:

1. Нуреев, Р. М. Россия на пути в постиндустриальное общество: прогнозы и реальность / Р. М. Нуреев // Управление инновациями - 2010: тезисы международной научно- практической конференции (15-17 ноября 2010 г., Москва). / Российская Академия Наук (М.), Институт проблем управления им. В. А. Трапезникова; ред. Р. М. Нижегородцев. - М. :Ленанд, 2010. - 484 с. - С .12 - 17. Оформление библиографической ссылки:

2. Нуреев, Р. М. Россия на пути в постиндустриальное общество: прогнозы и реальность / Р. М. Нуреев // Управление инновациями - 2010: тезисы международной научно- практической конференции (15-17 ноября 2010 г., Москва). / Российская Академия Наук (М.), Институт проблем управления им. В. А. Трапезникова; ред. Р. М. Нижегородцев. - М. :Ленанд, 2010. - 484 с. - С .13.

Коллективная монография (с указанием авторов на обороте титульного листа/ в предисловии / во введении):

Оформление в списке использованных источников:

1. Современная фирма: зарубежный и отечественный опыт: очерки / А. А. Демин [и др.]; под ред. А. А. Демина. - СПб.: Изд-во СПбГУ, 1999. - 344 с. Оформление библиографической ссылки:

2. Современная фирма: зарубежный и отечественный опыт: очерки / А. А. Демин [и др.]; под ред. А. А. Демина. - СПб.: Изд-во СПбГУ, 1999. - С. 149. В.В.Ковалёва. - М.: Проспект, 2012. - С. 173.

Антология:

Оформление в библиографическом списке:

1. Франкфуртская школа политической философии: К. Мейр, Е. Вайншток, Ф. Аллекес / предисл., коммент., сост. В. С. Артамонова. - М.: Политая, 1995. -444 с. Оформление библиографической ссылки:

2. Франкфуртская школа политической философии: К. Мейр, Е. Вайншток, Ф. Аллекес / предисл., коммент., сост. В. С. Артамонова. - М.: Полития, 1995. - 444 с. 8.

Статья в журнале:

Оформление в списке использованных источников:

1. Ерошкин, А. Новые тенденции взаимодействия развитых и развивающихся стран в инновационной сфере / А. Ерошкин, М. Петров // Мировая экономика и международные отношения. - 2012. № 12. - С.3 -14.

2. Рязанов В.Т. Наднациональные и национальные регуляторы в условиях глобальной экономической нестабильности / В.Т.Рязанов // Вестник Санкт-

Петербургского Государственного Университета. Серия 5, Экономика. -2012. № 2. - С. 13-33. Оформление библиографической ссылки:

3. Ерошкин, А. Новые тенденции взаимодействия развитых и развивающихся стран в инновационной сфере / А. Ерошкин, М. Петров // Мировая экономика и международные отношения. - 2012. № 12. - С. 7.

4. Рязанов В.Т. Наднациональные и национальные регуляторы в условиях глобальной экономической нестабильности / В.Т.Рязанов // Вестник Санкт-Петербургского Государственного Университета. Серия 5, Экономика. - 2012. № 2. - С. 25.

Статистический сборник:

Оформление в списке использованных источников:

1. Российский статистический ежегодник 2011: статистический сборник / Федеральная служба государственной статистики. Росстат, 2011. Ред. А.Суринов. - М., 2011. - 800 с. Оформление библиографической ссылки:

2. Российский статистический ежегодник 2011: статистический сборник / Федеральная служба государственной статистики. Росстат, 2011. Ред. А.Суринов. - М., 2011. - С. 787.

Статья, размещенная в Интернет:

Оформление в списке использованных источников:

1. Панарин, И. Н. Дипломатия и геополитика/ Панарин, И. Н. URL: <http://panarin.ucoz.com/publ/1-1-0-15> (дата обращения: 20.10.2015).

Оформление библиографической ссылки: Панарин, И. Н. Дипломатия и геополитика/ Панарин, И. Н. URL: <http://panarin.ucoz.com/publ/1-1-0-15> (дата обращения: 20.10.2015).

Сборник произведений разных авторов на иностранном языке:

Оформление в списке использованных источников:

1. Zartman, W. Risk and Preventive Negotiations / W. Zartman // Negotiated Risks: International Talks on Hazardous Issues / ed.: R. Avenhaus, G. Sjostedt. - Berlin; Heidelberg; New York: Springer, 2009. - P. 111 -127.

Оформление библиографической ссылки:

2. Zartman, W. Risk and Preventive Negotiations / W. Zartman // Negotiated Risks: International Talks on Hazardous Issues / ed.: R. Avenhaus, G. Sjostedt. - Berlin; Heidelberg; New York: Springer, 2009. - P. 120.

Иностранная коллективная монография:

Оформление в списке использованных источников:

1. KeyConceptsinPublicRelations / B. Franklin [etal.]. - London :SAGEPublications, 2009. -254 p.

2. Оформление библиографической ссылки:

3. KeyConceptsinPublicRelations / B. Franklin [etal.]. - London :SAGEPublications, 2009. -P. 127.

Иностранная монография 1-го-3-х авторов:

Оформление в списке использованных источников:

1. Arnold, S. The Growth of Political Monsters / S. Arnold - L: MAT Press, 2011. - XXII. - 434 P-

2. Оформление библиографической ссылки: Arnold, S. The Growth of Political Monsters / S. Arnold - L: MAT Press, 2011. - XXII. - pp. 23-45

Статья в иностранном журнале:

Оформление в списке использованных источников:

1. Devezas, T. Linstone H. Technological Innovation and The Long Wave Theory / T. Devezas, H. Linstone // Technological Forecasting and Social Change. - 2012. № 79. - P. 414-416. Оформление библиографической ссылки:
2. Devezas, T. Linstone H. Technological Innovation and The Long Wave Theory / T. Devezas, H. Linstone // Technological Forecasting and Social Change. - 2012. № 79. - P. 416.