

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Луганский государственный университет
имени Владимира Даля»

Институт философии
Кафедра русского языка и культуры речи



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине
Эристика

(наименование учебной дисциплины, практики)

42.03.05 Медиакоммуникации

(код и наименование направления подготовки (специальности))

«Общий»

(наименование профиля подготовки (специальности, магистерской программы); при отсутствии ставится прочерк)

Разработчик: Кесел -
доцент Лихачёва Е.М.

ФОС рассмотрен и одобрен на заседании кафедры русского языка и культуры речи
от «17» 04 2023 г., протокол №9

Заведующий кафедрой русского языка
и культуры речи Нередкова С.С.
(подпись)

Луганск 2023 г.

Паспорт
фонда оценочных средств по учебной дисциплине
«Эристика»

Перечень компетенций (элементов компетенций), формируемых в результате освоения учебной дисциплины

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Формулировка контролируемой компетенции	Контролируемые темы учебной дисциплины	Этапы формирования (семестр изучения)
1	УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Тема 1. Агональный дискурс. Виды спора: дебаты, диспут, полемика, переговоры.	3
			Тема 2. Говорящая личность участника спора.	3
			Тема 3. Тезис и антитезис в полемике	3
			Тема 4. Теория риторической аргументации.	3
			Тема 5. Стратегии и тактики ведения спора	3
			Тема 6. Словесное выражение публичных высказываний (элокуция)	3
			Тема 7. Искусство спора и основные логические законы	3
			Тема 8. Виды и структура спора	3
			Тема 9. Осведомление в споре	3
			Тема 10. Доказательство и опровержение. Требования к тезисам. Ошибки и уловки	3
			Тема 11.	3

		Доказательство и опровержение. Требования к аргументам. Ошибки и уловки	
		Тема 12. Доказательство и опровержение. Способы и правила демонстрации. Дедукция. Ошибки и уловки	3
		Тема 13. Доказательство и опровержение. Способы и правила демонстрации. Индукция и традукция. Ошибки и уловки	3
		Тема 14. Стратегия и тактика спора. Позволительные и непозволительные уловки в споре	3
		Тема 15. Искусство задавать вопросы и отвечать на них	3

Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Перечень планируемых результатов	Контролируемые темы учебной дисциплины	Наименование оценочного средства
1.	УК-1	Знать: виды спора: полемика, дебаты, диспут, переговоры; обязательные, рекомендуемые и запрещенные правила ведения спора; коммуникативные и этические нормы. Уметь: выбирать приемы убеждения, создавать аргументативную базу доказательства справедливости своего тезиса с использованием	Тема 1, Тема 2, Тема 3, Тема 4, Тема 5, Тема 6, Тема 7, Тема 8, Тема 9, Тема 10, Тема 11,	Вопросы для обсуждения (в виде докладов и сообщений), тесты, рефераты, контрольные работы, творческие задания

		<p>рациональных и эмоционально-психологических доводов; поддерживать гармоничный диалог в полемике с участниками коммуникации, используя оптимально удачные средства выражения мыслей</p> <p>Владеть: стратегиями и тактиками ведения спора в различных его формах; навыками риторической культуры полемики; навыками использования приемлемых уловок в споре и недопущения использования неприемлемых уловок.</p>	<p>Тема 12, Тема 13, Тема 14, Тема 15</p>	
--	--	--	---	--

Фонды оценочных средств по дисциплине «Эристика»

Вопросы для обсуждения на практических и семинарских занятиях (в виде докладов и сообщений)

1. Необходимость и цели спора.
 2. Логические условия получения истинного вывода.
 3. Преднамеренная логическая неправильность. Непреднамеренная логическая неправильность.
 4. Логические законы спора. Закон тождества. Закон непротиворечия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания.
 5. Определение спора. Признаки спора.
 6. Структура спора.
 7. Виды спора.
 8. Искусство осведомления. Способы осведомления в понятиях.
 9. Сущность понятия. Объем и содержание понятия. Отношения между понятиями.
 10. Виды определений.
 11. Правила определения.
 12. Логическое деление понятий. Структура логического деления.
- Виды логического деления.**
13. Правила деления понятий.
 14. Структура доказательства и опровержения.
 15. Ясность и точность тезиса. Виды тезисов.
 16. Сохранение тезиса в процессе аргументации. Отступление от тезиса.
 17. Способы доказательства и опровержения.

18. Опровержение. Опровержение доказательства. Опровержение тезиса.
19. Требования к аргументам.
20. Умозаключение как связь мыслей, дающая новую мысль, непосредственно не содержащуюся в исходных мыслях. Состав умозаключения. Дедукция, индукция, традукция.
21. Категорический силлогизм. Аксиома категорического силлогизма. Состав простого категорического силлогизма. Правила простого категорического силлогизма.
22. Условно-категорический силлогизм, модус утверждающий и модус отрицающий. Правила условно-категорического силлогизма.
23. Разделительно-категорический силлогизм, его модусы и правила. Ошибки в разделительно-категорическом силлогизме.
24. Чисто условное умозаключение. Условно-разделительные (лемматические) умозаключения. Дилемма как особый вид умозаключения.
25. Индукция полная и неполная. Неполная индукция через простое перечисление.
26. Научная индукция. Методы научной индукции.
27. Умозаключения тождества.
28. Аналогия.
29. Умозаключения о транзитивных отношениях.
30. Общие принципы спора. Этические правила спора. Эстетические нормы спора.
31. Тактические приемы спора.
32. Уловки в споре. Позволительные уловки в споре. Непозволительные уловки в споре.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «доклад, сообщение»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Доклад (сообщение) представлен(о) на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.)
4	Доклад (сообщение) представлен(о) на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.)
3	Доклад (сообщение) представлен(о) на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.)
2	Доклад (сообщение) представлен(о) на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

Варианты контрольных работ

Логическое деление

Вариант 1.

1. В каких случаях имеет место логическое деление, а в каких - физическое:
1. животные делятся на позвоночных и беспозвоночных;
 2. год делится на двенадцать месяцев;
 3. углы делятся на острые, прямые и тупые;
 2. Указать вид следующих делений. Если деление неправильно, указать, какое правило нарушено и как называется эта ошибка.
 1. местоимения делятся на личные, возвратные, притяжательные, указательные, вопросительные, относительные, определительные, отрицательные, неопределенные;
 2. клетки бывают шаровидные, дисковидные, призматические, кубические, веретенообразные и многогранные;
 3. железы делят на железы внешней секреции и железы внутренней секреции;
 4. договоры делятся на устные, письменные и безвозмездные;
 5. преступления делятся на умышленные, неосторожные и должностные.
 3. Произвести деление понятий:
 1. о дереве;
 2. о человеке.
 4. Построить классификации понятий:
 1. о государстве;
 2. о доме.

Вариант 2.

1. В каких случаях имеет место логическое деление, а в каких - физическое:
1. дома делятся на одноэтажные и многоэтажные;
 2. университет делится на факультеты;
 3. земной шар делится на Западное и Восточное полушария;
 2. Указать вид следующих делений. Если деление неправильно, указать, какое правило нарушено и как называется эта ошибка.
 1. животные делятся на хищников, травоядных, всеядных и млекопитающих;
 2. учащиеся средней школы делились на пионеров, школьников и комсомольцев;
 3. люди делятся на блондинов и не блондинов;
 4. предложения бывают распространенные, нераспространенные, сложносочиненные, сложноподчиненные;
 5. животные согласно средневековой китайской энциклопедии делятся на «принадлежащих императору; бальзамированных; прирученных; молочных порослят; сирен; сказочных; бродячих собак; буйствующих как в безумии; неисчислимых; нарисованных очень тонкой кисточкой на верблюжьей шерсти; только что разбивших кувшин и издалека кажущихся мухами» (Борхес)
 3. Произвести деление понятий:
 1. о городе;
 2. о море;
 4. Построить классификации понятий:
 1. о студенте;
 2. о политике.

Вариант 3.

1. В каких случаях имеет место логическое деление, а в каких - физическое:
1. формами обучения в вузе являются дневная, вечерняя и заочная;
 2. метр делится на сантиметры;

3. в книге можно выделить введение, заключение, основную часть и список литературы;

2. Указать вид следующих делений. Если деление неправильно, указать, какое правило нарушено и как называется эта ошибка.

1. сделки могут быть односторонними, двусторонними, многосторонними и письменными;

2. дети делятся на две категории - на невоспитанных и наших;

3. натуральные числа делятся на четные и нечетные;

4. понятия делятся на единичные и общие;

5. игрушки делятся на образные, технические, игрушки-забавы, маскарадно-елочные, спортивно-моторные, музыкальные и озвученные, театральные, дидактические, строительный материал, игрушки-самоделки.

3. *Произвести деление понятий:*

1. о фильме; 2) о стране.

4. *Построить классификации понятий:*

1. о транспорте; 2) о философе.

Вариант 4.

1. В каких случаях имеет место логическое деление, а в каких - физическое:

1. дивизии делятся на полки; 2) ссуды делятся на краткосрочные и долгосрочные; 3) игра делится на замысел, сюжет игры и действия;

2. Указать вид следующих делений. Если деление неправильно, указать, какое правило нарушено и как называется эта ошибка.

1. автомобили делятся на легковые и не легковые;

2. феодальная монархия делится на раннефеодальную монархию, монархию периода феодальной раздробленности, сословную монархию и абсолютную монархию;

3. государства делятся на монархические, республиканские и демократические;

4. «Грубо говоря, в миру есть три типа людей. Первый тип - это люди; их больше всего, и, в сущности, они лучше всех... Второй тип назовем из вежливости «поэты». Они большей частью сущее наказание для родных и благословение для человечества. Третий же тип - интеллектуалы; иногда их называют мыслящими людьми. Они истинное и жесточайшее проклятие и для своих, и для чужих. Конечно, бывают и промежуточные случаи, как во всякой классификации... Но в основном люди делятся именно так». (Г.К. Честертон. «Три типа людей»).

5) понятия делятся на понятия о свойстве и понятия об отношении.

3. *Произвести деление понятий:*

1. о столе; 2) о дороге.

4. *Построить классификации понятий:*

1. о книге; 2) о художественном произведении.

Простой категорический силлогизм

Вариант 1.

Правильны ли эти категорические силлогизмы? Если нет, то какие правила нарушены? Найти S, P и M. Представить большую, меньшую посылки и заключение круговыми схемами. Определить фигуру и модус категорических силлогизмов.

Все волки хищные.

Это животное хищное.

Это животное - волк.

Все кинозалы нуждаются в проветривании.

Это помещение не является кинозалом.

Это помещение не нуждается в проветривании.

Вариант 2.

Правильны ли эти категорические силлогизмы? Если нет, то какие правила нарушены?

Найти S, P и M. Представить большую, меньшую посылки и заключение круговыми схемами. Определить фигуру и модус категорических силлогизмов.

Все историки умеют работать с источниками.

Все металлы - твердые тела.

Все историки - интеллигенты.

Ртуть - металл.

Все интеллигенты умеют работать с источниками.

Ртуть - твердое тело.

Вариант 3.

Правильны ли эти категорические силлогизмы? Если нет, то какие правила нарушены?

Найти S, P и M. Представить большую, меньшую посылки и заключение круговыми схемами. Определить фигуру и модус категорических силлогизмов.

Всякая кража карается законом.

Все марксисты - диалектики.

Угон автомобиля есть кража.

Все авторы этой книги - диалектики.

Угон автомобиля карается законом

Все авторы этой книги - марксисты.

Вариант 4.

Правильны ли эти категорические силлогизмы? Если нет, то какие правила нарушены? Найти S, P и M. Представить большую, меньшую посылки и заключение круговыми схемами. Определить фигуру и модус категорических силлогизмов.

Все преступления осуждаются общественностью.	Все жители Восточной Европы - европейцы.
<u>Данное действие - не преступление.</u>	<u>Все парижане - европейцы.</u>
Данное действие не осуждается общественностью.	Все парижане - жители Восточной Европы.

Вариант 5.

Правильны ли эти категорические силлогизмы? Если нет, то какие правила нарушены? Найти S, P и M. Представить большую, меньшую посылки и заключение круговыми схемами. Определить фигуру и модус категорических силлогизмов.

Все школьники читают учебники.

Некоторые студенты - отличники.

Все студенты читают учебники.

Некоторые студенты - спортсмены.

Все школьники - студенты.

Все спортсмены - отличники.

Вариант 6.

Правильны ли эти категорические силлогизмы? Если нет, то какие правила нарушены? Найти S, P и M. Представить большую, меньшую посылки и заключение круговыми схемами. Определить фигуру и модус категорических силлогизмов.

Некоторые существа, живущие в морях и океанах - рыбы.

Все студенты - учащиеся вузов.

Ни один аспирант не является

Все дельфины живут в морях и океанах. студентом.

Все дельфины - рыбы.

Ни один аспирант не является

учащимся вуза.

Вариант 7.

Правильны ли эти категорические силлогизмы? Если нет, то какие правила нарушены? Найти S, P и M. Представить большую, меньшую посылки и заключение круговыми схемами. Определить фигуру и модус категорических силлогизмов.

Ни одно растение не является животным.

Некоторые студенты -

Все животные обладают раздражимостью.

спортсмены.

Ни одно растение не обладает раздражимостью.

Некоторые спортсмены -
победители Олимпийских Игр.

Некоторые студенты -

победители Олимпийских Игр.

Вариант 8.

Правильны ли эти категорические силлогизмы? Если нет, то какие правила нарушены? Найти S, P и M. Представить большую, меньшую посылки и заключение круговыми схемами. Определить фигуру и модус категорических силлогизмов.

Некоторые продукты, имеющие горький вкус, повышают иммунитет.

Этот продукт имеет горький вкус.

Этот продукт повышает иммунитет.

Все породистые собаки поддаются дрессировке.

Эта собака - не породистая.

Эта собака не поддается дрессировке.

Вариант 9.

Правильны ли эти категорические силлогизмы? Если нет, то какие правила нарушены? Найти S, P и M. Представить большую, меньшую посылки и заключение круговыми схемами. Определить фигуру и модус категорических силлогизмов.

Некоторые студенты получают стипендию.

Он получает стипендию.

Он студент.

Все млекопитающие относятся к типу хордовых.

Это животное - не млекопитающее.

Это животное не относится к типу хордовых.

Вариант 10.

Правильны ли эти категорические силлогизмы? Если нет, то какие правила нарушены? Найти S, P и M. Представить большую, меньшую посылки и заключение круговыми схемами. Определить фигуру и модус категорических силлогизмов.

Все студенты должны посещать вузовские библиотеки.

Он должен посещать вузовскую библиотеку.

Он - студент.

Некоторые гении не понимают математику.

Он не понимает математику.

Он - гений.

Вариант 11.

Правильны ли эти категорические силлогизмы? Если нет, то какие правила нарушены? Найти S, P и M. Представить большую, меньшую посылки и заключение круговыми схемами. Определить фигуру и модус категорических силлогизмов.

Все бультерьеры - бойцовские собаки.

Эта собака - не бультерьер.

Эта собака - не бойцовская.

Одно из средств укрепления здоровья - пребывание на холодах.

Он пребывает на холодах.

Он укрепляет здоровье.

Вариант 12.

Правильны ли эти категорические силлогизмы? Если нет, то какие правила нарушены? Найти S, P и M. Представить большую, меньшую посылки и заключение круговыми схемами. Определить фигуру и модус категорических силлогизмов.

Все больницы нуждаются во влажной уборке.

Ни одна школа не является больницей.

Ни одна школа не нуждается во влажной уборке.

Некоторые секты являются преступными.

Эта организация - secta.

Эта организация является преступной.

Вариант 13.

Правильны ли эти категорические силлогизмы? Если нет, то какие правила нарушены? Найти S, P и M. Представить большую, меньшую посылки и заключение круговыми схемами. Определить фигуру и модус категорических силлогизмов.

Все посторонние люди - это те, с кем нужно быть вежливыми.

Некоторые поступки - преступления.
Некоторые поступки - нравственные.

Ни один близкий человек не является посторонним. Некоторые преступления являются нравственными.

Все близкие люди - те, с кем не нужно быть вежливыми.

Вариант 14.

Правильны ли эти категорические силлогизмы? Если нет, то какие правила нарушены? Найти S, P и M. Представить большую, меньшую посылки и заключение круговыми схемами. Определить фигуру и модус категорических силлогизмов.

Лекция проходила в большой аудитории.

В квартире нужно соблюдать чистоту.
Подъезд - не квартира.

На лекции присутствовало восемь человек.

В подъезде не нужно соблюдать чистоту.

Восемь человек - большая аудитория.

Вариант 15.

Правильны ли эти категорические силлогизмы? Если нет, то какие правила нарушены? Найти S, P и M. Представить большую, меньшую посылки и заключение круговыми схемами. Определить фигуру и модус категорических силлогизмов.

Все кражи - преступления.

Все школьники имеют льготы при оплате проезда в общественном транспорте г. Тюмени.

Это действие - не кража.

Ты имеешь льготы при оплате проезда в общественном транспорте г. Тюмени.

Это действие - не преступление.

Ты - школьник.

Вариант 16.

Правильны ли эти категорические силлогизмы? Если нет, то какие правила нарушены? Найти S, P и M. Представить большую, меньшую посылки и заключение круговыми схемами. Определить фигуру и модус категорических силлогизмов.

Некоторые преступники находятся в заключении.

Все слова, находящиеся в начале предложения, начинаются с большой буквы.

Он находится в заключении.

Слово «Москва» не находится в начале предложения.

Он - преступник.

Слово «Москва» не пишется с большой буквы.

Вариант 17.

Правильны ли эти категорические силлогизмы? Если нет, то какие правила нарушены? Найти S, P и M. Представить большую, меньшую посылки и заключение круговыми схемами. Определить фигуру и модус категорических силлогизмов.

Некоторые из тех, кто плохо учится, имеют другие более важные дела.

Все студенты имеют зачетные книжки.

Он плохо учится.

Он не имеет зачетную книжку.

Он имеет другие более важные дела.

Он не студент.

Вариант 18.

Правильны ли эти категорические силлогизмы? Если нет, то какие правила нарушены? Найти S, P и M. Представить большую, меньшую посылки и заключение круговыми схемами. Определить фигуру и модус категорических силлогизмов.

У человека, совершившего преступление, нет алиби.

Ни один дошкольник не является нобелевским лауреатом.

У него нет алиби.

Ни один дошкольник не является студентом.

Он преступник.

Некоторые нобелевские лауреаты -

студенты.

Вариант 19.

Правильны ли эти категорические силлогизмы? Если нет, то какие правила нарушены? Найти S, Р и М. Представить большую, меньшую посылки и заключение круговыми схемами. Определить фигуру и модус категорических силлогизмов.

Известно, что преступник посетил место преступления.	Некоторые студенты - отличники.
Этот человек посетил место <u>отличниками в школе</u> .	<u>Некоторые</u> студенты были
<u>преступления.</u>	Все отличники-студенты были
Этот человек - преступник.	отличниками в школе.

Вариант 20.

Правильны ли эти категорические силлогизмы? Если нет, то какие правила нарушены? Найти S, Р и М. Представить большую, меньшую посылки и заключение круговыми схемами. Определить фигуру и модус категорических силлогизмов.

Некоторые преступники скрываются от преследования.	Ни одна рыба не является млекопитающим.
Этот человек скрывается от <u>преследования.</u>	<u>Это</u> существо - не рыба.
Этот человек - преступник.	Это существо является млекопитающим.

Условно-категорический и разделительно-категорический силлогизмы

Вариант 1.

Укажите тип следующих умозаключений. Если в умозаключении не выделены посылки и заключение, то выделите их, приведя умозаключение к строгой форме. Запишите умозаключения в виде формул. Если это условно-категорический или разделительно-категорический силлогизм, укажите его модус. Если в умозаключении есть ошибка, укажите, какая и почему.

Если бухта замерзает, то корабли не могут входить в нее.	Мировоззрение может быть либо материалистическим, либо идеалистическим, либо религиозным.
<u>Корабли не могут входить в бухту.</u>	N. придерживается религиозного <u>мировоззрения</u> .
Бухта замерзла.	N. не придерживается ни материалистического, ни идеалистического мировоззрения.

Вариант 2.

Укажите тип следующих умозаключений. Если в умозаключении не выделены посылки и заключение, то выделите их, приведя умозаключение к строгой форме. Если это условно-категорический силлогизм, укажите его модус. Если в умозаключении есть ошибка, укажите, какая и почему.

«...Ты злой?	Наказуемым деянием может быть либо преступление, либо проступок, нарушающий общественный порядок, либо кража вот тоже не злой. Стало быть мы оба с тобой имущества. не дураки будем» (М. Горький).
- Нет. Зачем?	Действия Н. квалифицированы судом как <u>кражи имущества</u> .
- А, по-моему, кто зол, тот и глуп. Я общественный порядок, либо кража вот тоже не злой. Стало быть мы оба с тобой имущества.	Действия Н. не являются ни преступлением, ни проступком, нарушающим общественный порядок.

Вариант 3.

Укажите тип следующих умозаключений. Если в умозаключении не выделены посылки и заключение, то выделите их, приведя умозаключение к строгой форме. Если это условно-категорический силлогизм, укажите его модус. Если в умозаключении есть ошибка, укажите, какая и почему.

Если обвиняемый был у себя дома, то он не был на месте преступления.

Обвиняемый не был у себя дома.

Он был на месте преступления.

Невыполнение дневного задания бригадой строителей может быть либо из-за того, что не работал кран, либо из-за того, что не был вовремя доставлен раствор.

Установлено, что раствор был доставлен вовремя.

Бригада не выполнила дневного задания потому, что не работал кран.

Вариант 4.

Укажите тип следующих умозаключений. Если в умозаключении не выделены посылки и заключение, то выделите их, приведя умозаключение к строгой форме. Если это условно-категорический силлогизм, укажите его модус. Если в умозаключении есть ошибка, укажите, какая и почему.

Если Н. не усвоит теоретический материал, то он не справится с этим заданием.

Н. усвоил теоретический материал.

Н. справится с этим заданием.

Обнаружить логическую ошибку может человек, обладающий логической или математической строгостью мышления.

Н., обнаруживший логическую ошибку, обладает логической строгостью мышления.

Н. не обладает математической строгостью мышления.

Вариант 5.

Укажите тип следующих умозаключений. Если в умозаключении не выделены посылки и заключение, то выделите их, приведя умозаключение к строгой форме. Если это условно-категорический силлогизм, укажите его модус. Если в умозаключении есть ошибка, укажите, какая и почему.

Если обвиняемый был у себя дома, то он не был на месте преступления.

Обвиняемый не был дома.

Обвиняемый был на месте преступления.

Понятие может быть либо единичным, либо общим.

Понятие о русалке не является

месте единичным.

Это понятие является общим.

Вариант 6.

Укажите тип следующих умозаключений. Если в умозаключении не выделены посылки и заключение, то выделите их, приведя умозаключение к строгой форме. Если это условно-категорический силлогизм, укажите его модус. Если в умозаключении есть ошибка, укажите, какая и почему.

Если приговор не обоснован, то он будет отменен.

Данный приговор отменен.

Он не обоснован.

Стрелка амперметра, включенного в электрическую сеть, не отклоняется от нуля, потому что либо к цепи не подключен источник тока, либо амперметр неисправен.

Установлено, что к цепи не подключен источник тока.

Амперметр исправен.

Вариант 7.

Укажите тип следующих умозаключений. Если в умозаключении не выделены посылки и заключение, то выделите их, приведя умозаключение к строгой форме. Если это условно-категорический силлогизм, укажите его модус. Если в умозаключении есть ошибка, укажите, какая и почему.

Если стороны прямоугольников попарно равны, то и их площади равны. Приговор суда может быть либо обвинительным, либо оправдательным.

Площади данных прямоугольников равны. Приговор суда по делу Н. является обвинительным.

Стороны данных прямоугольников равны. Этот приговор не является оправдательным.

Вариант 8.

Укажите тип следующих умозаключений. Если в умозаключении не выделены посылки и заключение, то выделите их, приведя умозаключение к строгой форме. Если это условно-категорический силлогизм, укажите его модус. Если в умозаключении есть ошибка, укажите, какая и почему.

Н. не справится с этим заданием, если не усвоит теоретический материал.

Н. усвоил теоретический материал.

Н. справится с заданием.

На складе, где работали Иванов, Петров и Сидоров, был совершен поджог.

Установлено, что Иванов и Петров не совершали поджога.

Следовательно, поджог совершил Петров.

Вариант 9.

Укажите тип следующих умозаключений. Если в умозаключении не выделены посылки и заключение, то выделите их, приведя умозаключение к строгой форме. Если это условно-категорический силлогизм, укажите его модус. Если в умозаключении есть ошибка, укажите, какая и почему.

«Если кто-нибудь из избранных погибает, то Бог ошибается, но никто из исполнителем или организатором избранных не погибает, ибо Бог не ошибается» совершенного преступления.

(Августин Блаженный)..

Обвиняемый является организатором совершенного преступления.

Обвиняемый не является исполнителем этого преступления.

Вариант 10.

Укажите тип следующих умозаключений. Если в умозаключении не выделены посылки и заключение, то выделите их, приведя умозаключение к строгой форме. Если это условно-категорический силлогизм, укажите его модус. Если в умозаключении есть ошибка, укажите, какая и почему.

Если философ не признает первичность материи по отношению к сознанию, то он или заботился об интересах государства. Является идеалистом.

Наполеон укреплял свою власть. Известно, что Наполеон заботился

Фейербах признавал первичность об интересах государства. материю по отношению к сознанию.

Он не укреплял свою власть.

Фейербах не был идеалистом.

Вариант 11.

Укажите тип следующих умозаключений. Если в умозаключении не выделены посылки и заключение, то выделите их, приведя умозаключение к строгой форме. Если

это условно-категорический силлогизм, укажите его модус. Если в умозаключении есть ошибка, укажите, какая и почему.

Если животное млекопитающее, то оно относится к типу хордовых.

Действие либо похвально, либо постыдно.

Это животное не является млекопитающим.

Это действие не постыдно.
Это действие похвально.

Это животное не относится к типу хордовых.

Вариант 12.

Укажите тип следующих умозаключений. Если в умозаключении не выделены посылки и заключение, то выделите их, приведя умозаключение к строгой форме. Если это условно-категорический силлогизм, укажите его модус. Если в умозаключении есть ошибка, укажите, какая и почему.

Если N - великий драматург, то его произведения ставятся в театрах.

Подпись на расписке X могла быть выполнена самим X, Y, или Z.

Произведения N ставятся в театрах.

Установлено, что ни Y, ни Z не выполняли подпись на расписке.

N - великий драматург.

?

Вариант 13.

Укажите тип следующих умозаключений. Если в умозаключении не выделены посылки и заключение, то выделите их, приведя умозаключение к строгой форме. Если это условно-категорический силлогизм, укажите его модус. Если в умозаключении есть ошибка, укажите, какая и почему.

Если термин не распределен в посылке, то он не должен быть распределен четверку или тройку в заключении.

Студент может получить на экзамене Студент не получил оценку три.

Меньший термин не распределен в заключении.

Студент получил оценку четыре.

Меньший термин не распределен в посылке.

Вариант 14.

Укажите тип следующих умозаключений. Если в умозаключении не выделены посылки и заключение, то выделите их, приведя умозаключение к строгой форме. Если это условно-категорический силлогизм, укажите его модус. Если в умозаключении есть ошибка, укажите, какая и почему.

Если должностное лицо получает взятку, то оно совершает преступление.

Ключи можно потерять или выронить.

Данное должностное лицо не получает взятку.

Ключи потеряли.

Ключи не выронили.

Данное должностное лицо не совершает преступление.

Вариант 15.

Укажите тип следующих умозаключений. Если в умозаключении не выделены посылки и заключение, то выделите их, приведя умозаключение к строгой форме. Если это условно-категорический силлогизм, укажите его модус. Если в умозаключении есть ошибка, укажите, какая и почему.

Если на металле появились следы ржавчины, то началась коррозия.

Парта может быть деревянной или покрашенной.

Коррозия не началась.

Эта парты покрашена.

На металле не появились следы ржавчины.

Эта парты не деревянная.

Вариант 16.

Укажите тип следующих умозаключений. Если в умозаключении не выделены посылки и заключение, то выделите их, приведя умозаключение к строгой форме. Если это условно-категорический силлогизм, укажите его модус. Если в умозаключении есть ошибка, укажите, какая и почему.

Если философ не признает первичность материи по отношению к сознанию, то он является идеалистом.	Приговор суда может быть либо оправдательным.
Фейербах признал первичность материи <u>по отношению к сознанию</u> .	Приговор суда по делу Н. Фейербах не был идеалистом.
	Этот приговор не является оправдательным.

Вариант 17.

Укажите тип следующих умозаключений. Если в умозаключении не выделены посылки и заключение, то выделите их, приведя умозаключение к строгой форме. Если это условно-категорический силлогизм, укажите его модус. Если в умозаключении есть ошибка, укажите, какая и почему.

Если животное млекопитающее, то оно относится к типу хордовых.	Наполеон укреплял свою власть или заботился об интересах государства.
Это животное является <u>млекопитающим</u> .	Известно, что Наполеон заботился об интересах государства.
Это животное не относится к типу хордовых.	Он не укреплял свою власть.

Вариант 18.

Укажите тип следующих умозаключений. Если в умозаключении не выделены посылки и заключение, то выделите их, приведя умозаключение к строгой форме. Если это условно-категорический силлогизм, укажите его модус. Если в умозаключении есть ошибка, укажите, какая и почему.

Если Н. не усвоит теоретический материал, то он не справится с этим исполнителем заданием.	Обвиняемый может быть исполнителем совершенного преступления.
<u>Н. усвоил теоретический материал.</u>	Обвиняемый является организатором совершенного преступления.
Н. справится с эти м заданием	Обвиняемый не является исполнителем этого преступления.

Вариант 19.

Укажите тип следующих умозаключений. Если в умозаключении не выделены посылки и заключение, то выделите их, приведя умозаключение к строгой форме. Если это условно-категорический силлогизм, укажите его модус. Если в умозаключении есть ошибка, укажите, какая и почему.

Н. не справится с этим заданием, если не усвоит теоретический материал.	Понятие может быть либо единичным, либо общим.
<u>Н. усвоил теоретический материал.</u>	<u>Понятие о русалке не является единичным.</u>
Н. справится с заданием.	Это понятие является общим.

Вариант 20.

Укажите тип следующих умозаключений. Если в умозаключении не выделены посылки и заключение, то выделите их, приведя умозаключение к строгой форме. Если это условно-категорический силлогизм, укажите его модус. Если в умозаключении есть ошибка, укажите, какая и почему.

Если стороны прямоугольников равны, то и их площади равны. Обнаружить логическую ошибку может попарно человек, обладающий логической или математической строгостью мышления.

Площади данных прямоугольников равны. Н., обнаруживший логическую ошибку, обладает логической строгостью мышления.

Стороны данных прямоугольников равны. Н. не обладает математической строгостью мышления.

Вариант 21.

Укажите тип следующих умозаключений. Если в умозаключении не выделены посылки и заключение, то выделите их, приведя умозаключение к строгой форме. Если это условно-категорический силлогизм, укажите его модус. Если в умозаключении есть ошибка, укажите, какая и почему.

Если бухта замерзает, то корабли не могут входить в нее. На складе, где работали Иванов, Петров и Сидоров, был совершен поджог.

Корабли не могут входить в бухту. Установлено, что Иванов и Петров не совершали поджога.

Бухта замерзла.

Следовательно, поджог совершил Петров.

Вариант 22.

Укажите тип следующих умозаключений. Если в умозаключении не выделены посылки и заключение, то выделите их, приведя умозаключение к строгой форме. Если это условно-категорический силлогизм, укажите его модус. Если в умозаключении есть ошибка, укажите, какая и почему.

Если обвиняемый был у себя дома, то он не был на месте преступления. Действие либо похвально, либо постыдно.

Обвиняемый не был у себя дома.

Это действие не постыдно.

Он был на месте преступления.

Это действие похвально.

Условно-разделительный силлогизм

Вариант 1.

Условно-разделительный силлогизм запишите в виде формулы, определите его вид и правильность вывода.

Направо пойдешь - погибель найдешь, налево пойдешь - коня потеряешь, прямо пойдешь - в неволю попадешь. Но идти можно или направо, или налево, или прямо. Следовательно, можно или погибель найти, или коня потерять, или в неволю попасть.

Вариант 2.

Условно-разделительный силлогизм запишите в виде формулы, определите его вид и правильность вывода.

Если сотрудник дисциплинированный или исполнительный, то, допустив просчет в своей работе, он или сам исправит его, или доложит о нем руководителю. Сотрудник Н., допустив просчет в работе, не исправил его сам или не доложил о нем руководителю. Следовательно, сотрудник Н. не является ни дисциплинированным, ни исполнительным.

Вариант 3.

Условно-разделительный силлогизм запишите в виде формулы, определите его вид и правильность вывода.

Если преступник проник в помещение через дверь, то должен быть взломан замок; если же он проник в помещение через окно, то должен был оставить свои следы на окне. Но либо замок не взломан, либо следов на окне не обнаружено. Следовательно, преступник не проникал в помещение ни через дверь, ни через окно.

Вариант 4.

Условно-разделительный силлогизм запишите в виде формулы, определите его вид и правильность вывода.

Если он был сегодня на работе, то мог узнать об этом событии от своих сослуживцев, а если он сегодня был дома, то мог узнать об этом из телевизионной передачи. Но он или не узнал ничего об этом событии от своих сослуживцев, или не смотрел передачу телевидения. Следовательно, он или не был на работе, или не был дома.

Вариант 5.

Условно-разделительный силлогизм запишите в виде формулы, определите его вид и правильность вывода.

Если металл нагревают, то он расширяется. Если его охлаждают, то он сжимается. Его нагревают или охлаждают. Следовательно, металл расширяется или сжимается.

Вариант 6.

Закончите условно-разделительный силлогизм, запишите его в виде формулы, определите его вид.

Несколько лет назад Британское адмиралтейство обратилось к министру финансов с просьбой выделять 18 шиллингов в месяц на питание кота, охраняющего документы от мышей. Министр ответил так: «Если в адмиралтействе есть мыши, то деньги на питание кота не нужны, поскольку он может питаться мышами. Если мышей нет, то деньги тоже не нужны, поскольку незачем тогда держать кота».

Вариант 7.

Закончите условно-разделительный силлогизм, запишите его в виде формулы, определите его вид.

Молодой афинянин обратился к Сократу за советом: стоит ли ему жениться или нет? Сократ ответил: «Если тебе попадется хорошая жена, то будешь счастливым исключением, если плохая, то ты будешь, как и я, философом. Но тебе попадется хорошая или плохая жена».

Вариант 8.

Приведите условно-разделительный силлогизм к четкой форме, запишите в виде формулы, определите его вид и правильность вывода.

Один арабский султан так сказал об Александрийской библиотеке: «Книги, содержащиеся в этой библиотеке, либо говорят то же самое, что Коран, либо говорят нечто другое. Поэтому они либо бесполезны, либо вредны; в обоих случаях их следует сжечь».

Вариант 9.

Приведите условно-разделительный силлогизм к четкой форме, запишите в виде формулы, определите его вид и правильность вывода.

Если будешь поступать правильно, обидишь людей. Если будешь поступать неправильно, оскорбишь богов. Следовательно, не должно вмешиваться в государственные дела.

Вариант 10.

Закончите условно-разделительный силлогизм, запишите его в виде формулы, определите его вид.

Если алиби засвидетельствовано родственниками обвиняемого, то он сам его изобрел. Если алиби засвидетельствовано друзьями обвиняемого, то он сам его изобрел. Но алиби этого обвиняемого засвидетельствовано или друзьями, или родственниками обвиняемого. Следовательно?

Вариант 11.

Закончите условно-разделительный силлогизм, запишите его в виде формулы, определите его вид.

Если наука сообщает полезные факты, то она заслуживает внимания. Если наука упражняет умственные способности, то она заслуживает внимания. Но каждая наука или сообщает полезные факты, или упражняет умственные способности. Следовательно?

Вариант 12.

Закончите условно-разделительный силлогизм, запишите его в виде формулы, определите его вид.

Если Вы хотите получить «отлично» по логике, то Вам надо регулярно решать логические задачи. Если Вы хотите получить «отлично» по логике, то Вы должны блестяще знать теорию. Но Вы или нерегулярно решали логические задачи. или не знаете блестяще теории. Следовательно?

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «контрольная работа»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Контрольная работа выполнена на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100% вопросов/задач)
4	Контрольная работа выполнена на среднем уровне (правильные ответы даны на 75-89% вопросов/задач)
3	Контрольная работа выполнена на низком уровне (правильные ответы даны на 50-74% вопросов/задач)
2	Контрольная работа выполнена на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем на 50%)

Творческие задания

Тема. Агональный дискурс. Виды спора: дебаты, диспут, полемика, переговоры.

Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола

1. Герой нашего времени – кто он?
2. «Мирный атом» – прошлое или будущее человечества?
3. Высшее образование – «за» и «против».
4. Возможно ли «царство» социальной справедливости?
5. Что важнее – семья или карьера?

Задание. Какой вид спора предпочтителен для каждой из предложенных проблем. Мотивируйте ответ. Предложите тематику для каждого вида спора.

Тема. Говорящая личность участника спора. Образ ритора-полемиста.

Перечень тем для продуцирования текстов креативного авторского письма:

1. Во все времена богатство языка и ораторское искусство шли рядом. А.П. Чехов.
2. Язык – инструмент; едва ли он не труднее самой скрипки. Можно бы еще заметить, что посредственность как на одном, так и на другом инструменте нетерпима. П.А. Вяземский.
3. Нет мысли, которую нельзя было бы высказать ясно и просто. А.И. Герцен.
4. Перо – лучший учитель, написанная речь лучше только продуманной. М.Т. Цицерон.
5. В звуке голоса, в глазах и во всем облике говорящего заключено не

меньше красноречия, чем в выборе слов. Ф. Ларошфуко.

6. Красноречие, точно жемчуг, блещет Содержанием. Л.Н. Толстой.

Тема. Тезис и антитезис в полемике

1. Выберите проблему, в рамках которой Вы хотели бы принять участие в споре.

2. Сформулируйте тезис, руководствуясь правилами его выдвижения.

3. Обдумайте вопрос, на который ваши оппоненты склонны предъявить альтернативный тезис.

4. Попробуйте смоделировать агональную ситуацию, в которой вам придется предъявить свой тезис и при необходимости принять решение о его целесообразности.

5. Обсудите в группе эффективность участников спора.

6. Оцените правильность выдвинутых тезисов в плане формы, содержания и соответствия цели спора и коммуникативной ситуации, в которой они должны быть реализованы.

Тема. Теория риторической аргументации

Задание на активное слушание и критический анализ выступления известных риторов-полемистов с целью принятия решений о целесообразности и эффективности использования аргументов для доказательства тезиса и опровержения антитезиса.

Посмотрите одну из передач «Большая игра», «Место встречи», «Время покажет» (политические ток-шоу). Найдите эристические аргументы и проанализируйте их. Какие из них вы считаете удачными и действенными? Какие аргументы вам показались слабыми, неэффективными? Кто из полемистов, на ваш взгляд, были наиболее убедительными и почему.

Тема. Стратегии и тактики ведения спора

Ролевые игры.

1. Договоритесь с оппонентами, в рамках какого вида дискурса (ток-шоу, судебное заседание, дружеская полемика) будет вестись агональный диалог.

2. Определите основную цель агонального общения – победа в победа и самоутверждение или гармонизация общения в поиске консенсуса.

3. Какие стратегии и соответствующие им тактики вы используете для установления интеллектуального, психологического, морального превосходства в данной коммуникативной ситуации.

4. Какие тактики и стратегии вы будете использовать в стремлении к поиску истины.

Тема. Словесное выражение публичных высказываний (элокуция).

Перечень тем для продуцирования текстов креативного авторского письма:

- И друзей, и врагов нужно судить одной меркой (Менадр).
- Из двух спорщиков больше горячится тот, кто неправ (Лэм).

- Величайшее поощрение преступления – безнаказанность (Цицерон).
- Человек по своей природе – существо общественное (Аристотель).
- Всякое в мире добро можно во зло обратить (Овидий).
- Быть добрым совсем нетрудно, трудно быть справедливым (В.Гюго).
- Свобода состоит в том, чтобы зависеть только от законов (Софокл), Золотая узда не сделает клячу рысаком (Сенека Младший).
- Потомство воздаст каждому по заслугам (Тацит).

Задание. Вам следует создать текст агонального дискурса, используя лексические и идиоматические ресурсы языка, уместные для данного вида дискурса и с учетом коммуникативного события, для которого этот текст предназначен. Продумайте, какие средства усиления эмоционального воздействия на оппонентов и аудиторию следует выбрать (тропы, фигуры речи).

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «творческое задание»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Творческое задание представлено на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений и т.п.). Оформлено в соответствии с требованиями предъявляемыми к данному виду работ.
4	Творческое задание представлено на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений и т.п.). В оформлении допущены некоторые неточности в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ.
3	Творческое задание представлено на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками и т.п.). В оформлении допущены ошибки в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ.
2	Творческое задание представлено на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

Темы рефератов

1. Логические условия получения истинного вывода.
2. Преднамеренная логическая неправильность. Непреднамеренная логическая неправильность.
3. Логические законы спора.
4. Определение спора. Признаки спора.
5. Структура и виды спора.

6. Сущность понятия. Объем и содержание понятия. Отношения между понятиями.
7. Виды определений. Правила определения.
8. Логическое деление понятий. Структура логического деления. Виды логического деления.
9. Правила деления понятий.
10. Структура доказательства и опровержения. Ясность и точность тезиса. Виды тезисов.
11. Сохранение тезиса в процессе аргументации. Отступление от тезиса.
12. Способы доказательства и опровержения.
13. Опровержение. Опровержение доказательства. Опровержение тезиса.
14. Требования к аргументам.
15. Определение умозаключения. Состав умозаключения. Дедукция, индукция, традукция.
16. Категорический силлогизм. Аксиома категорического силлогизма. Состав простого категорического силлогизма. Правила простого категорического силлогизма.
17. Условно-категорический силлогизм, модус утверждающий и модус отрицающий. Правила условно-категорического силлогизма.
18. Разделительно-категорический силлогизм, его модусы и правила. Ошибки в разделительно-категорическом силлогизме.
19. Чисто условное умозаключение. Условно-разделительные (лемматические) умозаключения. Дилемма как особый вид умозаключения.
20. Индукция полная и неполная. Неполная индукция через простое перечисление.
21. Научная индукция. Методы научной индукции.
22. Умозаключения тождества.
23. Аналогия.
24. Умозаключения о транзитивных отношениях.
25. Общие принципы спора. Этические правила спора. Эстетические нормы спора.
26. Тактические приемы спора.
27. Уловки в споре. Позволительные уловки в споре. Непозволительные уловки в споре.
28. Логическая структура вопроса. Виды вопросов. Задача. Проблема.
29. Логически корректные вопросы. Некорректные вопросы. Нормы постановки вопросов.
30. Ответы. Виды ответов. Требования к ответу.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «реферат»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Реферат представлен на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным

	понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.). Оформлен в соответствии с требованиями предъявляемыми к данному виду работ.
4	Реферат представлен на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.). В оформлении допущены некоторые неточности в соответствии с требованиями предъявляемыми к данному виду работ.
3	Реферат представлен на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.). В оформлении допущены ошибки в соответствии с требованиями предъявляемыми к данному виду работ.
2	Реферат представлен на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

Тесты

1. "Эристика" означает

- А. Искусство коммуникации.
- Б. Искусство спора.
- В. Искусство красноречия.

2. Как можно определить эристику:

А. эристика - это направление исследований, цель которых заключается в рассмотрении различных характеристик (логических, семиотических, психологических и т.д.) коммуникативных процессов.

Б. эристика - это направление исследований, цель которых заключается в рассмотрении различных характеристик (логических, семиотических, психологических и т.д.) такого сложного коммуникативного процесса, как спор.

В. эристика - это направление исследований, цель которых заключается в рассмотрении различных характеристик (логических, семиотических, психологических и т.д.) публичных выступлений?

3. Как можно определить понятие "спор":

А. Спор - это коммуникативная ситуация, где имеется активное отношение одного из участников к позиции другого, что выражается в ее критической оценке.

Б. Спор - это коммуникативный процесс, в котором имеется активное отношение к точке зрения собеседника, что выражается в ее критической оценке.

В. Спор - это коммуникативный процесс, в котором одна сторона убеждает другую?

4. Кто является участниками спора:

- А. пропонент, оппонент, аудитория.
- Б. пропонент, оппонент.
- В. Оратор, слушатели?

5. Какие бывают точки зрения:

- А. Положительные, отрицательные.
- Б. Положительные, отрицательные, нейтральные.
- В. Полные, неполные?

6. Критическая дискуссия должна:

- А. 3 стадии.
- Б. 4 стадии.
- В. 5 стадий.

7. Как можно определить термин "аргументация":

А. Аргументация - это деятельность участника спора, целью которой является защита своей точки зрения путем убеждения собеседника в приемлемости.

Б. Аргументация - это процесс доказательства истинности определенного положения.

В. Аргументация - это процесс воздействия на собеседника?

8. Какие составляющие аргументации:

- А. Аргументы, точка зрения.
- Б. Введение, главная часть, заключение.
- В. Введение, вывод?

9. Какие составляющие точки зрения:

А. Предложение, которое содержит определенное утверждение; выражение, фиксирует отношение человека к этому утверждению.

Б. Утверждение, которое содержит определенное предложение; выражение, фиксирует отношение человека к этому утверждению.

В. Утверждение, предложение?

10. Что такое аргументы:

А. Аргументы - это высказывание, с помощью которых обосновывают точку зрения.

Б. Аргументы - это высказывание, с помощью которых обосновывают или критикуют точку зрения.

В. Аргументы - это высказывание, с помощью которых доказывают или опровергают точку зрения,

11. Что такое форма аргументации:

А. Это логическая форма (схема) утверждение, на котором основывается точка зрения.

Б. Это логическая форма (схема) рассуждения, на котором основывается аргументация.

В. Это логическая форма (схема) аргументов?

12. По форме аргументация может быть:

- А. дедуктивным аргументацией.
- Б. правдоподобной аргументацией.
- В. дедуктивным или правдоподобной аргументации.

13. Характерной особенностью дедуктивной аргументации является то, что истинность аргументов:

- А. Предоставляет точке зрения статуса истинности.
- Б. Предоставляет точке зрения статуса вероятности.
- В. Оказывает точке зрения при одних обстоятельствах статуса истинности, а при других - статуса вероятности.

14. Могут ли в правдоподобной аргументации быть истинные аргументы:

- А. Да.
- Б. Нет?

15. По количеству аргументов аргументацию подразделяют на:

- А. Простую, сложную.
- Б. подчинённую, сочинённую.
- В. подчинённую, сочинённую, множественную.

16. Какие типы структур аргументации вы знаете?

- А. Подчинённая, множественная, связанная.
- Б. Конвергентная, последовательная, подчинённая.
- В. Подчинённая, сочинённая, множественная?

17. Сколько существует правил проведения споры:

- А. 6.
- Б. 7.
- В. 10?

18. Установите соответствие между латинскими и украинскими названиями ошибок:

- А. "Tu quoque". 1. "Аргумент к сожалению".
- Б. "Argumentum ad baculum". 2. "Довод к человеку".
- В. "Argumentum ad misericordiam". 3. "Аргумент к палке".
- Г. "Argumentum ad hominen" 4. "Ты тоже".
- Г. "Petitio principii". 5. "Обращение к мысли большинства".
- Д. "Argumentum ad populum".

19. Установите соответствие между названиями ошибок:

- А. "Косвенная атака". 1. "Соломенное чучело".
- Б. "Фиктивный противник". 2. "Отравление источники".
- В. "Круг в аргументации". 3. "Субъективный аргумент".
- Г. "Провокационные вопросы". 4. "Принятие без
- Д. "Патетическая ошибка". доводки ". 5." Ошибка многих по вопросам". 6. "Аргумент к аудитории".

20. Приведите пять названий ошибок, которые еще не упоминались в тесте:

- А . _____
- Б . _____
- В . _____
- Г . _____
- Г . _____

21. Приведите названия правил проведения споры, нарушение которых приводит к ошибкам, которые вы привели в задании 20:

- А . _____
Б . _____
В . _____
Г . _____
Г . _____

22. Из приведенных приемов определите языковые приемы воздействия:

- А. "Синтаксическое преобразования".
- Б. "Ставка на ложный стыд".
- В. "Умножение аргументов".
- Г. "Плавное изменение смыслового значения выражения".

23. Как можно определить софизм:

- А. Умышленная ошибка в аргументации спорщика.
- Б. Нечаянная ошибка в аргументации спорщика?

24. Какие из приведенных приемов являются софизмами:

- А. "бездоказательно оценка аргументов противника".
- Б. "Набор фраз, не имеющих смысла".
- В. "Оттягивание возражения"?

25. Какие из приведенных приемов являются тактическими приемами:

- А. "Умножение аргументов".
- Б. "Контрвопрос".
- В. "Оттягивание возражения"?

26. Какие психотипы людей выделяют по репрезентативными системами:

- А. Холерики, сангвиники, меланхолики, флегматики.
- Б. Визуалы, аудиалы, кинестетики?

27. Приведите названия трех софизмов, которые не упоминались в приведенном тесте:

- А . _____
Б . _____
В . _____

28. Приведите названия трех тактических приемов, которые не упоминались в приведенном тесте:

- А . _____
Б . _____
В . _____

29. Как называется уловка в споре, когда вместо аргументации тезиса хвалят противника с надеждой, что он, будучи тронутый комплиментами, согласиться принять тезис?

- А) Довод к невежеству.
- Б) Довод к тщеславию.
- В) Довод к авторитету.
- Г) Обращение к аргументу оппонента.

30. Как называется искусство ведения спора?

- А) Риторика.
- Б) Эвристика.
- В) Эристика.
- Г) Эротематика.

31. Что меняется только в диалектическом споре?

- А) Меняется состав участников.
- Б) Изменяются тезисы сторон.
- В) Изменяются способы демонстрации аргументов.
- Г) Изменяются аргументы.

32. Когда на учебном занятии может возникнуть дискуссия?

- А) Когда начинается занятие.
- Б) Когда преподаватель дает новую информацию.
- В) Когда возникает интерес к теме.
- Г) Когда кто-то из студентов не согласен с тезисом преподавателя.

33. Как называется спор, который направлен на достижение истины и в котором участники используют только корректные приемы?

- А) Диалектическим.
- Б) Риторическим.
- В) Софистическим.
- Г) Электическим.

34. Как называется столкновение позиций, в ходе которого каждая из сторон аргументированно отстаивает свое понимание обсуждаемой проблемы и стремится опровергнуть доводы другой стороны?

- А) Демонстрация.
- Б) Доказательство.
- В) Опровержение.
- Г) Спор.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «тесты»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Тесты выполнены на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100% тестов)
4	Тесты выполнены на среднем уровне (правильные ответы даны на 75-89% тестов)
3	Тесты выполнены на низком уровне (правильные ответы даны на 50-74% тестов)
2	Тесты выполнены на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем на 50% тестов)

Оценочные средства для промежуточной аттестации (зачёт)

1. Эристика. Классические определения эристики.
2. Место эристики в составе учений о речи.
3. Понятие агонального дискурса.
4. Принципы агональной дискурсивной практики.

5. Жанры агонального дискурса.
6. Лексические, грамматические и стилистические ресурсы языка успешного полемиста.
7. Стратегии и тактики в полемике.
8. Типы и виды аргументов
9. Образ ритора-полемиста. Внешние и внутренние составляющие словесного взаимодействия участников спора.
10. Сильная коммуникативная позиция ритора-полемиста: жест, мимика, внешний вид, интонация, голос, поза, движение и др.
11. Правила ведения спора
12. Уловки в споре. Корректные и некорректные.
13. Коммуникативные качества «хорошой» речи.
14. Средства выразительности в агональном дискурсе
15. Фигуры речи в ораторском выступлении в ходе полемики.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству промежуточный контроль («зачёт»)

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
отлично (5)	Студент глубоко и в полном объёме владеет программным материалом. Грамотно, исчерпывающе и логично его излагает в устной или письменной форме. При этом знает рекомендованную литературу, проявляет творческий подход в ответах на вопросы и правильно обосновывает принятые решения, хорошо владеет умениями и навыками при выполнении практических задач.
хорошо (4)	Студент знает программный материал, грамотно и по сути излагает его в устной или письменной форме, допуская незначительные неточности в утверждениях, трактовках, определениях и категориях или незначительное количество ошибок. При этом владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических задач.
удовлетворительно (3)	Студент знает только основной программный материал, допускает неточности, недостаточно чёткие формулировки, непоследовательность в ответах, излагаемых в устной или письменной форме. При этом недостаточно владеет умениями и навыками при выполнении практических задач. Допускает до 30% ошибок в излагаемых ответах.
неудовлетворительно (2)	Студент не знает значительной части программного материала. При этом допускает принципиальные ошибки в доказательствах, в трактовке понятий и категорий, проявляет низкую культуру знаний, не владеет основными умениями и навыками при выполнении практических задач. Студент отказывается от ответов на дополнительные вопросы

Лист изменений и дополнений

№ п/п	Виды дополнений и изменений	Дата и номер протокола заседания кафедры (кафедр), на котором были рассмотрены и одобрены изменения и дополнения	Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой (заведующих кафедрами)

Экспертное заключение

Представленный фонд оценочных средств (далее – ФОС) по дисциплине «Эристика» соответствует требованиям ФГОС ВО. Предлагаемые формы и средства текущего и промежуточного контроля адекватны целям и задачам реализации основной образовательной программы по направлению подготовки 42.03.05 Медиакоммуникации.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающегося представлены в полном объеме.

Виды оценочных средств, включенные в представленный фонд, отвечают основным принципам формирования ФОС.

Разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств рекомендуется к использованию в процессе подготовки бакалавров по указанному направлению.

Председатель учебно-методической
комиссии института философии

С. А. Пидченко