

**Паспорт
фонда оценочных средств по научно-исследовательской работе**

**Перечень компетенций (элементов компетенций), формируемых
в результате освоения научно-исследовательской работы**

| № п/п | Код контролируемой компетенции | Формулировка контролируемой компетенции | Контролируемые темы учебной дисциплины, практики | Этапы формирования (семестр изучения) |
|-------|--------------------------------|--|--|---------------------------------------|
| 1 | УК-1 | Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий | Тема 1. Подготовительный этап | 4 |
| | | | Тема 2. Основной (производственный) этап | 4 |
| | | | Тема 3. Заключительный этап | 4 |
| 2 | ОПК-4 | Способен анализировать потребности общества и интересы аудитории в целях прогнозирования и удовлетворения спроса на медиатексты и (или) медиапродукты, и (или) коммуникационные продукты | Тема 1. Подготовительный этап | 4 |
| | | | Тема 2. Основной (производственный) этап | 4 |
| | | | Тема 3. Заключительный этап | 4 |
| 3 | ОПК-5 | Способен для принятия профессиональных решений анализировать актуальные тенденции развития медиакоммуникационных систем региона, страны и мира, исходя из политических и экономических механизмов их функционирования, правовых и этических норм регулирования | Тема 1. Подготовительный этап | 4 |
| | | | Тема 2. Основной (производственный) этап | 4 |
| | | | Тема 3. Заключительный этап | 4 |
| 4 | ПК-1 | Способен проводить научное исследование в медиасфере на основе самостоятельно разработанной или адаптированной методологии и методики | Тема 1. Подготовительный этап | 4 |
| | | | Тема 2. Основной (производственный) этап | 4 |
| | | | Тема 3. Заключительный этап | 4 |
| 5 | ПК-2 | Способен критически переосмысливать | Тема 1. Подготовительный этап | 4 |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | накопленный опыт и адаптироваться к изменению научного профиля профессиональной деятельности | Тема 2. Основной (производственный) этап | 4 |
| | | Тема 3. Заключительный этап | 4 |

**Показатели и критерии оценивания компетенций,
описание шкал оценивания**

| № п/п | Код контролируемой компетенции | Показатель оценивания (знания, умения, навыки) | Контролируемые темы учебной дисциплины | Наименование оценочного средства |
|-------|--------------------------------|---|--|--|
| 1. | УК-1 | <p>Знать: современную научную парадигму в области медиа; объект медиаисследования; основы системного анализа; методологию системного и критического анализа; принципы сбора, отбора и обобщения информации для выработки стратегии действий по решению проблемной ситуации.</p> <p>Уметь: соотносить разнородные явления и систематизировать их в рамках избранных видов профессиональной деятельности; выявлять проблемные ситуации в процессе анализа; анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя её составляющие и связи между ними; отбирать релевантную информацию из доступных документальных источников, проверять достоверность полученной информации, разграничивая факты и мнения; определять пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектировать процессы по их устранению; определять этапы разрешения проблемной ситуации с учетом вариативных контекстов; рассматривать различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивать их преимущества и риски; определять перспективные направления научных медиаисследований.</p> <p>Владеть навыками: критического анализа проблемных ситуаций; демонстрации знаний современной научной парадигмы в области медиа и динамики её развития; работы с информационными источниками; выявления многообразных типов связей сложного объекта и сведение их в единую теоретическую картину; планирования стратегии и тактики исследования в рамках определённой цели.</p> | Тема 1, Тема 2, Тема 3. | Индивидуальное задание, отчет по практике. |

| | | | | |
|---|-------|---|-------------------------------|--|
| 2 | ОПК-4 | <p>Знать: актуальные проблемы современной медиасферы и методика ее анализа; целевую аудиторию, ее социальные и психологические характеристики; потребности общества и интересы аудитории; количественные и качественные методы опроса в медиаисследованиях;</p> <p>Уметь: организовывать процесс изучения аудитории; проводить измерения аудитории в медиаиндустрии; интерпретировать данные социологических исследований о потребностях общества и интересах отдельных аудиторных групп; использовать результаты измерений в собственном научном исследовании.</p> <p>Владеть навыками: проведения измерения аудитории; принципами анализа медиапрактики, в том числе на базе научно-исследовательского подхода; прогнозирования потенциальной реакции целевой аудитории.</p> | Тема 1, Тема 2, Тема 3. | Индивидуальное задание, отчет по практике. |
| 3 | ОПК-5 | <p>Знать: особенности политических, экономических факторов, правовых и этических норм, регулирующих развитие разных медиакоммуникационных систем на глобальном, национальном и региональном уровнях.</p> <p>Уметь: рационально сочетать теоретические знания и практические навыки, полученные в процессе обучения, с умением решать вопросы, возникающие в практической деятельности; моделировать индивидуальные и коллективные профессиональные действия в зависимости от условий конкретной медиакоммуникационной системы.</p> <p>Владеть навыками: анализа актуальных тенденций развития медиакоммуникационных систем региона, страны и мира, исходя из политических и экономических механизмов их функционирования правовых и этических норм регулирования для принятия профессиональных решений.</p> | Тема 1, Тема 2, Тема 3. | Индивидуальное задание, отчет по практике. |
| 4 | ПК-1 | <p>Знать: основные направления и школы научных исследований в медиасфере; базовые понятия и термины избранной сферы исследования; методологию проведения научного исследования; правила и нормы оформления научной работы.</p> <p>Уметь: определять поле исследования; разрабатывать или адаптировать научно-исследовательскую методологию, а также инструментарий исследований в сфере медиа и коммуникаций; собирать и анализировать информацию, применяя избранную методику; формулировать полученные результаты в соответствии с академическими правилами и</p> | Тема 1, Тема 2, Тема 3. | Индивидуальное задание, отчет по практике. |

| | | | | |
|---|------|---|-------------------------------|--|
| | | <p>форматами; осуществлять разработку программ исследований в сфере медиа и коммуникаций; формировать научный текст в соответствии с академическими правилами и нормами; представлять результаты научного исследования; составлять практические и методические рекомендации по внедрению результатов научных исследований;</p> <p>Владеть навыками: проведения самостоятельного научного исследования; работы с архивными материалами, базами данных, каталогами ведущих библиотек, электронными ресурсами; работы со статистической и иной информацией, данными, инфографикой, фотографией, фото-, видеоматериалами и другими материалами, необходимыми для подготовки практической части выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации); оформления результатов собственного научного исследования.</p> | | |
| 5 | ПК-2 | <p>Знать: опыт отечественных и зарубежных СМИ аналогичного формата и тематики; перспективы научного профиля профессиональной деятельности.</p> <p>Уметь: изучать и обобщать исторический опыт и достижения современной практики в медиасфере; критически переосмысливать накопленный научный и профессиональный опыт и адаптироваться к изменению научного профиля профессиональной деятельности.</p> <p>Владеть навыками: анализа и конструктивной критики накопленного опыта; профессиональной адаптации к изменению научного профиля профессиональной деятельности на основе активного владения компаративными методами; определения перспектив научного профиля профессиональной деятельности.</p> | Тема 1, Тема 2, Тема 3. | Индивидуальное задание, отчет по практике. |

Индивидуальное задание

Примерный перечень заданий:

1. Планирование научно-исследовательской работы.
2. Выбор и обоснование темы научного исследования.
3. Уточнение соотношения темы магистерской диссертации с решением медиакоммуникативных задач организации.
4. Разработка программы эмпирического исследования, направленного на сбор, анализ и интерпретацию данных по теме магистерской диссертации (актуальность темы, исследовательская проблема, объект и предмет исследования, цели, задачи, методы сбора и анализа данных, определение

выборочной совокупности, практическая значимость результатов исследования).

5. Реализация эмпирического исследования, направленного на сбор, анализ и интерпретацию данных по теме магистерской диссертации.
6. Разработка проектных решений в области профессиональной деятельности, подготовка предложений и мероприятий по реализации разработанных коммуникативных проектов и программ.
7. Оформление результатов исследования, проектных решений, включаемых в отчетные материалы по практике.
8. Работа над написанием научного исследования.
9. Написание реферата на тему научно-исследовательской работы.
10. Подготовка исследовательской главы магистерской диссертации.
11. Оформление магистерской диссертации и подготовка ее к защите.
12. Составление отчета о научно-исследовательской работе.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «Индивидуальное задание»

| 4-балльная шкала (уровень освоения) | Показатели | Критерии |
|--|--|--|
| Отлично (повышенный уровень) | 1. Проявление самостоятельности при выполнении индивидуального задания. 2. Грамотное оформление индивидуального задания. 3. Использование теоретических знаний при выполнении задания. | Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению. |
| Хорошо (базовый уровень) | | Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала. |
| Удовлетворительно (пороговый уровень) | | Задание в целом выполнено, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала. |
| Неудовлетворительно (уровень не сформирован) | | Задание выполнено лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала. |

Отчет по практике

Требования к дневнику практики (научно-исследовательской работы)

Дневник практики является основным документом обучающегося во время прохождения практики. Во время практики обучающийся ежедневно кратко записывает в дневник все, что им проделано за соответствующий период по выполнению программы и индивидуального задания. Записи о выполненной работе заверяются подписью руководителя практики. С разрешения руководителя практики, обучающийся оставляет у себя составленные им проекты документов, отмечает в дневнике все возникшие вопросы, связанные с разрешением конкретных дел. Ведение таких записей в последствие облегчит обучающемуся составление отчета о прохождении практики. По требованию руководителя практики обучающийся обязан представить дневник на просмотр.

Руководители практики подписывают дневник после просмотра, делают свои замечания и уточняют задание. По окончании практики дневник должен быть подписан руководителями практики.

Отзыв-характеристику дает руководитель практики от организации. В отзыве-характеристике отмечается степень теоретической и практической подготовки обучающегося и качество выполнения обязанностей на практикуемой должности, участие в научно-исследовательской работе, трудовая дисциплина и недостатки, если они имели место.

Требования к отчету по практике (научно-исследовательской работе)

Отчет по практике должен иметь логично выстроенную структуру, которая в систематизированной форме концентрированно отражает текстуально изложенное содержание проведенного анализа деятельности организации и его результаты. Отчет состоит из титульного листа, содержания, введения, основной части, списка использованной литературы, заключения и приложений. Общий объем отчета по практике – от 20 до 35 страниц (не включая Приложения).

Содержание отражает перечень вопросов, содержащихся в отчете.

Перечень основных разделов отчета и необходимых документов, предоставляемых для итоговой аттестации:

- аналитические материалы, включающие результаты проведенного эмпирического исследования, практические разработки автора;
- резюме-самоаттестация;
- отзыв руководителя практики от организации;
- совместный рабочий план проведения практики.

Аналитические материалы являются развернутой содержательной характеристикой полученных сведений, рефлексией студента по поводу полученной информации, иными словами, имеют концептуальный характер, отражают точку зрения наблюдателя, исследователя. В этой части отчета необходимы:

- разработанная программа эмпирического исследования (актуальность темы, исследовательская проблема, объект и предмет исследования, цели, задачи, методы сбора и анализа данных, определение выборочной совокупности, практическая значимость результатов исследования и т.п.);

- инструментарий исследования (бланк наблюдения, анкета для массового опроса, сценарий фокус-группового интервью, форма SWOT-анализа и пр.)
- описание результатов проведенного исследования;
- выводы и рекомендации по решению коммуникативных и иных задач организации;
- разработки творческого характера, планы предлагаемых мероприятий, заявленные во время практики идеи и проекты с указанием ожидаемых результатов и эффектов.

Резюме-самоаттестация представляет собой результат рефлексии практиканта по поводу собственной деятельности во время практики.

Отчет отражает отношение обучающегося к изученным материалам, к той деятельности, с которой он знакомился, те знания и навыки, которые он приобрел в ходе практики. Отчет не повторяет содержание дневника или не является пересказом программы практики, учебника или законов. Также в отчете необходимо указать, как проходила практика, принесла ли она пользу, насколько помогли теоретические знания и какую помощь оказывали руководители.

В список литературы следует включать ссылки на научно-теоретические источники (учебники, учебные пособия, периодические издания), электронные ресурсы.

Отчет по практике оформляется на листах формата А4. Текст излагается грамотно, четко и логически последовательно. Требования к оформлению отчета о практике: шрифт основного текста Times New Roman, размер шрифта – 14 пт; полуторный межстрочный интервал, отступ красной строки 1,25 см.

Страницы должны иметь поля: левое, правое, вернее, нижнее, шириной соответственно – 3,0 см, 1,5 см, 2,0 см, 2,0 см. Выравнивание абзаца основного текста осуществляется по ширине страницы.

Номер страницы размещается в нижнем колонтитуле справа. Нумерация всех страниц сквозная: от титульного листа до последней страницы документа, арабскими цифрами без дополнительных символов, на титульном листе и содержании номер страницы не ставится.

Названиям разделов содержание, введение, разделы, заключение, список использованной литературы, приложения присваивается стиль заголовка первого уровня, который имеет следующие атрибуты: шрифт заголовка – Times New Roman; размер шрифт – 14 пт.; регистр – все прописные; выравнивание абзаца – по центру страницы; интервал после абзаца – 21 пт. (что соответствует одному пустому абзацу с полуторным межстрочным интервалом); положение на странице – с новой страницы.

Названиям параграфов присваивается стиль заголовка второго уровня, который имеет следующие атрибуты: шрифт заголовка – Times New Roman; размер шрифта – 14 пт.; выравнивание абзаца – по ширине; без абзацного отступа; интервал после абзаца – 21 пт. (что соответствует одному пустому абзацу с полуторным межстрочным интервалом).

Все литературные источники, на которые в тексте делаются ссылки или упоминания, должны быть описаны в специальном разделе «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ». Год издания используемых в работе научно-теоретических источников не должен превышать пяти лет.

Приложение к отчету может содержать: образцы документов, которые практикант самостоятельно составлял в ходе преддипломной практики или в оформлении которых принимал участие; инструментарий проведения учебно-методических исследований; иные материалы, представляющие интерес для образовательной деятельности вуза.

К промежуточной аттестации студент в трехдневный срок обязан предоставить на кафедру отчет о пройденной практике.

По итогам практики проводится аттестационная конференция, где студенты и преподаватели совместно обсуждают все организационные и содержательные проблемы пройденной практики, высказывают критические замечания, выступают с предложениями по оптимизации учебно-производственного процесса, знакомятся с лучшими отчетами.

Защита отчета по практике

Защита отчета по практике (научно-исследовательской работе) должна сопровождаться презентацией в Power Point, отражающей основную и наиболее важную информацию. Это позволит наглядно и экономно представить материалы и результаты проведенного исследования.

Требования к мультимедийной презентации результатов практики (научно-исследовательской работы)

Презентация содержит 10–15 слайдов и включает титульный слайд и основную часть.

На титульном слайде презентации отражается следующая информация:

- тема выпускной работы;
- основные данные (Ф.И.О. студента, Ф.И.О. научного руководителя, название университета, института, кафедры).

В основной части презентации излагается актуальность темы, рассматриваемые проблемы, цель, задачи, объект исследования, аналитические показатели, основные выводы, а также рекомендации по результатам проведенного исследования. При необходимости в презентацию возможно включать таблицы и рисунки. Презентация должна быть выполнена в читаемом при отображении на экране формате.

Критерии устного доклада:

1. Качество доклада (логика изложения доклада, грамотность, убедительность рассуждений, оригинальность мышления, соответствие содержания заявленной теме, актуальность, научная новизна и значимость работы, чёткая постановка цели и задач исследования, аргументированность и логичность изложения).
2. Владение автором научным и специальным аппаратом.
3. Свободное владение материалом.

4. Глубина изучения состояния проблемы.
5. Чёткость и обоснованность выводов, обобщающих доклад, и предложений.
6. Состав и количество используемых источников.
7. Оформление демонстрационного материала.
8. Культура речи, ораторское мастерство.
9. Качество ответов на вопросы.
10. Апробация работы (при наличии подтверждающих документов).
11. Выдержанность регламента (до 5 мин).
12. Взаимодействие с аудиторией.

Критерии оценки мультимедийной презентации результатов практики (научно-исследовательской работы):

1. Степень раскрытия темы.
2. подача материала (краткость и лаконичность использованного текста, наличие, достаточность и обоснованность графического оформления: схем, рисунков, диаграмм, фотографий).
3. Оформление презентации (использование корпоративного стиля, соответствие дизайна всей презентации поставленной цели; единство стиля включаемых в презентацию рисунков и графических изображений; обоснованное использование анимационных эффектов).
4. Отсутствие ошибок.

Критерии оценки руководителя практики (научно-исследовательской работы):

1. Полнота и качество отработки программы практики.
2. Степень практического выполнения обязанностей в ходе практики.
3. Содержание и качество оформления отчетных документов.
4. Трудовая дисциплина обучающегося в ходе прохождения практики.

Порядок оценивания результатов прохождения научно-исследовательской работы

| <i>Оценка руководителя практики от организации</i> | <i>Защита отчета</i> | <i>Итоговая сумма баллов</i> |
|---|---|--|
| Выставляется руководителем практики от организации на основании выполнения практикантом поставленных задач. | Оценивается уровень подготовки отчета, аккуратность его заполнения, а также грамотность при защите выполненной практики | Итоговая оценка складывается из оценок выставленных руководителем практики от организации, а также на основании выполненного и защищенного отчета по итогам практики |

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «Отчет по практике»

| 4-балльная шкала (уровень освоения) | Показатели | Критерии |
|--|---|---|
| Отлично (повышенный уровень) | 1. Соответствие содержания отчета требованиям программы практики. 2. Структурированность и полнота собранного материала. 3. Полнота устного выступления, правильность ответов на вопросы при защите. 4. Грамотность оформления отчета. | При защите отчета студент продемонстрировал глубокие и системные знания, полученные при прохождении практики, свободно оперировал данными исследования и внес обоснованные предложения. Студент правильно и грамотно ответил на поставленные вопросы. Студент получил положительный отзыв от руководителя. |
| Хорошо (базовый уровень) | | При защите отчета студент показал глубокие знания, полученные при прохождении практики, свободно оперировал данными исследования. В отчете были допущены ошибки, которые носят несущественный характер. Студент ответил на поставленные вопросы, но допустил некоторые ошибки, которые при наводящих вопросах были исправлены. Студент получил положительный отзыв от руководителя. |
| Удовлетворительно (пороговый уровень) | | Отчет имеет поверхностный анализ собранного материала, нечеткую последовательность его изложения материала. Студент при защите отчета по практике не дал полных и аргументированных ответов на заданные вопросы. В отзыве руководителя имеются существенные замечания. |
| Неудовлетворительно (уровень не сформирован) | | Подготовленный материал не отвечает установленным требованиям. Студент затрудняется ответить на поставленные вопросы или допускает в ответах принципиальные ошибки. В отзыве руководителя имеются существенные критические замечания. |

Лист изменений и дополнений

| № п/п | Виды дополнений и изменений | Дата и номер протокола заседания кафедры (кафедр), на котором были рассмотрены и одобрены изменения и дополнения | Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой (заведующих кафедрами) |
|----------|--------------------------------|--|---|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Экспертное заключение

Представленный фонд оценочных средств (далее – ФОС) *по научно-исследовательской работе* соответствует требованиям ФГОС ВО.

Предлагаемые формы и средства контроля адекватны целям и задачам реализации основной образовательной программы по направлению подготовки 42.04.05. Медиакommunikации.

Оценочные средства для проведения научно-исследовательской работы обучающегося представлены в полном объеме.

Виды оценочных средств, включенные в представленный фонд, отвечают основным принципам формирования ФОС.

Разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств рекомендуется к использованию в процессе подготовки магистров по указанному направлению.

Председатель учебно-методической комиссии
института философии



С. А. Пидченко