

**Паспорт
фонда оценочных средств
для проведения государственной итоговой аттестации**

Фонд оценочных средств ГИА предназначен для установления соответствия уровня подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его требованиям ФГОС и образовательной программы ВО по направлению подготовки 42.04.05 Медиакоммуникации.

Государственная итоговая аттестация проходит в форме защиты магистерской диссертации и формирует все компетенции.

<p>УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий</p>	<p>УК-1.1. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации. УК-1.2. Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски.</p>
<p>УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла</p>	<p>УК-2.1. Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения. УК-2.2. Разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования. УК-2.3. Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта.</p>
<p>УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели</p>	<p>УК-3.1. Планирует и корректирует работу команды с учетом интересов, особенностей поведения и мнений ее членов. УК-3.2. Планирует командную работу, распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды.</p>
<p>УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия</p>	<p>УК-4.1. Выбирает на государственном и иностранном(ых) языках коммуникативно приемлемые стили делового общения. УК-4.2. Осуществляет устную и письменную деловую коммуникацию с учетом социокультурных различий в процессе профессионального взаимодействия на государственном и иностранном(ых) языках.</p>
<p>УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p>	<p>УК-5.1. Демонстрирует уважительное отношение к социокультурным традициям различных народов, основываясь на знании культурных традиций мира (включая мировые религии, философские и этические учения), в зависимости от среды взаимодействия. УК-5.2. Умеет толерантно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного</p>

	выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции.
УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.1. Применяет рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов, используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития.
ОПК-1. Способен планировать, организовывать и координировать процесс создания востребованных обществом и индустрией медиатекстов и (или) медиапродуктов, и (или) коммуникационных продуктов, отслеживать и учитывать изменение норм русского и иностранного языков, особенностей иных знаковых систем	ОПК-1.1. Знает особенности всех этапов и принципов производства медиатекстов, и (или) медиапродуктов, и (или) коммуникационных продуктов. ОПК-1.2. Умеет управлять процессом подготовки востребованных обществом и индустрией медиатекстов и (или) продуктов с учетом изменений норм русского (иностранного) языков и особенностей иных знаковых систем. ОПК-1.3. Владеет навыками планирования, организации и координации процесса создания медиатекстов и (или) медиапродуктов на всех этапах их производства, тиражирования и распространения.
ОПК-2. Способен анализировать основные тенденции развития общественных и государственных институтов для их разностороннего освещения в создаваемых медиатекстах и (или) медиапродуктах, и (или) коммуникационных продуктах	ОПК-2.1. Знает основные тенденции развития общественных и государственных институтов, а также специфику современных коммуникационных процессов. ОПК-2.2. Умеет выявлять причинно-следственные связи в проблемах взаимодействия общественных и государственных институтов. ОПК-2.3. Владеет навыками соблюдения принципа беспристрастности и баланс интересов в создаваемых медиатекстах и (или) медиапродуктах при освещении деятельности общественных и государственных институтов.
ОПК-3. Способен анализировать многообразие достижений отечественной и мировой культуры в процессе создания медиатекстов (или) медиапродуктов, и (или) коммуникационных продуктов	ОПК-3.1. Знает этапы и тенденции развития отечественного и мирового культурного процесса. ОПК-3.2. Умеет анализировать многообразие достижений отечественной и мировой культуры в процессе создания медиатекстов и (или) медиапродуктов и (или) коммуникационных продуктов. ОПК-3.3. Владеет навыками использования разноплановой эрудиции в сфере отечественной и мировой культуры в создаваемых медиатекстах и (или) медиапродуктах.
ОПК-4. Способен анализировать потребности общества и интересы аудитории в целях прогнозирования и удовлетворения спроса на медиатексты и (или)	ОПК-4.1. Знает потребности общества и интересы аудитории на медиатексты, и (или) медиапродукты, и (или) коммуникационные продукты. ОПК-4.2. Умеет интерпретировать данные социологических исследований о потребностях общества и интересах отдельных аудиторных групп. ОПК-4.3. Владеет навыками прогнозирования потенциальной реакции целевой аудитории на

медиапродукты, и (или) коммуникационные продукты	создаваемые медиатексты, и (или) медиапродукты, и (или) коммуникационные продукты.
ОПК-5. Способен для принятия профессиональных решений анализировать актуальные тенденции развития медиакоммуникационных систем региона, страны и мира, исходя из политических и экономических механизмов их функционирования, правовых и этических норм регулирования	ОПК-5.1. Знает особенности политических, экономических факторов, правовых и этических норм, регулирующих развитие различных медиакоммуникационных систем на глобальном, национальном и региональном уровнях. ОПК-5.2. Умеет моделировать индивидуальные и коллективные профессиональные действия в зависимости от условий конкретной медиакоммуникационной системы. ОПК-5.3. Владеет навыками анализа актуальных тенденций развития медиакоммуникационных систем региона, страны и мира, исходя из политических и экономических механизмов их функционирования правовых и этических норм регулирования для принятия профессиональных решений.
ОПК-6. Способен отбирать и внедрять в процесс медиапроизводства современные технические средства и информационно-коммуникационные технологии	ОПК-6.1. Знает глобальные тенденции модернизации технического оборудования, программного обеспечения и расходных материалов, необходимых для осуществления профессиональной деятельности. ОПК-6.2. Умеет отбирать и внедрять в процесс медиапроизводства современные технические средства и информационно-коммуникационные технологии. ОПК-6.3. Владеет навыками адаптации возможностей новых стационарных и мобильных цифровых устройств к профессиональной деятельности.
ОПК-7. Способен оценивать и прогнозировать возможные эффекты в медиасфере, следуя принципам социальной ответственности	ОПК-7.1. Знает закономерности формирования эффектов и последствий профессиональной деятельности, концепции ее социальной ответственности. ОПК-7.2. Умеет оценивать корректность творческих приемов при сборе, обработке и распространении информации в соответствии с общепринятыми стандартами и правилами профессии. ОПК-7.3. Владеет навыками оценки и прогнозирования эффектов в медиасфере, следуя принципам социальной ответственности.
ПК-1. Способен проводить научное исследование в медиасфере на основе самостоятельно разработанной или адаптированной методологии и методики	ПК-1.1. Знает основные направления и школы научных исследований в медиасфере. ПК-1.2. Изучает и обобщает исторический опыт в медиасфере, а также достижения современной практики. ПК-1.3. Определяет поле исследования, разрабатывает или адаптирует научно-исследовательскую методологию, а также инструментарий исследований в сфере медиакоммуникаций. ПК-1.4. Собирает и анализирует информацию, применяя избранную методику, формулирует полученные результаты в соответствии с академическими правилами и форматами; осуществляет

	<p>разработку программ исследований в сфере медиакоммуникаций.</p> <p>ПК-1.5. Формирует научный текст в соответствии с академическими правилами и форматами.</p> <p>ПК-1.6. Представляет результаты научного исследования в виде рефератов, презентаций, научных докладов, научных публикаций.</p>
<p>ПК-2.</p> <p>Способен критически переосмысливать накопленный опыт и адаптироваться к изменению научного профиля профессиональной деятельности</p>	<p>ПК-2.1. Определяет перспективы научного профиля профессиональной деятельности.</p> <p>ПК-2.2. Умеет критически переосмысливать накопленный научный и профессиональный опыт и адаптироваться к изменению научного профиля профессиональной деятельности.</p> <p>ПК-2.3. Владеет способностью конструктивно критиковать накопленный опыт и профессионально адаптироваться к изменению научного профиля профессиональной деятельности на основе активного владения компаративными методами.</p>
<p>ПК-3.</p> <p>Способен создавать концепцию и реализовывать индивидуальный и (или) коллективный проект в медиасфере, а также контролировать работу по распространению медиапродукта на различных медианосителях и при помощи разных каналов</p>	<p>ПК-3.1. Знает принципы разработки концепции медиапроекта (в том числе моделирования и дизайна), методы ее анализа и коррекции.</p> <p>ПК-3.2. Умеет разрабатывать все компоненты концепции и выстраивать приоритеты решения творческих задач; проводить многофакторный анализ перспектив запуска проекта в медиасфере; оценивать временные и финансовые затраты на реализацию авторской идеи, возможные риски; оценивать авторские идеи с точки зрения соответствия формату, целевой аудитории и политике СМИ.</p> <p>ПК-3.3. Владеет навыками составления плана действий по реализации проекта; анализа проекта, предлагаемого автором; выявления слабых и сильных сторон, соответствия проекта информационной политике СМИ; принятия решения о включении проекта или его отклонении после согласования с главным редактором; участия в реализации проекта.</p>
<p>ПК-4.</p> <p>Способен организовывать, координировать и контролировать работу подразделений медиапредприятия</p>	<p>ПК-4.1. Знает базовые принципы формирования организационной структуры современной редакции (редакционного комплекса); основы организации труда и управления; этику делового общения.</p> <p>ПК-4.2. Умеет координировать действия подразделения с работой организации в целом.</p> <p>ПК-4.3. Владеет методами эффективного управления персоналом; навыками прогнозирования результатов действий и оценивания возможных рисков; навыками оценивания эффективности управленческих решений по успешному функционированию предприятия медиасфере.</p>

Фонды оценочных средств

Индивидуальное задание студента

Тематика магистерских диссертаций определяется выпускающей кафедрой и утверждается на Ученом совете института и подлежат ежегодному обновлению в зависимости от потребностей рынка труда и достижений науки и техники.

Обучающемуся может предоставляться право выбора темы магистерской диссертации в установленном в Университете порядке, вплоть до предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. Для подготовки магистерской диссертации обучающемуся назначается научный руководитель и при необходимости консультанты. Тема магистерской диссертации и ее руководитель от выпускающей кафедры определяются и утверждаются не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации.

Руководитель магистерской диссертации:

- в соответствии с темой выдает обучающемуся индивидуальное задание на преддипломную практику для сбора материала и индивидуальное задания для написания магистерской диссертации;
- разрабатывает вместе со студентом календарный график выполнения магистерской диссертации;
- рекомендует студенту литературу, справочные и архивные материалы, другие материалы по теме;
- проводит консультации по графику, утверждаемому заведующим кафедрой;
- контролирует выполнение работы;
- при необходимости после преддипломной практики вносит коррективы в задание по написанию магистерской диссертации;
- консультирует магистранта в подготовке научной публикации (самостоятельной или в соавторстве) в рецензируемом издании или в сборнике материалов научной конференции по проблематике магистерской диссертации.

Критерии оценивания выполнения индивидуального задания студента (содержания магистерской диссертации)

№	Критерий оценивания	Шкала оценивания
---	---------------------	------------------

1.	<p>В содержании магистерской диссертации:</p> <ul style="list-style-type: none"> – научно обоснованы и четко сформулированы: тема, цель и предмет дипломной работы; – показаны актуальность и новизна исследования; – достаточно полно раскрыта теоретическая и практическая значимость работы, выполненной автором; – сделаны четкие и убедительные выводы по результатам исследования; – список литературы в достаточной степени отражает информацию, имеющуюся в литературе по теме исследования; – работа выполнена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта; – выпускная работа содержит необходимый графический и иллюстративный материал; – содержание выпускной работы доложено в краткой форме, последовательно и логично, даны четкие ответы на вопросы, поставленные членами государственной аттестационной комиссии; – у магистранта имеется научная публикация (самостоятельная или в соавторстве) в рецензируемом издании или в сборнике материалов научной конференции по проблематике магистерской диссертации. 	Отлично
2.	<p>В содержании магистерской диссертации выявлены следующие недостатки:</p> <ul style="list-style-type: none"> – список литературы не полностью отражает проведенный информационный поиск; – графический и иллюстративный материал недостаточно полно раскрывает результаты работы; – содержание и результаты исследования доложены недостаточно четко; – студент дал ответы не на все поставленные членами государственной аттестационной комиссии вопросы. – у магистранта имеется научная публикация (самостоятельная или в соавторстве) в рецензируемом издании или в сборнике материалов научной конференции по проблематике магистерской диссертации. 	Хорошо
3.	<p>В содержании магистерской диссертации помимо перечисленных выше выявлены следующие недостатки:</p> <ul style="list-style-type: none"> – имеются замечания по содержанию, по глубине проведенного исследования; – работа доложена неубедительно, не на все предложенные вопросы даны удовлетворительные ответы. – при выполнении работы допущены незначительные отступления от требований государственного образовательного стандарта – у магистранта имеется научная публикация 	Удовлетворительно

	(самостоятельная или в соавторстве) в рецензируемом издании или в сборнике материалов научной конференции по проблематике магистерской диссертации.	
4.	К содержанию магистерской диссертации в отзывах руководителя, рецензента, у членов государственной аттестационной комиссии имеются принципиальные замечания. Научная публикация (самостоятельная или в соавторстве) в рецензируемом издании или в сборнике материалов научной конференции по проблематике магистерской диссертации отсутствует.	Неудовлетворительно

Защита магистерской диссертации

Для защиты магистерской диссертации студент готовит выступление перед членами экзаменационной комиссии по теме своего исследования.

В тексте выступления студент-магистрант должен максимально приближенно к содержанию текста квалификационной работы обосновать ее актуальность, произвести обзор научных работ по аналогичным исследованиям, показать научную новизну и практическую значимость исследования, дать краткий обзор глав и объяснить полученные в тексте результаты теоретических исследований, результаты аналитических разделов. В заключение – озвучить обоснованность выводов и предложений.

Использовать в выступлении можно только те данные, которые приведены в квалификационной работе. Для иллюстрации выступления используют иллюстрационный материал в виде таблиц, графиков, рисунков, который выбираются из разделов выпускной квалификационной работы.

Также магистрант при защите работы может использовать медиапрезентации.

Процедура защиты магистерской диссертации:

- представление студента членам экзаменационной комиссии;
- сообщение студента с использованием наглядных материалов и (или) информационных технологий об основных результатах магистерской диссертации (не более 10 минут);
- вопросы экзаменаторов после доклада студента;
- ответы студента на заданные вопросы;
- заслушивание отзыва руководителя;
- заслушивание рецензии.

Критерии оценивания защиты магистерской диссертации

№	Критерий оценивания	Шкала оценивания
1.	Содержание доклада соответствует структуре и содержанию магистерской диссертации (произведен обзор научных работ по аналогичным исследованиям, показана научная новизна и практическая значимость исследования, дан краткий обзор глав и объяснены полученные в тексте результаты теоретических исследований. В заключение озвучены полученные выводы и предложения. Материал излагается логично, грамотно, без ошибок. Магистрант свободно владеет профессиональной терминологией, умеет высказывать и обосновать свои суждения, дает полные, аргументированные ответы на вопросы, умеет использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания проведенной работы. Магистрантом представлена презентация доклада	Отлично
2.	Студент грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности	Хорошо
3.	Содержание доклада не полностью соответствует структуре и содержанию магистерской диссертации; студент излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий	Удовлетворительно
4.	Содержание доклада полностью не соответствует структуре и содержанию магистерской диссертации; студент излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, не владеет профессиональной терминологией; студент обнаруживает недостаточно глубокое понимание изученного материала	Неудовлетворительно

Критерии оценивания по результатам защиты магистерской диссертации

Магистерская диссертация оценивается по следующим параметрам:

1) актуальность темы исследования и ее соответствие требованиям современного состояния научного знания;

2) теоретическая и практическая ценность работы;

3) содержание работы:

– соответствие содержания магистерской диссертации заявленной теме;

– четкость в формулировании объекта и предмета, цели и задач исследования;

– полнота и обстоятельность раскрытия темы;

– логичность и композиционная стройность работы;

– обоснованность выводов исследования, степень их самостоятельности;

4) использование источников:

– качество подбора источников (их количество; обращение к

литературе последних лет издания);

- наличие внутритекстовых ссылок на прочитанную литературу;
- корректность цитирования;
- правильность оформления библиографического списка;

5) качество оформления текста:

- общая культура представления материала, читабельность текста;
- соответствие текста научному стилю речи;
- соответствие полиграфическим стандартам;

6) качество устной защиты, т.е. способность кратко и точно излагать свои мысли и аргументировать свою точку зрения.

Лист изменений и дополнений

№ п/п	Виды дополнений и изменений	Дата и номер протокола заседания кафедры (кафедр), на котором были рассмотрены и одобренны изменения и дополнения	Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой (заведующих кафедрами)

Экспертное заключение

Представленный фонд оценочных средств (далее – ФОС) *по итоговой государственной аттестации* соответствует требованиям ФГОС ВО.

Предлагаемые формы и средства контроля адекватны целям и задачам реализации основной образовательной программы по направлению подготовки 42.04.05 Медиакоммуникации.

Оценочные средства для проведения итоговой государственной аттестации представлены в полном объеме.

Виды оценочных средств, включенные в представленный фонд, отвечают основным принципам формирования ФОС.

Разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств рекомендуется к использованию в процессе подготовки магистров по указанному направлению.

Председатель учебно-методической комиссии
института философии



С. А. Пидченко