

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ВЛАДИМИРА ДАЛЯ»

Институт философии
Кафедра индустриально-педагогической подготовки

УТВЕРЖДАЮ
Директор института философии
П. П. Скляр
« 20 » _____ 2023 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ
(научно-исследовательская работа)

44.04.01 Педагогическое образование
«Высшее образование»

Разработчики:
доцент _____ Фунтикова Н. В.

ФОС рассмотрен и одобрен на заседании кафедры индустриально-педагогической подготовки
от 18 апреля 2023 года, протокол № 15

Заведующий кафедрой
индустриально-педагогической подготовки _____ Фунтикова Н. В.

Луганск 2023 г.

**Паспорт
фонда оценочных средств учебной практики
(научно-исследовательская работа) магистрантов**

Перечень компетенций (элементов компетенций), формируемых в результате освоения

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Формулировка контролируемой компетенции	Контролируемые этапы практики	Этапы формирования (семестр)
1	УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Организационный основной итоговый отчетный	1
2	УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (ых) языке (ах), для академического и профессионального взаимодействия	Организационный основной итоговый отчетный	1
3	УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Организационный основной итоговый отчетный	1
4	ОПК-8	Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	Организационный основной итоговый отчетный	1
5	ПК-4	Способен осуществлять разработку, рецензирование и экспертизу научно-методических и учебно-методических материалов, обеспечивающих реализацию образовательных программ в системе высшего и дополнительного профессионального образования	Организационный основной итоговый отчетный	1

6	ПК-6	Способен анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки, высшего и дополнительного профессионального образования, самостоятельно осуществлять научное исследование	Организационный основной итоговый отчетный	1
---	------	---	---	---

Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Показатель оценивания (знать, уметь, владеть)	Контролируемые этапы практики	Наименование оценочного средства
1	УК-1	Знать: –методы и методики научно-педагогического исследования;	Организационный основной итоговый отчетный	Дневник практики, отчет по результатам практики
2	УК-4	–требования, предъявляемые к качеству, полноте и достоверности источников информации, используемой в научно-педагогических исследованиях;		
3	УК-6	–требования к оформлению результатов научно-педагогических исследований;	Организационный основной итоговый отчетный	Дневник практики, отчет по результатам практики
4	ОПК-8	уметь: –применять на практике методы и навыки делового общения в устной и письменной формах на русском и иностранном языках;	Организационный основной итоговый отчетный	Дневник практики, отчет по результатам практики
5	ПК-4	–работать с научными, научно-методическими, учебными и другими информационными источниками по педагогике;		
6	ПК-6	–анализировать и систематизировать результаты научных исследований на основе современных педагогических знаний и междисциплинарных подходов; –формулировать, теоретически обосновать актуальность, цели и задачи научно-педагогического исследования; –формулировать рабочую гипотезу на основе анализа данных научной литературы; –разработать логику и методику проведения научно-педагогического исследования; –профессионально адаптироваться, осваивать новые методы и технологии исследования; –работать в коллективе,		

		<p>осуществлять планирование и самоконтроль учебной и исследовательской деятельности, анализ, оценку и презентацию ее результатов;</p> <p>владеть навыками:</p> <ul style="list-style-type: none"> –чтения, перевода и понимания текстов на иностранном языке в профессиональной сфере, деловых коммуникаций в устной и письменной форме на русском и иностранном языках; –работы с научными, научно-методическими, учебными и другими информационными источниками по педагогике; –теоретического и эмпирического исследования педагогических объектов, процессов и систем профессиональной сферы деятельности; –профессиональной адаптации, освоения новых методов и технологий научно-педагогического исследования; –работы в коллективе, планирования и самоконтроля учебной и исследовательской деятельности, анализа, оценки и презентации ее результатов. 		
--	--	--	--	--

Результаты прохождения практики отражаются в дневнике практики и отчете, в который входят:

- Титульный лист
- Содержание
- Введение:
 - характеристика программы и индивидуального плана учебной практики;
 - особенности и проблемы реализации индивидуального плана учебной практики.
- Основная часть:
 - обоснование темы выпускной квалификационной работы;
 - структура магистерской диссертации;
 - индивидуальный план работы над выпускной квалификационной работой;

- библиография / аннотированная библиография по теме научного исследования;
- теоретический раздел магистерской диссертации;
- доклад для выступления на ежегодной университетской конференции молодых ученых;
- тезисы доклада или научная статья для публикации;
- Выводы и предложения:
 - выводы по результатам учебной практики и решения поставленных задач;
 - предложения по усовершенствованию организации и содержания учебной практики (при наличии).
- Список литературы
- Приложения (при необходимости)

К отчету прилагается дневник практики.

Оформление отчета о прохождении учебной практики (научно-исследовательская работа)

Примерный объем отчета составляет примерно 50-70 страниц.

Отчет должен быть оформлен на бумаге формата А4, все страницы отчета нумеруют арабскими цифрами; сокращения слов, кроме общепринятых, не допускаются.

Текст отчета печатается шрифтом Times New Roman (кегель – 14 pt, межстрочный интервал – 1,5) с полями таких размеров: левое – 2,5 см, правое – 1 см, верхнее и нижнее – 2 см.

Отчет заверяется подписями руководителей учебной практики от университета и от кафедры, организации в которых студент проходит практику, и печатями.

Дневник практики оформляется в соответствии с Положением о практике студентов, осваивающих основные профессиональные образовательные программы высшего образования в ФГБОУ ВО «ЛГУ им. В. Даля».

Промежуточный контроль по результатам прохождения учебной практики (научно-исследовательская работа) проходит в форме зачета – защиты подготовленного отчета (с предоставлением дневника практики).

В зачетно-экзаменационную ведомость и зачетную книжку выставляются оценки по шкале, приведенной в таблице.

Шкала оценивания (зачет)	Критерии оценивания
Зачтено	Обучающийся полностью выполнил программу практики; имеет заполненный дневник без замечаний. Обучающийся способен продемонстрировать практические умения и

	<p>навыки работы, освоенные им в соответствии с программой практики. У обучающегося сформированы на высоком уровне компетенции, предусмотренные программой практики; обучающийся способен изложить ключевые понятия, изучаемые во время практики. Обучающийся подготовил отчет о прохождении практики и защитил его без замечаний.</p>
	<p>Обучающийся полностью выполнил программу практики; имеет заполненный дневник с несущественными замечаниями. Обучающийся способен продемонстрировать практические умения и навыки работы, освоенные им в соответствии с программой практики, но некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно. У обучающегося сформированы на уровне выше среднего компетенции, предусмотренные программой практики; обучающийся способен изложить ключевые понятия, изучаемые во время практики. Обучающийся подготовил отчет о прохождении практики и защитил его без существенных замечаний.</p>
	<p>Обучающийся полностью выполнил программу практики не в полной мере, но пробелы не носят существенного характера; имеет заполненный дневник с несколькими несущественными замечаниями. Обучающийся в основном способен продемонстрировать практические умения и навыки работы, освоенные им в соответствии с программой практики, но некоторые из них сформированы недостаточно. У обучающегося сформированы на среднем или выше низкого уровня компетенции, предусмотренные программой практики; обучающийся в основном способен изложить ключевые понятия, изучаемые во время практики, но допускает несущественные ошибки. Обучающийся подготовил отчет о прохождении практики и защитил его с несколькими замечаниями.</p>
<p>Не зачтено</p>	<p>Обучающийся не выполнил программу практики; имеет заполненный с грубыми нарушениями дневник практики или не имеет заполненного дневника. Обучающийся не способен продемонстрировать практические умения и навыки работы, освоенные им в соответствии с программой практики. У обучающегося не сформированы компетенции, предусмотренные программой практики. Обучающийся подготовил отчет о прохождении практики с нарушениями или не подготовил его.</p>

Лист изменений и дополнений

№ п/п	Виды дополнений и изменений	Дата и номер протокола заседания кафедры (кафедр), на котором были рассмотрены и одобрены изменения и дополнения	Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой (заведующих кафедрами)

Экспертное заключение

Представленный фонд оценочных средств (далее – ФОС) *по учебной практике (научно-исследовательская работа)* соответствует требованиям ФГОС ВО.

Предлагаемые формы и средства текущего и промежуточного контроля адекватны целям и задачам реализации основной образовательной программы по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование.

Оценочные средства по итогам прохождения практики представлены в полном объеме.

Виды оценочных средств, включенные в представленный фонд, отвечают основным принципам формирования ФОС.

Разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств рекомендуется к использованию в процессе подготовки обучающихся по указанному направлению.

Председатель учебно-методической
комиссии института философии



Пидченко С. А.