

**Комплект оценочных материалов по дисциплине
«Интеллигентоведение»**

Задания закрытого типа

Задания закрытого типа на выбор правильного ответа

- 1 *Выберите один правильный ответ.*
Термин «интеллигентность» является общепринятым, общеевропейским научным термином, употребляемым более двух тысячелетий, введенным и традиционно используемым философами разных исторических периодов для обозначения способности человека познавать мир с помощью разума, интеллекта
А) верно
Б) неверно

Правильный ответ: А

Компетенции (индикаторы): УК-1, ПК-1

- 2 *Выберите один правильный ответ.*
Содержательной основой понятия «интеллигентность» является значение:
А) вежливость
Б) глубокое понимание сути вещей, умение адекватно оценивать то, что происходит, как основа суждений, действий и поступков
В) знание истории и культурных традиций своей страны
Г) доброта

Правильный ответ: Б

Компетенции (индикаторы): УК-6

- 3 *Выберите один правильный ответ.*
Учитывая актуальные задачи высшего образования, современные исследователи выделяют в качестве основных функций преподавателя высшей школы, обусловленных задачами его профессиональной деятельности:
А) информационную, мотивационную и развивающую
Б) обучающую, творческую и развивающую
В) профессиональной подготовки, воспитывающую и исследовательскую
Г) обучающую, профориентационную и исследовательскую

Правильный ответ: В

Компетенции (индикаторы): ПК-1, ПК-6

Задания закрытого типа на установление соответствия

1. *Установите соответствие. Каждому элементу левого столбца соответствует только один элемент правого столбца.*

В осмыслении концепта «интеллигентность» на основании историко-философский анализа выделяют три основных этапа. Установите соответствие между исторической и содержательной характеристикой этапов и особенностями представлений о сущности интеллигентности, характерными для каждого этапа:

Историческая и содержательная характеристика этапов	Особенности представлений о сущности интеллигентности
1) Античный период с его идеалом Истины, Добра и Красоты, когда человек рассматривался как носитель калокагии, а его качества – как проявление синтеза прекрасного и доброго	А) Развитие представлений об интеллигентности в рамках анализа качеств человека, причем внимание, как правило, акцентируется на одном из качеств как содержательном центре интеллигентности
2) Период начиная с Нового времени, когда целостный образ человека вытесняется детальным анализом разнообразных качеств человека, которые отражали интеллектуальные, нравственные или эстетические составляющие личности	Б) Переосмысление представлений об интеллигентности как интегративном качестве личности на качественно новом уровне, возможном благодаря детальному анализу отдельных качеств личности как ее составляющих и их взаимодействия
3) Современный, когда в общественном и научном мышлении ощутимо стремление вернуться к осмыслению человека как целостности	В) Зарождение осознания целостности человека и синкретичности интеллигентности как характеристики человека

Правильный ответ: 1-В, 2-А, 3-Б

Компетенции (индикаторы): ПК-1, ПК-6

2. *Установите соответствие. Каждому элементу левого столбца соответствует только один элемент правого столбца.*

В интеллигентоведческих исследованиях принято выделять три уровня рассмотрения интеллигентности. Установите соответствие между уровнями рассмотрения интеллигентности и познавательными возможностями, которые открываются на каждом из уровней:

Уровни рассмотрения

Познавательные возможности

интеллигентности

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 1) Всеобще-социальный уровень | А) Интеллигентность рассматривается как конкретное качество человека, проявляющееся в общении и деятельности, что позволяет решать педагогические задачи – разработки и реализации педагогических технологий и систем воспитания интеллигентности у школьников и студентов |
| 2) Конкретно-исторический уровень | Б) Интеллигентность рассматривается как проявление родовой сущности человека, имеющей всеобщие ценностные характеристики, что делает возможным проведение научных исследований в области интеллигентоведения и педагогики интеллигентности |
| 3) Индивидуальный уровень | В) Рассматривается духовная специфика осмысления мира ценностей, способов деятельности и общения представителями конкретного исторического периода, что дает возможность понять сущность интеллигентности как характеристики социального слоя, модели общественного поведения и интегративного качества личности |

Правильный ответ: 1-Б, 2-В, 3-А

Компетенции (индикаторы): ПК-1, ПК-6

3. *Установите соответствие. Каждому элементу левого столбца соответствует только один элемент правого столбца.*

Эффективное решение задачи воспитания интеллигентности у обучающихся образовательных организаций среднего профессионального и высшего образования возможно при условии осознанного выбора типа педагогического взаимодействия в каждой педагогической ситуации и их обоснованного сочетания в целостном педагогическом процессе. Наиболее широкое определение педагогического взаимодействия, дающее возможность спроектировать весь диапазон потенциальных возможностей образовательного процесса, по нашему мнению, представлено в Педагогическом энциклопедическом словаре под редакцией Б. М. Бим-Бада (2003): педагогическое взаимодействие в нем определяется как «...

личностный случайный или преднамеренный, частный или публичный, длительный или кратковременный, вербальный или невербальный контакт субъектов деятельности, в результате которого происходят взаимоотношения в их поведении, отношениях, деятельности, установках» [с. 18].

Установите соответствие между наименованиями типов педагогических взаимодействий и их содержанием и особенностями.

Типы педагогических взаимодействий

наименования	содержание и особенности
1) деструктивный	А) Основан на субъект-объектном подходе, осуществляется путем ограничения любой инициативы и свободы, строгого контроля за развитием отдельных качеств (свойств, элементов и т.д., без учета целостного подхода к процессу развития и формирования личности и приводит к формированию безликой массы безынициативных исполнителей, не видящих перспективы своей деятельности
2) рестриктивный	Б) Обеспечивает полноценную целостность педагогического процесса путем логичного проектирования как зоны актуального развития, так и зоны ближайшего развития и создает условия для дальнейшего творческого развития личности с учетом оптимальной адаптации к окружающей среде; для поведения субъектов, включенных в данный тип взаимодействия, характерна ориентация на долгосрочное сотрудничество, кооперацию, сотворчество
3) реструктивный	В) Основан на авторитарном, субъект-объектном подходе к организации педагогического процесса, фрагментарности как основе его реализации. При таком подходе при выборе форм и методов организации образовательного процесса нивелируется его гуманистическая цель и гуманистический вектор содержания, что разрушает связи между отдельными компонентами педагогической системы и участниками педагогического

4) конструктивный

процесса, не формирует основы для развития их субъектности
Г) Направлен на формирование определенных свойств и качеств личности студентов в объеме и качестве, необходимых для решения задач целостного педагогического процесса в зоне актуального развития, однако не предполагает формирования перспективы развития личности

Правильный ответ: 1-В, 2-А, 3-Г, 4-Б

Компетенции (индикаторы): ПК-6

Задания закрытого типа на установление правильной последовательности

1. *Установите правильную последовательность. Запишите правильную последовательность букв слева направо:*

Для понимания интеллигентности как цели воспитания в современном университете важно определить не только диапазон современных представлений сущности интеллигентности, но и последовательность формирования этих представлений, поскольку значения слов, входящих в семантическое поле, связанное с понятием «интеллигентность», раскрывают как культурологические, так и индивидуально-психологические, и социокультурные связи понятий, ими обозначаемых. Установите последовательность распределения и закрепления отдельных значений за предложенными словами от преобладающего индивидуально-психологического компонента к преобладающему социокультурному:

- А) интеллигенция
- Б) интеллигентный
- В) интеллигентность
- Г) интеллигент

Правильный ответ: ВБГА

Компетенции (индикаторы): ПК-6

2. *Установите правильную последовательность. Запишите правильную последовательность букв слева направо:*

Студенческий возраст является периодом активной социализации личности, в которой выделяют три стадии, последовательное прохождение которых обеспечивает как достижение успеха в обществе, так и эффективность организованного с их учетом процесса воспитания качеств интеллигентного человека.

Установите правильную последовательность стадий социализации личности студента, расположив их по нарастанию степени взаимодействия с другими людьми, студенческим коллективом, обществом в целом:

- А) стадия интеграции, когда индивидуальность «встраивается» в коллектив, общество, окружение, становится их неотъемлемой частью
- Б) стадия адаптации, когда молодой человек усваивает нормы и ценности общества и коллектива
- В) стадия индивидуализации, когда у студента активно формируется потребность быть личностью

Правильный ответ: БВА

Компетенции (индикаторы): УК-6, ПК-1

3. *Установите правильную последовательность. Запишите правильную последовательность букв слева направо:*

Установите правильную последовательность разработки компонентов педагогических технологий формирования у студентов качеств интеллигентного человека:

- А) технологический
- Б) целевой
- В) мотивационный
- Г) содержательный
- Д) диагностико-результативный

Правильный ответ: БГВАД

Компетенции (индикаторы): УК-1, ПК-1

Задания открытого типа

Задания открытого типа на дополнение

1. *Напишите пропущенное словосочетание.*

Реализация миссии университета – воспитания общей и профессиональной культуры студентов, воспитания у них интеллигентности как ключевого качества личности – требует изменения ролевой модели преподавателя, который становится не столько источником профессиональной информации, а наставником, лидером, способным создать обусловленный этой миссией оптимальный _____ и организовать его прохождение созданной и вдохновленной им командой студентов-единомышленников.

Правильный ответ: образовательный маршрут
Компетенции (индикаторы): ПК-1

2. *Напишите пропущенное слово.*

Признание воспитания интеллигентности фундаментализирующей целью высшего образования и выбор модели субъектно-ориентированного педагогического процесса как основы для эффективной организации процесса воспитания интеллигентности обуславливают выбор в качестве приоритетного _____ типа педагогического взаимодействия – педагогического взаимодействия, осуществляемого в виде партнерства, когда обеими сторонами достигается взаимная солидарность и согласие в осознании целей совместной деятельности и путей ее достижения, и в виде сотрудничества, когда успехи одних членов совместной деятельности стимулируют или тормозят более продуктивную и целенаправленную деятельность других ее членов, как личностного контакта субъектов совместной деятельности, в результате которого осуществляются взаимные усовершенствования их поведения, работы, отношений, установок.

Правильный ответ: конструктивного
Компетенции (индикаторы): УК-6

3. *Напишите пропущенное слово.*

_____ пространство университета порождается потребностями и самореализацией студентов и преподавателей как субъектов педагогического процесса в высшей школе, культурой их взаимодействия, которая формирует организационно-методологическую основу эффективного решения задач воспитания интеллигентности.

Правильный ответ: культурно-образовательное
Компетенции (индикаторы): УК-6

Задания открытого типа с кратким свободным ответом

1. *Напишите пропущенное слово (словосочетание).*

В процессе разработки и реализации педагогических методик и систем воспитания интеллигентности у студенческой молодежи необходимо учитывать психологические особенности студенчества, в частности то, что один из ключевых процессов – поиск и установление _____ – делает сферу чувств молодого человека более утонченной, личность – более богатой, но в то же время и более уязвимой, именно поэтому юношеский возраст, к которому, как правило, относятся студенты, является очень сензитивным в ощущении и формировании собственного отношения к другим людям, природе, искусству, будущей профессии, к своей стране.

Правильный ответ: идентичности / собственной идентичности /
самоидентичности / самоидентификации

Компетенции (индикаторы): УК-6

2. *Напишите пропущенное слово.*

К _____ условия, обеспечивающим целенаправленное, планируемое управление развитием целостного педагогического процесса, которые необходимо сформировать и реализовать в субъектно-ориентированном педагогическом процессе, направленном на воспитание у студентов качеств интеллигентного человека, относятся следующие: разработка задач и принципов воспитания интеллигентности у студенческой молодежи, определение качеств интеллигентного человека как содержательной основы воспитания интеллигентности в высшей школе, разработка и реализация методов, форм и средств воспитания интеллигентности у студентов университета.

Правильный ответ: организационно-педагогическим / внешним /
объективным

Компетенции (индикаторы): ПК-1, ПК-6

3. *Напишите пропущенное слово.*

Выявление психофизиологических и социокультурных особенностей студенчества в контексте решения задач воспитания интеллигентности, создание условий для личностной и профессиональной самореализации преподавателя высшей школы как субъекта процесса воспитания интеллигентности, формирование культуры педагогического взаимодействия преподавателей и студентов университета как субъектов процесса воспитания интеллигентности – это _____ условия, формирование и реализация которых обеспечивает эффективность субъектно-ориентированного педагогического процесса, направленного на воспитание у студентов качеств интеллигентного человека.

Правильный ответ: психолого-педагогические / внутренние / субъективные
Компетенции (индикаторы): ПК-1, ПК-6

Задания открытого типа с развернутым ответом

1. Прочитайте текст задания. Продумайте логику и полноту ответа. Запишите ответ, используя точную формулировку.

Тема: «Интеллигентность как качество личности»

Задачи:

– Прочитайте предложенный фрагмент (Шукин В. М. Монолог на лестнице / Шукин В. М. // Шукин В. М. Собрание сочинений в пяти томах. – Екатеринбург: ИПП «Уральский рабочий», 2006. – Т. 5. Рассказы, публицистика. – С. 377–391.).

– Проанализируйте:

1) какого человека автор называет интеллигентным;

2) какие качества автор считает необходимыми для интеллигентного человека.

Аргументируйте свою позицию положениями из прочитанной статьи (цитаты или собственное изложение прочитанного).

– Запишите ответы и аргументы.

Шукин В. М.
Монолог на лестнице

Однажды случился у меня неприятный разговор с молодыми учеными. Разговор был о деревне. А неприятный оттого, что я совсем не умею спорить. А надо было спорить, доказывать свою правоту. Я не сумел, и потом было тяжело.

Поступила записка. Спросили: «А сами Вы хотели бы сейчас пройтись за плугом?» Тут я сбился. Вякнул что-то насчет того, что и им тоже не хотелось бы сейчас от своих атомных котлов — в кузницу. А они и не ратуют за то. Напротив. А у меня получилось, что я для кого-то хотел бы сохранить в деревне «некую патриархальность», а сам со спокойной совестью пристроился жить в столице. На меня смотрели весело и понимающе. Я заявил: «Если бы там была киностудия, я бы опять ушел в деревню». Это было совсем глупо.

Между тем мне бы хотелось продолжить тот разговор. Вот каких вопросов касался он:

«Что есть интеллигентный человек?»

«Куда идет деревня?».

«Что погибает в деревне и что стоит жалеть из того, что погибает?»

«Что порождает город и что стоило бы погубить из того, что он порождает?»

«Что есть человек неинтеллигентный, но пребывающий в приятном и отвратительном самомнении, что он — интеллигент?»

Много было вопросов, но все примерно такого свойства... Вот как я думаю про все это:

Интеллигентный человек. Это ответственное слово. Это так глубоко и серьезно, что стоило бы почаще думать именно об ответственности за это слово.

Начнем с того, что явление это — интеллигентный человек — редкое. Это — беспокойная совесть, ум, полное отсутствие голоса, когда требуется — для созвучия — «подпеть» могучему басу сильного мира сего, горький разлад с самим собой из-за проклятого вопроса «что есть правда?», гордость... И — сострадание судьбе народа. Неизбежное, мучительное. Если все это в одном человеке — он интеллигент. Но и это не все. Интеллигент знает, что интеллигентность — не самоцель.

...

Конечно же, дело не в шляпе. Но если судить таким судом, очень многим надо «встать и снять шляпу». Оттого-то мне и дорог деревенский уклад жизни, что там редко-редко кто сдуру напялит на себя личину интеллигентного человека. Это ведь очень противный обман. При всем том уважается интеллигент, его слово, мнение. Искренне уважается. Но, как правило, это человек «залетный» — не свой. И тут тоже то и дело случается обман. Наверно, оттого и живет в народе известная настороженность к «шляпе». Как-то так повелось у нас, что надо еще иметь право надеть эту самую злополучную шляпу. Может быть, тут сказывается та большая совестливость нашего народа, его неподдельное чувство прекрасного, которые не позволили забыть древнюю простую красоту храма, душевную песню, икону, Есенина, милого Ваньку-дурачка из сказки... Впрочем, Ванька-то, пожалуй, забывается, и даже имя его — все реже к реже. Все больше Эдуарды, Владики, Рустики. Опять надежда на деревню: может, хоть там не забудут про Ивана. Иван на Руси славные делал дела! И землю пахал, и книжки писал, и песни складывал, и машины изобретал, и города строил. И неплохо.

...

Ничто так не пугает, не удивляет в человеке, как его странная способность разучить несколько несложных житейских приемов (лучше — модных), приспособить разум и руки передвигать несколько рычажков в огромной машине Жизни — и все, баста. И доволен. И еще похлопывает по плечу того, кто пока не разучил этих приемов (или не захотел разучить), и говорит снисходительно: «Ну что, Ваня?» Ничего, Ваня! Не робей. Думай.

Мы ломаем голову, какой он такой, интеллигентный человек? А образ его давно создал сам народ. Только он называет его — хороший человек. Умный человек. Уважительный. Не мот, не пропойца. Чистоплотный, Не трепач. Не охальник. Работник. Мастер.

Господин двадцатый век требует больших знаний. Но умный человек всегда много знал. И потому он и умный, что ему никогда не лень было узнавать все больше и больше.

...

А! — противопоставление: в деревне — хорошие, в городе — плохие, за редким исключением. Нет же, нет! И в деревне есть всякие. Есть такие, что

не приведи господи! Но и там и там есть такие вот душевные, красивые люди, как эти старики. Один, наверно, не прочитал за всю жизнь ни одной книжки, другой «одолел» Гегеля, Маркса... Пропать! Но есть нечто, что делает их очень близкими, - Человечность. Уверен, они сразу бы нашли общий язык. Им было бы интересно

друг с другом. И зарю они, наверно, одинаково любят: мудро, спокойно, молча. И людей понимают одинаково: пустого человека, как он ни крутись, раскусят. И дурака-начальника встречают одинаково: немножко весело, немножко грустно, но, в общем, терпимо. Что делать?

Время выполнения – 30 мин.

Ожидаемый результат: развернутые аргументированные ответы на два поставленных вопроса.

Критерии оценивания:

- наличие развернутых аргументированных ответов на два вопроса;
- соответствие содержания ответов смыслу предложенного текста;
- наличие полной аргументации в соответствии с предложенным текстом;
- соответствие аргументации (цитаты или собственного изложения прочитанного).ответу на предложенные вопросы.

Компетенции (индикаторы): УК-1, УК-6, ПК-1, ПК-6

2. Прочитайте текст задания. Продумайте логику и полноту ответа. Запишите ответ, используя точную формулировку.

Тема: «Интеллигенция: история и современность»

Задачи:

- Прочитайте предложенную статью (Фролов Э. Д. Интеллигенция в античном мире / Фролов Э. Д. // Античное общество: тезисы докладов научной конференции (22-23 марта 1999 г.). – Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Article/Frol_IntAnt.php).

- Проанализируйте:

- 1) какие этапы зарождения интеллигенции в античный период выделяет автор;
- 2) кого автор относит к зарождающемуся слою интеллигенции в каждый из этапов;
- 3) как автор характеризует отдельные этапы зарождения интеллигенции.

Аргументируйте свою позицию положениями из прочитанной статьи.

- Результаты своего анализа внесите в таблицу, которая приведена ниже.

Этап	Хронологические	Представители	Характеристика
------	-----------------	---------------	----------------

	<i>рамки</i>	<i>интеллигенции</i>	<i>интеллигенции</i>

Фролов Э. Д.
Интеллигенция в античном мире

I. Постановка проблемы

1. Что понимать под интеллигенцией? Исходный латинский корень - *intele(i)gere, intelle(i)gens, intelle(i)gentia* - указывает на фундаментальное значение интеллектуального момента, однако возникшее в новое время (и, как полагают, в русской среде) понятие "интеллигенция" обладает более ёмким содержанием, включающим также и нравственный, и социальный аспект. Споры вокруг критериев принадлежности к интеллигенции продолжаются, но во всяком случае показательно различие понятий: "интеллектуальность", "интеллектуальный" и "интеллигентность", "интеллигентный".

2. Была ли интеллигенция в античном мире? Возникновение такого вопроса в связи с более общей проблемой различения античной и современной цивилизаций кажется естественным. Однако при рассмотрении всей темы с позиций сравнительно-исторического метода вполне возможно снятие этого вопроса, т.е. решение его в положительном смысле.

3. Но если правомерно обнаружение интеллигенции также и в античном мире, то каково было ее положение в обществе, ее роль и значение в общественной жизни?

И, наконец, каковы могут быть проведены сопоставления и извлечены уроки для суждения о современной интеллигенции?

II. Зарождение интеллигентных занятий в античном мире

Речь идет в первую очередь о древней Греции, о ее ранней истории, где выделяются два периода:

1. Крито-микенское время (II тыс. до н.э.). К нему относятся мифические художники (Дедал) и реальные писцы в древнейших греческих (ахейских) государствах; врачи (Махаон и Подалирий, сыновья Асклепия) и певцы (Демодок) в гомеровском предании (первые двое - в "Илиаде", последний - в "Одиссее").

2. Архаическая эпоха (VIII-VI вв. до н.э.). В это время вновь, после перерыва Темных веков, являются художники (архитекторы, скульпторы, мастера расписных ваз, некоторые из которых известны нам по именам, как, например, Эрготим и Клитий - творцы знаменитой "Вазы Франсуа", аттического чернофигурного кратера, сработанного ок. 570 г.); далее, многочисленные поэты (Гомер, Гесиод, ранние лирики); наконец, так называемые мудрецы, предтечи философов, среди которых особо выделяется Солон. За ними непосредственно следуют первые ученые, философы (в частности, ионийские натурфилософы) и историки (логографы).

III. Интеллигенция в Греции в классическое и эллинистическое время (V-I вв. до н.э.)

1. Для классического и эллинистического времени характерно умножение интеллигентных занятий и их представителей, прежних и новых, среди которых выделяются:

врачи Асклеиады, и в частности школа Гиппократ на острове Косе; художники (в широком смысле слова), например, градостроитель Гипподам Милетский и афинский скульптор Фидий; поэты, в особенности драматические, трагики (Эсхил, Софокл, Эврипид) и комедиографы (Аристофан, Менандр); писатели и ученые: философы (натурфилософы, софисты, Сократ и его продолжатели Платон и Аристотель, Эпикур и др.), историки (Геродот, Фукидид, Ксенофонт, позднее Полибий), ораторы (канон 10 аттических ораторов, крупнейшим из которых был Демосфен); адвокаты (по большей части из числа тех же ораторов); учителя и врачи обычного, светского плана, ведущие свои занятия на частной основе, но в школах и больницах, нередко принадлежавших государству.

2. Соответственно меняется положение людей этих интеллигентных занятий. Решающим моментом было расширение этой группы за пределы узкого круга знатных и обеспеченных любителей (дилетантов в шопенгауэровском смысле) на более широкие средние слои. Идет также углубление специализации и профессионализации, утверждение принципа технического совершенства подготовки, развитие специального высшего платного образования (школы софистов Протагора и Горгия, позднее также Исократа). Все более актуальной становится проблема заработка для людей интеллигентных занятий и, соответственно, укореняется принцип оплаты интеллигентного труда.

3. Другой вопрос - отношение античного общества к людям интеллигентных профессий. Показателен общий благоприятный общественный климат для занятий свободными искусствами, для развития свободных профессий. Особо надо отметить такие животворные в этом плане факторы, как относительная светскость культуры (отсутствие жесткого религиозной, жреческой опеки), открытость и демократичность социально-политической жизни (отсутствие авторитарного государственного контроля), пронизанность всей жизнедеятельности, всех занятий конкурентивным, соревновательным началом (напомним о развившемся вслед за Э.Курциусом представлении о присущем древнегреческому обществу агональному духу). Впрочем, присутствие в целом благоприятного общественного климата не исключало сохранения некоторых восходивших к патриархальной старине предубеждений, например, к платному профессиональному учительству или к актерской деятельности.

4. Особый вопрос - отношение античного государства к занятиям свободными искусствами. Можно отметить явления государственного поощрения и вознаграждения (примеры - вознаграждения историкам

Геродоту в Афинах и Сириску в Херсонесе Таврическом). Вместе с тем заслуживают внимания попытки государственного контроля над занятиями гуманитарной интеллигенции в Афинах: театральная цензура во времена Древней аттической комедии, надзор за деятельностью философских школ (закон Софокла, принятый в 306 г. до н.э.). Еще отчетливее эти тенденции прослеживаются в эллинистических государствах: здесь осуществлялось более широкое покровительство искусствам и наукам (примеры - Александрийская библиотека и Музей, созданные первыми Птолемеями в Египте, Пергамская библиотека и ученая школа, созданные пергамскими царями), но и более жесткое подчинение творческой интеллигенции воле монарха.

5. О широком развитии интеллектуальных (или интеллигентных) занятий свидетельствуют профессиональные объединения людей этих занятий: неформальные кружки и школы философов (кружок Сократа, платоновская Академия, аристотелевский Ликей, Сад Эпикура), союзы технитов Диониса.

6. О растущем общественном значении интеллигентных кругов говорит нередкое участие их представителей в политической жизни: прямое - например, Гипподама Милетского и Протагора в основании Фурий, косвенное - например, Аристофана в обсуждении проблем войны и мира, новых тенденций в образовании и воспитании, популярных проектов общественного переустройства. Более решительные попытки представителей античной интеллигенции играть самостоятельную роль в политике являют кружок Перикла (его "ученая дружина"), Платон в Сицилии, Исократ и Демосфен в отношениях с македонской монархией. Показателен, однако, и общий трагический финал таких попыток.

IV. Интеллигенция в Древнем Риме

1. Прежде всего надо отметить своеобразие отношения римлян к интеллигентным занятиям - большая их, в сравнении с греками, консервативность, большая устойчивость сословных предрассудков, характерных для древнего землевладельческого и земледельческого общества.

2. С другой стороны, велико было значение греческого культурного влияния уже в раннее, а затем в особенности в эллинистическое время. Замечательно, что формирование интеллигентного слоя свершалось в римском обществе первоначально из греков, временно или постоянно живших в Риме, нередко рабского происхождения. Примерами могут служить:

пергамский грамматик Кратет, в бытность свою послом в Риме положивший начало тамошним историко-филологическим занятиям; кружок Сципиона Эмилиана, куда входили греки, философ (стоик) Панэций и историк Полибий, а также выходец из сильно к тому времени эллинизированного Карфагена комедиограф Теренций; греческие риторы и библиотекари во времена и из окружения Цицерона.

3. Чуть позже идет формирование собственно римского круга интеллигенции. Ярчайшие примеры - Марк Теренций Варрон, Марк Туллий Цицерон, Корнелий Непот, Гай Валерий Катулл, Лукреций Кар.

4. В этом плане особенно велико было значение Цицерона: его занятия, его судьба, споры вокруг его личности в древности и в новое время бросают яркий свет на общественное положение и роль людей интеллигентных занятий в античном мире. Трагический удел Цицерона - горьчайший урок для интеллигенции последующих времен.

5. Поучительно знакомство с состоянием интеллигентных занятий и положением их носителей в эпоху Империи. Видно сходство ситуации с эллинистическим обществом: то же временами широкое покровительство со стороны властителей (пример - опекаемый Августом и Мecenатом кружок литераторов, куда входили, в частности, Вергилий и Гораций), то же нередко суровое "вразумление" (повторяющиеся изгнания из Рима не только так называемых математиков, т.е. предсказателей, но и философов, а также мелкая, но характерная деталь - завершение ученого спора Адриана с ритором Фаворином, когда последний признал правоту суждения о стиле "того, кто командует тридцатью легионами"). Но, быть может, более всего показательна трагическая судьба великого писателя и философа Сенеки, сначала бывшего наставником и идейным руководителем Нерона, а затем этим последним принужденного к смерти.

V. Христианская интеллектуальная элита

Совершенно особый случай в контексте нашей проблемы представляет та группа античной интеллигенции, которая в русле религиозно-философских исканий дошла до идеи христианства - религии откровения, религии утешения и спасения, религии социальной справедливости. Надо отдавать себе отчет в том, что и сам создатель новой религии Иисус Христос, и его ученики и последователи, творцы Нового Завета (в особенности Иоанн Богослов и Павел), и последующие христианские апологеты и философы от Тертуллиана до Блаженного Августина - все были высоко интеллигентными личностями. Их творческие усилия, будучи направлены навстречу стихийным чаяниям народа, сотворили чудо. Увлекая за собой по этому новому духовному и социальному пути широкие слои античного общества, эта группа, несмотря на все сопротивление языческого государства, несмотря на все гонения и репрессии, в конце концов добилась торжества своего дела - всемирной победы христианства.

Правда, в движении к этой цели творцам новой религии пришлось частично пожертвовать своими принципами. Их вера, обретшая фундамент в церковной организации, утратила качество первоначального активного сострадания. Но это уже другой вопрос - о закономерности перерождения любого духовного движения, поскольку в какой-то момент оно выливается в упорядоченную институционализированную форму. Организация подчиняет себе духовную жизнь, а бюрократы оттесняют на задний план духовных творцов-интеллигентов.

Время выполнения – 60 мин.

Ожидаемый результат: заполненная таблица.

Критерии оценивания:

- наличие заполненной таблицы по всем выделенным в предложенной статье этапам;
- соответствие содержания ответов смыслу предложенного текста;
- наличие полной аргументации в соответствии с предложенным текстом;
- соответствие аргументации (цитаты или собственного изложения прочитанного).ответу на предложенные вопросы.

Компетенции (индикаторы): УК-1, УК-6, ПК-1, ПК-6

3. Прочитайте текст задания. Продумайте логику и полноту ответа. Запишите ответ, используя точную формулировку.

Тема «Интеллигентность как проявление духовности человека»

Задачи:

- Прочитайте предложенную работу (Лосев А. Ф. *Об интеллигентности* / А. Ф. Лосев // Лосев А. Ф. *Держание духа*. – М.: Политиздат, 1988. – С. 314–322).
 - Проанализируйте:
 - 1) как автор статьи определяет интеллигентность;
 - 2) что, по мнению автора, не является интеллигентностью;
 - 3) как связаны, с точки зрения автора, интеллигентность и культура, интеллигентность и труд;
 - 4) что, с точки зрения автора, является основой интеллигентности;
 - 5) какие качества, по мнению автора, характеризуют интеллигентного человека;
 - 6) возможно ли, с точки зрения автора, воспитание интеллигентности.
- Аргументируйте свою позицию положениями из прочитанной статьи.*

Лосев А. Ф.
Об интеллигентности

1. Что не есть интеллигентность. Интеллигентность не есть ни большое накопление знаний, ни владение какой-нибудь профессиональной специализацией, ни участие в общекультурном прогрессе, ни просто моральное поведение или художественная способность, ни просто какое-нибудь общественно-историческое происхождение, ни просто принадлежность к некоторой общественно-политической прослойке. Все эти

качества и особенности либо являются выражением интеллигентности, но не самой интеллигентностью, либо нейтральны к интеллигентности, либо даже враждебны к ней.

2. Интеллигентность и личность. В первую очередь интеллигентность есть та или иная жизнь личности или, вообще говоря, функция личности. Но что такое личность? Личность есть индивидуальный сгусток (узел, связь, структура, система, тождество или какая-нибудь единичная закономерность) природных, общественных и исторических отношений. Но интеллигентность не только это, потому что и всякий человек, даже совсем неинтеллигентный, всегда тоже есть какая-нибудь личность, хотя бы и ничтожная.

3. Интеллигентность и идеология. Ясно, что интеллигентность есть функция личности, возникающая только в связи с той или иной идеологией. Такой термин редко употребляется в характеристиках того, что такое интеллигентность. Обычно это заменяется употреблением тех или иных частных и более или менее случайных признаков. Говорят, например, что интеллигентный человек — это умный, начитанный, добрый и внимательный к другим людям, вежливый, услужливый, мыслящий, симпатичный, живущий своей особой внутренней жизнью, помогающий людям в их добрых делах и в их бедах, надежный, бескорыстный, духовно благородный, широкий в своих взглядах, неэгоист и т. д. Такие характеристики часто бывают правильными и даже существенными, часто же необязательными и случайными. Но самое важное то, что всякая характеристика всегда бывает слишком частной и лишена необходимой здесь обобщенности. А необходимая здесь обобщенность ясно относится уже к сфере идеологии. И опять-таки не к идеологии вообще. Такая общая идеология тоже свойственна всем, и даже неинтеллигентным. И вообще никогда не существует человека без идеологии. Самый ничтожный, самый низкий и узкий, самый далекий от последовательного мышления человек не имеет, конечно, какой-нибудь сознательной идеологии, но эту идеологию мы можем за него и вместо него формулировать самым точным образом и всесторонне. Какова же в таком случае идеология интеллигентности? Делая предельно общий вывод и подводя итог всем частностям, необходимо сказать, что интеллигентен тот, кто блюдет интересы общечеловеческого благоденствия. Интеллигент живет и работает в настоящее время так, как в будущем станет жить и работать человек в условиях общечеловеческого благоденствия. И при этом вовсе не обязательно, чтобы интеллигент сознавал это в подробностях и чтобы вообще это сознавал. В этом смысле интеллигентность почти всегда бессознательна. Наоборот, чересчур большая сознательность в этом деле может только помешать интеллигентности как живому процессу жизни. А в такой интеллигентности есть свои глубины, но совершенно необязательно, чтобы интеллигент это понимал. И в такой интеллигентности есть своя красота; но плох тот интеллигент, который понимает это совершенно точно; и еще хуже тот, кто это свое понимание выражает для других напоказ. Лучше будет сказать, что интеллигент не мыслит свою интеллигентность, но дышит ею, как воздухом. Ведь дышать воздухом не значит же понимать воздух

только химически, а дыхание — только физиологически. Идеология интеллигентности возникает сама собой и неизвестно откуда; и действует она, сама не понимая своих действий; и преследует она цели общечеловеческого благоденствия, часто не имея об этом никакого понятия.

4. Интеллигентность и переделывание действительности. Культурную значимость интеллигентности, всегда существующей среди общественно-личных и природных несовершенств, в наиболее общей форме можно обозначить как постоянное и неуклонное стремление не созерцать, но переделывать действительность. Интеллигентность, возникающая на основе чувства общечеловеческого благоденствия, не может не видеть всех несовершенств жизни и не может оставаться к ним равнодушной. Для этого интеллигенту не нужно даже много размышлять. Интеллигентность есть в первую очередь естественное чувство жизненных несовершенств и инстинктивное к ним отвращение. Можно ли после этого допустить, что интеллигент равнодушен к несовершенствам жизни? Нет, здесь не может быть никакого равнодушия. У интеллигента рука сама собой тянется к тому, чтобы вырывать сорную траву в прекрасном саду человеческой жизни. Культура интеллигенции, как того требует само значение термина «культура», включает переделывание действительности в целях достижения и воплощения заветной и тайной мечты каждого интеллигента работать ради достижения общечеловеческого благоденствия.

5. Интеллигентность и культура. Латинское слово «культура» означает «обработка», «разработка», «переработка», «возделывание». Это значит, что культура никогда не может быть наивной. Она всегда есть сознательная работа духа над своим собственным совершенствованием и над упорядочением всего того, что окружает человека. В этом смысле интеллигентность уже перестает быть просто наивной. Интеллигентность наивна только в своей основе; но в своих реально-жизненных функциях она всегда сознательна, предприимчива, предусмотрительна и, где надо, осторожна, а где надо, решительна. Человеческая личность погружена в конкретные природные, общественные и исторические условия. Эти условия часто оказываются благоприятны для личности, но чаще бывают враждебны к ней. Поэтому интеллигентность существует только там, где есть вооруженность против всякого рода природных, общественных и исторических несовершенств. Но для этого необходима длительная подготовка, а для нее — идеологически ознаменованный труд. Быть интеллигентом — значит постоянно и неустанно трудиться. И притом интеллигентность не есть просто вооруженность, но и готовность вступить в бой. А чтобы вступить в бой, надо ориентироваться в общественно-исторической обстановке. Но так как подобная ориентация требует уже критического подхода к действительности, то интеллигентность свойственна только такому человеку, который является критически мыслящим общественником. Интеллигент, который не является критически мыслящим общественником, глуп, не умеет проявить свою интеллигентность, то есть перестает быть интеллигентом. При этом вступать в бой для интеллигента

часто даже и нецелесообразно. Еще надо знать, когда вступать в бой, а когда не вступать. Все эти вопросы интеллигент решает на основе своей общей идеологической направленности и на основе критического понимания общественно-исторической обстановки. Это и есть культурное дело интеллигентности. Такой культурный труд не есть печальная необходимость, но всегдашняя радость, всегдашняя духовная легкость и всегдашний праздник. Для интеллигентного человека труд есть праздник вечной молодости и радостного служения общечеловеческому счастью.

6. Интеллигентность и общественно-личный исторический подвиг. В истории весьма редки и непродолжительны такие периоды, когда можно быть интеллигентом и в то же самое время быть уверенным в своей полной безопасности. Чаще и продолжительней те периоды, когда интеллигентность заставляет людей заботиться о себе и о своей культуре, когда она вынуждена обстоятельствами заботиться о своем вооружении и о своей защите. Однако еще чаще, еще продолжительней такие периоды, когда наступает необходимость боя. Да и не только в истории как в общей картине человеческого развития. Самый обыкновенный быт, самая мирная с виду обывательская жизнь всегда полны забот и тревог, опасностей и потерь, всегда бурлят неизвестно какими возможностями. Поэтому подлинная интеллигенция вооружена не только ради открытого в полемическом споре обнаружения истины, но и ради необходимости бороться со всякого рода скрытыми несовершенствами жизни. Но это значит, что подлинная интеллигентность всегда есть подвиг, всегда есть готовность забывать насущные потребности эгоистического существования; не обязательно бой, но ежеминутная готовность к бою и духовная, творческая вооруженность для него. И нет другого слова, которое могло бы более ярко выразить такую сущность интеллигентности, чем слово «подвиг». Интеллигентность — это ежедневное и ежечасное несение подвига, хотя часто только потенциальное.

7. Интеллигентность и простота. Если подвести итог всему сказанному, можно наметить такую предварительную форму интеллигентности.

Интеллигентность есть индивидуальная жизнь, или функция личности, понимаемой как сгусток природно-общественно-исторических отношений, идеологически живущей ради целей общечеловеческого благоденствия, не созерцающей, но переделывающей несовершенства жизни, что повелительно требует от человека потенциального или актуального подвига для преодоления этих несовершенств.

Этот итог звучит слишком сложно. Тут много разных подробностей, которые возникли на основании попытки не перечислять основные признаки интеллигентности, но выбрать из них существенные и систематизировать их. Однако это еще далеко не конец. Ведь то, что мы сказали сейчас, есть логический анализ интеллигентности, а не просто сама интеллигентность. Сама интеллигентность не знает этих расчленений, сопоставлений, классификаций, обобщений и логически последовательных элементов, необходимых для получения их определенной системы. Это есть анализ интеллигентности. Подобно этому, например, детская психология тоже

анализирует разные моменты, из которых складывается душевная жизнь ребенка. Но отсюда не следует, что сам ребенок умеет расчленить эти моменты и тоже занят их систематизированием. Они у него даны сразу, единовременно и нерасчлененно. Поэтому что касается интеллигентности, то интеллигентен также вовсе не тот, кто умеет производить тот или иной анализ интеллигентности, пусть даже максимально правильный. Все указанные нами отдельные признаки интеллигентности существуют в ней безо всякой раздельности и расчлененности, существуют как неделимая единичность, как некая духовная простота. Подлинный интеллигент всегда прост и незатейлив, всегда общителен и откровенен и не склонен аналитически вдумываться в свою интеллигентность. Интеллигент тот, кто, как сказано, всегда целесообразно трудится; но он всегда настолько прост душой, что даже не чувствует своего превосходства над людьми неинтеллигентными. В этом смысле интеллигентности нельзя научиться, но она требует длительного воспитания и самовоспитания. Она не есть философский трактат об интеллигентности; но она есть та культурная атмосфера, которою дышат люди; и она есть простота, которая где-то и когда-то и часто неизвестно почему сама собой возникает в человеке и делает его интеллигентным.

Вот почему интеллигентность не может получить свое определение от тех частных ее свойств, с которых мы начали свое сообщение. Естественно поэтому возникает проблема уже чисто воспитательного характера, но как воспитывается интеллигентность — это уже предмет совсем другого рассуждения.

8. Об осуществимости интеллигентности. В заключение мне бы хотелось ответить на один вопрос, который возникает у многих при ознакомлении с моей теорией интеллигентности. Говорят, что такая интеллигентность чересчур уж высока, чересчур недостижима и потому практически неосуществима. На это я должен сказать, что для большинства людей учебник дифференциально-интегрального исчисления тоже очень труден, тоже требует больших усилий для усвоения и многих лет учебы в области элементарной математики. При этом одни усваивают такого рода учебник глубоко и даже становятся профессиональными математиками. Другие с успехом применяют математику в астрономии и в технике. Третьи усваивают такой учебник с большим трудом — лишь бы сдать этот предмет на экзамене. Наконец, четвертые — а их подавляющее большинство — и вовсе не приступают к изучению этой науки. Значит ли это, что специалист-математик не имеет права писать свои трудные учебники? Быть интеллигентным в моем смысле слова — это, конечно, нелегко, и тут требуется длинный ряд лет самовоспитания. Но я исхожу из того, что теория интеллигентности должна быть принципиальной, логически последовательной и систематически обработанной. Не забудьте: математика требует максимально больших усилий для своего усвоения, но зато она абсолютно бесспорна. Теория интеллигентности реальна не в смысле

буквальной и моментальной осуществимости, но в смысле терпеливого и неуклонного воспитания, и если многолетнего, то пусть многолетнего.

Время выполнения – 60 мин.

Ожидаемый результат: развернутые аргументированные ответы на шесть поставленных вопросов.

Критерии оценивания:

- наличие развернутых аргументированных ответов на шесть вопросов;
- соответствие содержания ответов смыслу предложенного текста;
- наличие полной аргументации в соответствии с предложенным текстом;
- соответствие аргументации (цитаты или собственного изложения прочитанного) ответу на предложенные вопросы.

Компетенции (индикаторы): УК-1, УК-6, ПК-1, ПК-6

Экспертное заключение

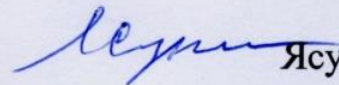
Представленный комплект оценочных материалов по дисциплине «Интеллигентоведение» соответствует требованиям ФГОС ВО.

Предлагаемые оценочные материалы адекватны целям и задачам реализации основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки 44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям).

Виды оценочных средств, включенные в представленный фонд, отвечают основным принципам формирования ФОС.

Разработанные и представленные для экспертизы оценочные материалы рекомендуются к использованию в процессе подготовки обучающихся по указанному направлению.

Председатель учебно-методической комиссии
института технологий и инженерной механики

 Ясуник С. Н.

Лист изменений и дополнений

[illegible]