

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Луганский государственный университет
имени Владимира Даля»

Институт философии
Кафедра русского языка и культуры речи



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине

История литературы родного края

(наименование учебной дисциплины, практики)

45.03.01 Филология

(код и наименование направления подготовки (специальности))

«Отечественная филология»

(наименование профиля подготовки (специальности, магистерской программы); при отсутствии ставится прочерк)

Разработчик: к.филол.н., доцент Вечёркин И.А.

ФОС рассмотрен и одобрен на заседании кафедры русского языка и культуры речи
от «17» 04 2023 г., протокол № 9

Заведующий кафедрой русского языка
и культуры речи _____

(подпись)

Нередкова С.С.

Луганск 2023 г.

Паспорт
фонда оценочных средств по учебной дисциплине
«История литературы родного края»
Перечень компетенций (элементов компетенций), формируемых в
результате освоения учебной дисциплины

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Формулировка контролируемой компетенции	Контролиру- емые темы учебной дисциплины, практики	Этапы формирования (семестр изучения)
2.	ПК-4	<i>Способен к распространению и популяризации филологических знаний, к проведению культурных мероприятий</i>	Темы 1 - 13	4

**Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал
оценивания**

№ п/ п	Код контрол- ируемой компете- нции	Показатель оценивания (знания, умения, навыки)	Контролируе- мые темы учебной дисциплины	Наименование оценочного средства
1.	ПК-4	Знания: истории литературы родного края в ее историческом развитии и современном состоянии, в сопряжении с гражданской историей и историей русской культуры; текстов произведений писателей Луганщины прошедших веков и современной литературы; основных этапов жизненного и творческого пути писателей родного края; основных теоретических понятий в их историко-литературном развитии; основных этапов и особенностей развития литературы Луганщины, основных тенденций этого процесса, а также основных исторических, эстетических и литературных фактов; проблематики и методологии научных исследований, направления движения	Темы 1 – 13	Вопросы для обсуждения (в виде докладов и сообщений), рефераты, вопросы к экзамену

		<p>научной мысли в исследованиях по русской литературе.</p> <p>Умения: анализировать литературное произведение как художественно-эстетическое целое с учетом литературного направления, к которому оно принадлежит, а также его жанровой специфики, в контексте литературы и культуры эпохи создания; рассматривать литературный процесс в культурно-историческом контексте эпохи; показать место и значение творчества писателя в истории русской литературы; ориентироваться в многообразии существующих мнений, точек зрения на литературный процесс и основные проблемы русской литературы; пользоваться научной, критической, справочной, методической литературой.</p> <p>Навыки: анализа как историко-литературного процесса, так и конкретного художественного произведения; современной методологии и методики литературоведческого анализа; рефериирования и конспектирования критической литературы, предлагаемой для подготовки к практическим занятиям; выполнения самостоятельного литературоведческого исследования по теме; давать ответ в письменной форме на контрольные вопросы, тесты, индивидуальные задания по курсу, а также давать грамотно построенный, развернутый устный ответ в ходе проведения практических занятий и экзамена; сбора и обработки информации.</p>		
--	--	--	--	--

**Фонды оценочных средств
по дисциплине «История литературы родного края»**

**Вопросы для обсуждения на практических занятиях
(в виде докладов и сообщений)**

1. В.И. Даль. Жизнь и творчество.
2. М.Л. Матусовский. Жизнь и творчество.
3. И.Б. Курлат. Жизнь и творчество.
4. Т.М. Рыбас. Жизнь и творчество.
5. В.А. Титов. Жизнь и творчество.
6. С.С. Бугорков. Жизнь и творчество.
7. Н.Д. Малахута. Жизнь и творчество.
8. А.Г. Долженко. Жизнь и творчество.
9. Г.С. Довнар. Жизнь и творчество.
10. А.Ю. Лустенко. Жизнь и творчество.
11. Л.И. Лазор. Жизнь и творчество.
12. В.Ю. Даренский. Жизнь и творчество.
13. Л.А. Бекрешева. Жизнь и творчество.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «доклад, сообщение»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Доклад (сообщение) представлен(о) на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.)
4	Доклад (сообщение) представлен(о) на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.)
3	Доклад (сообщение) представлен(о) на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.)

2	Доклад (сообщение) представлен(о) на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)
---	--

Темы рефератов

1. В.И. Даль. Жизнь и творчество.
2. М.Л. Матусовский. Жизнь и творчество.
3. И.Б. Курлат. Жизнь и творчество.
4. Т.М. Рыбас. Жизнь и творчество.
5. В.А. Титов. Жизнь и творчество.
6. С.С. Бугорков. Жизнь и творчество.
7. Н.Д. Малахута. Жизнь и творчество.
8. А.Г. Долженко. Жизнь и творчество.
9. Г.С. Довнар. Жизнь и творчество.
10. А.Ю. Лустенко. Жизнь и творчество.
11. Л.И. Лазор. Жизнь и творчество.
12. В.Ю. Даренский. Жизнь и творчество.
13. Л.А. Бекрешева. Жизнь и творчество.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «реферат»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Реферат представлен на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.). Оформлен в соответствии с требованиями предъявляемыми к данному виду работ.
4	Реферат представлен на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.).

	В оформлении допущены некоторые неточности в соответствии с требованиями предъявляемыми к данному виду работ.
3	Реферат представлен на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.). В оформлении допущены ошибки в соответствии с требованиями предъявляемыми к данному виду работ.
2	Реферат представлен на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

Оценочные средства для промежуточной аттестации (экзамен)

1. В.И. Даль. Жизнь и творчество.
2. М.Л. Матусовский. Жизнь и творчество.
3. И.Б. Курлат. Жизнь и творчество.
4. Т.М. Рыбас. Жизнь и творчество.
5. В.А. Титов. Жизнь и творчество.
6. С.С. Бугорков. Жизнь и творчество.
7. Н.Д. Малахута. Жизнь и творчество.
8. А.Г. Долженко. Жизнь и творчество.
9. Г.С. Довнар. Жизнь и творчество.
10. А.Ю. Лустенко. Жизнь и творчество.
11. Л.И. Лазор. Жизнь и творчество.
12. В.Ю. Даренский. Жизнь и творчество.
13. Л.А. Бекрешева. Жизнь и творчество.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству промежуточный контроль («экзамен»)

Шкала оценивания	Характеристика знания предмета и ответов
------------------	--

отлично (5)	Студент глубоко и в полном объёме владеет программным материалом. Грамотно, исчерпывающе и логично его излагает в устной или письменной форме. При этом знает рекомендованную литературу, проявляет творческий подход в ответах на вопросы и правильно обосновывает принятые решения, хорошо владеет умениями и навыками при выполнении практических задач.
хорошо (4)	Студент знает программный материал, грамотно и по сути излагает его в устной или письменной форме, допуская незначительные неточности в утверждениях, трактовках, определениях и категориях или незначительное количество ошибок. При этом владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических задач.
удовлетворительно (3)	Студент знает только основной программный материал, допускает неточности, недостаточно чёткие формулировки, непоследовательность в ответах, излагаемых в устной или письменной форме. При этом недостаточно владеет умениями и навыками при выполнении практических задач. Допускает до 30% ошибок в излагаемых ответах.
неудовлетворительно (2)	Студент не знает значительной части программного материала. При этом допускает принципиальные ошибки в доказательствах, в трактовке понятий и категорий, проявляет низкую культуру знаний, не владеет основными умениями и навыками при выполнении практических задач. Студент отказывается от ответов на дополнительные вопросы

Лист изменений и дополнений

№ п/п	Виды дополнений и изменений	Дата и номер протокола заседания кафедры (кафедр), на котором были рассмотрены и одобрены изменения и дополнения	Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой (заведующих кафедрами)

Экспертное заключение

Представленный фонд оценочных средств (далее – ФОС) по дисциплине «История литературы родного края» соответствует требованиям ФГОС ВО.

Предлагаемые формы и средства текущего и промежуточного контроля адекватны целям и задачам реализации основной образовательной программы по направлению подготовки 45.03.01 Филология.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающегося представлены в полном объеме.

Виды оценочных средств, включенные в представленный фонд, отвечают основным принципам формирования ФОС.

Разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств рекомендуется к использованию в процессе подготовки обучающихся по указанному направлению.

Председатель учебно-методической
комиссии института философии

С. А. Пидченко