

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Луганский государственный университет
имени Владимира Даля»

Институт философии
Кафедра русского языка и культуры речи

УТВЕРЖДАЮ:

Директор
института философии
ИНСТИТУТ
ФИЛОСОФИИ
(подпись)

П. П. Склад

2023 года

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПО ПРЕДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКЕ

по направлению подготовки: 45.04.01 Филология
магистерская программа: «Русский язык и литература»

Разработчики:

доцент

старший преподаватель

Вечёркин И. А.

Лагода А. Ю.

ФОС рассмотрен и одобрен на заседании кафедры русского языка и культуры речи от «17» 04 2023 г., протокол № 9

Заведующий кафедрой русского языка и культуры речи (подпись) Нередкова С.С.

Луганск 2023 г.

Паспорт
фонда оценочных средств по преддипломной практике
Перечень компетенций (элементов компетенций), формируемых в
результате освоения практики

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Формулировка контролируемой компетенции	Контролируемые темы учебной дисциплины, практики	Этапы формирования (семестр изучения)
1	ПК-1.	Владеет навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации.	Тема 1	4
			Тема 2	4
			Тема 3	4
2	ПК-2.	Владеет навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования, оформления и продвижения результатов собственной научной деятельности.	Тема 1	4
			Тема 2	4
			Тема 3	4

Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Перечень планируемых результатов	Контролируемые темы учебной дисциплины	Наименование оценочного средства
1.	ПК-1.	Знать: методы и методики проведения исследований, подходы к оценке эффективности исследований;	Тема 1, Тема 2, Тема 3.	Подготовка докладов, выполнение творческих

		<p>базу отечественных и зарубежных источников информации в соответствии с темой исследования.</p> <p>Уметь:</p> <p>обосновывать актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования;</p> <p>определять этапы проведения научных исследований, разрабатывать программу исследования;</p> <p>осуществлять сбор, обработку и обобщение информации, необходимой для проведения исследования.</p> <p>Владеть:</p> <p>опытом формирования выводов по результатам исследований;</p> <p>навыками самостоятельных исследований в соответствии с разработанной программой</p>		<p>проектов, написание научной статьи, проверка текста ВКР.</p>
2.	ПК-2.	<p>Знать:</p> <p>этапы написания научной статьи и других видов научных работ.</p> <p>Уметь:</p> <p>анализировать информацию об объекте исследования;</p> <p>самостоятельно приобретать и использовать в практической деятельности новые знания и умения, включая новые области знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности;</p> <p>писать тексты научного стиля (статья и др.).</p> <p>Владеть:</p> <p>способностью представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада;</p> <p>написанием научной работы в вузе;</p> <p>навыками публичной и научной речи.</p>	Тема 1, Тема 2, Тема 3.	<p>Подготовка докладов, выполнение творческих проектов, написание научной статьи, проверка текста ВКР.</p>

Фонды оценочных средств по преддипломной практике

Доклады

Примерная тематика докладов:

1. Составление индивидуального плана научно-исследовательской работы.
2. Написание реферата на тему научно-исследовательской работы.
3. Обсуждение текущих результатов научно-исследовательской работы.
4. Подготовка исследовательской главы диссертации.
5. Итоговый отчет о результатах исследования, представление на кафедре.
6. Подготовка Выпускной квалификационной работы.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «доклад»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Доклад (сообщение) представлен(о) на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.)
4	Доклад (сообщение) представлен(о) на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.)
3	Доклад (сообщение) представлен(о) на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.)
2	Доклад (сообщение) представлен(о) на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

Творческие задания (проекты)

Творческое задание 1. Подготовка презентации (слайд-шоу) к научной статье.

Творческое задание 2. Подготовка приложений к магистерскому исследованию.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «творческое задание»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Творческое задание представлено на высоком уровне (студент в

	полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений и т.п.). Оформлено в соответствии с требованиями предъявляемыми к данному виду работ.
4	Творческое задание представлено на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений и т.п.). В оформлении допущены некоторые неточности в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ.
3	Творческое задание представлено на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками и т.п.). В оформлении допущены ошибки в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ.
2	Творческое задание представлено на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

Темы научных статей

1. Гендерлект: сравнительный аспект особенностей коммуникации (на материале художественной литературы).
2. Философские аспекты лирики В. Высоцкого.
3. Формирование у студентов речевой компетенции средствами информационно-коммуникационных технологий.
4. Использование интерактивных методов обучения на занятиях литературы с целью повышения качества знаний.
5. Социалистический реализм как метод и стиль в русской литературе советского периода.
6. Стилистические особенности творчества Ф.М. Достоевского.
7. Стилистические особенности прозы В.М. Шукшина.
8. А.П.Чехов как представитель стилистики реализма

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «научная статья»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Научная статья представлена на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.). Оформлена в соответствии с требованиями предъявляемыми к данному виду работ.
4	Научная статья представлена на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.). В оформлении допущены некоторые неточности в соответствии с требованиями предъявляемыми к данному виду работ.

3	Научная статья представлена на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.). В оформлении допущены ошибки в соответствии с требованиями предъявляемыми к данному виду работ.
2	Научная статья представлена на неудовлетворительном уровне или не представлена (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

Лист изменений и дополнений

№ п/п	Виды дополнений и изменений	Дата и номер протокола заседания кафедры (кафедр), на котором были рассмотрены и одобрены изменения и дополнения	Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой (заведующих кафедрами)

Экспертное заключение

Представленный фонд оценочных средств (далее – ФОС) по *преддипломной практике* соответствует требованиям ФГОС ВО.

Предлагаемые формы и средства текущего и промежуточного контроля адекватны целям и задачам реализации основной образовательной программы по направлению подготовки 45.04.01 Филология.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения практики и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающегося представлены в полном объеме.

Виды оценочных средств, включенные в представленный фонд, отвечают основным принципам формирования ФОС.

Разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств рекомендуется к использованию в процессе подготовки магистров по указанному направлению.

Председатель учебно-методической комиссии
института философии



С. А. Пидченко