

Паспорт
фонда оценочных средств
для проведения государственной итоговой аттестации

Фонд оценочных средств ГИА предназначен для установления соответствия уровня подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его требованиям ФГОС и образовательной программы ВО по направлению подготовки 45.04.01 Филология, магистерская программа «Русский язык и литература».

Государственная итоговая аттестация проходит в форме защиты выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) и формирует все компетенции.

Код и наименование универсальной компетенции	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции
<p>УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий</p>	<p>УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними. УК-1.2. Осуществляет поиск алгоритмов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников информации. Определяет в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей детальной разработке. Предлагает способы их решения. УК-1.3. Разрабатывает стратегию достижения поставленной цели как последовательность шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности</p>
<p>УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла</p>	<p>УК-2.1. Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы, формулируя цель, задачи, актуальность, значимость (научную, практическую, методическую и иную в зависимости от типа проекта), ожидаемые результаты и возможные сферы их применения. УК-2.2. Организует и координирует работу участников проекта, способствует конструктивному преодолению возникающих разногласий и конфликтов, обеспечивает работу команды необходимыми ресурсами. УК-2.3. Представляет публично результаты проекта (или отдельных его этапов) в форме отчетов, статей, выступлений на научно-практических семинарах и конференциях.</p>
<p>УК-3 Способен организовать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели</p>	<p>УК-3.1. Вырабатывает стратегию сотрудничества и на ее основе организует работу команды для достижения поставленной цели. УК-3.2. Обладает навыками преодоления возникающих в команде разногласий, споров и конфликтов на основе учета интересов всех сторон.</p>

	УК-3.3. Планирует командную работу, распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды, организует обсуждение разных идей и мнений.
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	УК-4.1. Представляет результаты академической и профессиональной деятельности на различных научных мероприятиях, включая международные. УК-4.2. Владеет жанрами письменной и устной коммуникации в академической сфере, в том числе в условиях межкультурного взаимодействия. УК-4.3. Демонстрирует интегративные умения, необходимые для эффективного участия в академических и профессиональных дискуссиях.
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1. Адекватно объясняет особенности поведения и мотивации людей различного социального и культурного происхождения в процессе взаимодействия с ними, опираясь на знание причин появления социальных обычаев и различий в поведении людей. УК-5.2. Владеет навыками создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач.
УК-6 Способен определять и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.1. Находит, обобщает и творчески использует имеющийся опыт в соответствии с задачами саморазвития. УК-6.2. Самостоятельно выявляет мотивы и стимулы для саморазвития, определяя реалистические цели профессионального роста. УК-6.3. Планирует профессиональную траекторию с учетом профессиональных особенностей, а также других видов деятельности и требований рынка труда.
ОПК-1 Способен применять в профессиональной деятельности, в том числе в педагогической, широкий спектр коммуникативных стратегий и тактик, риторических и стилистических приемов, принятых в разных сферах коммуникации	ОПК-1.1. Осуществляет профессиональную коммуникацию в научной, педагогической, информационно-коммуникационной и других видах филологической деятельности. ОПК-1.2. Знает законы риторики и применяет их в профессиональной, в том числе в педагогической, деятельности. ОПК-1.3. Свободно дифференцирует регистры и жанры речи для осуществления профессиональной, в том числе в педагогической, деятельности. ОПК-1.4. Свободно использует стилистические и языковые нормы и приемы в различных видах устной и письменной коммуникации.
ОПК-2 Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических	ОПК-2.1. Корректно применяет различные методы научно-исследовательской работы в профессиональной, в том числе педагогической, деятельности. ОПК-2.2. Обладает навыками чтения и интерпретации научных трудов в избранной области филологии. ОПК-2.3. Имеет представление об истории филологических наук, основных исследовательских методах и научной проблематике в избранной научной области.

приемов филологического исследования	
<p>ОПК-3 Способен владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов</p>	<p>ОПК-3.1. Корректно анализирует и интерпретирует различные типы текстов в зависимости от задач профессиональной деятельности. ОПК-3.2. Использует навыки работы с текстом в научной, педагогической, журналистской, литературно-критической, прикладной и других видах деятельности. ОПК-3.3. Корректно применяет приемы лингвистического и литературоведческого анализа текста в избранной области филологии. ОПК-3.4. Владеет навыками самостоятельного создания текстов разных типов.</p>
<p>ПК-1. Владеет навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации.</p>	<p>ПК-1.1. Под руководством преподавателя формулирует цель, задачи, актуальность и новизну собственного научного исследования. ПК-1.2. Самостоятельно отбирает, систематизирует, анализирует материал исследования, делает выводы и намечает перспективы дальнейшего исследования, составляет библиографический список к научной работе. ПК-1.3. Использует современные информационно-коммуникационные технологии в процессе выполнения научного проекта.</p>
<p>ПК-2. Владеет навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования, оформления и продвижения результатов собственной научной деятельности.</p>	<p>ПК-2.1. Умеет представить результаты научного исследования в виде научной публикации, устного выступления, аннотации, тезисов, автореферата. ПК-2.2. Обладает уверенными навыками оценивания научного труда в процессе его обсуждения или дискуссии. ПК-2.3. Анализирует историю изучения поставленной научной проблемы.</p>
<p>ПК-3. Способен вести самостоятельную организационно-методическую деятельность по проектированию и реализации программ учебных дисциплин</p>	<p>ПК-3.1. На основе научных и методических публикаций самостоятельно разрабатывает программы учебных дисциплин. ПК-3.2. Использует современные методы и образовательные технологии для преподавания учебных дисциплин. ПК-3.3. Анализирует собственную педагогическую деятельность, выступает экспертом по методическим вопросам преподавания по основным общеобразовательным программам.</p>
<p>ПК-4. Способен к созданию, редактированию, реферированию систематизированию и трансформации (например, изменению стиля, жанра, целевой принадлежности текста) всех типов текстов,</p>	<p>ПК-5.1. Создает, редактирует, трансформирует, реферировать различные типы текстов в зависимости от задач профессиональной деятельности. ПК-5.2. Создает и редактирует тексты сценарных планов, диалогов, телевизионных и радио-проектов, тексты для виртуальной коммуникации. ПК-5.3. Умеет подобрать содержательный материал для выставки, презентации, тематического мероприятия,</p>

включая программные продукты для телерадиовещательных СМИ.	круглого стола, дискуссии, написать библиографический обзор, организовать и провести экскурсии (применительно к различным областям гуманитарного знания, науки и культуры).
ПК-5. Готов к планированию и осуществлению публичных выступлений, межличностной и массовой, в том числе межкультурной и межнациональной коммуникации с применением навыков ораторского искусства.	ПК-6.1. Владеет навыками создания и редактирования текста для устного публичного выступления на родном и иностранном языке. ПК-6.2. Знает особенности межкультурной коммуникации в профессиональной деятельности. ПК-6.3. Корректно использует приемы риторики в различных типах устной коммуникации – как межличностной, так и массовой.
ПК-6. Готов планировать и осуществлять образовательную деятельность, выполнять научные исследования и проектные разработки в соответствии с направленностью программы магистратуры.	ПК-7.1. Владеет навыками планирования и осуществления образовательной деятельности ПК-7.2. Выполняет научные исследования и проектные разработки в соответствии с направленностью программы магистратуры.
ПК-7. Готов спланировать и организовать эффективную работу профессионального коллектива, поддерживать творческие деловые взаимоотношения, обеспечивать безопасные условия труда.	ПК-8.1. Владеет навыками планирования и организации эффективной профессиональной деятельности работы коллектива. ПК-8.2. Поддерживает творческие деловых взаимоотношения в работе с коллективом. ПК-8.3. В процессе трудовой деятельности обеспечивает безопасные условия труда.

Показатели оценивания компетенций определяются отдельно по индивидуальному заданию (выпускная квалификационная работа).

Фонды оценочных средств **Индивидуальное задание студента**

Тематика выпускных квалификационных работ определяется выпускающей кафедрой и утверждается на Ученом совете института и подлежат ежегодному обновлению в зависимости от потребностей рынка труда и достижений науки и техники.

Обучающемуся может предоставляться право выбора темы выпускной квалификационной работы в установленном в Университете порядке, вплоть до предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. Для подготовки выпускной квалификационной работы обучающемуся назначается научный руководитель и при необходимости консультанты. Тема ВКР и ее руководитель от выпускающей кафедры определяются и утверждаются не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации.

Руководитель выпускной квалификационной работы:

- в соответствии с темой выдает обучающемуся индивидуальное задание на преддипломную практику для сбора материала и индивидуальное задания для написания ВКР;
- разрабатывает вместе со студентом календарный график выполнения выпускной квалификационной работы;
- рекомендует студенту литературу, справочные и архивные материалы, другие материалы по теме;
- проводит консультации по графику, утверждаемому заведующим кафедрой;
- контролирует выполнение работы;
- при необходимости после преддипломной практики вносит коррективы в задание по написанию ВКР;
- консультирует магистранта в подготовке научной публикации (самостоятельной или в соавторстве) в рецензируемом издании или в сборнике материалов научной конференции по проблематике магистерской диссертации.

Критерии оценивания выполнения индивидуального задания студента (содержания ВКР)

№	Критерий оценивания	По 5-балльной шкале
1.	<p>В содержании выпускной квалификационной работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – научно обоснованы и четко сформулированы: тема, цель и предмет дипломной работы; – показаны актуальность и новизна исследования; – достаточно полно раскрыта теоретическая и практическая значимость работы, выполненной автором; – сделаны четкие и убедительные выводы по результатам исследования; – список литературы в достаточной степени отражает информацию, имеющуюся в литературе по теме исследования; – работа выполнена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта; – выпускная работа содержит необходимый графический и иллюстративный материал. – содержание выпускной работы доложено в краткой форме, последовательно и логично, даны четкие ответы на вопросы, поставленные членами государственной аттестационной комиссии. - у магистранта имеется научная публикация (самостоятельная или в соавторстве) в рецензируемом издании или в сборнике материалов научной конференции по проблематике магистерской диссертации. 	Отлично

2.	<p>В содержании выпускной квалификационной работы выявлены следующие недостатки:</p> <ul style="list-style-type: none"> – список литературы не полностью отражает проведенный информационный поиск; – графический и иллюстративный материал недостаточно полно раскрывает результаты работы; – содержание и результаты исследования доложены недостаточно четко; – студент дал ответы не на все поставленные членами государственной аттестационной комиссии вопросы. - у магистранта имеется научная публикация (самостоятельная или в соавторстве) в рецензируемом издании или в сборнике материалов научной конференции по проблематике магистерской диссертации. 	Хорошо
3.	<p>В содержании выпускной квалификационной работы помимо перечисленных выше выявлены следующие недостатки:</p> <ul style="list-style-type: none"> – имеются замечания по содержанию, по глубине проведенного исследования; - работа доложена неубедительно, не на все предложенные вопросы даны удовлетворительные ответы. – при выполнении работы допущены незначительные отступления от требований государственного образовательного стандарта - у магистранта имеется научная публикация (самостоятельная или в соавторстве) в рецензируемом издании или в сборнике материалов научной конференции по проблематике магистерской диссертации. 	Удовлетворительно
4.	<p>К содержанию выпускной квалификационной работы в отзывах руководителя, рецензента, у членов государственной аттестационной комиссии имеются принципиальные замечания. Научная публикация (самостоятельная или в соавторстве) в рецензируемом издании или в сборнике материалов научной конференции по проблематике магистерской диссертации отсутствует.</p>	Неудовлетворительно

Защита ВКР

Методические материалы для оценки защиты ВКР

Для защиты выпускной квалификационной работы студент готовит выступление перед членами экзаменационной комиссии по теме своего исследования.

В тексте выступления студент-магистрант должен максимально приближенно к содержанию текста квалификационной работы обосновать ее актуальность, произвести обзор научных работ по аналогичным исследованиям, показать научную новизну и практическую значимость исследования, дать краткий обзор глав и объяснить полученные в тексте результаты теоретических исследований, результаты аналитических

разделов. В заключение – озвучить обоснованность выводов и предложений.

Использовать в выступлении можно только те данные, которые приведены в квалификационной работе. Для иллюстрации выступления используют иллюстрационный материал в виде таблиц, графиков, рисунков, который выбираются из разделов выпускной квалификационной работы.

Также магистрант при защите работы может использовать медиапрезентации.

Процедура защиты ВКР:

- представление студента членам экзаменационной комиссии;
- сообщение студента с использованием наглядных материалов и (или) информационных технологий об основных результатах выпускной квалификационной работы (не более 10 минут);
- вопросы экзаменаторов после доклада студента;
- ответы студента на заданные вопросы;
- заслушивание отзыва руководителя;
- заслушивание рецензии.

Критерии оценивания защиты ВКР

№	Критерий оценивания	По 5-балльной шкале
1.	Содержание доклада соответствует структуре и содержанию ВКР (произведен обзор научных работ по аналогичным исследованиям, показана научная новизна и практическая значимость исследования, дан краткий обзор глав и объяснены полученные в тексте результаты теоретических исследований. В заключение озвучены полученные выводы и предложения. Материал излагается логично, грамотно, без ошибок. Магистрант свободно владеет профессиональной терминологией, умеет высказывать и обосновать свои суждения, дает полные, аргументированные ответы на вопросы, умеет использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания проведенной работы. Магистрантом представлена презентация доклада	Отлично
2.	Студент грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности	Хорошо
3.	Содержание доклада не полностью соответствует структуре и содержанию ВКР; студент излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий	Удовлетворительно
4.	Содержание доклада полностью не соответствует структуре и содержанию ВКР; студент излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, не владеет профессиональной терминологией; студент обнаруживает недостаточно глубокое понимание изученного материала	Неудовлетворительно

Критерии оценивания по результатам защиты выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа оценивается по следующим параметрам:

1) актуальность темы исследования и ее соответствие требованиям современного состояния научного знания;

2) теоретическая и практическая ценность работы;

3) содержание работы:

соответствие содержания выпускной квалификационной работы магистра заявленной теме;

четкость в формулировании объекта и предмета, цели и задач исследования;

полнота и обстоятельность раскрытия темы;

логичность и композиционная стройность работы;

обоснованность выводов исследования, степень их самостоятельности;

4) использование источников:

качество подбора источников (их количество; обращение к литературе последних лет издания);

наличие внутритекстовых ссылок на прочитанную литературу;

корректность цитирования;

правильность оформления библиографического списка.

5) качество оформления текста:

общая культура представления материала, «читабельность» текста;

соответствие текста научному стилю речи;

соответствие полиграфическим стандартам.

6) качество устной защиты, т.е. способность кратко и точно излагать свои мысли и аргументировать свою точку зрения.

Оценка ВКР выпускника проводится с помощью 4-балльной шкалы, которая соотносится с уровнями сформированности компетенций.

«Отлично» (повышенный уровень сформированности компетенций) выставляется за выпускную квалификационную работу магистра, которая обладает исследовательской новизной, освещает актуальные научные проблемы, имеет определенную теоретическую ценность, полностью соответствует заявленной теме, отличается логичностью и композиционной стройностью; объект, предмет, цели и задачи исследования сформулированы четко; тема исследования раскрыта полностью; выводы обоснованы и самостоятельны; внутритекстовые ссылки и Список использованной литературы оформлены в соответствии с требованиями; текст работы соответствует научному стилю речи. Работа имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При ее защите магистрант показывает хорошее знание вопроса; кратко и точно излагает свои мысли; умело и корректно ведет дискуссию с членами ГЭК.

«Хорошо» (базовый уровень сформированности компетенций) выставляется за магистерскую диссертационную работу, которая носит исследовательский характер, ее содержание соответствует заявленной теме, однако она раскрыта недостаточно обстоятельно; выделены объект, предмет, цели и задачи исследования; работа выстроена логично; выводы обоснованы, но не вполне самостоятельны; представлен глубокий анализ текста; общее количество используемых источников соответствует норме, однако наблюдаются погрешности в оформлении библиографического аппарата; текст работы в основном соответствует научному стилю речи. Работа имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента. Магистрант владеет теорией вопроса; доходчиво излагает свои мысли, однако ему не всегда удается аргументировать свою точку зрения при ответе на вопросы членов ГЭК.

«Удовлетворительно» (пороговый уровень сформированности компетенций) выставляется за магистерскую диссертацию, которая затрагивает актуальные вопросы современной науки, однако ее содержание не полностью соответствует заявленной теме, либо тема раскрыта недостаточно полно; выводы не ясны или не являются новыми; просматривается непоследовательность в изложении материала; имеются погрешности в формулировании объекта и предмета исследования, а также в структуре работы; в Списке использованной литературы отсутствуют основополагающие, фундаментальные источники; имеются серьезные ошибки в его оформлении; в работе есть значительные стилистические погрешности. В отзыве научного руководителя и рецензии имеются замечания по содержанию работы. При защите работы магистрант затрудняется в кратком и четком изложении результатов своей работы, не умеет аргументировать свою точку зрения.

«Неудовлетворительно» выставляется за магистерскую диссертацию, которая не носит исследовательского характера, не отвечает требованиям, предъявляемым к работам такого рода; работа представляет собой изложение известных научных фактов; ее содержание не раскрывает заявленную тему; объект, предмет, цели и задачи исследования не сформулированы; значимые выводы отсутствуют либо носят декларативный характер; нарушены правила внутритекстового цитирования, список литературы оформлен не по ГОСТу; научный стиль речи не выдержан. В отзывах научного руководителя и рецензента содержатся критические замечания. Магистрант плохо разбирается в теории вопроса; на защите не может кратко изложить результаты своей работы; не отвечает на вопросы членов ГЭК.

Лист изменений и дополнений

№ п/п	Виды дополнений и изменений	Дата и номер протокола заседания кафедры (кафедр), на котором были рассмотрены и одобрены изменения и дополнения	Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой (заведующих кафедрами)

Экспертное заключение

Представленный фонд оценочных средств (далее – ФОС) для проведения государственной итоговой аттестации соответствует требованиям ФГОС ВО.

Предлагаемые формы и средства текущего и промежуточного контроля адекватны целям и задачам реализации основной образовательной программы по направлению подготовки 45.04.01 Филология.

Оценочные средства для проведения государственной итоговой аттестации обучающегося представлены в полном объеме.

Виды оценочных средств, включенные в представленный фонд, отвечают основным принципам формирования ФОС.

Разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств рекомендуется к использованию для проведения государственной итоговой аттестации магистров, по указанному направлению.

Председатель учебно-методической
комиссии института философии



С.А. Пидченко