

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Луганский государственный университет
имени Владимира Даля»

Институт философии
Кафедра русского языка и культуры речи

УТВЕРЖДАЮ:

Директор
института философии

П. П. Скляр

(подпись)

« 17 » 04 20 23 года

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине

«ЛИТЕРАТУРНЫЙ СТИЛЬ»

по направлению подготовки: 45.04.01 Филология
магистерская программа: «Русский язык и литература»

Разработчики:

доцент

Вечёркин И. А.

ФОС рассмотрен и одобрен на заседании кафедры русского языка и культуры
речи от « 17 » 04 20 23 г., протокол № 9

Заведующий кафедрой русского языка и культуры речи

(подпись)

Нередкова С.С.

Луганск 2023 г.

Паспорт
фонда оценочных средств по учебной дисциплине
«Литературный стиль»

Перечень компетенций (элементов компетенций), формируемых в
результате освоения учебной дисциплины (модуля) или практики

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Формулировка контролируемой компетенции	Контролируемые темы учебной дисциплины, практики	Этапы формирования (семестр изучения)
1	ПК-4	Способен к созданию, редактированию, реферированию систематизированию и трансформации (например, изменению стиля, жанра, целевой принадлежности текста) всех типов текстов, включая программные продукты для телерадиовещательных СМИ	Темы 1 — 6	4

**Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал
оценивания**

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Перечень планируемых результатов	Контролируемые темы учебной дисциплины	Наименование оценочного средства
1.	ПК-4	ЗНАТЬ: магистральные направления литературоведческой мысли современности, её эволюционные тенденции, законы функционирования литературных систем,	темы 1 — 6	Вопросы для обсуждения на практических занятиях (в виде докладов и сообщений); реферирование и защита рефератов; творческие

		структуры и уровневости художественного произведения; полисемантическую толкования понятия «литературный стиль», его структуру. УМЕТЬ: ориентироваться в проблемах дискуссионного толкования в современном литературоведении, владеть базовыми концепциями современного литературно- теоретического дискурса; выстраивать логику определения литературоведческого понятия; анализировать художественный текст; применять понятийную базу при анализе конкретных литературных произведений и творчества автора в целом; исследовать литературное произведение и творчество автора (либо его периоды) в качестве системно- целостного единства; оценивать научное и литературное произведение как часть культурного процесса. ВЛАДЕТЬ: навыками анализа и вариативного толкования	задания; рабочая тетрадь; вопросы к экзамену.
--	--	--	--

		актуальных теоретико- литературных проблем современной науки; осуществления научного, критического анализа и интерпретации литературного произведения, литературного факта, биографемы в художественном тексте.		
--	--	--	--	--

Фонды оценочных средств по дисциплине «Литературный стиль»

Вопросы для обсуждения на практических и семинарских занятиях (в виде докладов и сообщений)

1. Художественные особенности произведений, принадлежащих к стилистике эпох средневековья и Ренессанса.
2. Художественные особенности произведений, принадлежащих к стилистическим направлениям и классицизма, барокко, сентиментализма.
3. Художественные особенности произведений, принадлежащих к стилистическим направлениям и течениям романтизма, реализма (натурализм, соцреализм).
4. Художественные особенности произведений, принадлежащих к стилистическим направлениям и течениям модернизма, постмодернизма.
5. Стиль в повседневной жизни человека, в искусствоведении, языковедении, литературоведении.
6. Научно-теоретическая мысль о стиле: от древности до современности.
7. Литературный стиль эпохи, стиль направления, стилистические течения, школы, индивидуальный авторский стиль (идиостиль): определение, общее и единичное, отличное и общее.
8. Методы и подходы к исследованию литературного стиля (формальный, идеалистический, формально-содержательный).
9. Основные идеи и теоретические концепции представителей формальной школы исследования стиля: В.Виноградов, Г.Поспелов, П.Палиевский, О.Лармин, В.Турбин, П.Сакулин и др.
10. Основные идеи и теоретические концепции представителей идеалистической (содержательной) школы исследования стиля: М.Гиршман, А.Чичерин, Я.Эльсберг, Л.Новиченко, Л.Тимофеев и др.

11. Основные идеи и теоретические концепции представителей формально-содержательной школы исследования стиля: А.Григорян, М.Дудачава, П.Зарев, М.Храпченко, А.Соколов, В.Фащенко и др.
12. Понятия универсальной макропоэтики и индивидуальной микропоэтики. Носители и факторы стиля. Стилеобразующие факторы обязательные и возможные (временные).
13. Парадигматика идиостиля: социально-исторические условия, особенности одаренности писателя, свойства его психики. Стилевой детерминизм.
14. Парадигматика идиостиля: особенности жизненного опыта автора, традиции и новаторство в литературном процессе, мировоззрение писателя, объект творчества. Стилевой детерминизм.
15. Стилевой детерминизм. Стилевая доминанта как ядро идиостиля, схема идиостиля конкретного автора. Зарождение и эволюция идиостиля.
16. Бинарные оппозиции категории «литературный стиль»: приоритет содержания или формы? интуитивное (подсознательное) и сознательное в литературном стиле.
17. Бинарные оппозиции категории «литературный стиль»: литературный стиль и литературный метод (классицизм, социалистический реализм); литературная манера или идиостиль?
18. Бинарные оппозиции категории «литературный стиль»: стиль одного произведения и стиль творчества конкретного писателя в целом; типичное и единичное в литературном стиле.
19. Дифференциация стилистики поэзии и прозы.
20. Практика исследования литературного стиля: идиостиль Василия Шукшина.
21. Практика исследования литературного стиля: идиостиль Владимира Высоцкого.
22. Практика исследования литературного стиля: идиостиль Михаила Булгакова.
23. Практика исследования литературного стиля: идиостиль Антона Чехова.
24. Практика исследования литературного стиля: идиостиль Сергея Есенина.
25. Практика исследования литературного стиля: идиостиль Федора Достоевского.
26. Практика исследования литературного стиля: идиостиль (собственный выбор писателя).

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «доклад, сообщение»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Доклад (сообщение) представлен(о) на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.)
4	Доклад (сообщение) представлен(о) на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел

	аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.)
3	Доклад (сообщение) представлен(о) на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.)
2	Доклад (сообщение) представлен(о) на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

Творческие задания

Провести исследование индивидуального авторского стиля одного из представителей русской классической литературы XIX – XX веков, на выбор, составить схему идиостиля писателя, определив носители стиля, стилеобразующие факторы, описав их взаимосвязь, выделив стилистическую доминанту. Оформить как научное исследование.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «творческое задание»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Творческое задание представлено на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений и т.п.). Оформлено в соответствии с требованиями предъявляемыми к данному виду работ.
4	Творческое задание представлено на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений и т.п.). В оформлении допущены некоторые неточности в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ.
3	Творческое задание представлено на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками и т.п.). В оформлении допущены ошибки в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ.
2	Творческое задание представлено на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

Темы рефератов

1. Особенности стилистики эпох Средневековья и Ренессанса.
2. Художественные особенности стилистики произведений барокко.
3. Художественные особенности стилистики произведений классицизма.
4. Художественные особенности стилистики произведений сентиментализма.

5. Художественные особенности стилистики произведений романтизма.
6. Художественные особенности стилистики произведений реализма и натурализма.
7. Социалистический реализм: метод или стиль?
8. Художественные особенности стилистики произведений модернизма.
9. Художественные особенности стилистики произведений постмодернизма.
10. Стиль в повседневной жизни человека, в искусствоведении, языковедении, литературоведении.
11. Научно-теоретическая мысль о стиле: от древности до современности.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «реферат»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Реферат представлен на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.). Оформлен в соответствии с требованиями предъявляемыми к данному виду работ.
4	Реферат представлен на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.). В оформлении допущены некоторые неточности в соответствии с требованиями предъявляемыми к данному виду работ.
3	Реферат представлен на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.). В оформлении допущены ошибки в соответствии с требованиями предъявляемыми к данному виду работ.
2	Реферат представлен на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

Оценочные средства для промежуточной аттестации (экзамен)

Экзаменационные вопросы

1. Художественные особенности произведений, принадлежащих к стилистике эпох средневековья и Ренессанса.
2. Художественные особенности произведений, принадлежащих к стилистическим направлениям и классицизма, барокко, сентиментализма.
3. Художественные особенности произведений, принадлежащих к стилистическим направлениям и течениям романтизма, реализма (натурализм, соцреализм).
4. Художественные особенности произведений, принадлежащих к стилистическим направлениям и течениям модернизма, постмодернизма.

5. Стиль в повседневной жизни человека, в искусствоведении, языковедении, литературоведении.
6. Научно-теоретическая мысль о стиле: от древности до современности.
7. Литературный стиль эпохи, стиль направления, стилистические течения, школы, индивидуальный авторский стиль (идиостиль): определение, общее и единичное, отличное и общее.
8. Методы и подходы к исследованию литературного стиля (формальный, идеалистический, формально-содержательный).
9. Основные идеи и теоретические концепции представителей формальной школы исследования стиля: В.Виноградов, Г.Поспелов, П.Палиевский, О.Лармин, В.Турбин, П.Сакулин и др.
10. Основные идеи и теоретические концепции представителей идеалистической (содержательной) школы исследования стиля: М.Гиршман, А.Чичерин, Я.Эльсберг, Л.Новиченко, Л.Тимофеев и др.
11. Основные идеи и теоретические концепции представителей формально-содержательной школы исследования стиля: А.Григорян, М.Дудачава, П.Зарев, М.Храпченко, А.Соколов, В.Фащенко и др.
12. Понятия универсальной макропоэтики и индивидуальной микропоэтики. Носители и факторы стиля. Стилеобразующие факторы обязательные и возможные (временные).
13. Парадигматика идиостиля: социально-исторические условия, особенности одаренности писателя, свойства его психики. Стилевой детерминизм.
14. Парадигматика идиостиля: особенности жизненного опыта автора, традиции и новаторство в литературном процессе, мировоззрение писателя, объект творчества. Стилевой детерминизм.
15. Стилевой детерминизм. Стилевая доминанта как ядро идиостиля, схема идиостиля конкретного автора. Зарождение и эволюция идиостиля.
16. Бинарные оппозиции категории «литературный стиль»: приоритет содержания или формы? интуитивное (подсознательное) и сознательное в литературном стиле.
17. Бинарные оппозиции категории «литературный стиль»: литературный стиль и литературный метод (классицизм, социалистический реализм); литературная манера или идиостиль?
18. Бинарные оппозиции категории «литературный стиль»: стиль одного произведения и стиль творчества конкретного писателя в целом; типичное и единичное в литературном стиле.
19. Дифференциация стилистики поэзии и прозы.
20. Практика исследования литературного стиля: идиостиль Василия Шукшина.
21. Практика исследования литературного стиля: идиостиль Владимира Высоцкого.
22. Практика исследования литературного стиля: идиостиль Михаила Булгакова.
23. Практика исследования литературного стиля: идиостиль Антона Чехова.

24. Практика исследования литературного стиля: идиостиль Сергея Есенина.
25. Практика исследования литературного стиля: идиостиль Федора Достоевского.
26. Практика исследования литературного стиля: идиостиль (собственный выбор писателя).

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству промежуточный контроль («экзамен»)

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
отлично (5)	Студент глубоко и в полном объёме владеет программным материалом. Грамотно, исчерпывающе и логично его излагает в устной или письменной форме. При этом знает рекомендованную литературу, проявляет творческий подход в ответах на вопросы и правильно обосновывает принятые решения, хорошо владеет умениями и навыками при выполнении практических задач.
хорошо (4)	Студент знает программный материал, грамотно и по сути излагает его в устной или письменной форме, допуская незначительные неточности в утверждениях, трактовках, определениях и категориях или незначительное количество ошибок. При этом владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических задач.
удовлетворительно (3)	Студент знает только основной программный материал, допускает неточности, недостаточно чёткие формулировки, непоследовательность в ответах, излагаемых в устной или письменной форме. При этом недостаточно владеет умениями и навыками при выполнении практических задач. Допускает до 30% ошибок в излагаемых ответах.
неудовлетворительно (2)	Студент не знает значительной части программного материала. При этом допускает принципиальные ошибки в доказательствах, в трактовке понятий и категорий, проявляет низкую культуру знаний, не владеет основными умениями и навыками при выполнении практических задач. Студент отказывается от ответов на дополнительные вопросы

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству рабочая тетрадь

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Рабочая тетрадь оформлена и ведется аккуратно и структурировано, содержит конспекты всех прочитанных преподавателем лекций и все письменные домашние задания, запланированные к выполнению.
4	Рабочая тетрадь оформлена и ведется аккуратно и структурировано, содержит 60 - 90 % конспектов прочитанных преподавателем лекций и 60 - 90 % письменных домашних заданий, запланированных к выполнению.

3	Рабочая тетрадь оформлена и ведется не достаточно аккуратно и структурировано, содержит не более 50 - 60 % конспектов прочитанных преподавателем лекций и 50 - 60 % письменных домашних заданий, запланированных к выполнению.
2	Рабочая тетрадь оформлена и ведется неаккуратно и неструктурированно (или отсутствует), содержит менее половины конспектов прочитанных преподавателем лекций и менее половины письменных домашних заданий, запланированных к выполнению.

Лист изменений и дополнений

№ п/п	Виды дополнений и изменений	Дата и номер протокола заседания кафедры (кафедр), на котором были рассмотрены и одобрены изменения и дополнения	Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой (заведующих кафедрами)

Экспертное заключение

Представленный фонд оценочных средств (далее – ФОС) *по дисциплине «Литературный стиль»* соответствует требованиям ФГОС ВО.

Предлагаемые формы и средства текущего и промежуточного контроля адекватны целям и задачам реализации основной образовательной программы по программе магистратуры 45.04.01 Филология.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающегося представлены в полном объеме.

Виды оценочных средств, включенные в представленный фонд, отвечают основным принципам формирования ФОС.

Разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств рекомендуется к использованию в процессе подготовки магистров по указанному направлению.

Председатель учебно-методической
комиссии Института философии



С.А. Пидченко