

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Луганский государственный университет
имени Владимира Даля»

Институт философии
Кафедра русского языка и культуры речи

УТВЕРЖДАЮ:

Директор
института философии

П. П. Склад

(подпись)

« 20 » 04 2023 года

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине

«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО
ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ»

по направлению подготовки: 45.04.01 Филология
магистерская программа: «Русский язык и литература»

Разработчики:

доцент _____ Вечёркин И. А.

ФОС рассмотрен и одобрен на заседании кафедры русского языка и культуры
речи от « 17 » 04 2023 г., протокол № 9

Заведующий кафедрой русского языка и культуры речи _____ Нередкова С.С.
(подпись)

Луганск 2023 г.

**Паспорт
оценочных средств по учебной дисциплине
«Актуальные проблемы современного литературоведения»
Перечень компетенций (элементов компетенций), формируемых в
результате освоения учебной дисциплины**

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Формулировка контролируемой компетенции	Контролируемые темы учебной дисциплины, практики	Этапы формирования (семестр изучения)
1	ПК-1	Владеет навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации.	Темы 1-30	1, 2, 3

**Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал
оценивания**

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Перечень планируемых результатов	Контролируемые темы учебной дисциплины	Наименование оценочного средства
1.	ПК-1	знать: магистральные направления литературоведческой мысли современности, её эволюционные тенденции; законы функционирования литературных систем; структуру и уровневости художественного произведения; исследовательские методологии современного литературоведения; терминологический корпус	темы 1 - 30	Вопросы для обсуждения на практических занятиях; реферирование и защита рефератов; вопросы к экзамену.

		теоретического литературоведения; основные стадии развития науки о литературе. уметь: ориентироваться в проблемах дискуссионного истолкования в современном литературоведении, владеть базовыми концепциями современного литературно-теоретического дискурса; выстроить логику определения литературоведческого понятия; анализировать художественный текст; применять понятийную базу при анализе конкретных литературных произведений и творчества автора в целом; исследовать литературное произведение и творчество автора (либо его периоды) в качестве системно-целостного единства; оценивать научное и литературное произведение как часть культурного процесса. владеть: навыками анализа и вариативного толкования актуальных теоретико-литературных проблем современной науки; создания научного, критического или публицистического текста; анализа и интерпретации литературного произведения в современной научной парадигме; работы с печатными изданиями и электронными ресурсами в целях пополнения филологических знаний.		
--	--	--	--	--

Фонды оценочных средств по дисциплине «Актуальные проблемы современного литературоведения»

Вопросы для обсуждения на практических и семинарских занятиях (в виде докладов и сообщений)

1. Проблема понимания филологии на современном этапе ее развития.
2. Современная филология, ее объекты и материал изучения, методы исследования.
3. Статус филологии в гуманитарном секторе науки.
4. Современная филология как совокупность гуманитарных наук и научных дисциплин, изучающих посредством анализа естественный язык, текст и дискурс.
5. Современная филология как отрасль науки.
6. Интегративные процессы в развитии филологии: взаимосвязь с историей, географией, культурологией, семиотикой.
7. Когнитивное литературоведение: направления исследований, терминология, научные предпосылки и основные постулаты.
8. Концептуальная метафора и метафора в литературе.
9. Когнитивная риторика Марка Тернера.
10. Проблемы когнитивной поэтики.
11. Метод как тип подходов и рассмотрения смысла.
12. Реальность как ключ к смыслу произведения: социологический подход и гносеологический подход.
13. Культура как ключ к смыслу произведения: историко-культурный подход и сравнительно-исторический подход.
14. Судьба художника и произведение: продуктивность биографического подхода, творческо-генетический подход и онтологический подход.
15. Операционное проникновение в художественный текст: структурный анализ и его возможности, культурное поле как операционный инструмент анализа, семиотический анализ.
16. «Философия искусства» И. Тэна: мышление художника и поэтика места.
17. Феноменология пространства в философии Э. Гуссерля.
18. Географическое пространство как архетип в интерпретации Г. Башляра.
19. Художественное пространство в осмыслении М. Хайдеггера.
20. Философия земли и территориальности в трудах Делеза и Гваттари.
21. Географические концепции К. Риттера и А. Гумбольдта.
22. Концепция литературной экскурсии И. Гревса и Н. Анциферова.
23. Проблема соотношения личностно-биографического и творческого начал в фигуре Автора-творца.
24. Исследование явлений персональной идентичности в литературе: писательские автоконцепции, модели самопознания, категории мифологической ретроспекции, писательство и устное творчество.

25. Рассмотрение художественного текста в его реальности и понятийном выражении («понятое тело» - М. Хайдеггер, - раскрывающее предметно-онтологическую сущность эстетического освоения мира).

26. Освоение продуктивных способов и форм, конструирующих «литературную личность» художника. Производящие и мыслящие структуры (поэтика, стиль, жанр, слово, герой, сюжет и др.).

27. Формирование и раскрытие понятийно-терминологического аппарата, интенсивно работающего в языке современной литературной науки («модель», «знак», «сигнал», «формула», «дискурс», «наррация», «топос», «магия»).

28. Традиционные и современные представления о тексте. Функциональная природа текста.

29. Контент-анализ: теоретическая база, основные теоретические предпосылки. Критерии и качества. Сходства и различия с другими методами. Области применения и предусловия.

30. Проблемы изучения русской литературы X – XIII веков: источники и контекст.

31. Переосмысление литературы «советского» периода.

32. Геокультурный подход к исследованию пространственной образности русской литературы.

33. Проблема формирования индивидуальных понятийных и терминологических рядов в современном литературоведении.

34. Понятие школы и направления в литературоведении. Философская/мировоззренческая и научно-эстетическая платформа как необходимые условия для выделения самостоятельной школы/направления.

35. Понятие метода в литературоведении.

36. Проблема формирования новых исследовательских стратегий.

37. Сфера применения теории знаков (семиотика) в современном искусствоведении и литературоведении.

38. Структурализм как метод гуманитарного исследования и как направление в литературоведении.

39. Структурализм как метод обнаружения, объяснения, описания структур мышления, являющихся базовыми для развития культур (как древних, так и современных субкультур).

40. Основные школы структурализма: французская (К. Леви-Строс, Р. Барт и др.), московская (В. Иванов, В. Топоров, Б. Успенский и др.), тартуская (Ю. Лотман, З. Минц, Б. Гаспаров и др.), школа Тарановского.

41. Структурное исследование как установление правил перехода от инварианта к вариантам, от одних вариантов к другим.

42. Структурализм на современном этапе: третье поколение тартусцев, молодой французский структурализм, московская школа сегодня.

43. Метод структурного анализа (этапы и операции): аксиоматизация (нахождение основания для деления текста на сегменты); диссоциация

(деление текста на сегменты); ассоциация (нахождение связи между элементами структуры); идентификация (определение типа отношений между элементами структуры); интеграция (рассмотрение всей совокупности элементов структуры как единого целого).

44.«Графические», «статистические», «математические» варианты современного структурного анализа. Понятие системного моделирования, его реализация в современном литературоведении.

45.Постструктурализм как направление философской мысли, возникшее в конце 60-х - 70-е гг. XX в. во Франции и США. Работы Р. Барта, М. Фуко, Ж. Дерриды, Ж. Бодрийара, Ж. Делеза, Ю. Кристевой и др.

46.Философские категории постструктурализма: постмодернистская чувствительность, деконструкция, шизоанализ, ризома и др.

47.Важнейший тезис постструктурализма - мир как текст.

48.Эстетические приоритеты постструктурализма. Постструктурализм на современном этапе.

49. Метод деконструкции в исследовательской практике. Работы Р. Барга, М. Фуко, Ж. Дерриды, Ж. Бодрийара, Ж. Делеза, Ю. Кристевой и др.

50.«Метафорическая эссеистика» как одна из наиболее частотных исследовательских стратегий постструктурализма в современном литературоведении.

51.Постмодернизм в русской литературе. Специфика русского постмодернизма.

52.Постмодернизм в западноевропейской и американской литературах.

53.Философия и эстетика постмодернизма. Преломление постмодернистских принципов в творческой практике современных писателей.

54.Массовая культура и специфика мимесиса в литературе.

55.Проблема выработки научного описания нового мимесиса и создание парадигмы миметического искусства на современном этапе.

56.Понятие футурологии в искусствоведении. Принципы создания футурологического прогноза относительно перспектив развития литературного процесса.

57.Способы оценки состояния литературного процесса на современном этапе.

58. Проблема анализа читательских приоритетов и предпочтений. Проблема использования метода поиска аналогий при создании футурологического прогноза.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «доклад, сообщение»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Доклад (сообщение) представлен(о) на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.)

4	Доклад (сообщение) представлен(о) на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.)
3	Доклад (сообщение) представлен(о) на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.)
2	Доклад (сообщение) представлен(о) на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

Темы рефератов

- 1.Пушкинистика на современном этапе.
- 2.Лермонтоведение на современном этапе.
- 3.Гоголеведение на современном этапе.
- 4.Конкретно-историческое и метафизическое в романах Гончарова.
- 5.Идиостиль Тургенева.
- 6.Вопрос о творческом методе писателя.
- 7.История и современное состояние изучения творчества Чехова.
- 8.Булгаковедение на современном этапе.
- 9.Переосмысление советской («официальной») литературы.
- 10.Художественный мир В. Пелевина.
- 11.С. Довлатов и довлатоведение.
- 12.Творчество В. Аксенова и его оценки.
- 13.Проза XXI века и пути ее осмысления.
- 14.Традиции отечественного литературоведения и влияние на него мировой науки о литературе.
- 15.Проблема взаимодействия и взаимовлияния национальных литератур.
- 16.Основные направления изучения феномена Серебряного века на рубеже тысячелетий.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «реферат»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Реферат представлен на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.). Оформлен в соответствии с требованиями предъявляемыми к данному виду работ.
4	Реферат представлен на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.). В оформлении допущены некоторые неточности в соответствии с требованиями предъявляемыми к данному виду работ.
3	Реферат представлен на низком уровне (студент допустил

	существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.). В оформлении допущены ошибки в соответствии с требованиями предъявляемыми к данному виду работ.
2	Реферат представлен на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

Оценочные средства для промежуточной аттестации (экзамен)

Экзаменационные вопросы

1. Взаимодействие филологии с теорией человека, семиотикой, герменевтикой, теорией коммуникации как важнейшая основа современной парадигмы филологии.

2. Расширение проблематики исследований в филологии, развитие междисциплинарных, пограничных и прикладных исследований в современной филологии.

3. Когнитивное литературоведение.

4. Современные варианты методологических принципов и методических приемов филологического исследования.

5. Реальность как ключ к смыслу произведения: социологический подход и гносеологический подход.

6. Культура как ключ к смыслу произведения: историко-культурный подход и сравнительно-исторический подход.

7. Судьба художника и произведение: продуктивность биографического подхода, творческо-генетический подход и онтологический подход.

8. Операционное проникновение в художественный текст: структурный анализ и его возможности.

9. Семиотический анализ художественного текста.

10. Природа стиля и стилистический анализ.

11. Художественное пространство в геософии.

12. Субъект творчества. Проблема автора.

13. Исследование текста и коммуникации как одна из новых задач филологии. Текст и дискурс.

14. Проблемное поле современных литературоведческих исследований.

15. Проблемы изучения русской литературы X – XIII веков: источники и контекст.

16. Геокультурный подход к исследованию пространственной образности русской литературы.

17. Ситуация понятийной и терминологической полифонии в современной литературоведческой науке.

18. Проблема применения перспективных исследовательских стратегий в современном литературоведении.

19. Проблема формирования новых исследовательских стратегий.
20. Семиотическая эпоха и литературоведение.
21. Расхождения и точки соприкосновения между семиотически ориентированной и классической наукой о литературе.
22. Структурализм: история и современное состояние.
23. Структурный анализ и его особенности на современном этапе.
24. Постструктурализм: история и современное состояние.
25. Деконструкция и специфика ее применения к объекту научного исследования.
26. Специфика проявления постмодернистских тенденций в новейшей литературе и проблема их научного описания.
27. Постмодернизм в русской литературе. Специфика русского постмодернизма.
28. Постмодернизм в западноевропейской и американской литературах.
29. Философия и эстетика постмодернизма. Преломление постмодернистских принципов в творческой практике современных писателей.
30. Специфика проявления миметических тенденций в новейшей литературе и проблема их научного описания.
31. Теория литературы как футурология искусства.
32. Дискуссии о русской литературе 1-й половины XIX века.
33. Интерпретационная парадигма комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума». Трактовка образа Чацкого (диахронический и синхронический аспекты).
34. Пушкинистика на современном этапе. Основные труды, достижения, направления научного поиска. Актуальные задачи на ближайшую перспективу.
35. Лермонтоведение на современном этапе. Основные труды, достижения, направления научного поиска. Актуальные задачи на ближайшую перспективу.
36. Гоголеведение на современном этапе. Основные труды, достижения, направления научного поиска. Актуальные задачи на ближайшую перспективу.
37. Современная трактовка русской литературы 2-й половины XIX века.
38. Борьба «пушкинского» и «гоголевского» направлений середины XIX века с позиций современной литературоведческой мысли.
39. Поэзия Фета в историко-функциональном освещении. Дискуссии по поводу творчества Н. Некрасова.
40. Современная точка зрения на роль Тургенева в историко-литературном процессе XIX - начала XX века. Конкретно-историческое и метафизическое в произведениях писателя.
41. Идиостиль Тургенева. Вопрос о творческом методе писателя. Тургенев в критике и литературоведении.

42. Проблема традиций и новаторства в прозе и драматургии А.П. Чехова. История и современное состояние изучения творчества Чехова.
43. Парадигма исследовательских прочтений русской литературы советского периода.
44. Сатира и антиутопия 1920-30-х годов.
45. Булгаковедение на современном этапе. Переосмысление советской («официальной») литературы.
46. Проблема авторства «Тихого Дона».
47. Творчество Д. Хармса и ОБЭРИУ. Неоавангардная поэзия второй половины XX века.
48. Проза 1950-х годов: проблематика и поэтика в современных интерпретациях.
49. Поэзия И. Бродского и ее интерпретации.
50. Поэты-постмодернисты: способы прочтения.
51. Проза постмодернизма. Вен. Ерофеев, Ю. Мамлеев, Т. Толстая, С. Соколов и др.
52. Художественный мир В. Пелевина.
53. С. Довлатов и довлатоведение.
54. Творчество В. Аксенова и его оценки.
55. Проза XXI века и пути ее осмысления.
56. Современные тенденции литературоведческих исследований.
57. Литературоведение рубежа XX-XXI веков. Деидеологизация литературы и литературоведения.
58. Проблема взаимодействия и взаимовлияния национальных литератур.
59. Современные исследования творчества поэтов.
60. Основные направления изучения феномена Серебряного века на рубеже тысячелетий.
61. Модель мира в современной антиутопии (Ю. Даниэль, В. Войнович, Л. Петрушевская, В. Маканин, Т. Толстая, Д. Пригов).
62. Поиск героя времени в современной литературе (В. Шукшин, В. Астафьев, Ю. Мамлеев, А. Уткин, Э. Гер, В. Пелевин, В. Тучков, О. Славникова).
63. Образ Петербурга в прозе рубежа 20 – 21 вв. (А. Битов., В. Пелевин, О. Стрижак, Т. Толстая, М. Веллер)
64. Юмор и сатира в современной литературе (С. Довлатов, В. Войнович).
65. «Женский почерк» в современной прозе (Т. Толстая, Л. Улицкая, Л. Петрушевская, В. Токарева, Е. Долгопят).
66. Массовая литература 20 века.
67. Пушкинский миф в литературе конца 20 – начала 21 века (А. Терц, Т. Толстая, А. Битов, В. Пьецух, С. Довлатов).
68. Критика в современном литературном процессе.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству промежуточный контроль («экзамен»)

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
отлично (5)	Студент глубоко и в полном объёме владеет программным материалом. Грамотно, исчерпывающе и логично его излагает в устной или письменной форме. При этом знает рекомендованную литературу, проявляет творческий подход в ответах на вопросы и правильно обосновывает принятые решения, хорошо владеет умениями и навыками при выполнении практических задач.
хорошо (4)	Студент знает программный материал, грамотно и по сути излагает его в устной или письменной форме, допуская незначительные неточности в утверждениях, трактовках, определениях и категориях или незначительное количество ошибок. При этом владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических задач.
удовлетворительно (3)	Студент знает только основной программный материал, допускает неточности, недостаточно чёткие формулировки, непоследовательность в ответах, излагаемых в устной или письменной форме. При этом недостаточно владеет умениями и навыками при выполнении практических задач. Допускает до 30% ошибок в излагаемых ответах.
неудовлетворительно (2)	Студент не знает значительной части программного материала. При этом допускает принципиальные ошибки в доказательствах, в трактовке понятий и категорий, проявляет низкую культуру знаний, не владеет основными умениями и навыками при выполнении практических задач. Студент отказывается от ответов на дополнительные вопросы

Лист изменений и дополнений

№ п/п	Виды дополнений и изменений	Дата и номер протокола заседания кафедры (кафедр), на котором были рассмотрены и одобрены изменения и дополнения	Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой (заведующих кафедрами)

Экспертное заключение

Представленный фонд оценочных средств (далее – ФОС) *по дисциплине «Актуальные проблемы современного литературоведения»* соответствует требованиям ФГОС ВО.

Предлагаемые формы и средства текущего и промежуточного контроля адекватны целям и задачам реализации основной образовательной программы по программе магистратуры 45.04.01 Филология.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающегося представлены в полном объеме.

Виды оценочных средств, включенные в представленный фонд, отвечают основным принципам формирования ФОС.

Разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств рекомендуется к использованию в процессе подготовки магистров по указанному направлению.

Председатель учебно-методической
комиссии Института философии



С.А. Пидченко