

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Луганский государственный университет имени Владимира Даля»

Институт философии  
Кафедра истории



## РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

### «История зарубежной антропологии и этнологии»

По направлению подготовки 46.03.03 Антропология и этнология  
Профиль «Антропология и этнология»

Луганск - 2023

## Лист согласования РПУД

Рабочая программа учебной дисциплины «История зарубежной антропологии и этнологии» по направлению подготовки 46.03.03 Антропология и этнология. – 37 с.

Рабочая программа учебной дисциплины «История зарубежной антропологии и этнологии» составлена с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.03.03 Антропология и этнология, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 18 августа 2020 года № 1054.

### СОСТАВИТЕЛЬ:

канд. ист. наук, доцент Федоровский Ю.Р.

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры истории  
«18» апреля 2023 г., протокол № 9

Заведующий кафедрой истории \_\_\_\_\_ Бельдюгин В.А.

Переутверждена: «  »    20    г., протокол № \_\_\_\_\_

Согласована (для обеспечивающей кафедры):  
Директор института философии \_\_\_\_\_ Скляр П.П.

Переутверждена: «  »    20    года, протокол № \_\_\_\_\_

Рекомендована на заседании учебно-методической комиссии института философии  
«20» апреля 2023 года, протокол № 7.

Председатель учебно-методической  
комиссии института философии \_\_\_\_\_ Пидченко С.А.

## **Структура и содержание дисциплины**

### **1. Цели и задачи дисциплины, ее место в учебном процессе**

Цель изучения курса «История зарубежной антропологии и этнологии» – освоение всего многообразия форм социальной жизни и культурного опыта человека с учетом его биологической природы, освоение комплекса антропологических и этнологических знаний, умений и навыков через рассмотрение истории их освоения во всем многообразии биологических, социальных, культурных связей. Владение основами дисциплины позволит бакалавру значительно расширить рамки своей профессиональной компетентности, сформировать систему знаний развитой личности, способной к профессиональной деятельности в самых различных сферах общего и профессионального образования, научных исследований и другой деятельности, соответственно требованиям ФГОС ВО 3++.

Задачами, решаемыми при реализации цели, являются:

овладение студентами системными базовыми знаниями основных этапов развития антропологии и этнологии с древних времен до наших дней, а также о важнейших достижениях данной науки в социальной, этнологической, общественно-политической, духовной сферах общества на разных этапах его развития в контексте мировой истории;

комплексное изучение этногенеза, этнической культуры, особенностей этнического сознания и самосознания народов мира, политических аспектов жизнедеятельности этнических общностей, специфики межкультурных коммуникаций в общеисторическом контексте;

формирование у студентов качеств уважения к истории народов мира; этнической и антропологической толерантности, правопослушности;

развитие умений и навыков анализировать различные источники информации, систематизировать и классифицировать основные этнологические и антропологические понятия, выявлять причинно-следственные связи.

### **2. Место дисциплины в структуре ООП ВО**

Дисциплина «История зарубежной антропологии и этнологии» входит в обязательную часть учебного плана подготовки студентов по направлению подготовки 46.03.03 Антропология и этнология.

Изучение дисциплины логически и структурно связано с историей, социологией, философией, а также с основными специальными дисциплинами. Получаемые студентами знания по истории обеспечивают понимание закономерностей развития общества и человека на разных этапах социальной эволюции.

Необходимыми условиями для освоения дисциплины являются: знание начального вузовского курса всеобщей истории, умение работать с картами, учебником и другой учебной и научной литературой, составлять исторические портреты.

Содержание дисциплины является логическим продолжением содержания дисциплин «Этнология и социальная антропология», «Введение в антропологию и этнологию», «Методы антропологии и этнологии» и служит основой для освоения дисциплин: «Прикладная антропология».

### 3. Требования к результатам освоения содержания дисциплины

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижений компетенции (по реализуемой дисциплине)	Перечень планируемых результатов
ОПК-1. Способен применять на базовом уровне знания исторических, антропологической и этнологической наук при решении практических, исследовательских или педагогических задач	<p>ОПК-1.1. Демонстрирует и применяет знания основных проблем и концепций отечественной и всеобщей истории в отечественной и зарубежной исторической, антропологической и этнологической науках при решении различных задач профессиональной деятельности.</p> <p>ОПК-1.2. Понимает обусловленность исторических явлений и процессов экономическими, социальными, политическими и культурными факторами в их взаимосвязи.</p> <p>ОПК-1.3. Понимает значимость теории и методологии науки в исследовательской деятельности.</p> <p>ОПК-1.4. Владеет навыками сбора, обработки, анализа и обобщения информации о приоритетных направлениях в антропологии и этнологии.</p>	<p>Знать: основы истории зарубежной антропологии и этнологии для решения практических, исследовательских или педагогических задач.</p> <p>Уметь: применять знания основных проблем и концепций истории зарубежной антропологии и этнологии в исторической науке.</p> <p>Владеть: навыками критического анализа исторических источников, фактов и другой исторической информации для решения профессиональных задач.:</p> <p>Знать: обусловленность антрополого-этнологических явлений и процессов экономическими, социальными, политическими и культурными факторами.</p> <p>Уметь: использовать обусловленность антрополого-этнологических явлений и процессов экономическими, социальными, политическими и культурными факторами.</p> <p>Владеть: понятийным и категориальным аппаратом исторической науки,</p>

		<p>способами применения на базовом уровне знаний по методологии антропологии и этнологии при решении профессиональных задач:</p> <p>Знать основы теории и методологии исторической науки в исследовательской деятельности антрополого-этнологических процессов.</p> <p>Уметь применять имеющиеся знания по истории зарубежной антропологии и этнологии.</p> <p>Владеть навыками сбора, обработки, анализа и обобщения информации об исторических направлениях в антропологии и этнологии.</p>
<p>ОПК-3. Способен уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям, толерантно воспринимать социальные и культурные различия</p>	<p>ОПК-3.1. Демонстрирует способность к толерантному восприятию расовых, социальных и культурных различий.</p> <p>ОПК-3.2. Понимает основы государственной политики в области охраны историко-культурного наследия.</p> <p>ОПК-3.3. Применяет теоретические знания для интерпретации антропологических фактов с учетом особенностей развития отдельных народов и регионов мира.</p>	<p>Знать правила и требования, предъявляемые к восприятию расовых, социальных и культурных различий.</p> <p>Уметь составлять и оформлять научно-справочный аппарат в публикациях по антропологии, этнологии и археологии.</p> <p>Владеть современными информационными технологиями как средствами поиска и обработки информации, необходимой для решения задач научно-исследовательского характера.</p>

		<p>Знать основы государственной политики в области охраны историко-культурного наследия. Уметь применять теоретические знания для интерпретации антропологических фактов с учетом особенностей развития отдельных народов и регионов мира.</p>
	<p>ПК-1. Способен осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области антропологии, археологии и этнологии.</p>	<p>ПК-1.1. Знает теорию и методологию современной антропологии, археологии и этнологии. ПК-1.2. Знает основы научно-исследовательской деятельности. ПК-1.3. Способен формировать программы научного исследования, собирать, понимать, критически анализировать и использовать антропологическую и этнографическую информацию. ПК-1.4. Владеет практическими профессиональными навыками сбора археологической и антропологической информации в полевых условиях, в архивах,</p> <p>Знать основы поиска, критического анализа и синтеза информации по истории зарубежной антропологии и этнологии, их характеристики. Уметь применять навыки поиска, критического анализа и синтеза информации, выделять базовые составляющие поставленных задач. Владеть способами поиска информации, методами анализа и синтеза в решении различных задач по истории зарубежной антропологии и этнологии.</p> <p>Знать отличия фактов от мнений, интерпретаций и оценок при обработке информации по истории зарубежной антропологии и</p>

	музеях и библиотеках.	этнологии. Уметь определять, интерпретировать информацию, требуемую для решения поставленной задачи. Владеть навыками определения, интерпретации информации, требуемый для решения поставленной задачи.
	Знать возможные варианты решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки. Уметь находить варианты решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки. Владеть возможными вариантами решения поставленной задачи, практическими профессиональными навыками сбора археологической и антропологической информации в полевых условиях, в архивах, музеях и библиотеках	

## 4. Структура и содержание дисциплины

### 4.1. Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Объем часов (зач. ед.)		
	Очная форма	Очно-заочная форма	Заочная форма
<b>Общая учебная нагрузка (всего)</b>	<b>288 (8 зач. ед)</b>		<b>288 (8 зач. ед)</b>
<b>Обязательная аудиторная учебная нагрузка (всего)</b>	<b>112</b>		<b>26</b>
<b>в том числе:</b>			
Лекции	56		10
Семинарские занятия	56		8

Практические занятия	-		
Лабораторные работы	-		
Курсовая работа (курсовой проект)	-		
Другие формы и методы организации образовательного процесса	-		
<b>Самостоятельная работа студента (всего)</b>	<b>176</b>		<b>250+12</b>
Форма аттестации	Экзамен		Экзамен

#### 4.2. Содержание разделов дисциплины

##### Тема 1. Зарождение элементов научных знаний в сфере антропологии и этнологии.

Обзор зарождения антропологических идей античных мыслителей (Аристотель, Анаксимандр, Демокрит, Эмпедокл, Сократ и др.) о вопросах морфологии и анатомии человека, его месте в системе природы и т.д. Социальная антропология как «наука о человеке». Возрастающая социальность индивида, вкупе с усложнением различных ее форм – культурной, религиозной, экономической и др., приводила к тому, что ориентация на внутригрупповую солидарность дополнилась интересом к жизни других групп, соседей. Первые подтвержденные факты фиксации сведений о других народах относятся уже к эпохе Древних восточных царств, засим Библия. Первые попытки систематического осмысления различий между народами относятся к античной эпохе: «Илиада», «Одиссея», труды эллинов Ганнона, Геродота, Пифея, Страбона. Период Римской империи: Гай Юлий Цезарь «Записки о галльской войне», Корнелий Тацит «Германия», Амиан Марцелин «История» (IV век н. э.). Восточный современник античной цивилизации – Китай дал пример иного подхода к изучению культурных различий, который можно охарактеризовать как государственный. Чиновник-дипломат Цжан Цань, совершивший во II веке до н.э. путешествие из Китая в Среднюю Азию, оставил подробное описание всего маршрута.

##### Тема 2. Развитие науки в Средневековье.

Мир бывших жителей империи радикально сузился до размеров поселения и ближайших территорий. Многие торговые пути быстро деградировали, также как и экономические связи. Многие этнографические сведения оказались просто излишними при натуральном типе хозяйства. Лишь готский историк VI века Иордан отметился трудом «О происхождении и деяниях гетов». Отчасти преемницей Римской империи стала Византийская империя. Научная мысль Византии, хотя имеющая уже во многом теологическую христианскую основу, тем не менее сохранила историческую традицию, унаследованную от Античности. «История войн Юстиниана с персами, вандалами и готами» Прокопия Кесарийского (VI в.), «Христианская топография» Космы Индикоплова, «История» Феофилакта Симокатты (VII в.), сочинения императора Константина Багрянородного «О фемах» и «О народах» (X в.).

Возникший в VII веке Аравийский Халифат быстро превратился в новое мощное политическое образование и культурно-цивилизационное явление. «Путешествие Ибн Фадлана на Волгу» (X в.), «Золотые копи» Аль-Масуди, «Словарь литераторов» и «Словарь стран» Ибн Якута (XIII в.), «Подарок созерцающим о диковинках городов и чудесах странствий» Мухаммада Ибн Баттута (XIV в.). Плано Карпини «Исторический обзор», Виллем де Рубрук «Путешествие в восточные страны», «Книга о путешествии Марко Поло» - пролог в Возрождению.

##### Тема 3. Расширение этнографических знаний в эпоху Великих географических открытий и Новое время

Достаточно короткий по историческим меркам период с середины XV по XVI века получил в науке название «эпоха Великих географических открытий». Именно в этот промежуток времени были сделаны величайшие географические открытия, кардинально изменившие картину мира и повлиявшие на развитие всего человечества. Энрике Мореплаватель, Христофор Колумб, Васко да Гама, Джон Кабот, Васко Ну涅с де Бальбоа, Фернан Магеллан. Освоение Нового Света. В конце XVI столетия появляются и первые работы, посвященные истории и культуре доколумбовой Америки. Так, в 1589 г. де ла Вега написал «Королевские комментарии, или История инков», вышли «Всеобщая история Западных Индий» Франциско Лопеса де Гомара, «История Индий» Бартоломео де Лас Касаса. Появились первые теоретические работы, осмысляющие закономерности развития человеческого общества. Жан Боден в своих работах различал законы развития природы и человеческого общества. Мишель Монтень в трактате «Опыты» (1580), рассуждая о разнообразии человеческих обычаев, сформулировал идею культурного релятивизма. Появление термина «антропология» в XVI веке в Германии.

Параллельно европейцы начали открывать для себя с конца XV – начала XVI вв. такую малоизвестную страну как Россия-Московия. Одним из первых, побывавших в качестве посла в 1476-1477 гг., стал венецианец Амброджо Кантарини «Рассказ о путешествии в Москву». Затем в 1517 г. профессор Krakowskого университета Матвей Маховский посетил Москвию и написал «Трактат о двух Сарматиях». Дважды посещал Москву посол германского императора Сигизмунда Герберштейна, оставивший знаменитые «Записки о московитских делах». Также Джером Горсей «Мемориал путешествий». Среди наиболее известных фигур можно назвать посла Англии Джайлса Флетчера, голландского купца Исаака Масса и др. Одним из самых значительных сочинений первой половины XVII века стала книга секретаря гольштейнского посольства в Персии Адама Олеария «Описание путешествия в Москвию». Подробное описание московского государства XVII века принадлежит амстердамскому бургомистру Николаю Витсену – «Северная и Восточная Татария». Также «Записки де ла Невилля» 1689 г.

#### **Тема 4. Развитие этнографических знаний в эпоху Просвещения. Предпосылки формирования этнологии.**

XVIII столетие ознаменовалось появлением в жизни народов ряда новых явлений, повлиявших на все стороны жизни человека и общества. Завершается научная революция и естествознание достигает своей классической формы. Оформляются основные признаки и критерии науки: объективность знания, опытность его происхождения, исключение из него всего субъективного. Путешествия англичанина Джеймса Кука (описанные немецким ученым Георгом Фостером в двухтомном труде «Путешествие вокруг света»), экспедиции французов Луи-Антуана Бугенвиля и Жана Франсуа Лаперуз. Описания африканского континента: голландец Виллем Босман «Путешествие в Гвинею» (1705), немец Петер Кольбе «Описание Мыса Доброй Надежды». Продолжалось изучение Азии: в 1736 г. вышел в свет 4-томный сводный труд о Китае иезуита Жан-Батиста Люгвальда, в 1770-е гг. другой миссионер-иезуит Йозеф Тиффенталлер на основе собственных тридцатилетних наблюдений составил «Описание Индии». Карстен Нибур по итогам своей экспедиции издал две книги «Описание Аравии» и «Путешествие по Аравии и другим странам».

Издание монахом Хименесом перевода выдающегося эпоса южноамериканских индейцев киче «Пополь-Вух». Попытки осмыслиения в трудах авторов XVII века Гугу Гроция и Джона Локка. Систематическое развитие получила в XVIII столетии идея о естественном происхождении всех важнейших социальных институтов. Книга французского миссионера иезуита Лафито, проведшего много лет среди

североамериканских индейцев племени ирокезов, «Обычаи дикарей Америки в сравнении с обычаями древних времен» (1724). Тогда же стали закладываться первые методологические принципы исследования других культур и народов. Жозеф-Мари де Жерандо в книге «Замечания о различных методах, используемых в наблюдении за дикими народами» предложил метод: «Первое средство узнать дикарей – это в определенном смысле стать одним из них» (по современному «метод включенного наблюдения»). Иммануил Кант более 20 лет читал в Кёнигсбергском университете курс антропологии и обобщил свои идеи в работе «Антропология с pragматической точки зрения», вышедшей в 1798 г. Джон Миллар в работе «Происхождение различий сословий» выделил следующие типы обществ: «охотники и рыболовы, пастушеские, сельскохозяйственные и торговые народы».

Первая половина XIX века стала периодом преобразования обобщенного страноведения в этнографию. Этому процессу способствовало дальнейшее развитие научного знания, а также его дифференциация. В случае с этнографией этому способствовал огромный объем сведений, накопленный о различных народах мира, требовавший систематизации и научного осмысливания. По мере прироста этнографических сведений о неевропейских народах стали напрашиваться сравнения и аналогии с культурой самих европейцев. «Речи к немецкой нации» философа Иоганна Фихте (1807-1808), книга Фридриха Яна «Немецкая народность» (1810). появление теоретического направления «Историческая школа права», основоположником и идейным вдохновителем которой считается Фридрих фон Савиньи. Работа братьев Гримм «Немецкая мифология» концептуально оформила первую протонаучную школу – **мифологическую**. Философское обоснование получила в лице Фридриха Шеллинга, Августа и Фридриха Шлегелей. К приверженцам школы относились такие ученые, как А. Кун и В. Шварц в Германии, М. Мюллер, Дж. Кокс в Англии, А. де Губернатис в Италии, М. Бреаль во Франции и др. Русская мифологическая школа оформилась на рубеже 1840–50-х гг. Ее основоположником был Ф.И. Буслаев, который развивал идею о том, что народное сознание проявилось в двух важнейших формах – в языке и мифе.

Другим важным элементом институализации этнографического знания и преобразования его в полноценную науку стало появление к середине XIX века научных обществ этнографии и этнографии в ряде стран. Хронологически первым подобным обществом стало «Парижское общество этнографии», созданное в 1839 г. В 1842 г. появилось «Американское этнографическое общество», а годом позже – «Этнографическое общество» в Англии. Таким образом, завершилась трансформация этнографического знания в самостоятельную науку.

### **Тема 5. Эволюционистская теория культуры**

Первой научной школой, оформившей и самостоятельный статус этнографии в научном знании, стал эволюционизм. Появление этой теории в этнографии было обусловлено утверждением в науке о природе теории эволюции, сформулированной Чарльзом Дарвином в фундаментальном труде «Происхождение видов». Идея Ч. Дарвина об эволюции представлялась многим ученым-гуманитариям настолько универсальной, что, по их мнению, ее можно было использовать и в этнографии при изучении культуры. Почти одновременно в Германии, Австрии, Англии, Франции и США в середине XIX века появились первые эволюционистские концепции культуры. Основными чертами этого подхода стали следующие: идея единства человеческого рода и единообразия развития культур по однолинейному эволюционному пути – от простого к сложному; представление о существовании в истории человечества универсальных для всех обществ стадий.

Одна из первых попыток применять идею развития к изучению культур имела место в немецкой этнографии и получила общее название «теория развития». Большая заслуга в разработке теории развития принадлежит Теодору Вайцу (1821–1864). Доктор

философии Марбургского института осуществил попытку основать психологию на естественнонаучных и антропологических началах. Его главным трудом стала работа «Антропология первобытных народов» в 6 томах, наиболее полная сводка этнографических данных о неевропейских народах, известных к середине XIX века. Отцом немецкой этнологии и основным разработчиком теории развития считается Адольф Бестиан (1826–1905). Врач по образованию, третью своей жизни провел в путешествиях по всем частям света. Его многочисленные этнографические коллекции легли в основу созданного им Берлинского музея народоведения. Он был инициатором и активным членом берлинского «Общества антропологии, этнологии и доистории», редактором печатного органа данного общества «Журнала этнологии». Главную концепцию «элементарных идей» он наиболее полно сформулировал в книге «Человек в истории» (1860). Значительный вклад в становление теории развития внес немецкий исследователь Генрих Шурц (1863–1903). Его капитальный труд «История первобытной культуры» выдержал несколько переизданий и был переведен на многие иностранные языки.

Наивысший этап развития эволюционного направления в этнологии связан с именами британских ученых. Английский ученый Джон Фергюссон Мак-Ленна (1827–1881) делал акцент в своих исследованиях на брачно-семейных отношениях как стороне культуры. Большую известность получила его книга «Первобытный брак», вышедшая в 1865 г. Основоположником эволюционизма как целостной научной методологии в антропологии считается Эдуард Беннет Тайлер (1832–1917). Побывав в Южной Америке в 1855 г., он серьезно заинтересовался изучением древних культур этого континента. В 1865 г. был издан труд «Исследования в области древней истории человечества», в котором он отстаивал идею прогрессивного развития культуры от эпохи дикости до современной цивилизации. Различия в быте и культуре отдельных народов Э. Тайлер объяснял неодинакостью достигнутых ими ступеней развития. В 1871 г. увидел свет главный труд ученого – «Первобытная культура», сделавший имя Э. Тайлора известным всей Европе. Э. Тайлер также являлся автором так называемой анимистической теории религии, вызвавшей впоследствии бурные споры среди исследователей культуры. Крупнейшим представителем направления критики анимизма являлся Джеймс Фрэзер (1854–1941) – автор ряда блестящих работ, посвященных изучению верований, мифов, обрядов, ритуалов самых различных культур. Наиболее известны из них «Золотая ветвь» (1890) и «Фольклор в Ветхом Завете» (1918). Одним из классиков эволюционного изучения культуры был Герберт Спенсер (1820–1903). Главный акцент в своих теоретических построениях Г. Спенсер делал на анализе того, как развиваются общества. Главный труд: «Основания социологии» (1876–1896). Генри Льюис Морган (1818–1881) – известный американский историк и этнограф, один из родоначальников этнологии и антропологии. 40 лет жизни посвятил изучению ирокезов и других индейских племен. Подружился с индейцами и в 1840 г. организовал общество «Великий орден ирокезов» с целью формирования доброжелательного отношения у американцев к индейскому населению. За свои заслуги был торжественно посвящен в члены индейского племени сенека. В 1851 собранные материалы были изданы в книге «Союз ирокезов». Расширяя и углубляя тематику, Морган выпустил капитальный труд «Системы родства и свойства в человеческой семье», а в 1877 г. самый знаменитый свой опус «Древнее общество», который способствовал окончательному утверждению в антропологии эволюционистского подхода к изучению культуры.

В середине XX столетия предпринимались небезуспешные попытки возродить эволюционный подход к изучению культуры и общества. Наиболее разработанное выражение новый эволюционизм получил в работах Л. Уайта «Эволюция культуры» (1959) и «Наука о культуре».

## Тема 6. Школы марксизма и диффузионизма в этнологии

На этапе становления зарубежной этнологии задачи молодой науки оказались в поле зрения и основоположников марксизма. Об этом свидетельствуют уже ранние работы Карла Маркса и Фридриха Энгельса — «Немецкая идеология» (1842—1846). Однако главным сочинением классического марксизма, в котором затрагиваются вопросы этнологии, считается труд Ф. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства» (1884), написанный на основе этнографического материала и выводов книги Л.Г. Моргана «Древнее общество». Вместе с тем работа Энгельса включает в себя много собственно марксистских положений, особенно отчетливо изложенных в главе «Варварство и цивилизация». Эти положения суть основные постулаты исторического материализма — о первичности материального производства; о детерминированности общественного сознания общественным бытием; о первобытной общественно-экономической формации, базирующейся на общественной собственности на основные средства производства; о закономерном характере исторического развития, идущего от первобытно-коммунистических социальных форм к государственно-анtagонистическим и т.п. Труд Энгельса на рубеже XIX—XX вв. стал важным стимулирующим фактором в развитии этнологической теории, в особенности среди исследователей социалистической ориентации. К трудам этого типа относятся: «Женщина и социализм» (1879) немецкого социалиста Августа Бебеля, «Происхождение и развитие собственности» (1895) французского социалиста Поля Лафарга, «Размножение и развитие в природе и обществе» (1910) немецкого марксиста Карла Каутского. В русле марксистской концепции развивались и более конкретные исследования, в частности, проблемы истории семьи, брака и систем родства разрабатывал в полемике с Энгельсом немецкий ученый Генрих Кунов в работе «Организация родства у австралийских негров» (1894). Материалистический подход в изучении истории семьи использовал и немецкий этнолог Эрнст Гроссе в книге «Формы семьи и формы хозяйства» (1896).

Диффузионизм как новая методология в изучении культур появился в конце XIX века. По своей сути он представлял научную реакцию на эволюционное направление в этнологии. Понятие «диффузия» означает «проникновение». В изучении культур оно обозначало распространение культурных явлений через контакты между народами — торговлю, переселение, завоевание. Представители этого направления считали главным содержанием исторического процесса диффузию, контакт, столкновение, заимствования, перенос культур. Родиной диффузионизма является Германия. В отличие от эволюционизма он не стал всемирным течением, оставшись преимущественно научной школой германоязычной этнологии. Основателем диффузионизма считается Фридрих Ратцель (1844—1904) — геолог, палеонтолог и зоолог. Свою концепцию культуры он изложил в многотомных исследованиях «Антропогеография» (1882—1891) и «Народоведение» (1885—1895). Главный предмет изучения Ф. Ратцеля — географическое распространение предметов материальной культуры. Учителем и последователем Ф. Ратцеля был Лео Фробениус (1873—1928), сотрудник Бременского музея. Являлся крупнейшим специалистом по африканским культурам, он совершил 12 экспедиций на Черный континент. В наиболее фундаментальной работе «Происхождение африканских культур» (1898) впервые в этнологии использовал метод систематического картографирования явлений культуры. Этнолог Роберт Фриц Гребнер (1877—1934) также разрабатывал теорию культурных кругов, основная идея которой сводилась к стремлению свести все многообразие человеческой культуры к единичным, однократным явлениям. Основной объект его исследований — культуры Австралии и Океании. Важнейшая работа: «Метод этнологии» (1911).

В Австрии существовала также культурно-историческая или венская школа в исследовании культур. Ее развитие было связано с именем католического патера Вильгельма Шмидта (1868—1954) и носило богословско-теологическую направленность. За основу своих рассуждений В. Шмидт взял теорию «культурных кругов» Гребнера, дополнив ее пигмейской теорией швейцарского биолога И. Колльмана, согласно которой

развитие всех животных видов начиналось с малых форм, позже сменявшихся крупными формами.

За пределами немецкоязычной науки диффузионизм был представлен лишь отдельными именами. В США наиболее известным выразителем идей диффузионизма был К. Уисслер (1870–1947). Анализируя контакты культур индейцев, К. Уисслер пришел к выводу, что путем диффузии распространяются не только материальные и нематериальные элементы культуры, но и соматические (телесные, организменные) характеристики. Уисслер сформулировал общий закон культурной диффузии. Основателем диффузионизма в Англии был У. Риверс (1864–1922), который рассматривал образование новых культур в виде взаимодействия волн переселения. Завершенную форму диффузионизма в Англии приобрел в трудах Г. Эллиота-Смита (1871–1937) и У. Дж. Перри (?–1949). Направление в изучении культур, связанное с именами этих исследователей, нередко называют «гипердиффузионизмом» или «панегиптизмом», что обусловлено кругом их интересов, а именно изучением культуры Древнего Египта.

### **Тема 7. Французская социологическая школа.**

Новым этапом в развитии социальной теории стали идеи французской социологической школы, которые определили во многом и развитие этнологии в первой половине XX века. Основоположником данного направления считается Эмиль Дюркгейм (1858–1917) – один из общепризнанных создателей социологии как науки. Центральной идеей теории Э. Дюркгейма стала мысль о том, что человеческое общество – это особая реальность, не сводимая к сумме составляющих его индивидов. В теоретическом понимании общества Э. Дюркгеймом прослеживаются две главные тенденции: натурализм и социальный реализм. Другим ярким представителем французской школы стал Марсель Мосс (1872–1950). Он являлся не только последователем идей Э. Дюркгейма, но и соавтором ряда его работ. М. Мосс впоследствии перешел к изучению истории религии и сравнительной индоевропейской лингвистики. Вместе с Люсьеном Леви-Брюлем и Полем Риве он был инициатором создания в 1925 г. Института этнологии при Парижском университете. Сам М. Мосс читал там лекции по этнографии. Он не создал обобщающих трудов, в которых была бы представлена какая-либо целостная теоретическая система. Его идеи чаще всего были представлены не в виде развернутой концепции, а виде высказываний или замечаний. Наибольшую известность Моссу принесли его исследования явления реципрокности, то есть взаимности, и его функций в различных типах обществ. Главный труд, посвященной данной теме, получил название «Эссе о даре» и вошел в золотой фонд этнологии, оставаясь актуальным и востребованным до настоящего времени. В этой же плоскости выстраивалась его антропологическая концепция «тройственного человека» – в единстве биологических, психических и социальных черт. Люсьен Леви-Брюль (1857–1939) прославился открытием и описанием качественных изменений мышления в процессе его социально-исторического развития. Творчество, принесшее Леви-Брюлю всемирную известность, связано с его исследованиями и реконструкцией особенностей первобытного мышления. Основные положения своей концепции представлены в трудах: «Мыслительные функции в низших обществах» (1910), «Первобытное мышление» (1922), «Примитивная мифология» (1935). Л. Леви-Брюль противопоставил свои взгляды идее Э. Тайлора, согласно которой мышление в низших обществах повинуется тем же логическим законам, что и мышление цивилизованного человека.

### **Тема 8. Функционализм и структурный функционализм**

Функциональная школа сформировалась в британской этнологии в первые десятилетия XX века. Основной причиной ее появления стал кризис эволюционной школы, проявлявшийся все очевиднее; способствовало ее зарождению и появление нового поколения этнологов, ориентированных на полевой тип исследовательской работы.

Основателем функциональной школы считается Бронислав Каспар Малиновский (1884–1942), английский этнограф и социолог польского происхождения. Как и большинство этнологов того времени, был убежден в том, что задача этнологии заключается в изучении и записи культурного многообразия народов, находящихся перед угрозой вестернизации. Его первая книга «Аргонавты Тихого океана» (1922), повествующая о культуре неизвестных племен, живущих на Тробрианских островах, стала поворотным пунктом в развитии этнологии и антропологии потому, что стала ярким примером эмпирического исследования с использованием нового методического инструментария. С 1927 г. он становится профессором социальной антропологии в Лондонском университете. В основе его теории, изложенной в книге «Научная теория культуры» (1944), лежит система человеческих потребностей. Основываясь на своем опыте практических исследований, Б. Малиновский разработал методику полевого исследования, которая впоследствии получила название «включенное наблюдение». Он подверг критике «метод пережитков» Э. Тайлора, руководствуясь которым, ученые всюду искали пережитки, в то время как пережитков не существует, а есть явления культуры, которые приобрели новую функцию вместо старой. Не менее остро Б. Малиновский критиковал диффузионистов с их идеей заимствования элементов культуры.

Вторым «отцом-основателем» функционализма считают Альфреда Реджинальда Радклифф-Брауна (1881–1955) – английского этнолога, антрополога и социолога. А. Радклифф-Браун стал одним из лидеров британской социальной антропологии первой половины XX века. Большую часть жизни он провел за пределами Англии. В 1915 г. был министром образования Королевства Тонга; в 1920–1925 гг. заведовал кафедрой социальной антропологии в Кейптаунском университете (Южная Африка), где основал «Школу африканской жизни и африканских языков». В 1925–1931 возглавлял кафедру в Сиднейском, а в 1931–1937 гг. – в Чикагском университетах. Основные сочинения: «Социальная структура» (1949); «Метод в социальной антропологии» (1958). Основной заслугой А. Радклифф-Брауна было применение системного подхода к изучению примитивных обществ и коренной поворот социальной антропологии к сравнительному изучению культур. А. Радклифф-Браун создал целое научное направление, названное английским структурализмом или структурным функционализмом, в котором сочетались функционалистский и структуралистский подходы. Свое понимание науки о человеке он изложил в двух главных трудах – «Историческая и функциональная интерпретация культуры» (1929) и «Метод этнологии и социальной антропологии» (1950).

Среди известных антропологов, разделявших классический функциональный подход, стоит отметить Макса Глакмана (1911–1975), профессора и декана созданного им факультета антропологии в Манчестерском университете. Еще одним крупным теоретиком функционализма считается Джон Руперт Фёрс, один из первых учеников Б. Малиновского и преемник на посту завкафедры социальной антропологии Лондонской школы экономики, а также преемник А. Радклифф-Брауна на посту заведующего кафедрой социальной антропологии Сиднейского университета. Возникшее в конце 1930-х гг. противостояние сторонников Малиновского и Радклифф-Брауна считал нежелательным для антропологии и стремился сгладить противоречия, используя свой авторитет в научном мире. В 1936–1939 гг. он был секретарем Королевского антропологического института, в начале 1960-х гг. стал президентом Ассоциации социальных антропологов.

### **Тема 9. Американская школа исторической этнологии**

Начало американской этнологии как полноценной отрасли научного знания в США традиционно связывают с научной и педагогической деятельностью Франца Боаса (1858–1942). Большинство культурных антропологов и этнологов первой половины XX века считали себя его учениками. Родился он в Германии, по специальности был физиком и математиком, но познакомившись с работами английского этнолога Уильяма Риверса,

увлекся этнологией, переехал в США и остался там до конца жизни, посвятив себя изучению культуры. Первичное фундаментальное образование сформировало у Ф. Боаса его главный методологический принцип: «сначала факты, потом теория». Целью культурно-антропологических исследований Ф. Боас считал создание целостного представления об истории. В свою очередь, это представление должно было базироваться на изучении каждого отдельного народа, его языка и культуры. Это конкретное изучение нельзя подменять упрощенными абстрактными схемами, как принято в традиционных школах этнологии. Боас писал, что конечной целью этнологии является построение единой истории всех народов. Он признавал существование общих законов, которым подчиняется возникновение и развитие культуры. Однако полагал, что при формулировке таких законов необходима особая осторожность, поскольку культурные явления, внешне сходные между собой, могут иметь совершенно различное происхождение и разные функции. К тому же каждая культура имеет свой уникальный путь развития. В противовес эволюционистам и диффузионистам Ф. Боас заявлял, что не всякое сходство явлений культуры свидетельствует об исторических связях или об их заимствовании одним народом у другого.

Учителем и последователем Ф. Боаса был Альфред Кребер (1876– 1960). Утверждают, что он провел в полевых исследованиях больше времени, чем кто-либо из его коллег в американской исторической школе. На основе собранного материала он разработал концепцию культурного ареала, ставшую одной из основных в американской исторической школе. Этим термином он обозначал пространство, в границах которого распространялся тот или иной тип культуры. Культурный ареал он связывал с географическим. Среди основных работ А. Кребера можно назвать такие, как «Антропология» (1923), «Природа культуры» (1952). В качестве главного предмета культурной антропологии рассматривал человеческую культуру.

### **Тема 10. Структурализм как научная школа в этнологии**

Структурализм в этнологии сформировался к середине XX века. Его предшественниками являлись лингвистический структурализм Фердинанда де Соссюра и функциональный структурализм А. Радклифф-Брауна. Активное применение структуралистского подхода началось именно в лингвистике, и первым, кто использовал подобный подход, стал швейцарский ученый Фердинанд де Соссюр. Он предложил использовать при анализе языков не диахронный подход (исторически последовательный), а синхронный, рассматривающий языки как существующие одновременно знаковые системы, имеющие в своем строении определенное структурное сходство. Последующее развитие было связано с распространением структуралистского подхода в другие области социального и гуманитарного познания. Основоположником этого направления в этнологии и социальной антропологии стал Альфред Радклифф-Браун, который одним из первых рассматривал общество как структурно взаимосвязанную систему отдельных функционирующих элементов. Среди его последователей наибольшую известность получил Эдуард Эванс-Причард (1902–1973), который занимался исследованием африканских культур на основе структуралистского подхода, в соответствии с которым описание конкретных фактов подчинялось определенной социологической теории. Э. Эванс-Причард пришел к выводу, что любые отношения людей представляют собой своеобразную структуру, а взятые вместе эти структуры образуют определенную иерархию в форме социальной системы. По его мнению, этнология и социальная антропология не могут оперировать только такими понятиями, как племя, клан, род, семья и т. п., так как они не являются основополагающими для деятельности социальной системы. Для этнологии наиболее важны понятия, обозначающие социальные ситуации, различные виды отношений. Только так можно сформировать общие законы социального развития.

Иным путем пошло развитие структурализма во Франции, где эти идеи развивал выдающийся французский этнолог XX века Клод Леви-Стросс (1908–2009). Его научные взгляды формировались под влиянием учения Э. Дюркгейма об обществе и идей Ф. де Соссюра. Одним из первых он применил математические методы теории информации для исследования социальной организации и культуры традиционных обществ. Он подчеркивал человеческий аспект своей концепции и даже назвал ее структурной антропологией. Этим вопросам посвящены его работы «Структурная антропология» (1958–1973), «Тотемизм сегодня» (1962), «Печальные тропики» (1975) и др. Идеи Леви-Стrossa получили широкий резонанс, а это научное направление стало ведущим течением во Франции 60-х гг. XX века. В Великобритании эти идеи развивала Мэри Дуглас, но там широкого распространения они не получили. В США схожие идеи развивали представители когнитивной антропологии

### **Тема 11. Методология постмодернизма и герменевтики в антропологии**

Понятия «постмодернизм» и «постструктурализм» стали формироваться в философско-культурологических теориях французских философов во второй половине XX века. С середины 1970-х гг. они выходят за рамки французской философии и распространяются во всей западной социогуманитарной науке. К началу 1980-х гг. понятие «постмодернизм» приобретает ведущее положение в антропологических и социологических концепциях, но имеет весьма различные толкования и интерпретации, поскольку часто речь идет о разных периодах развития культуры и разнородных явлениях. Большинство исследователей рассматривают модерн и постмодерн как резко отличающиеся образцы культуры, часто противопоставляемые. Среди характерных черт постмодерна выделяют повышенный интерес к изменчивым, пограничным, неопределенным либо слабо структурированным культурным феноменам. Среди направлений этнологии и антропологии, в которых идеи постмодернизма проявились достаточно ярко, стала герменевтическая антропология. Герменевтический метод исходит из того, что в человеческом поведении между реакцией и стимулом всегда стоит интерпретация. Приверженцы символической антропологии обозначают это как метод культурного анализа. На смену методу включенного наблюдения пришел метод «наблюдающего участия».

В качестве основателей герменевтического направления в антропологии называются Клиффорд Гирц и Виктор Тернер. Они ставили своей целью исследовать роль символов в социальной коммуникации. Основная масса собственно теоретических выводов К. Гирца сконцентрирована не столько в монографиях, сколько в статьях, по большей части собранных в двух сборниках: «Интерпретация культур» (1973) и «Локальное знание» (1983). Для В. Тернера основной интерес представлял прагматический аспект символов, в соответствии с которым символы функционируют в социальном процессе как активная сила. Общий теоретический подход он сформулировал в виде «теории ритуала», которая складывалась в работах В. Тернера довольно долго.

### **Тема 12. Новые направления второй половины XX века**

Среди новых направлений в этнологии и антропологии второй половины XX века видное место занимает когнитивная антропология. Ее зарождение относят к середине 1950-х гг., а окончательное оформление в самостоятельное направление – к середине 1960-х гг., когда были сформулированы основные концепции и конкретизирован предмет исследований. У истоков стояли такие антропологи как У. Гудэнф, Ф. Лаунсбери, Х. Конклин, психологи С. Брунер, Дж. Гудноу, Дж. Остин и лингвисты Д. Хаймс, К. Пайк. Внимание когнитивной антропологии в целом сосредоточилось на теории познания и этнолингвистике. В основе самой теории лежало специфическое представление о культуре. С точки зрения этого представления культура выступает в качестве системы

символов, организованных в виде набора правил, которые определяют человеческую деятельность, а культура представляет способ осмыслиения окружающего.

### **Тема 13. Марксизм в зарубежной этнологии второй половины XX века.**

Традиция марксистской социальной мысли в зарубежной этнологии практически никогда полностью не прерывалась. Существенное возрастание интереса исследователей к наследию К. Маркса и Ф. Энгельса произошло после Второй мировой войны в условиях формирования европейского лагеря стран социалистической ориентации, где марксизм стал официальной государственной идеологией и рекомендуемым сверху мировоззренческим основанием научного познания. В частности, интенсивные изыскания на марксистских теоретических основаниях велись в ГДР по народоведению (изучению немецкой народной культуры) В. Штейнитцем, В. Якобайт, П. Новотны, Г. Штробахом, У. Морманом и др. Ими исследовалась народная материальная и духовная культура, значительное внимание уделялось народному изобразительному и музыкальному творчеству. Ярким примером эффективного применения марксистской методологии при изучении социально-экономических отношенийaborигенов явилась книга Фредерика Роуза «Аборигены Австралии. Традиционное общество» (1989). Роуз, много лет возглавлявший отделение этнологии Берлинского университета им. В. Гумбольдта, внес существенный вклад в австралиоведение именно благодаря материалистическому подходу, что было высоко оценено мировой этнологией, так как ранее должного внимания сфере материального производства не уделялось. Период 60—70-х гг. XX в. называют «марксистским ренессансом» в социальных и гуманитарных науках Запада. В это время в этнологических отделениях университетов Франции, Великобритании, ФРГ, США и других стран появились видные ученые, использовавшие марксистские категории и разрабатывавшие классические научные проблемы, поставленные еще Ф. Энгельсом; учебные программы рекомендовали изучение трудов К. Маркса. При этом отметим, что какого-либо единого марксистского направления на Западе не сложилось. Те или иные ученые, воспитанные в традициях разных теоретических направлений (неоэволюционизм, функционализм, структурализм и др.), сочли возможным и полезным использовать в своих исследованиях отдельные положения марксизма. При этом многие из них марксистами себя не считали.

В американской культурной антропологии одним из немногих теоретиков, воспринявшими положения марксизма, был Л.А. Уайт. Центральное понятие его концепции культуры — «социокультурная система» — несет отпечаток учения Маркса об общественно-экономических формациях, а его технологический детерминизм в трактовке эволюции культуры современниками воспринимался как аналог исторического материализма. Все это, вместе с почтительным отношением Уайта к наследию Л.Г. Моргана и симпатией к Советскому Союзу, привело к его длительной изоляции в американском академическом сообществе и закрепило за ним прозвище «красный Уайт» и «большевик», хотя сам американский ученый никогда не считал себя марксистом. Во Франции еще в 1930-х гг. молодой К. Леви-Строс испытал сильное влияние марксистской мысли и не раз утверждал, что «Капитал» явился одним из источников его учения о структуре. Немецкий ученый Карл Август Витфогель, эмигрировавший в 1934 г. из нацистской Германии в США, выступил с книгой «Восточный деспотизм. Сравнительное изучение тоталитарной власти» (1957), в которой он с позиций «подлинного, творческого, неортодоксального» марксизма, используя марксову концепцию «азиатского способа производства», дал свою интерпретацию «восточно-деспотических режимов», основанных на государственно-бюрократическом принуждении. К таким режимам он отнес древние государства Египта, Месопотамии, Китая, Индии, Мексики, Перу. Во Франции довольно большую известность в 1960—70-х гг. получили этнологи марксистской ориентации, составившие группу во главе с Морисом Годелье, учеником К. Леви-Строса. В эту группу вошли Клод Мейласо, Эммануэль Террей и др. Научной основой их деятельности стал

синтез идей структурализма Леви-Строса и некоторых положений марксизма, поэтому их иногда именуют структурными марксистами. В ряде конкретных исследований познавательные возможности марксистского подхода приносили положительный результат. К таким можно отнести работы К. Мейласо «Экономическая антропология гуро Берега Слоновой Кости» (1964), Э. Террея «Марксизм перед лицом примитивных обществ» (1969). В Великобритании в это же время возникла группа антропологов-марксистов с центром в Лондонском университете колледже, лидером которой стал Морис Блох, основатель и редактор журнала «Критика антропологии» («*Critique of anthropology*»). Основные теоретические положения этой группы наиболее полно представлены в монографии М. Блоха «Марксизм и антропология» (1983). Помимо общих методологических проблем увязки марксистских категорий с концептуальным аппаратом британского структурно-функционального подхода и реалиями изучаемых первобытных обществ, членами этой группы особое внимание уделялось проблемам антиколониальной борьбы и положения рабочего класса в развитых странах. Марксистский подход использовал в своей работе и известный британский исследователь Питер Уорсли. Он стал одним из пионеров научного направления, которое получило название изучение аккультурации — процесса трансформации культуры неевропейских обществ, которую вызывает колониализм и контакты с индустриальной цивилизацией. В своей книге «Когда вострубит труба. Исследование карго-культов в Меланезии» (1957) он дал материалистическое объяснение процессам возникновения мистических движений, сопровождаемых массовыми психозами и антиевропейскими выступлениями коренных жителей.

В культурной антропологии США марксистские идеи материалистического изучения культуры и общества привлекли внимание некоторых теоретиков и получили довольно широкое распространение в 1960-х гг в связи с движением «новых левых» и своеобразным «переворотом» в дисциплине — научная традиции Ф. Боаса переживала кризис и на первый план выступила теоретическая позиция, отстаиваемая Л.А. Уайтом, который был избран в 1964 г. президентом Американской антропологической ассоциации. Его сторонники и ученики постепенно заняли ключевые посты в департаментах антропологии ведущих университетов страны. Эту группу представителей неоэволюционистского направления нередко в полемике именуют «материалистами». Из них широкую известность получил Марвин Харрис, создавший особое учение — культурный материализм. В своем труде «Культурный материализм: Борьба за науку о культуре» (1980) он обосновал исследовательский подход, исходящий из идеи о том, что человеческое общество — это иерархически соподчиненная система, состоящая из 4 уровней. Увлечение марксистскими категориями в западной этнологии к концу 1980-х гг. повсеместно пошло на спад, уступив место научным направлениям, так или иначе связанным с мировоззренческим течением, условно называемым постмодернизмом.

#### **Тема 14. Современные тенденции развития зарубежной этнологии**

В последние годы значительно усилились интеллектуальные, организационные и информационные связи между этнологами разных стран. Складываются научные направления, которые развиваются как бы не замечая национальных границ и национальных научных традиций. Одним из наиболее влиятельных направлений подобного рода стал так называемый постмодернизм. Само понятие возникло еще в 1960-1970х гг. и получило широкое распространение для обозначения интеллектуального движения, направленного на осмысление кризиса современного мира (модерна) и поиск путей преодоления этого кризиса. В науке постмодернизм выражается прежде всего в критике господствовавших до недавнего времени мировоззренческих и теоретико-методологических направлений. В этой связи можно говорить о постпозитивизме, постмарксизме, постструктурализме, деконструктивизме и т.п. Особенno популярными идеями постмодернизма стали особенно в начале 21 века в американской культурной

антропологии, получив название критической антропологии. Суть ее формулируется, например, в книге Клиффорда Гирца «Труды и жизни: Антрополог как автор» (1988), сборнике Джорджа Маркуса и Стивена Тайлера «Описывая культуру. Поэтика и политика этнографии» (1986), работах Джона Ван Маанена «Рассказы поля. О написании этнографии» (1988), Д.Маркуса и М. Фишера «Культурная антропология как культурная критика. Экспериментальный момент в гуманитарных науках» (1986) и др.

Всю совокупность теоретических позиций в трактовке природы этничности и национализма можно разделить на две группы, которые именуют в западной науке примордиализмом и конструктивизмом. Понятие примордиализм одним из первых использовал К. Гирц в работе «Интегративная революция: Примордиальные чувства и гражданская политика в новых государствах» (1963). Эта концепция нашла свое отражение в работах Энтони Смита «Этническое происхождение наций» (1986), Уокера Коннора «Этнонационализм. Проблема, в которой нужно разобраться» (1994) и др. Гораздо более многочисленны в зарубежной науке представители конструктивистского направления, которое явно испытывает влияние постмодернизма. Одним из первых выразил подобную точку зрения в коллективном труде «Этнические группы и границы» норвежский антрополог Фредерик Барт. Такая же позиция нашла свое выражение в трудах Эрнста Геллнера «Нации и национализм» (1988), Эрика Хобсбаума «Нации и национализм после 1780 года: Программа, миф, реальность» (1990) и др.

#### 4.3. Лекции

№ п/п	Название темы	Объем часов		
		Очная форма	Очно-заочная форма	Заочная форма
1	Зарождение элементов научных знаний в сфере антропологии и этнологии.	4		
2	Развитие науки в Средневековье	4		1
3	Расширение этнографических знаний в эпоху Великих географических открытий и Новое время	4		1
4	Развитие этнографических знаний в эпоху Просвещения. Предпосылки формирования этнологии	4		1
5	Эволюционистская теория культуры	4		1
6	Школы марксизма и диффузионизма в этнологии	4		1
7	Французская социологическая школа	4		1
8	Функционализм и структурный функционализм	4		1
9	Американская школа исторической этнологии	4		1
10	Структурализм как научная школа в этнологии	4		1
11	Методология постмодернизма и герменевтики в антропологии	4		1
12	Новые направления второй половины XX века	4		

13	Марксизм в зарубежной этнологии второй половины XX века.	4		
14	Современные тенденции развития зарубежной этнологии	4		
<b>Итого:</b>		<b>56</b>		<b>10</b>

#### 4.4. Семинарские занятия

№ п/п	Название темы	Объем часов		
		Очная форма	Очно-заочная форма	Заочная форма
1	Зарождение элементов научных знаний в сфере антропологии и этнологии.	4		
2	Развитие науки в Средневековье	4		1
3	Расширение этнографических знаний в эпоху Великих географических открытий и Новое время	4		1
4	Развитие этнографических знаний в эпоху Просвещения. Предпосылки формирования этнологии	4		1
5	Эволюционистская теория культуры	4		1
6	Школы марксизма и диффузионизма в этнологии	4		1
7	Французская социологическая школа	4		1
8	Функционализм и структурный функционализм	4		1
9	Американская школа исторической этнологии	4		1
10	Структурализм как научная школа в этнологии	4		
11	Методология постмодернизма и герменевтики в антропологии	4		
12	Новые направления второй половины XX века	4		
13	Марксизм в зарубежной этнологии второй половины XX века.	4		
14	Современные тенденции развития зарубежной этнологии	4		
<b>Итого:</b>		<b>56</b>		<b>8</b>

**4.5. Лабораторные работы по дисциплине «История зарубежной антропологии и этнологии» не предполагаются учебным планом.**

#### 4.6. Самостоятельная работа студентов

№ п/п	Название темы	Вид СРС	Объем часов		
			Очная	Очно-заочная	Заочная

			форма	заочная форма	форма
1	Зарождение элементов научных знаний в сфере антропологии и этнологии.	Подготовка к семинарским занятиям, к текущему и промежуточному контролю знаний и умений	7		18
2	Развитие науки в Средневековье	Подготовка к семинарским занятиям, к текущему и промежуточному контролю знаний и умений	7		18
3	Расширение этнографических знаний в эпоху Великих географических открытий и Новое время	Подготовка к семинарским занятиям, к текущему и промежуточному контролю знаний и умений	7		18
4	Развитие этнографических знаний в эпоху Просвещения. Предпосылки формирования этнологии	Подготовка к семинарским занятиям, к текущему и промежуточному контролю знаний и умений	8		18
5	Эволюционистская теория культуры	Подготовка к семинарским занятиям, к текущему и промежуточному контролю знаний и умений	7		18
6	Школы марксизма и диффузионизма в этнологии	Подготовка к семинарским занятиям, к текущему и промежуточному контролю знаний и умений	8		18
7	Французская социологическая школа	Подготовка к семинарским занятиям, к текущему и промежуточному контролю знаний и умений	7		18
8	Функционализм и структурный функционализм	Подготовка к семинарским занятиям, к текущему и промежуточному контролю знаний и умений	8		18
9	Американская школа исторической этнологии	Подготовка к семинарским занятиям, к текущему и промежуточному контролю знаний и умений	7		18
10	Структурализм как научная школа в этнологии	Подготовка к семинарским занятиям, к текущему и промежуточному контролю	8		18

		знаний и умений			
11	Методология постмодернизма и герменевтики антропологии	Подготовка к семинарским занятиям, к текущему и промежуточному контролю знаний и умений	7		18
12	Новые направления второй половины XX века	Подготовка к семинарским занятиям, к текущему и промежуточному контролю знаний и умений	8		18
13	Марксизм в зарубежной этнологии второй половины XX века.	Подготовка к семинарским занятиям, к текущему и промежуточному контролю знаний и умений	7		17
14	Современные тенденции развития зарубежной этнологии	Подготовка к семинарским занятиям, к текущему и промежуточному контролю знаний и умений	8		17
15	Экзамены		72		12
<b>Итого:</b>			<b>176</b>		<b>250</b>

**4.7. Курсовые работы / проекты по дисциплине не предполагаются учебным планом.**

## **5. Образовательные технологии**

Преподавание дисциплины ведется с применением следующих видов образовательных технологий: объяснительно-иллюстративного обучения (технология поддерживающего обучения, технология проведения учебной дискуссии), информационных технологий (презентационные материалы), развивающих и инновационных образовательных технологий.

Практические занятия проводятся с использованием развивающих, проблемных, проектных, информационных (использование электронных образовательных ресурсов (электронный конспект) образовательных технологий.

## **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:**

а) основная литература:

1. Антропология: Учебное пособие / Под ред. Сигиды Е.А. - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2022 - 240 с.

2. Евсеев В. А. Этнология и социальная антропология. Учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2022. УРЛ: <https://urait.ru/viewer/etnologiya-i-socialnaya-antropologiya-495774#page/1>

3. Казаков Е.Ф. Антропология. Учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2022. УРЛ: <https://urait.ru/viewer/antropologiya-497098#page/2>

б) дополнительная литература:

1. Социокультурная антропология: учебник. / А.И.Кравченко. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2020 – 333 с.
2. Золотухина-Аболина Е. В. Философская социальная антропология [Текст] : учебное пособие. Гриф УМО / Е. В. Золотухина-Аболина. - Ростов н/ Д : Март, 2006.
3. Орлова Э.А. История антропологических учений. М., 2010.
4. Григорьев Н.Ю. Основы социальной антропологии [Текст] : учебное пособие для студентов МГУУ Правительства Москвы / Н. Ю. Григорьев. - М. : МГУУ ПМ, 2009.
5. Основы этнологии: Учебное пособие / Под ред. В.В. Пименова. — М.: Изд-во МГУ, 2007. — 696 с.
6. Добреньков В.И. Социальная антропология: Учебник. - М.: НИЦ ИНФРА-М., 2022 – 688 с.
7. Лукьянова И.Е., Овчаренко В.А. Социальная антропология. Учебное пособие. Гриф УМО. - М.: ИНФРА-М., 2008.
8. Українська етнологія: навчальний посібник / За ред.. В.Борисенко. – К. : Либідь, 2007 – 400 с.
9. Социальная и культурная антропология. Учебник и практикум для вузов / В.И.Бажуков. – М.: Юрайт, 2022 – 357 с.

в) Интернет-ресурсы:

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации – <http://минобрнауки.рф/>

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки – <http://обрнадзор.gov.ru/>

Министерство образования и науки Луганской Народной Республики – <https://minobr.su>

Народный совет Луганской Народной Республики – <https://nslnr.su>

Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования – <http://fgosvo.ru>

Федеральный портал «Российское образование» – [http://www.edu.ru/](http://www.edu.ru)

Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» – [http://window.edu.ru/](http://window.edu.ru)

Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов – [http://fcior.edu.ru/](http://fcior.edu.ru)

Электронные библиотечные системы и ресурсы

Электронно-библиотечная система «Консультант студента» – <http://www.studentlibrary.ru/cgi-bin/mb4x>

Электронно-библиотечная система «StudMed.ru» – <https://www.studmed.ru>

Бесплатная платформа Юрайт <https://urait.ru/>  
Информационный ресурс библиотеки образовательной организации.  
Научная библиотека имени А. Н. Коняева – <http://biblio.dahluniver.ru/>

## **8. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины**

Освоение дисциплины «История зарубежной антропологии и этнологии» предполагает использование академических аудиторий, соответствующих действующим санитарным и противопожарным правилам и нормам.

Прочее: рабочее место преподавателя, оснащение компьютером с доступом в Интернет.

Программное обеспечение:

<b>Функциональное назначение</b>	<b>Бесплатное программное обеспечение</b>	<b>Ссылки</b>
Офисный пакет	LibreOffice 6.3.1	<a href="https://www.libreoffice.org/">https://www.libreoffice.org/</a> <a href="https://ru.wikipedia.org/wiki/LibreOffice">https://ru.wikipedia.org/wiki/LibreOffice</a>
Операционная система	UBUNTU 19.04	<a href="https://ubuntu.com/">https://ubuntu.com/</a> <a href="https://ru.wikipedia.org/wiki/Ubuntu">https://ru.wikipedia.org/wiki/Ubuntu</a>
Браузер	FirefoxMozilla	<a href="http://www.mozilla.org/ru/firefox/fx">http://www.mozilla.org/ru/firefox/fx</a>
Браузер	Opera	<a href="http://www.opera.com">http://www.opera.com</a>
Почтовый клиент	MozillaThunderbird	<a href="http://www.mozilla.org/ru/thunderbird">http://www.mozilla.org/ru/thunderbird</a>
Файл-менеджер	FarManager	<a href="http://www.farmanager.com/download.php">http://www.farmanager.com/download.php</a>
Архиватор	7Zip	<a href="http://www.7-zip.org/">http://www.7-zip.org/</a>
Графический редактор	GIMP (GNU Image Manipulation Program)	<a href="http://www.gimp.org/">http://www.gimp.org/</a> <a href="http://gimp.ru/viewpage.php?page_id=8">http://gimp.ru/viewpage.php?page_id=8</a> <a href="http://ru.wikipedia.org/wiki/GIMP">http://ru.wikipedia.org/wiki/GIMP</a>
Редактор PDF	PDFCreator	<a href="http://www.pdfforge.org/pdfcreator">http://www.pdfforge.org/pdfcreator</a>
Аудиоплеер	VLC	<a href="http://www.videolan.org/vlc/">http://www.videolan.org/vlc/</a>

## **9. Оценочные средства по дисциплине**

### **Паспорт оценочных средств по учебной дисциплине «История зарубежной антропологии и этнологии»**

Перечень компетенций (элементов компетенций), формируемых в результате освоения учебной дисциплины (модуля) или практики

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Формулировка контролируемой компетенции	Контролируемые темы учебной дисциплины	Этапы формирования (семестр изучения)
1	ОПК-1	способность применять на базовом уровне	Тема 1. Зарождение элементов научных знаний в сфере антропологии и	7-8

		знания исторических, антропологической и этнологической наук при решении практических, исследовательских или педагогических задач	этнологии.	
			Тема 2. Развитие науки в Средневековье	7-8
			Тема 3. Расширение этнографических знаний в эпоху Великих географических открытий и Новое время	7-8
			Тема 4. Развитие этнографических знаний в эпоху Просвещения. Предпосылки формирования этнологии	7-8
			Тема 5. Эволюционистская теория культуры	7-8
			Тема 6. Школы марксизма и диффузионизма в этнологии	7-8
			Тема 7. Французская социологическая школа	7-8
			Тема 8. Функционализм и структурный функционализм	7-8
			Тема 9. Американская школа исторической этнологии	7-8
2	ОПК-3	способность уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям, толерантно воспринимать социальные и культурные различия	Тема 10. Структурализм как научная школа в этнологии	7-8
			Тема 11. Методология постмодернизма и герменевтики в антропологии	7-8
			Тема 12. Новые направления второй половины XX века	7-8

3	ПК-1	способность использовать в антропологических и этнологических исследованиях базовые знания в области всеобщей и отечественной истории	Тема 8. Функционализм и структурный функционализм	7-8
			Тема 9. Американская школа исторической этнологии	7-8
			Тема 10. Структурализм как научная школа в этнологии	7-8
			Тема 11. Методология постмодернизма и герменевтики в антропологии	7-8
			Тема 12. Новые направления второй половины XX века	7-8
			Тема 13. Марксизм в зарубежной этнологии второй половины XX века.	7-8
			Тема 14. Современные тенденции развития зарубежной этнологии	7-8

### **Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания**

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Показатель оценивания (знания, умения, навыки)	Контролируемые темы учебной дисциплины	Наименование оценочного средства
1	ОПК-1	<b>знать:</b> основные методы осуществления антропологических и этнологических исследований; применения на базовом уровне знаний исторических, антропологической и этнологической наук при решении практических, исследовательских или педагогических задач <b>уметь:</b> определять и аргументировано представлять собственное отношение к дискуссионным проблемам истории; определять собственную позицию по отношению к окружающей реальности, соотносить ее с исторически	Тема 1, Тема 2, Тема 3, Тема 4, Тема 5, Тема 6, Тема 7, Тема 8, Тема 9.	Вопросы для обсуждения (в виде докладов и сообщений), тесты, рефераты, эссе, контрольные работы

		<p>возникшими мировоззренческими системами;</p> <p><b>владеть:</b> навыками практического, критического восприятия информации; навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений, применения исторических знаний для решения практических задач</p>		
2	ОПК-3	<p><b>знать:</b> основные методы осуществления социально-исторических исследований; определять собственную позицию по отношению к окружающей реальности, соотносить ее с исторически возникшими мировоззренческими системами;</p> <p><b>уметь:</b> находить, анализировать и контекстно обрабатывать информацию, полученную из различных источников, различая в ней факты и мнения, описания и объяснения, выявляя историческую обусловленность различных точек зрения, оценок событий прошлого и современности; планировать и осуществлять свою деятельность с учетом результатов анализа информации, полученной из различных исторических источников;</p> <p><b>владеть:</b> методикой проведения исследований; навыками комплексной работы с различными типами исторических источников; поиска и систематизации информации как основы решения исследовательских задач; способностью уважительно относиться к историческому наследию и культурным традициям; навыками поиска и систематизации информации как основы решения исследовательских задач;</p>	<p>Тема 10, Тема 11, Тема 12.</p>	<p>Вопросы для обсуждения (в виде докладов и сообщений), тесты, рефераты, эссе, контрольные работы</p>
1	ПК-1	<p><b>знать:</b> основные закономерности исторического процесса,</p>	<p>Тема 8, Тема 9, Тема 10,</p>	<p>Вопросы для обсуждения (в виде докладов и</p>

	<p>этапы развития общества, место и роль в истории антропологический науки и в современном мире; основные понятия, концепции; основные методы осуществления антропологических исторических исследований; основные даты, места, участников и результаты важнейших исторических событий;</p> <p><b>уметь:</b> находить, анализировать и контекстно обрабатывать информацию, полученную из различных источников, выявляя антропологическую и этнологическую обусловленность точек зрения, оценок событий прошлого и современности; планировать и осуществлять свою деятельность с учетом результатов этого анализа; определять и аргументировано представлять собственное отношение к дискуссионным проблемам антропологии и этнологии;</p> <p><b>владеть:</b> методикой проведения антропологических и этнологический исследований; приемами полевых исследований, изучения письменных источников, анализа устных преданий, описания археологических и антропологических материалов, исследования статистических источников.</p>	<p>Тема 11, Тема 12, Тема 13, Тема 14,</p>	<p>сообщений), тесты, рефераты, эссе, контрольные работы</p>
--	--	--	--

### **Фонды оценочных средств по дисциплине «История зарубежной антропологии и этнологии»**

#### **Вопросы для обсуждения (в виде докладов и сообщений):**

1. Обзор зарождения антропологических идей античных мыслителей (Аристотель, Анаксимандр, Демокрит, Эмпедокл, Сократ и др.).
2. Первые подтвержденные факты фиксации сведений о других народах. Первые попытки систематического осмысления различий между народами.
3. Развитие антропологической науки в Средневековье.

4. Расширение этнографических знаний в эпоху Великих географических открытий.
5. Европейцы открывают для себя Россию.
6. Развитие этнографических знаний в эпоху Просвещения.
7. Первая половина XIX века – период преобразования страноведения в этнологию.
8. Первая научная школа этнологии – эволюционизм.
9. Школа марксизма в этнологии.
10. Школа диффузионизма в этнологии.
11. Французская социологическая школа..
12. Функционализм и структурный функционализм.
13. Американская школа исторической этнологии.
14. Структурализм в этнологии.
15. Понятия «постмодернизм» и «постструктурализм».
16. Когнитивная антропология второй половины XX века.
17. Марксизм в зарубежной этнологии второй половины XX века.
18. Современные тенденции развития зарубежной этнологии.

**Критерии и шкала оценивания по оценочному средству доклад, сообщение**

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Доклад (сообщение) представлен(о) на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.)
4	Доклад (сообщение) представлен(о) на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.)
3	Доклад (сообщение) представлен(о) на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.)
2	Доклад (сообщение) представлен(о) на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

**Темы контрольных работ:**

1. Античные мыслители (Аристотель, Анаксимандр, Демокрит, Эмпедокл, Сократ и др.) о вопросах морфологии и анатомии человека, его месте в системе природы.
2. Этапы становления физической антропологии в России.
3. Обзор концепций возникновения человека.
4. Будущее человечества в трудах П. Тейяра де Шардена и В.И. Вернадского – единство и различия взглядов.
5. Ч. Дарвин и его последователи о происхождении человека.

6. Научная несостоятельность расизма
7. Этнос и нация.
8. История развития антропологии в России и за рубежом до XIX в.
9. Идеи антропогенеза до Дарвина.
10. Концепции расоведения: типологическая концепция; популяционная концепция; историческая концепция.
11. Историческая антропология. Проблема культурной памяти.
12. Американская историческая школа. Культурный релятивизм.
13. Сравнительно-исторический метод. Эволюционизм и диффузионизм.  
Становление английской антропологической школы
14. Социальная антропология: от функционализма к структурализму.
15. Современные течения отечественной и зарубежной этнологии и социокультурной антропологии.

**Критерии и шкала оценивания по оценочному средству  
контрольная работа**

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	В работе присутствуют все структурные элементы, вопросы раскрыты полно, изложение материала логично, выводы аргументированы, использована актуальная литература, работа правильно оформлена
4	В работе есть 2-3 незначительные ошибки, изложенный материал не противоречит выводам, в списке источников достаточное количество позиций, нет грубых ошибок в оформлении
3	Один из вопросов раскрыт не полностью, присутствуют логические и фактические ошибки, плохо прослеживается связь между ответом и выводами, в списке литературы много устаревших источников, допущены существенные ошибки в оформлении
2	Количество ошибок превышает допустимую норму, в работе отсутствуют выводы или не хватает других структурных элементов, в списке литературы недостаточно источников, работа оформлена не по требованиям

**Темы рефератов:**

1. Зарождение этнографии как науки. Донаучный этап (до нач. XVIII в.).
2. Основные этапы становления этнологии как науки.
3. Предпосылки становления этнографии в XVIII – первой половине XIX в.
4. Становление этнологии в качестве самостоятельной науки.
5. Исследовательские приоритеты конца XIX – начала XX в.
6. Основные концепции социокультурной антропологии середины и

второй половины ХХ в.

7. Основные направления и школы культурной антропологии.
8. Обряды, приметы и запреты в студенческой жизни (по собственному опыту).
9. Историческая этнология.
10. Альфред Реджинальд Радклифф-Браун – отец-основатель функционализма.
11. Франц Боас – основатель американской этнологии.
12. Л.А. Уайт – американской культурный антрополог-марксист.
13. Примордиализм и конструктивизм.
14. Клиффорд Гирц и Виктор Тернер – основатели герменевтического направления в антропологии.
15. Общая история этнологической мысли.

#### **Критерии и шкала оценивания по оценочному средству реферат**

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Реферат представлен на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.). Оформлен в соответствии с требованиями предъявляемыми к данному виду работ.
4	Реферат представлен на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.). В оформлении допущены некоторые неточности в соответствии с требованиями предъявляемыми к данному виду работ.
3	Реферат представлен на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.). В оформлении допущены ошибки в соответствии с требованиями предъявляемыми к данному виду работ.
2	Реферат представлен на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

#### **Тесты:**

##### **Античный философ, впервые употребивший термин «антропология»:**

- а) Платон
- б) Аристотель
- в) Диоген
- г) Гиппократ

##### **Что изучает антропология как наука?**

- а) историческое прошлое человечества по вещественным источникам

- [-] б) культуру и быт народов, их происхождение и историю расселения
- [+] в) проблемы происхождения человека и эволюцию его физической организации
- [-] г) вопросы становления и развития человеческого общества

**Когда возникла антропология как наука?**

- [-] а) В античности;
- [-] б) В период Ренессанса;
- [-] в) В эпоху Просвещения;
- [+] г) В XIX веке.

**Сколько разделов включает в себя антропология:**

- [-] а) пять основных разделов
- [+] б) три основных раздела
- [-] в) два основных раздела
- [-] г) четыре основных раздела

**Какую методику разработал П. Кампер?**

- [-] а) остеометрии
- [+] б) краниометрии
- [-] в) антропометрии
- [-] г) соматометрии
- [-] д) биометрии

**Кто предложил комплексный подход в антропологических исследованиях?**

- [-] а) А. П. Богданов
- [-] б) П. Брука
- [-] в) П. Кампер
- [+] г) Д. Н. Анучин

**Какое направление отсутствует в американской антропологии?**

- [-] а) физическое
- [+] б) социальное
- [-] в) археологическое
- [-] г) культурное

**Что не исследует антропогенез?**

- [-] а) происхождение человека
- [-] б) эволюционную анатомию человека
- [-] в) эволюцию предшественников человека
- [+] г) происхождение народов

**Подразделение антропологии согласно классификации Валуа?**

- [+] а) общая, специальная, зоологическая
- [-] б) общая и специальная
- [-] в) специальная и зоологическая
- [-] г) социальная и зоологическая

**Философская антропология – наука о чем ?**

- [+] а) сущности человека
- [-] б) мировоззрении человека
- [-] в) культуре человека
- [-] г) развитии и становлении человека.

**Современной антропологией человек изучается, как феномен:**

- [-] а) биологический
- [-] б) исторический
- [-] в) социальный
- [+] г) биосоциальный
- [-] д) расовый

**Что изучает расоведение?**

- [-] а) вариации телесных особенностей
- [-] б) формирование рас
- [-] в) происхождение народов
- [+] г) формирование рас, происхождение, расселение народов

**Что способствовало становлению антропологии в 19 – начале 20 в. ?**

- [-] а) технический прогресс
- [-] б) этнографические выставки
- [+] в) развитие эволюционного учения и генетики
- [-] г) разработка методики антропологических исследований

**Какие проблемы освещает антропогенез?**

- [+] а) происхождения, эволюции человека
- [-] б) мобильности человека
- [-] в) эволюции человека
- [-] г) формирования рас

**Основными разделами биологической антропологии являются:**

- [-] а) морфология человека, расоведение
- [-] б) антропогенез, эвристика
- [+] в) морфология человека, расоведение, антропогенез
- [-] г) антропогенез, аксиология

**К какому отряду относится вид HOMO SAPIENS?**

- [-] а) млекопитающих

- [+] б) приматов
- [-] в) панголин
- [-] г) неполнозубых

### **К какому типу относится вид HOMO SAPIENS?**

- [-] а) позвоночные
- [-] б) черепные
- [+] в) хордовые
- [-] г) полуходовые

### **Когда появился HOMO SAPIENS?**

- [-] а) в каменно-угольный период
- [-] б) в девонский период
- [+] в) в эпоху плейстоцена
- [-] г) в эпоху голоцена

### **«Человек разумный» – это...**

- [-] а) Homo habilis
- [-] б) Homo erectus
- [+] в) Homo sapiens
- [-] г) Homo neanderthalensis

### **Рекомендации к проведению тестов**

Время проведения тестирования определяется из расчета – 1-2 мин. на один вопрос. Если тестирование проводится преподавателем в компьютерном классе, то правильность ответов проверяется при помощи компьютера. Если тестирование проводится в учебной аудитории без привлечения компьютерной техники, то правильность ответов проверяется преподавателем с помощью страницы «ключей».

### **Критерии и шкала оценивания по оценочному средству тесты**

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Тесты выполнены на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100% тестов)
4	Тесты выполнены на среднем уровне (правильные ответы даны на 75-89% тестов)
3	Тесты выполнены на низком уровне (правильные ответы даны на 50-74% тестов)
2	Тесты выполнены на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем на 50% тестов)

### **Оценочные средства для промежуточной аттестации (зачет)**

1. Предмет этнологии / социальной антропологии. Соотношение социальной / культурной антропологии и этнологии.

2. Место антропологии в общей системе социогуманитарных наук
3. Антропологический состав населения мира.
4. Источники для проведения этнологических / социально-антропологических исследований.
5. Эволюционистское направление в этнологии и его виднейшие представители.
6. Общая методика исследовательской работы в этнологии.
7. Структурно-функционалистское направление в этнологии и его виднейшие представители.
8. Социальная антропология и этническая история.
9. Становление, объект и предмет антропологии.
10. Сравнительно-исторический метод. Эволюционизм и диффузионизм.
11. Французская социологическая школа.
12. Ритуально-мифологическая теория. Обряды перехода. Миф и литература.
13. Культурная антропология и психоанализ.
14. Социальная антропология: от функционализма к структурализму.
15. Историческая антропология. Проблема культурной памяти.
16. Культурный релятивизм. Американская историческая школа.
17. Психологическая антропология.
18. Структурная антропология.
19. Экономическая антропология.
20. Интерпретативная антропология
21. Марксизм в зарубежной этнологии второй половины XX века.
22. Общая методика социально-антропологических исследований.
23. Общая история этнологической мысли.

### **Критерии и шкала оценивания по оценочному средству промежуточный контроль (экзамен)**

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
отлично (5)	Студент глубоко и в полном объёме владеет программным материалом. Грамотно, исчерпывающе и логично его излагает в устной или письменной форме. При этом знает рекомендованную литературу, проявляет творческий подход в ответах на вопросы и правильно обосновывает принятые решения, хорошо владеет умениями и навыками при выполнении практических задач.
хорошо (4)	Студент знает программный материал, грамотно и по сути излагает его в устной или письменной форме, допуская незначительные неточности в утверждениях, трактовках, определениях и категориях или незначительное количество ошибок. При этом владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических задач.
удовлетворительно (3)	Студент знает только основной программный материал,

	допускает неточности, недостаточно чёткие формулировки, непоследовательность в ответах, излагаемых в устной или письменной форме. При этом недостаточно владеет умениями и навыками при выполнении практических задач. Допускает до 30% ошибок в излагаемых ответах.
неудовлетворительно (2)	Студент не знает значительной части программного материала. При этом допускает принципиальные ошибки в доказательствах, в трактовке понятий и категорий, проявляет низкую культуру знаний, не владеет основными умениями и навыками при выполнении практических задач. Студент отказывается от ответов на дополнительные вопросы

### Лист изменений и дополнений

№ п/п	Виды дополнений и изменений	Дата и номер протокола заседания кафедры (кафедр), на котором были рассмотрены и одобрены изменения и дополнения	Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой (заведующих кафедрами)
