

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Луганский государственный университет имени Владимира Даля»

Институт философии
Кафедра истории

УТВЕРЖДАЮ
Директор института философии
Скляр П.П.
20 23 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

«ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА В СТРУКТУРЕ
ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ»

По направлению подготовки 46.04.01 История
Программа магистратуры «Историческое краеведение»

Луганск – 2023

Лист согласования РПУД

Рабочая программа учебной дисциплины «Историческая наука в структуре гуманитарного знания» по направлению подготовки 46.04.01 История. – 30 с.

Рабочая программа учебной дисциплины «Историческая наука в структуре гуманитарного знания» составлена с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.04.01 История, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 августа 2020 года № 1057.

СОСТАВИТЕЛЬ:

канд. ист. наук, доцент Комащук О.А.

Рабочая программа учебной дисциплины утверждена на заседании кафедры истории «18» 04 2023 года, протокол № 9

Заведующий кафедрой _____ Бельдюгин В.А.

Переутверждена: «__» _____ 20__ года, протокол № _____

Рекомендована на заседании учебно-методической комиссии института философии «20» 04 2023 года, протокол № 4.

Председатель учебно-методической комиссии института философии _____ Пидченко С.А.

Структура и содержание дисциплины

1. Цели и задачи дисциплины, ее место в учебном процессе

Цель изучения дисциплины – выработать у студентов четкие представления о тенденциях развития исторической науки стран Европы и Америки, становлении и эволюции направлений и школ в историографии, их связи с идейно-политическими течениями.

Задачи:

- познакомить студентов с понятийным аппаратом историографического исследования;
- освоить процедуры историографического анализа;
- студентам приобрести навыки анализа текстов по истории исторической науки, фиксации, корректного истолкования и использования полученных результатов;
- изучить литературу по теории и истории исторического исследования;
- сформирование у студентов профессиональные навыки критического восприятия и анализа исторических текстов разных жанров и эпох.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплина «Историческая наука в структуре гуманитарного знания» относится к обязательной части дисциплин рабочего учебного плана. Необходимыми условиями для освоения дисциплины являются: знания по отечественной и всеобщей истории, истории культуры; умение работать с учебником и другой учебной и научной литературой, навыки составления конспекта, плана.

Содержание дисциплины является логическим продолжением содержания дисциплин, изучаемых студентами квалификации бакалавр по направлению подготовки 46.03.01 История и 46.03.03 Антропология и этнология и служит основой для освоения дисциплин: «Актуальные проблемы исторических исследований», «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке», «Источниковедение истории России», «Актуальные проблемы истории России».

3. Требования к результатам освоения содержания дисциплины

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижений компетенции (по реализуемой дисциплине)	Перечень планируемых результатов
ОПК-2. Способен использовать знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и	ОПК-2.1. Знает основные историографические концепции и подходы.	Знать: теории, концепции и подходы исторической науки Уметь: использовать теории, концепции и подходы исторической науки в профессиональной деятельности Владеть: навыками применения

фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности, критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике		теорий, концепций и подходов исторической науки в педагогической деятельности
	ОПК-2.2. Умеет использовать теоретические и эмпирические знания в области истории для осуществления профессиональной деятельности.	Знать: основные направления научных исследований в области исторической науки Уметь: осуществлять, с опорой на знание основных направлений исследований в современной исторической науке, постановку и разработку научно-исследовательских проблем; осуществлять критический анализ теорий, концепций и подходов современной исторической науки применительно к решению задач профессиональной, в том числе педагогической, деятельности Владеть: навыками использования знания основных направлений в развитии современной исторической науки в постановке и решении задач научно-исследовательской и педагогической деятельности
	ОПК-2.3. Владеет навыками критического мышления и способен их применять в профессиональной деятельности.	Знать: теоретические знания по истории Уметь: применять знания по истории в профессиональной деятельности Владеть: навыками использования знаний по истории при осуществлении научных исследований

4. Структура и содержание дисциплины

4.1. Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Объем часов		
	Очная форма	Очно-заочная форма	Заочная форма
Общая учебная нагрузка (всего)	180 (5 зач. ед)		180 (5 зач. ед)
Обязательная контактная работа (всего) в том числе:	56		20
Лекции	28		10
Семинарские занятия	28		10
Практические занятия	-		-
Лабораторные работы	-		-
Курсовая работа (курсовой проект)	-		-
Другие формы и методы организации образовательного процесса (<i>расчетно-графические работы</i> , индивидуальные задания)	-		-

<i>и т.п.)</i>			
Самостоятельная работа студента (всего)	124		160
Форма аттестации	экзамен		экзамен

4.2. Содержание разделов дисциплины

Тема 1. Общая проблематика истории исторического знания.

История исторического знания с точки зрения смены типов рациональности. Классическая европейская модель исторической науки. Неклассическая модель исторической науки. Постнеклассическая модель исторической науки. Неоклассическая модель исторической науки. Соотношение понятий: историческое знание, историческая наука, историописание, история исторической науки, история исторического знания, история историописания, история истории. Научный и социально ориентированный типы исторического знания. Историографическое исследование: объект, предмет, цель, задачи, структура.

Жанры исторического познания. Меняющиеся соотношения политической, военной, дипломатической, социальной и культурной истории. Историческая наука среди иных социогуманитарных дисциплин. Социологические, культурологические и экономические модели в развитии исторического познания.

Тема 2. Античное и средневековое понимание историописания

Характерные особенности различных культур памяти в Древнем мире. Ближневосточная историческая мысль. Ветхозаветные исторические сочинения. Историческая мысль Древней Греции. Эволюция историописания в Древнем Риме до возникновения христианства. Рождение христианской концепции прошлого. Августин, Иероним, Евсевий Кесарийский, Павел Орозий. Способы периодизации истории, теория «четырёх монархий», «перенесения империи» и др. Разнообразие средневековых исторических сочинений и наиболее распространенные их типы. Средневековые биографии, автобиографии и мемуары. Исторические компиляции. Сказания кельтов и скандинавов, саги. Королевские и городские хроники.

Тема 3. Просвещение и романтизм в становлении историзма.

Эрудиты. «Социальная физика», теории естественного права и общественного договора. Т. Гоббс и Дж. Локк. Теории происхождения государства. Идея прогресса и ее влияние на историческую науку. Исторические взгляды Вольтера и других энциклопедистов. Историко-философская концепция Г. Гердера и его работа «Идеи к философии истории человечества». Исторические взгляды А. Шлёцера. Философия истории в труде Дж. Вико. Рождение принципа историзма. Органический подход к истории. История сквозь призму права. Интерес к фольклору. Вклад литераторов в развитие исторической науки (Н. Карамзин, В. Скотт, Т. Карлейль). Переоткрытие Средних веков в романтической культуре. Концепция «историзма» у Ф. Майнеке.

Тема 4. Становление научной историографии во второй половине XIX века.

Немецкая историко-филологическая школа. Источниковедческий семинар Леопольда фон Ранке. Институционализация изучения истории в разных европейских странах. И.Г. Дройзен, Г. Трейчке. К. Лампрехт и определение параметров научности в немецкой историографии к 1914 году. Макс Вебер как историк и социолог. У. Стаббс и его влияние в Великобритании.

Тема 5. Историческая наука XX столетия.

Спор Ш. Сеньобоса и Фр. Симиана во Франции. Методологические взгляды Ш.В. Ланглуа и Э. Бернгейма. Историки-неокантианцы на Западе и в России: источниковедческая школа Лаппо-Данилевского. Критическая школа в понимании истории. Ф. Мейтленд, Р.Дж. Коллингвуд, Ф. Тернер и «тезис фронта» в США, А. Тойнби. Вульгарный марксизм и ограничения, которые он накладывал на историческую науку (методология и сюжеты). Школа М.Н. Покровского и его низвержение. Школа «Анналов» и ее поколения: от М. Блока к Б. Лепти. Немецкая традиция в XX в.: от истории понятий к новой социальной истории. Неомарксизм и его влияние на историю. Лингвистический и культурный повороты. Французский структурализм и постструктурализм. Школа «Анналов»: «тотальная история» и новое понимание исторического источника; *longue durée* Фернана Броделя; *mentalités*: значения и трудности перевода; историческая антропология.

Тема 6. Новейшие тенденции развития исторического знания.

Упадок влияния марксизма с 1980-х годов. Пересмотр теории модернизации и ее влияние на историческое знание. Социальная ответственность исторической профессии: споры об историках в Германии до и после объединения. Видение глобальной истории (Ю. Остерхаммель, Д. Эрмитедж). Взгляд на средневековье с позиции профессионального историка. Рост влияния «фолькхистории» и исторического воображения. Меняющиеся коммуникативные среды и историческое знание. «Новая культурная история», микроистория и спрос на макроисторию в XXI веке. Проблема утраты интереса к социальной и экономической истории в современной российской историографии. Научность и описательность в изменении представлений о прошлом: академические и внеакадемические факторы.

Тема 7. Начальные этапы древнерусской историографии.

Общая характеристика летописания. «Повесть временных лет». Проблема Нестора. Патерик Печерского монастыря. Летописание второй половины XIII – XVII вв. Летописание XV – XVI вв.

Тема 8. Развитие российских исторических знаний в XVI – XVIII вв.

Общая характеристика периода. Летописи и хроники XVI в. «Синописис». «Скифская история» Л.И. Лызлова. Зарождение критики источников. Петр I и история. Ф. Прокопович. Ф. Поликарпов. «Ядро российской истории» А.И. Манкеева. Исторические труды о царствовании Петра I. Б.И. Куракин.

Тема 9. Историография России второй четверти и середины XVIII

в.

Возникновение Академии наук. Г.З. Байер. Г.Ф. Миллер. А.Л. Шлецер. М.В. Ломоносов. Распространение исторических знаний в России во второй половине XVIII в. А.И. Мусин-Пушкин. И.Н. Болтин. Новые направления в историографии. Н.Л. Новиков. Исторические темы в периодической печати. История в художественной литературе.

Тема 10. Российская историография: Н.М. Карамзин. И.Ф.Г. Эверс, Н.А. Полевой, М.Т. Каченовский. Исторические концепции М.П. Погодина и Н.Г. Устрялова. С.М. Соловьев.

Современники и потомки о Карамзине. Становление историка. Создание «Истории государства Российского». Общая концепция русской истории. Условия зарождения критического направления. И.Ф. Г. Эверс. Н.А. Полевой. М.Т. Каченовский. Исторические концепции М.П. Погодина и Н.Г. Устрялова. С.М. Соловьев.

4.3. Лекции

№ п/п	Название темы	Объем часов		
		Очная форма	Очно-заочная форма	Заочная форма
1	Общая проблематика истории исторического знания.	2		1
2	Античное и средневековое понимание историописания	2		1
3	Просвещение и романтизм в становлении историзма.	4		1
4	Становление научной историографии во второй половине XIX века.	4		1
5	Историческая наука XX столетия.	4		1
6	Новейшие тенденции развития исторического знания.	4		1
7	Начальные этапы древнерусской историографии.	2		1
8	Развитие российских исторических знаний в XVI – XVIII вв.	2		1
9	Историография России второй четверти и середины XVIII в.	2		1
10	Российская историография: Н.М. Карамзин. И.Ф.Г. Эверс, Н.А. Полевой, М.Т. Каченовский. Исторические концепции М.П. Погодина и Н.Г. Устрялова. С.М. Соловьев.	2		1
Итого:		28		10

4.4. Практические (семинарские) занятия

№ п/п	Название темы	Объем часов		
		Очная форма	Очно-заочная форма	Заочная форма

			форма	
1.	Вклад греческих историков в развитие исторической мысли.	2		1
2.	Римские историки и их творчество в контексте развития исторической мысли.	2		1
3.	Провиденциализм как основа средневековых исторических концепций.	2		1
4.	Гуманистическая историография эпохи Ренессанса.	2		1
5.	«Научная революция» и историческое знание XVII в.	2		1
6.	Древнерусские летописи как тип историописания. «Повесть временных лет» - ключевое произведение древнерусской исторической мысли.	2		1
7.	Летописание в период феодальной раздробленности и на ранних этапах формирования единого государства (XII – нач. XV в.).	4		1
8.	Исторические знания и историческая мысль в едином Русском государстве. Появление новых форм исторических произведений.	4		1
9.	Русская историческая мысль в XVIII в.	4		1
10.	Русская историческая мысль в XIX – XX вв.	4		1
Итого:		28		10

4.5. Лабораторные работы (не предусмотрены)

4.6. Самостоятельная работа студентов

№ п/п	Название темы	Вид СРС	Объем часов		
			Очная форма	Очно-заочная форма	Заочная форма
1	Общая проблематика истории исторического знания.	Подготовка к семинарским занятиям, к текущему и промежуточному контролю знаний и умений	8		15
2	Античное и средневековое понимание историописания	Подготовка к семинарским занятиям, к текущему и промежуточному контролю знаний и умений	8		15
3	Просвещение и романтизм в становлении историзма.	Подготовка к семинарским занятиям, к текущему и промежуточному	9		15

		контролю знаний и умений			
4	Становление научной историографии во второй половине XIX века.	Подготовка к семинарским занятиям, к текущему и промежуточному контролю знаний и умений	9		15
5	Историческая наука XX столетия.	Подготовка к семинарским занятиям, к текущему и промежуточному контролю знаний и умений	9		15
6	Новейшие тенденции развития исторического знания.	Подготовка к семинарским занятиям, к текущему и промежуточному контролю знаний и умений	9		15
7	Начальные этапы древнерусской историографии.	Подготовка к семинарским занятиям, к текущему и промежуточному контролю знаний и умений	9		15
8	Развитие исторических знаний в XVI – XVIII вв.	Подготовка к семинарским занятиям, к текущему и промежуточному контролю знаний и умений	9		15
9	Историография второй четверти и середины XVIII в.	Подготовка к семинарским занятиям, к текущему и промежуточному контролю знаний и умений	9		15
10	Российская историография: Н.М. Карамзин, И.Ф.Г. Эверс, Н.А. Полевой, М.Т. Каченовский. Исторические концепции М.П. Погодина и Н.Г. Устрялова. С.М. Соловьев.	Подготовка к семинарским занятиям, к текущему и промежуточному контролю знаний и умений	9		16
11	Экзамен		36		9
Итого:			124		160

4.7. Курсовые работы/проекты по дисциплине «Историческая наука в структуре гуманитарного знания» не предполагаются учебным планом.

5. Образовательные технологии

Преподавание дисциплины ведется с применением следующих видов образовательных технологий: объяснительно-иллюстративного обучения (технология поддерживающего обучения, технология проведения учебной дискуссии), информационных технологий (презентационные материалы), развивающих и инновационных образовательных технологий.

Практические занятия проводятся с использованием развивающих, проблемных, проектных, информационных (использование электронных образовательных ресурсов (электронный конспект) образовательных технологий.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

а) основная литература:

1. Историография истории России : учебное пособие для вузов / А. А. Чернобаев [и др.] ; под редакцией А. А. Чернобаева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 429 с. — URL: https://urss.ru/PDF/add_ru/193112-1.pdf
2. Репина Л. П. История исторического знания : учебник для академического бакалавриата / Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. — 4-е изд., стер. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 258 с. — URL: https://portal.edu.asu.ru/pluginfile.php/374974/mod_resource/content/1/Репина.%20История%20исторического%20знания.doc
3. Соколов А. Б. История исторической науки. Историография Новой и Новейшей истории : учебник для академического бакалавриата / А. Б. Соколов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 309 с. — URL: https://azon.market/image/catalog/v_1/product/pdf/246/2455651.pdf

б) дополнительная литература:

4. Зайцева Т.И. Зарубежная историография : XX—начало XXI века : учеб. пособие для студ. учрежд. высш. проф. образования / Т. И. Зайцева. — 2-е изд., испр. — М. : Издательский центр «Академия», 2013. — 144 с. — URL: https://portal.edu.asu.ru/pluginfile.php/1007375/mod_resource/content/1/Зайцева%20Т.И.%20Историография%20XX%20-%20начала%20XXI%20веков.pdf
5. Климуть Л.Я. История исторической мысли. Курс лекций, 2020. — URL: <https://libr.msu.by/bitstream/123456789/8162/1/1703s.pdf>
6. Поляков А.Н. Историография русской истории: учебное пособие. — Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2009. 110 с. — URL: http://elib.osu.ru/bitstream/123456789/10843/1/2681_20110926.pdf
7. Современная российская историография: учебное пособие / В.И.

Меньковский, О.В. Бригадина, И.А. Литвиновский [и др.]; Под ред. В.И. Меньковского. – Мн.: РИВШ, 2009. – 486 с. – URL: <http://repository.enu.kz:8080/bitstream/handle/data/9620/rossiyskaya-istoriografiya.pdf>

8. Халявин Н.В. Историография истории России (дореволюционный период): курс лекций. Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2017. – 260 с. – URL: http://elibrary.udsu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/16507/160лб_1000932896_09.10.2017p.pdf

в) интернет-ресурсы:

Министерство образования и науки Российской Федерации – <http://минобрнауки.рф/>

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки – <http://obrnadzor.gov.ru/>

Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования – <http://fgosvo.ru>

Федеральный портал «Российское образование» – <http://www.edu.ru/>

Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» – <http://window.edu.ru/>

Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов – <http://fcior.edu.ru/>

Электронные библиотечные системы и ресурсы

Электронно-библиотечная система «StudMed.ru» – <https://www.studmed.ru>

Информационный ресурс библиотеки образовательной организации

Научная библиотека имени А. Н. Коняева – <http://biblio.dahluniver.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Освоение дисциплины «Историческая наука в структуре гуманитарного знания» предполагает использование академических аудиторий, соответствующих действующим санитарным и противопожарным правилам и нормам.

Прочее: рабочее место преподавателя, оснащенное компьютером с доступом в Интернет.

Программное обеспечение:

Функциональное назначение	Бесплатное программное обеспечение	Ссылки
Офисный пакет	Libre Office 6.3.1	https://www.libreoffice.org/ https://ru.wikipedia.org/wiki/LibreOffice
Операционная система	UBUNTU 19.04	https://ubuntu.com/ https://ru.wikipedia.org/wiki/Ubuntu

Браузер	Firefox Mozilla	http://www.mozilla.org/ru/firefox/fx
Браузер	Opera	http://www.opera.com
Почтовый клиент	Mozilla Thunderbird	http://www.mozilla.org/ru/thunderbird
Файл-менеджер	Far Manager	http://www.farmanager.com/download.php
Архиватор	7Zip	http://www.7-zip.org/
Графический редактор	GIMP (GNU Image Manipulation Program)	http://www.gimp.org/ http://gimp.ru/viewpage.php?page_id=8 http://ru.wikipedia.org/wiki/GIMP
Редактор PDF	PDFCreator	http://www.pdfforge.org/pdfcreator
Аудиоплеер	VLC	http://www.videolan.org/vlc/

8. Оценочные средства по дисциплине

Паспорт

оценочных средств по учебной дисциплине

«Историческая наука в структуре гуманитарного знания»

Перечень компетенций (элементов компетенций), формируемых в результате освоения учебной дисциплины

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Формулировка контролируемой компетенции	Индикаторы достижений компетенции (по реализуемой дисциплине)	Контролируемые темы учебной дисциплины	Этапы формирования (семестр изучения)
1.	ОПК-2	Способен использовать знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности, критически оценивать различные интерпретации прошлого в	ОПК-2.1. Знает основные историографические концепции и подходы ОПК-2.2. Умеет использовать теоретические и эмпирические знания в области истории для осуществления профессионально	Темы 1-10	1

		историографической теории и практике	й деятельности ОПК-2.3. Владеет навыками критического мышления и способен их применять в профессиональной деятельности		
--	--	--------------------------------------	--	--	--

Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Индикаторы достижений компетенции (по реализуемой дисциплине)	Перечень планируемых результатов	Контролируемые темы учебной дисциплины	Наименование оценочного средства
1.	ОПК-2	ОПК-2.1. Знает основные историографические концепции и подходы	Знать: теории, концепции и подходы исторической науки Уметь: использовать теории, концепции и подходы исторической науки в профессиональной деятельности Владеть: навыками применения теорий, концепций и подходов исторической науки в педагогической деятельности	Темы 1-10	Тесты, контрольные работы, практические задания
		ОПК-2.2. Умеет использовать теоретические и эмпирические знания в области истории для осуществления профессиональной деятельности	Знать: основные направления научных исследований в области исторической науки Уметь: осуществлять, с опорой на знание основных направлений исследований в современной исторической науке,		

			<p>постановку и разработку научно-исследовательских проблем;</p> <p>осуществлять критический анализ теорий, концепций и подходов современной исторической науки применительно к решению задач профессиональной, в том числе педагогической, деятельности</p> <p>Владеть: навыками использования знания основных направлений в развитии современной исторической науки в постановке и решении задач научно-исследовательской и педагогической деятельности</p>		
		<p>ОПК-2.3. Владеет навыками критического мышления и способен их применять в профессиональной деятельности</p>	<p>Знать: теоретические знания по истории</p> <p>Уметь: применять знания по истории в профессиональной деятельности</p> <p>Владеть: навыками использования знаний по истории при осуществлении научных исследований</p>		

**Фонды оценочных средств по дисциплине
«Историческая наука в структуре гуманитарного знания»**

Вопросы для обсуждения (в виде докладов и сообщений):

1. История исторического знания с точки зрения смены типов рациональности.
2. Классическая европейская модель исторической науки.

3. Неклассическая модель исторической науки.
4. Постнеклассическая модель исторической науки.
5. Неоклассическая модель исторической науки.
6. Соотношение понятий: историческое знание, историческая наука, историописание, история исторической науки, история исторического знания, история историописания, история истории.
7. Научный и социально ориентированный типы исторического знания.
8. Историографическое исследование: объект, предмет, цель, задачи, структура.
9. Жанры исторического познания.
10. Меняющиеся соотношения политической, военной, дипломатической, социальной и культурной истории.
11. Историческая наука среди иных социогуманитарных дисциплин.
12. Социологические, культурологические и экономические модели в развитии исторического познания.
13. Характерные особенности различных культур памяти в Древнем мире. Ближневосточная историческая мысль.
14. Ветхозаветные исторические сочинения.
15. Историческая мысль Древней Греции.
16. Эволюция историописания в Древнем Риме до возникновения христианства.
17. Рождение христианской концепции прошлого. Августин, Иероним, Евсевий Кесарийский, Павел Орозий.
18. Способы периодизации истории, теория «четырёх монархий», «перенесения империи» и др.
19. Разнообразие средневековых исторических сочинений и наиболее распространённые их типы.
20. Средневековые биографии, автобиографии и мемуары.
21. Исторические компиляции.
22. Сказания кельтов и скандинавов, саги.
23. Королевские и городские хроники.
24. Эрудиты.
25. «Социальная физика», теории естественного права и общественного договора.
26. Т. Гоббс и Дж. Локк. Теории происхождения государства.
27. Идея прогресса и её влияние на историческую науку.
28. Исторические взгляды Вольтера и других энциклопедистов.
29. Историко-философская концепция Г. Гердера и его работа «Идеи к философии истории человечества».
30. Исторические взгляды А. Шлёцера.
31. Философия истории в труде Дж. Вико.
32. Рождение принципа историзма.
33. Органический подход к истории.
34. История сквозь призму права.

35. Вклад литераторов в развитие исторической науки (Н. Карамзин, В. Скотт, Т. Карлейль).
36. Переоткрытие Средних веков в романтической культуре.
37. Концепция «историзма» у Ф. Майнеке.
38. Немецкая историко-филологическая школа.
39. Источниковедческий семинар Леопольда фон Ранке.
40. Институционализация изучения истории в разных европейских странах.
41. И.Г. Дройзен, Г. Трейчке. К. Лампрехт и определение параметров научности в немецкой историографии к 1914 году.
42. Макс Вебер как историк и социолог.
43. У. Стаббс и его влияние в Великобритании.
44. Спор Ш. Сеньобоса и Фр. Симиана во Франции.
45. Методологические взгляды Ш.В. Ланглуа и Э. Бернгейма.
46. Историки-неокантианцы на Западе и в России: источниковедческая школа Лаппо-Данилевского.
47. Критическая школа в понимании истории.
48. Ф. Мейтленд, Р.Дж. Коллингвуд, Ф. Тернер и «тезис фронта» в США, А. Тойнби.
49. Вульгарный марксизм и ограничения, которые он накладывал на историческую науку (методология и сюжеты).
50. Школа М.Н. Покровского и его низвержение.
51. Школа «Анналов» и ее поколения: от М. Блока к Б. Лепти.
52. Немецкая традиция в XX в.: от истории понятий к новой социальной истории.
53. Неомарксизм и его влияние на историю.
54. Лингвистический и культурный повороты.
55. Французский структурализм и постструктурализм.
56. Школа «Анналов»: «тотальная история» и новое понимание исторического источника; *longue durée* Фернана Броделя; *mentalités*: значения и трудности перевода; историческая антропология.
57. Упадок влияния марксизма с 1980-х годов.
58. Пересмотр теории модернизации и ее влияние на историческое знание.
59. Социальная ответственность исторической профессии: споры об историках в Германии до и после объединения.
60. Видение глобальной истории (Ю. Остерхаммель, Д. Эрмитедж).
61. Взгляд на средневековье с позиции профессионального историка.
62. Рост влияния «фолькхистории» и исторического воображения.
63. Меняющиеся коммуникативные среды и историческое знание.
64. «Новая культурная история», микроистория и спрос на макроисторию в XXI веке.
65. Проблема утраты интереса к социальной и экономической истории в современной российской историографии.

66. Научность и описательность в изменении представлений о прошлом: академические и внеакадемические факторы.
67. Общая характеристика летописания.
68. «Повесть временных лет». Проблема Нестора. Патерик Печерского монастыря.
69. Летописание второй половины XIII – XVII вв.
70. Летописание XV – XVI вв.
71. Летописи и хроники XVI в.
72. «Синописис».
73. «Скифская история» Л.И. Лызлова.
74. Зарождение критики источников.
75. Петр I и история. Ф. Прокопович. Ф. Поликарпов.
76. «Ядро российской истории» А.И. Манкеева.
77. Исторические труды о царствовании Петра I. Б.И. Куракин.
78. Возникновение Академии наук. Г.З. Байер. Г.Ф. Миллер. А.Л. Шлецер. М.В. Ломоносов. Распространение исторических знаний в России во второй половине XVIII в.
79. А.И. Мусин-Пушкин. И.Н. Болтин.
80. Новые направления в историографии. Н.Л. Новиков.
81. Исторические темы в периодической печати.
82. История в художественной литературе.
83. Современники и потомки о Карамзине. Создание «Истории государства Российского». Общая концепция русской истории.
84. Условия зарождения критического направления.
85. Исследования И.Ф. Г. Эверса. Н.А. Полевого. М.Т. Каченовский.
86. Исторические концепции М.П. Погодина и Н.Г. Устрялова.
87. Исторические исследования С.М. Соловьева.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству доклад, сообщение

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Доклад (сообщение) представлен(о) на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.)
4	Доклад (сообщение) представлен(о) на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.)
3	Доклад (сообщение) представлен(о) на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.)
2	Доклад (сообщение) представлен(о) на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

Тесты:

Событие, имевшее конкретное место в пространстве и времени, называется

- А) причина
- Б) следствие
- В) факт
- Г) источник

Проверьте правильность утверждений:

А. Любой рассказ о прошлом может называться историческим знанием.

Б. Каждый исторический факт нуждается в твердом историческом доказательстве.

- А) верно утверждение А
- Б) верны оба утверждения
- В) верно утверждение Б
- Г) верных утверждений нет

Деление истории на дикость, варварство и цивилизацию предложил

- А) Нестор Летописец
- Б) Геродот
- В) Карл Маркс
- Г) Морган

В какой форме представлены древнейшие исторические знания человека?

- А) интернет-ресурсы
- Б) книги
- В) мифы, легенды, предания, сказки
- Г) летописи

Что является объектом истории?

А) деятельность «сильных мира сего»: князей, царей, королей, императоров, фараонов, султанов

Б) социально-экономическое развитие различных стран

В) вся совокупность фактов, характеризующих жизнь общества как в прошлом, так и в настоящем

Г) явления культурной жизни народов

Первая древнегреческая карта обитаемой суши – ойкумены составлена

- А) Анаксимандром
- Б) Демокритом
- В) Страбоном
- Г) Птолемеем

Е) Анаксименом

Наиболее видным страноведом в античной Греции является «отец истории» – ученый:

- А) Птолемей
- Б) Страбон
- В) Демокрит
- Г) Аристотель
- Д) Геродот.

Известный географ периода эллинизма впервые использовал в географии математический метод исследования и определил с помощью расчетов окружность земного шара по экватору – это:

- А) Македонский
- Б) Эратосфен
- В) Страбон
- Г) Птолемей
- Д) Аристотель

Родоначальник гидрологии, океанологии, метеорологии, динамической геоморфологии в географии классической Греции является ученый:

- А) Эратосфен
- Б) Птолемей
- В) Геродот
- Г) Аристотель
- Д) Страбон.

Отцом всемирной истории называют

- А) Маркса
- Б) Геродота
- В) Моргана
- Г) Тойнби

Цель изучения истории – это

- А) попытка прогнозировать будущее
- Б) занимание времени
- В) любопытство
- Г) ни один из этих вариантов

История, философия, социология, экономика - это науки

- А) естественные
- Б) точные
- В) общественные
- Г) ни одни из этих

Предмет истории как науки - это:

- А) сам человек, его сознание, менталитет
- Б) социально-экономические закономерности общественного развития
- В) особенности национального характера
- Г) явления жизни человеческого общества в развитии, их суть с учетом действия самых разнообразных факторов: природно-климатического, политического, экономического, демографического характера.
- Д) ни один из этих

Всемирно-историческая концепция исторического развития исходит из следующих положений

- А) история всего человечества - единый процесс поступательного развития от низшего к высшему. Все народы проходят через одни и те же ступени развития.
- Б) история человечества не однонаправленный линейный процесс, а история отдельных цивилизаций, сосуществующих или сменяющих друг - друга.
- В) каждый историк подбирает факты под свою концепцию. Попытка создать единую концепцию исторического развития антинаучна.
- Г) нет правильного ответа

Какие из перечисленных стран с точки зрения модернизационной теории относятся к странам «второго эшелона модернизации»?

- А) Англия, Франция, США
- Б) Россия, Турция, Япония
- В) Нигерия, Тайланд, Тайвань
- Г) нет правильного ответа

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «тесты»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Тесты выполнены на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100% тестов)
4	Тесты выполнены на среднем уровне (правильные ответы даны на 75-89% тестов)
3	Тесты выполнены на низком уровне (правильные ответы даны на 50-74% тестов)
2	Тесты выполнены на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем на 50% тестов)

Темы контрольных работ:

1. Возникновение исторических знаний
2. Историческая мысль Древней Руси.
3. Летописи – первые исторические произведения на Руси.
4. Историческая мысль и исторические знания в России в XIV – XVI вв.

5. Историческая мысль в XVII – первой четверти XIX вв.
6. Историографический процесс рубежа XIX – XX вв.
7. Социологическая концепция русской истории: Н.А. Рожков.
8. Русские историки рубежа XIX– XX веков о своем времени и о судьбах России.
9. Н.М. Карамзин и его влияние на развитие отечественной культуры.
10. Научное и художественное в творчестве Н.М. Карамзина.
11. Славянофильская концепция истории России.
12. История России в концепции К.Д. Кавелина.
13. Н.Я. Данилевский и его теория культурно-исторических типов.
14. В.О. Ключевский о политической истории России.
15. «Запад» и «Восток» в концепции истории России В.О. Ключевского.
16. Концепция русской культуры В.О. Ключевского.
17. В.О. Ключевский: портреты российских самодержцев.
18. Научная школа В.О. Ключевского: судьбы историков «нового» направления.
19. Проблемы методологии истории на рубеже XIX – XX вв.
20. Учебники по русской истории С.Ф. Платонова в социокультурном пространстве России на рубеже XIX – XX веков.
21. Исторические взгляды А.С. Лаппо-Данилевского.
22. А.С. Лаппо-Данилевский и его роль в организации отечественной исторической науки.
23. П.Н. Милюков: творческая судьба и политическая карьера.
24. П.Н. Милюков как историк отечественной культуры.
25. П.Н. Милюков об истории советского общества (эмиграционный период творчества).
26. «Легальный марксизм» в русской историографии (П.Б. Струве, М. Туган-Барановский).
27. Концепция русской истории П.Б. Струве.
28. Концепция истории Н.А. Бердяева.
29. Г.В. Вернадский - историк русской исторической науки.
30. Старая и новая историческая наука в политической ситуации 1920-х гг.
31. Институт Красной профессуры и его роль в становлении образа «пролетарской исторической науки».
32. История и идеология: проблема взаимосвязи в практике послереволюционного десятилетия.

**Критерии и шкала оценивания по оценочному средству
«контрольная работа»**

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	В работе присутствуют все структурные элементы, вопросы раскрыты полно, изложение материала логично, выводы аргументированы, использована актуальная литература, работа правильно оформлена. Контрольная работа выполнена на

	высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100% вопросов/задач)
4	В работе есть 2-3 незначительные ошибки, изложенный материал не противоречит выводам, в списке источников достаточное количество позиций, нет грубых ошибок в оформлении. Контрольная работа выполнена на среднем уровне (правильные ответы даны на 75-89% вопросов/задач)
3	Один из вопросов раскрыт не полностью, присутствуют логические и фактические ошибки, плохо прослеживается связь между ответом и выводами, в списке литературы много устаревших источников, допущены существенные ошибки в оформлении. Контрольная работа выполнена на низком уровне (правильные ответы даны на 50-74% вопросов/задач)
2	Количество ошибок превышает допустимую норму, в работе отсутствуют выводы или не хватает других структурных элементов, в списке литературы недостаточно источников, работа оформлена не по требованиям. Контрольная работа выполнена на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем на 50%)

Практические задания:

1. Заполните таблицы:

Функции исторической науки

Функция	Определение
Научно-познавательная	
Воспитательная	
Практически-политическая	
Социальной памяти	
Прогностическая	

Основные подходы к изучению истории

Подход	Определение
Религиозный	
Формационный	
Цивилизационный	
Антропологический	

Методы исторических исследований

Метод	Определение
Описательно-повествовательный	
Биографический	
Сравнительно-исторический	
Ретроспективный	
Терминологического анализа	
Математической статистики	

2. Работа с источником (текстом)

Прочитайте отрывки из произведений отечественных историков о призвании варягов. В чем состоит различие в оценке значения роли варягов в ранней истории Древнерусского государства в сочинениях отечественных историков? Представителями какой теории образования государства являются авторы?

Н. М. КАРАМЗИН
«ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКОГО»
(извлечение)

Начало российской истории представляет нам удивительный и едва ли не беспримерный в летописях случай: славяне добровольно уничтожают свое древнее народное правление и требуют государей от варягов, которые были их неприятелями.... Мы думаем, что варяги, овладевшие странами чуди и славян за несколько лет до того времени, правили ими без угнетения и насилия, брали дань легкую и наблюдали справедливость. Господствуя на морях, имея в IX в. сношение с Югом и Западом Европы, варяги, или норманны, должныствовали быть образованнее славян и финнов, заключенных в диких пределах Севера, могли сообщить им некоторые выгоды новой промышленности и торговли, благодетельные для народа.

Карамзин Н. М. История государства
Российского : в 12-ти томах. Т. 1 / под ред.
А. Н. Сахарова. М. : Наука, 1989 С. 55–57.

С. М. СОЛОВЬЕВ
«ИСТОРИЯ РОССИИ С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН»
(извлечение)

Первое обстоятельство – это соединение племен славянских и финских; что произвело этот союз? Без всякого сомнения, означенные племена были приведены в связь завоеванием варяжским, как впоследствии остальные разрозненные славянские племена были приведены в связь князьями из дома Рюрика. Эта тесная связь между чудью, весью, славянами ильменскими и кривичами выразилась в дружном изгнании варягов и потом в призвании князей. Этому же завоеванию, этому столкновению с чуждым началом северные племена были обязаны, по всей вероятности, и относительно большей степени общественного развития или, по крайней мере, стремления к нему: после изгнания варягов они не хотят возвратиться к разрозненному родовому быту и, не видя выхода из него при эгоизме родов, соглашаются призвать власть извне, призывают князя из чужого рода<...> Призвание первых князей имеет великое значение в нашей истории, есть событие всероссийское, и с него справедливо начинают русскую историю. Главное, начальное явление в основании государства – это соединение разрозненных племен чрез появление среди них сосредоточивающего начала, власти. Северные племена, славянские и финские, соединились и призвали к себе это сосредоточивающее начало, эту власть.

Здесь, в сосредоточении нескольких северных племен, положено начало сосредоточению и всех остальных племен, потому что призванное начало пользуется силою первых сосредоточившихся племен, чтоб посредством их сосредоточивать и другие; соединенные впервые силы начинают действовать.

Соловьев С. М. Сочинения. В 18 кн. Кн. 1
История России с древнейших времен.
Т.1–2 М. : Голос, 1993 С. 78–80.

Б. А. РЫБАКОВ
«МИР ИСТОРИИ»
(извлечение)

Варяги появились в Восточной Европе, когда Киевское государство уже сложилось<...> Столкновения с местным населением происходили с переменным успехом: то «находникам варягам» удавалось взять дань со славян и чуди, то местные племена «изгнаша варягы за море и не даша им дани». Единственный раз за все средневековье предводителю варяжского отряда совместно с северными славянами удалось обманным путем, прикинувшись хозяином купеческого каравана, захватить на некоторое время власть в Киеве, убив законного князя. Варяги использовались на Руси в X–XI вв. как наемная военная сила. Нанимали варягов Святослав и его сын Владимир. Варягов нанимали на грязные убийства: варяги убили князя Глеба. Против бесчинства наемных варягов в Новгороде была направлена Русская Правда<...> Нелепое отождествление варягов с русью, которое ничего иного не означало, кроме того, что если варяги оказывались в столице Руси, в Киеве, если поступали на русскую службу, то их и считали русью<...>

Рыбаков Б. А. Мир истории. М. :
Молодая гвардия, 1984 С. 13–17.

3. Изучите текст.

Какие произошли изменения в положении посадских людей с принятием Соборного уложения 1649 г.? Почему были ликвидированы белые слободы и институт закладчиков? Как могли оказать влияние указанные в тексте правовые нормы на развитие ремесла и торговли в стране?

СОБОРНОЕ УЛОЖЕНИЕ 1649 г.
(извлечение)

1. Которыя слободы на Москве патриарши и митрополичи<...> и монастырская, и бояр и околничих... и всяких чинов людей, а в тех слободах живут торговые и ремесленные люди и всякими торговыми промыслами промышленяют и лавками владеют, а государевых податей не платят, и слежеб не служат, и те все слободы со всеми людми<...> взяти за государя в тягло и в службы безлетно и бесповоротно, опричь кабалных людей. А кабалных людей<...> отдавати тем людем, чьи они, и велеть их свести на свои дворы. А

которые<...> кабальные люди, а<...> родители их были посадские люди, или из государевых волостей: и тех имать в посады жить.

А впредь, опричь государевых слобод, ничьим слободам на Москве и в городех не быть<...>

5. А котория слободы патриарши и властелинския, и монастырския, и боярския, и думных и всяких чинов людей около Москвы, и те слободы со всякими промышленными людьми, опричь кабалных людей, по тому же по сыску, взяти за государя. А пашенных крестьян будет которые объявятся по роспросу их поместей и вотчин старинные крестьяне, а привезены на те земли, и с тех слобод велети тем людям, у кого те слободы будут взятые, свести в свои вотчины и в поместья. А будет у тех пашенных крестьян на Москве и в городех есть лавки и погребы и соляные варницы, и им те... продать государевым тяглым людям, а впредь лавок и погребов и варниц опричь государевых тяглых людей никому не держати<...>

13. А которые московские и городовые посадские тяглые люди сами, или отцы их в прошлых годах живали на Москве, и в городех на посадах и в слободах в тягле<...> а иные жили<...> у тяглых людей в сиделцах и в наймитах, а ныне оне живут в заклатчиках за патриархом же, и за митрополиты<...> и за монастыри, и за бояры... и за всяких чинов людьми на Москве и в городех, на их дворах, и в вотчинах, и в поместьях и на церковных землях, и тех всех сыскивати и свозити на старые их посадские места<...> безлетно же и бесповоротно. И вперёд тем всем людям, которые взятые будут за государя, ни за ково в заклатчики не записыватися, и ничьими крестьяны и людьми не называтися.

Хрестоматия по истории России. В 4 т.
Т. 1 С древнейших времен до XVII века /
[сост.: И. В. Бабич, В. Н. Захаров и др.].
М., 1994 С. 148–149.

4. Заполните таблицы

Сравнительная характеристика абсолютизма Петра I и «просвещенного абсолютизма» Екатерины II

Сферы деятельности	Абсолютизм Петра I	«Просвещенный абсолютизм» Екатерины II
Внутренняя политика		
Внешняя политика		
Экономика		
Духовная жизнь		

Конституционные проекты первой четверти XIX в.

	М.С.Сперанский	Н.М.Муравьев	П.И.Пестель
Государственное устройство			
Гражданские права и			

свободы			
Избирательная система			
Аграрный вопрос			
Местное управление			

5. Рассчитайте выкупную операцию крестьянина И.Петрова. Цифры условные.

Задача.

Тульская губерния. Высший надел – 4 дес., за него назначен оброк в 9 руб. Крестьянину дали 3 дес. На выкуп перешел в 1965 г. по требованию помещика.

Сколько денег заплатил крестьянин помещику и государству?

Критерии оценивания при выполнении практических заданий

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Задание представлено на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений и т.п.).
4	В задании допущены один-два недочета и (или) одна ошибка. Задание представлено на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений и т.п.).
3	В задании допущено несколько недочётов и две ошибки. Задание представлено на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками и т.п.).
2	В задании допущено несколько недочетов и более двух ошибок. Задание представлено на неудовлетворительном уровне или не представлено (студент не готов, не выполнил задание и т.п.).

Оценочные средства для промежуточной аттестации (экзамен)

1. Классическая европейская модель исторической науки.
2. Неклассическая модель исторической науки.
3. Постнеклассическая модель исторической науки.
4. Неоклассическая модель исторической науки.
5. Соотношение понятий: историческое знание, историческая наука, историописание, история исторической науки, история исторического знания, история историописания, история истории.
6. Научный и социально ориентированный типы исторического знания.
7. Историографическое исследование: объект, предмет, цель, задачи, структура.
8. Жанры исторического познания.
9. Меняющиеся соотношения политической, военной, дипломатической, социальной и культурной истории.

10. Историческая наука среди иных социогуманитарных дисциплин.
11. Социологические, культурологические и экономические модели в развитии исторического познания.
12. Характерные особенности различных культур памяти в Древнем мире. Ближневосточная историческая мысль.
13. Ветхозаветные исторические сочинения.
14. Историческая мысль Древней Греции.
15. Эволюция историописания в Древнем Риме до возникновения христианства.
16. Рождение христианской концепции прошлого. Августин, Иероним, Евсевий Кесарийский, Павел Орозий.
17. Способы периодизации истории, теория «четырех монархий», «перенесения империи» и др.
18. Разнообразие средневековых исторических сочинений и наиболее распространенные их типы.
19. Средневековые биографии, автобиографии и мемуары.
20. Исторические компиляции.
21. Сказания кельтов и скандинавов, саги.
22. Королевские и городские хроники.
23. Эрудиты.
24. «Социальная физика», теории естественного права и общественного договора.
25. Т. Гоббс и Дж. Локк. Теории происхождения государства.
26. Идея прогресса и ее влияние на историческую науку.
27. Исторические взгляды Вольтера и других энциклопедистов.
28. Историко-философская концепция Г. Гердера и его работа «Идеи к философии истории человечества».
29. Исторические взгляды А. Шлёцера.
30. Философия истории в труде Дж. Вико.
31. Рождение принципа историзма.
32. Органический подход к истории.
33. История сквозь призму права.
34. Вклад литераторов в развитие исторической науки (Н. Карамзин, В. Скотт, Т. Карлейль).
35. Переоткрытие Средних веков в романтической культуре.
36. Концепция «историзма» у Ф. Майнеке.
37. Немецкая историко-филологическая школа.
38. Источниковедческий семинар Леопольда фон Ранке.
39. Институционализация изучения истории в разных европейских странах.
40. И.Г. Дройзен, Г. Трейчке. К. Лампрехт и определение параметров научности в немецкой историографии к 1914 году.
41. Макс Вебер как историк и социолог.
42. У. Стаббс и его влияние в Великобритании.

43. Спор Ш. Сеньобоса и Фр. Симиана во Франции.
44. Методологические взгляды Ш.В. Ланглуа и Э. Бернгейма.
45. Историки-неокантианцы на Западе и в России: источниковедческая школа Лаппо-Данилевского.
46. Критическая школа в понимании истории.
47. Ф. Мейтленд, Р.Дж. Коллингвуд, Ф. Тернер и «тезис фронта» в США, А. Тойнби.
48. Вульгарный марксизм и ограничения, которые он накладывал на историческую науку (методология и сюжеты).
49. Школа М.Н. Покровского и его низвержение.
50. Школа «Анналов» и ее поколения: от М. Блока к Б. Лепти.
51. Немецкая традиция в XX в.: от истории понятий к новой социальной истории.
52. Неомарксизм и его влияние на историю.
53. Лингвистический и культурный повороты.
54. Французский структурализм и постструктурализм.
55. Пересмотр теории модернизации и ее влияние на историческое знание.
56. Видение глобальной истории (Ю. Остерхаммель, Д. Эрмитедж).
57. Меняющиеся коммуникативные среды и историческое знание.
58. «Новая культурная история», микроистория и спрос на макроисторию в XXI веке.
59. Проблема утраты интереса к социальной и экономической истории в современной российской историографии.
60. Общая характеристика летописания.
61. «Повесть временных лет». Проблема Нестора. Патерик Печерского монастыря.
62. Летописание второй половины XIII – XVII вв.
63. Летописание XV – XVI вв.
64. Летописи и хроники XVI в.
65. «Синописис».
66. «Скифская история» Л.И. Лызлова.
67. Зарождение критики источников.
68. Петр I и история. Ф. Прокопович. Ф. Поликарпов.
69. «Ядро российской истории» А.И. Манкеева.
70. Исторические труды о царствовании Петра I. Б.И. Куракин.
71. Возникновение Академии наук. Г.З. Байер. Г.Ф. Миллер. А.Л. Шлецер. М.В. Ломоносов. Распространение исторических знаний в России во второй половине XVIII в.
72. А.И. Мусин-Пушкин. И.Н. Болтин.
73. Новые направления в историографии. Н.Л. Новиков.
74. Исторические темы в периодической печати.
75. История в художественной литературе.
76. Современники и потомки о Карамзине. Создание «Истории государства Российского». Общая концепция русской истории.

77. Условия зарождения критического направления.
 78. Исследования И.Ф. Г. Эверса. Н.А. Полевого. М.Т. Каченовский.
 79. Исторические концепции М.П. Погодина и Н.Г. Устрялова.
 80. Исторические исследования С.М. Соловьева.

**Критерии и шкала оценивания по оценочному средству
 промежуточный контроль (зачет/экзамен)**

Шкала оценивания (интервал баллов)	Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
отлично (5)	Студент глубоко и в полном объеме владеет программным материалом. Грамотно, исчерпывающе и логично его излагает в устной или письменной форме. При этом знает рекомендованную литературу, проявляет творческий подход в ответах на вопросы и правильно обосновывает принятые решения, хорошо владеет умениями и навыками при выполнении практических задач.	Зачтено
хорошо (4)	Студент знает программный материал, грамотно и по сути излагает его в устной или письменной форме, допуская незначительные неточности в утверждениях, трактовках, определениях и категориях или незначительное количество ошибок. При этом владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических задач.	
удовлетворительно (3)	Студент знает только основной программный материал, допускает неточности, недостаточно четкие формулировки, непоследовательность в ответах, излагаемых в устной или письменной форме. При этом недостаточно владеет умениями и навыками при выполнении практических задач. Допускает до 30% ошибок в излагаемых ответах.	
неудовлетворительно (2)	Студент не знает значительной части программного материала. При этом допускает принципиальные ошибки в доказательствах, в трактовке понятий и категорий, проявляет низкую культуру знаний, не владеет основными умениями и навыками при выполнении практических задач. Студент отказывается от ответов на дополнительные вопросы	Не зачтено

Лист изменений и дополнений

№ п/п	Виды дополнений и изменений	Дата и номер протокола заседания кафедры (кафедр), на котором были рассмотрены и одобрены изменения и дополнения	Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой (заведующих кафедрами)