

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Луганский государственный университет имени Владимира Даля»**

**Институт философии
Кафедра истории**

УТВЕРЖДАЮ

Директор института философии

Скляр П.П.

« 20 »

2023 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

«Междисциплинарные подходы в современной исторической науке»

По направлению подготовки 46.04.01 История
Магистерская программа «Историческое краеведение»

Луганск 2023

Лист согласования РПУД

Рабочая программа учебной дисциплины «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке» по направлению подготовки 46.04.01 История – 25с.

Рабочая программа учебной дисциплины «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке» составлена с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.04.01 История, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 18 августа 2020 года № 1057.

СОСТАВИТЕЛЬ:

канд. ист. наук, доцент Ю.Р. Федоровский.

Рабочая программа учебной дисциплины утверждена на заседании кафедры истории

« 18 » апреля 2023 г., протокол № 9

Заведующий кафедрой _____ Бельдюгин В.А.

Переутверждена: « ____ » _____ 20 ____ года, протокол № _____

Согласована (для обеспечивающей кафедры):

Директор института философии _____ Скляр П.П.

Переутверждена: « ____ » _____ 20 ____ года, протокол № _____

Рекомендована на заседании учебно-методической комиссии института философии « 20 » апреля 2023 года, протокол № 7.

Председатель учебно-методической комиссии института философии _____ Пидченко С.А.

Структура и содержание дисциплины

1. Цели и задачи дисциплины, ее место в учебном процессе

Цель изучения дисциплины – овладение студентами научными знаниями о междисциплинарных подходах в современной исторической науке.

Задачами изучения дисциплины «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке» является:

формирование у магистрантов представления о принципах междисциплинарности при изучении истории человечества и понимания связей исторической науки со всеми науками о человеке и обществе;

рассмотрение междисциплинарных связей исторической науки с социологией, политологией, правоведением, филологией, психологией, географией и другими науками;

выработка у магистрантов аналитических навыков;

ознакомление обучающихся с основными достижениями исторических исследований на базе междисциплинарного подхода;

ознакомление с терминологией метода междисциплинарных подходов в истории.

2. Место дисциплины в структуре ООП ВО.

Дисциплина «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке» входит в обязательную часть учебного плана подготовки студентов по программе магистратуры 46.04.01 Историческое краеведение.

Необходимыми условиями для освоения дисциплины являются: знания по отечественной и всеобщей истории, истории культуры, методологии истории; знания основных закономерностей исторического процесса, этапов исторического развития общества, основных исторических понятий и концепций; умения ориентироваться в историческом процессе, анализировать процессы и явления, происходящие в обществе, определять собственную позицию по отношению к актуальным проблемам, соотносить ее с исторически возникшими системами; навыки практического, критического восприятия информации, комплексной сравнительной работы с различными типами исторических источников, поиска и систематизации исторической информации как основы решения исследовательских задач.

Содержание дисциплины основывается на базе дисциплин: «Актуальные проблемы истории России», «Историческая наука в структуре гуманитарного знания», «Методология и методика исторического исследования» и служит основой для научно-исследовательской и преддипломной практике.

3. Требования к результатам освоения содержания дисциплины

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижений компетенции (по реализуемой дисциплине)	Перечень планируемых результатов
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию	УК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между	Знать: междисциплинарные подходы к изучению исторических

действий.	ними. УК-1.2 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению. УК-1.3 Критически оценивает противоречивую информацию, полученную из различных источников. УК-1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации.	процессов с учетом специфики экономических, политических, социальных аспектов их развития; основные комплексные научные методы, применяемые в современных исторических исследованиях; Уметь: использовать фундаментальные и прикладные исторические знания в сфере профессиональной деятельности; производить самоанализ научной и прикладной деятельности Владеть: приемами комплексного применения научных методов при решении конкретных задач
ОПК-3 Способен анализировать, объяснять исторические процессы и явления в их экономических, социальных и культурных измерениях на основе междисциплинарных подходов.	ОПК-3.1 Знает актуальные междисциплинарные подходы; методы и способы осуществления аналитической деятельности. ОПК-3.2 Умеет объяснять, аргументировать, делать выводы в результате проведения всестороннего анализа исторических процессов и явлений в их экономическом, социальном и культурном проявлении. ОПК-3.3 Владеет приемами аналитической деятельности, структурно-функционального анализа исторического материала.	Знать: принципы системной организации решения вопросов, связанных с изменением научного и научно-производственного профиля; Уметь: использовать знание междисциплинарных подходов при изменении профиля и условий своей профессиональной деятельности;: Владеть: навыком использования междисциплинарного подхода для адаптации к изменяющимся условиям профессиональной

		деятельности:
ПК-1 Способен к подготовке и проведению научно-исследовательских работ в области исторической науки.	ПК-1.1 Знает содержание фундаментальных и прикладных дисциплин, различные методы и научно-исследовательские методики, применяемые в исторических исследованиях, имеет представление о междисциплинарных методах в гуманитарных исследованиях. ПК-1.2 Умеет ставить цели и определять задачи научно-исследовательской работы; определять круг исследовательских современных методов, необходимых для реализации поставленных исследовательских задач. ПК-1.3 Владеет навыками использования знаний содержания дисциплин программы магистратуры в научно-исследовательской работе; исследовательскими методами, избранными для реализации запланированного исследования.	Знать: принципы формализации исторических данных и явлений; основные принципы интеграции с представителями других областей знаний при решении исторических задач
		Уметь: применять междисциплинарные подходы к изучению исторического процесса; осуществлять сотрудничество с различными представителями из других областей знаний в ходе решения поставленных задач
		Владеть: основами использования междисциплинарных связей при решении профессиональных задач

4. Структура и содержание дисциплины

4.1. Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Объем часов (зач. ед.)		
	Очная форма	Очно-заочная форма	Заочная форма
Объем учебной дисциплины (всего)	108 (3 зач. ед)		108 (3 зач. ед)
Обязательная аудиторная учебная нагрузка дисциплины (всего)	56		28
в том числе:			
Лекции	28		14
Семинарские занятия	28		14
Практические занятия	-		-
Лабораторные работы	-		-
Курсовая работа (курсовой проект)	-		-
Другие формы и методы организации образовательного процесса (расчетно-графические работы, индивидуальные задания и т.п.)	-		-
Самостоятельная работа студента (всего)	16		71
Форма аттестации	экзамен		экзамен

4.2. Содержание разделов дисциплины

Тема 1. Введение в дисциплину

Историографическая ситуация на рубеже XX–XXI вв. Потребность пересмотра, обновления и развития методологического багажа и методического инструментария исторической науки. Гуманизация общественных наук, реализация в исследовании и обучении истории подхода, в котором в центре изучения находится человек, невозможна без междисциплинарного синтеза, использования методов и наработок смежных социальных и гуманитарных дисциплин – социальной и исторической психологии, социологии, культурной и социальной антропологии, лингвистики.

Тема 2. Становление и эволюция методов исторического исследования. Появление феномена междисциплинарной кооперации

Определения метода исторической науки (В.В. Иванов; И.Д. Ковальченко; И.М. Савельева, А.В. Полетаев и др.). Особенности исторического познания. Специфика исторического знания. Компоненты науки по О.М. Медушевской.

Метод исследования исторических источников Ш.-В. Ланглуа и Ш. Сеньобоса. Позитивизм: развитие и кризис.

Неокантианская (В. Виндельбанд, Г. Риккерт), феноменологическая (Э. Гуссерль), герменевтическая (В. Дильтей) методологическая парадигма. Антропологически-ориентированное источниковедение А.С. Лаппо-Данилевского. Концепция идеальных типов М. Вебера. Р. Дж. Коллингвуд и «Идея истории».

Неопозитивизм 30-е гг. XX в. (О. Нейрат, Р. Карнап, Ф. Франк, К. Поппер, Б. Рассел).

Школа «Анналов». Новые подходы к истории и профессии историка, провозглашенные и реализованные М. Блоком и Л. Февром. Зарождение методологии междисциплинарных исследований. Массовое распространение полидисциплинарного подхода.

Тема 3. Методологические основы и принципы использования междисциплинарных подходов в исторических исследованиях

Глобализация историографии в XX в. Междисциплинарность как характерная черта исторического познания в современную эпоху.

Разработка антропологически-ориентированной истории. Появление исторической антропологии. Её определение и проблематика. Историческая антропология как конгломерат не имеющих четких границ, переплетающихся между собой научных направлений, прежде всего истории ментальностей (Франция), «новой культурной истории» (США), микроистории (Италия), истории повседневности (Германия).

Социальная (социокультурная) история (П. Берк, К. Гинзбург, Дж. Леви, Н. Дэвис, Х. Медик, И. Нарский). Микроистория. История повседневности (Х. Медик, А. Людтке и др.). Новая интеллектуальная история. Новая социальная история. Военно-историческая антропология.

Теория синергетики как методологическое основание междисциплинарных исследований, в том числе историко-культурных и историко-антропологических (Ю.М. Лотман, Л.И. Бородкин, М.И.

Левандовский, А.Ю. Андреев и др.). Актуальность философско-исторической концепции герменевтики (Гадамер, Шлейермахер, Дильтей). Методологический синтез как основа исторических исследований.

Тема 4. Проблема междисциплинарных подходов в контексте интеллектуальных течений и парадигм социальных и гуманитарных наук конца XX-начала XXI в.

Перспективы нового методологического синтеза, основанного на творческом освоении теоретических «поворотов». Постмодернизм. Кризис метарассказа (глобальных исторических концепций). Выбор в новой эпистемологической ситуации методов анализа источников. Проблемы современной исторической науки: «объективность» знания о безвозвратно ушедшем времени, «вопрос о корреляции источниковой информации и социально-исторического контекста». Процесс осмысления интеллектуальных «вызовов» современной эпохи: «лингвистического», «исторического» и «прагматического». Сомнения в возможности исследования истины; вопрос о стирании различий между литературой и наукой, реальностью и ее изображением. Новые подходы к интерпретации культуры, концепция дискурса. Постструктуралистская теория. Тенденции к «денатурализации», «демистификации», «деконструкции», «дереференциализации» социальной реальности.

Признание перспектив сближения истории и других социальных наук. Поиски «срединной позиции». Междисциплинарное сотрудничество.

Тема 5. Методы семиотики в исторических исследованиях

Теории и методики исследования символических систем. Значения и социальные функции знаковых систем. Р. Барт. Способы действия знаков. Ю.М. Лотман. Ключ к изучению семиотики истории. Текст исторического источника как зашифрованное описание. Б.А. Успенский. Апелляция к внутренней точке зрения самих участников исторического процесса: «значимым представляется то, что является значимым с Их точки зрения». Реконструкция. История как процесс коммуникации. Семиозис (превращению незнакомой истории в знаковую).

Тема 6. Дискурсивный анализ и дискурсивная квантификация

Многозначность понятия «дискурс». Подходы к изучению языка и языковой деятельности: «лингвистика текста» и «коммуникативная деятельность».

«Археология знаний» М. Фуко. «Дискурсивные практики», «дискурсивные формации». В.З. Демьянков. Дискурс как система, единство языковой формы, значения и действия. Дискурсивный анализ в историческом исследовании.

Дискурсивная квантификация. Соединении приемов дискурсивного и количественного анализа (контент-анализа) при изучении нарративных исторических источников.

Тема 7. Концепции и методы антропологии в исторических исследованиях

Разработка антропологами концепции культуры. Культурная история, этнология, социальная антропология. Р. Дарнтон «Великое избиение кошек и другие эпизоды французской культурной истории».

Социальная антропология. Р. Рэдклифф-Браун «Метод в социальной антропологии». Сближения этнологии и истории. Ф. Боас. Структурная антропология. К. Леви-Стросс. Интерпретативная школа в гуманитарных исследованиях. Методы анализа текстов. Тайлор «Интерпретация и науки о человеке». Метод психологической интерпретации явлений этнической культуры, или эмпатии. С.В. Лурье.

Лингвистический поворот в антропологии. Изучение микропроцессов социальной жизни. Подходы «этнометодологического движения». Социосемиотические методы. Семиотическая концепция культуры К. Гирца. Методология «плотного описания». Э. Леруа Ладюри «Монтайю, окситанская деревня с 1294 по 1324 г.».

Тема 8. Теории и методы социальной психологии в исторических исследованиях

Психологические школы конца XIX века В. Вундта и Ф. Brentano. Возникновение социальной психологии. Развитие междисциплинарной кооперации истории и психологии. Появление бихевиоризма, гештальтпсихологии, «понимающей психологии» В. Дильтея, психоанализа. З. Фрейд и его последователи. Исследование исторических личностей и культурной традиции. «Психоистория». Э. Эриксон. «Неофрейдизм» (К. Хорни, Э. Фромм, Р. Бенедикт, А. Кардинер и др.).

Социальная психология. Истории ментальности. Интерпретативная биография. «Интеракционизм». Психология лидерства. Изучение проблемы «культура-личность». «Базовая структура личности», «модальная личность», «социальный характер», «национальный характер». Психология масс. Исследование девиантного поведения. Историческая социальная психология.

Тема 9. Использование концепций и методов социологии в исторических исследованиях

Конструирование объяснительных моделей истории. Социальные доктрины Маркса, Конта, Спенсера, Дюркгейма, Вебера и их воздействие на исторические исследования.

Социальная история. Историческая социология. Исследования М. Манна о происхождении власти в обществе, теория предпосылок демократии и диктатуры Б. Мура, анализ политического механизма революций Т. Скокпола, теория коллективного действия Ч. Тилли. «Социологическая история». Ретроспективная социология.

Идеи институционального анализа в исторических исследованиях. Проблема статусных ролей и статусных отношений в обществе. Система социальной стратификации. Проблема социальной мобильности. Изучение элит. Просопография. Концепции социальных ролей. Девиантное поведение. Городская и сельская социология, коммуникации, расовые отношения, криминология, народонаселение. Методика контент-анализа.

Концепции интеграции макро- и микро- уровней анализа социальных отношений (Э. Гидденс, А. Кикоурел, Дж. Хабермас и др.). Теория

структурации Э. Гидденса. А. Кикоурел. «Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV-XVIII вв.» Ф. Броделя.

Прикладные методы социологии в исторических исследованиях. Анкетирование и интервьюирование участников исторических событий. «Устная история». П. Томпсон. Д. Тош. «Психология войны в XX веке: исторический опыт России» Е.С. Сеньявской.

«Новая» социальная история.

4.3. Лекции

№ п/п	Название темы	Объем часов		
		Очная форма	Очно-заочная форма	Заочная форма
1	Введение в дисциплину	2		1
2	Становление и эволюция методов исторического исследования. Появление феномена междисциплинарной кооперации	4		2
3	Методологические основы и принципы использования междисциплинарных подходов в исторических исследованиях	6		2
4	Проблема междисциплинарных подходов в контексте интеллектуальных течений и парадигм социальных и гуманитарных наук конца XX-начала XXI в.	4		2
5	Методы семиотики в исторических исследованиях	2		1
6	Дискурсивный анализ и дискурсивная квантификация	4		2
7	Концепции и методы антропологии в исторических исследованиях	2		1
8	Теории и методы социальной психологии в исторических исследованиях	2		1
9	Использование концепций и методов социологии в исторических исследованиях	2		2
Итого:		28		14

4.4. Семинарские занятия

№ п/п	Название темы	Объем часов		
		Очная форма	Очно-заочная форма	Заочная форма
1	Становление и эволюция методов исторического исследования.	2		1
2	Появление феномена междисциплинарной кооперации.	4		1
3	Методологические основы в исторических исследованиях	2		1
4	Принципы использования междисциплинарных подходов в	2		1

	исторических исследованиях.			
5	Проблема междисциплинарных подходов в контексте интеллектуальных течений и парадигм социальных и гуманитарных наук конца XX-начала XXI в.	4		1
6	Историк и математика. Математический аппарат в исторических исследованиях	2		2
7	Методы семиотики в исторических исследованиях			1
8	Дискурсивный анализ и дискурсивная квантификация	2		1
9	Концепции антропологии в исторических исследованиях	2		2
10	Методы антропологии в исторических исследованиях	2		1
11	Теории и методы социальной психологии в исторических исследованиях.	2		1
12	Использование концепций и методов социологии в исторических исследованиях	2		1
Итого:		28		14

4.5. Лабораторные работы (не предусмотрены)

4.6. Самостоятельная работа студентов

№ п/п	Название темы	Вид СРС	Объем часов		
			Очная форма	Очно- заочная форма	Заочная форма
1	Введение в дисциплину	Конспектирование	1		7
2	Становление и эволюция методов исторического исследования. Появление феномена междисциплинарной кооперации	Конспектирование	2		8
3	Методологические основы и принципы использования междисциплинарных подходов в исторических исследованиях	Конспектирование	2		8
4	Проблема междисциплинарных подходов в контексте интеллектуальных течений и парадигм социальных и гуманитарных наук конца XX-начала XXI в.	Конспектирование	2		8
5	Методы семиотики в исторических исследованиях	Конспектирование	2		8
6	Дискурсивный анализ и дискурсивная квантификация	Конспектирование	2		8
7	Концепции и методы антропологии в исторических исследованиях	Конспектирование	2		8
8	Теории и методы социальной	Конспектирование	2		8

	психологии в исторических исследованиях				
9	Использование концепций и методов социологии в исторических исследованиях	Конспектирование	2		8
Итого:			16		71

4.7. Курсовые работы/проекты по дисциплине «История южнорусского казачества» не предполагаются учебным планом.

5. Образовательные технологии

Преподавание дисциплины ведется с применением следующих видов образовательных технологий: объяснительно-иллюстративного обучения (технология поддерживающего обучения, технология проведения учебной дискуссии), информационных технологий (презентационные материалы), развивающих и инновационных образовательных технологий.

Практические занятия проводятся с использованием развивающих, проблемных, проектных, информационных (использование электронных образовательных ресурсов (электронный конспект) образовательных технологий.

6. Учебно-методическое и программно-информационное обеспечение дисциплины:

а) основная литература:

- 1 Междисциплинарные подходы в современной исторической науке: учебно-методическое пособие / Составитель М.Х. Хаджиева. Карачаевск: КЧГУ, 2015. URL: <http://lib.kchgu.ru>
- 2 Актуальные проблемы исторических исследований: учебно-методическое пособие / составитель Л.А. Труженикова. — Махачкала: ДГУ, 2018. — 32 с. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/158359>

б) дополнительная литература:

1. Лебедев С.А., Курс лекций по философии науки : учебное пособие / С.А. Лебедев - М. : Издательство МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2014. - 318 с. - ISBN 978-5-7038-4005-4 - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785703840054.html>
2. Лапаева М.Г., Методология научных исследований : учебное пособие / Лапаева М.Г. - Оренбург: ОГУ, 2017. - ISBN 978-5-7410-1791-3 - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785741017913.html>
3. Лачаева М.Ю., История исторической науки России (дореволюционный период) : учебник для бакалавров / М.Ю. Лачаева - М. : Прометей, 2018. - 646 с. - ISBN 978-5-907003-94-1 - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785907003941.html>
4. Бушмакина Ю.В. Междисциплинарный подход в современном историческом знании // Вестник ПГГПУ. Серия № 3. Гуманитарные и общественные науки.

2017. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdistsiplinarnyy-podhod-v-sovremennom-istoricheskom-znani>
5. Поршнева О.С. Междисциплинарные методы в историко–антропологических исследованиях: Учебное пособие. Екатеринбург: Изд. Уральского университета, 2005.
 6. «Стены и мосты». Междисциплинарные подходы в исторических исследованиях. М. : Академический проект, 2012, 2014, 2015.
 7. Мельникова О.М. Междисциплинарные подходы в современной исторической науке. 2014. Презентация. URL: <http://www.myshared.ru/slide/334631>
 8. Междисциплинарные подходы в современной исторической науке: методические указания / сост. В.С. Балакин. – Челябинск: учебно-методические материалы кафедры отечественной и зарубежной истории ЮУрГУ, 2017.

в) Интернет-ресурсы:

Министерство образования и науки Российской Федерации – <http://минобрнауки.рф/>

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки – <http://obrnadzor.gov.ru/>

Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования – <http://fgosvo.ru>

Федеральный портал «Российское образование» – <http://www.edu.ru/>

Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» – <http://window.edu.ru/>

Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов – <http://fcior.edu.ru/>

Электронные ресурсы для научного и образовательного процессов

ЭБС «Консультант студента» – <http://www.studentlibrary.ru/cgi-bin/mb4x>

Электронно-библиотечная система издательства «Лань» – <https://e.lanbook.com/>

Электронно-библиотечная система «ЭБС ЮРАЙТ» – <https://www.biblio-online.ru/>

ЭБС «IPRbooks» – <http://www.iprbookshop.ru/>

Электронная библиотечная система BOOK.ru – <http://www.book.ru/>

Znanium.com – Электронно-библиотечная система – <http://znanium.com/catalog/product/405821>

Polpred Обзор СМИ – <http://www.polpred.com/>

Lib.Ru: Библиотека Максима Мошкова – <http://lib.ru/>

Электронная библиотека Российской государственной библиотеки (РГБ) – <https://www.rsl.ru/ru/about/funds/elibrary>

ДОКУСФЕРА. Электронный фонд Российской национальной библиотеки (РНБ) – http://primo.nl.ru/primo-explore/search?vid=07NLR_VU1&lang=ru_RU

BIBLIOPHIKA. Электронная библиотека ГПИБ России – <http://www.bibliophika.ru/>

Научная электронная библиотека ГПНТБ России – <http://ellib.gpntb.ru/>

Электронная библиотека учебников – <http://studentam.net/>

Научная электронная библиотека РФ (НЭБ) – <http://нэб.рф/>

Единое окно доступа к образовательным ресурсам – <http://window.edu.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Освоение дисциплины «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке» предполагает использование академических аудиторий, соответствующих действующим санитарным и противопожарным правилам и нормам.

Прочее: рабочее место преподавателя, оснащенное компьютером с доступом в Интернет.

Программное обеспечение:

Функциональное назначение	Бесплатное программное обеспечение	Ссылки
Офисный пакет	Libre Office 6.3.1	https://www.libreoffice.org/ https://ru.wikipedia.org/wiki/LibreOffice
Операционная система	UBUNTU 19.04	https://ubuntu.com/ https://ru.wikipedia.org/wiki/Ubuntu
Браузер	Firefox Mozilla	http://www.mozilla.org/ru/firefox/fx
Браузер	Opera	http://www.opera.com
Почтовый клиент	Mozilla Thunderbird	http://www.mozilla.org/ru/thunderbird
Файл-менеджер	Far Manager	http://www.farmanager.com/download.php
Архиватор	7Zip	http://www.7-zip.org/
Графический редактор	GIMP (GNU Image Manipulation Program)	http://www.gimp.org/ http://gimp.ru/viewpage.php?page_id=8 http://ru.wikipedia.org/wiki/GIMP
Распознавание текста	CuneiForm	http://cognitiveforms.ru/products/cuneiform/
Редактор PDF	PDFCreator	http://www.pdfforge.org/pdfcreator
Видеоплеер	Media Player Classic	http://mpc.darkhost.ru/
Аудиоплеер	VLC	http://www.videolan.org/vlc/

9. Оценочные средства по дисциплине

Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине
«Междисциплинарные подходы в современной исторической науке»

Вопросы для обсуждения (в виде докладов и сообщений):

1. Когда зародилась междисциплинарная кооперация истории и социологии?
2. В каких направлениях социальных исследований, субдисциплинах пересекаются интересы и проблематика истории и социологии?
3. Каковы взаимоотношения социологии и других наук об обществе: антропологии, социальной психологии?
4. Какие концептуальные достижения социологии в изучении социальных институтов могут быть использованы в историческом исследовании?
5. Какие наработки и выводы социологии о природе социальной мобильности значимы для историка?
6. Какие значимые достижения социологии в изучении социальных ролей и социальных функций индивида могут быть использованы историком для анализа человеческого поведения и мотивации в сложных социальных ситуациях?
7. Какие возможности междисциплинарного сотрудничества с историей открывает изучение социологией перехода от традиционного к индустриальному обществу?
9. Какие прикладные методы социологии применяются в исторических исследованиях и какие возможности это открывает для историка?
10. В чем заключаются ценность и объяснительный потенциал материалов устной истории?
11. Каковы основные способы реконструкции истории на основе устных свидетельств?
12. Каковы способы оценки достоверности материалов устной истории как исторического источника?
13. Опишите методику проведения контент-анализа устных исторических источников. В чем заключается его эвристический потенциал?
14. Какие концепции социологии направлены на интеграцию макро- и микро- уровней анализа социальных отношений и в чем их методологическое значение для исторических исследований?
15. Каковы причины математизации исторического знания?
16. Охарактеризуйте познавательные возможности математических методов в исторических исследованиях.
17. В чем ограниченность математических методов в исторических исследованиях?
18. Охарактеризуйте возможности применения методов естественных наук в исторических исследованиях.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству доклад, сообщение

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Доклад (сообщение) представлен(о) на высоком уровне (магистрант в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.)

4	Доклад (сообщение) представлен(о) на среднем уровне (магистрант в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.)
3	Доклад (сообщение) представлен(о) на низком уровне (магистрант допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.)
2	Доклад (сообщение) представлен(о) на неудовлетворительном уровне или не представлен (магистрант не готов, не выполнил задание и т.п.)

Вопросы к контрольным работам:

1. Культура повседневности в разрезе современных антропологических знаний.
2. Междисциплинарность как самый адекватный метод познания сложности и разнообразия повседневной жизни.
3. Значение философии Э. Гуссерля, Л. Витгенштейна, М. Вебера в становлении и развитии междисциплинарных подходов.
4. Западноевропейская социология Э. Дюркгейма, М. Мосса, А. Шюца, Ю. Хабермаса, А. Гидденса и её применение в современной исторической науке.
5. Французский структурализм и его влияние на современные исторические исследования: Л. Леви-Брюль, К. Леви-Стросс. Значение структурного метода.
6. Концепции истории и культуры: Й. Хейзинга, Н. Элиас. Соотношение общественных автономизации и интеграции, значение этого соотношения для развития процесса индивидуализации.
7. Историческая школа «Анналов»: от истоков до наших дней. Три этапа становления. Основатели традиции – Л. Февр, М. Блок. Вклад Ф. Броделя в развитие исследований, современный этап «Анналов». «Мир-системный» анализ И. Валлерштайна – новый период в развитии «новой исторической науки».
8. Социо семиотика и повседневная коммуникация. М. М. Бахтин, Ю. М. Лотман.
9. История ментальности в немецкой гуманитарной мысли (П. Динцельбахер, К. Ваня, Х. Клофт).
10. Исторические, экономические, социальные факторы формирования повседневной культуры в традиционных обществах Востока.
11. Исторические, экономические, социальные факторы формирования повседневной культуры в античном обществе.
12. Исторические, экономические, социальные факторы формирования повседневной культуры в средневековом обществе (на примере Европы).
13. Новые аспекты повседневной культуры эпохи Возрождения.
14. Человек и повседневный мир в Новое время.
15. Изменения повседневной жизни в эпоху Просвещения.
16. Особенности XIX века: человек в кругу общественного и частного.
17. XX век – возникновение новых форм социокультурного взаимодействия.
18. Основные проблемы культуры повседневности. Социальная коммуникация – социальные встречи. Индивид – семья – общество.

19. Тело и душа в различные исторические эпохи.
20. Гендерные аспекты культуры повседневности.
21. Ментальность в современном гуманитарном знании. Приемы и процедуры исследования представлений, образов, символов, ритуалов и коллективного поведения в контексте истории культуры.
22. Характеристика основных школ и направлений изучения ментальности и коллективного поведения.
23. Характеристика взаимодействия народной и элитарной культур.
24. Переосмысливая массовую культуру. Исследования массовой культуры и изучения истории, антропологии и социологии. Особенности “публичной сферы”. Труды Ю. Хабермаса, П. Бурдьё, Р. Барта, М. Фуко, К. Гирца.
25. Особенности повседневного времени. Трудовое время, динамика его изменений.
26. Язык и общение в повседневном мире. Правила и нормы, классификация правил повседневности. Их функции и значение в обществе и культуре.
27. Особенности практического и дискурсивного сознания.
28. Власть и общество с точки зрения философии повседневности. Перераспределение власти и динамика культурных изменений.
29. Болезнь, смерть, страх в разных обществах и культурах.
30. Перспективы развития микроистории.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству контрольная работа

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Контрольная работа выполнена на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100% вопросов/задач)
4	Контрольная работа выполнена на среднем уровне (правильные ответы даны на 75-89% вопросов/задач)
3	Контрольная работа выполнена на низком уровне (правильные ответы даны на 50-74% вопросов/задач)
2	Контрольная работа выполнена на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем на 50%)

Темы рефератов:

1. Проблемы междисциплинарности в гуманитарных науках: история и современность.
2. Методологические основы и принципы использования междисциплинарных подходов в исторических исследованиях
3. Семиотика как наука. Методы Семиотики в исторических исследованиях.
4. Герменевтика как философское направление: история и современность.
5. Герменевтика как метод в историческом исследовании
6. Структурализм как общее направление гуманитарных наук
7. Структурная антропология. История возникновения, основные принципы.
8. Применение методов Структурной антропологии в исторических изысканиях
9. Структурная лингвистика. История возникновения, основные принципы.

10. Применение методов Структурной лингвистики в исторических изысканиях.
11. История понятий. История возникновения и особенности направления.
12. «Память» как феномен и предмет изучения в гуманитарных науках второй половины XX – начала XXI вв.
13. «История памяти» как результат междисциплинарного подхода к историческому исследованию.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству реферат

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Реферат представлен на высоком уровне (магистрант в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.). Оформлен в соответствии с требованиями предъявляемыми к данному виду работ.
4	Реферат представлен на среднем уровне (магистрант в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.). В оформлении допущены некоторые неточности в соответствии с требованиями предъявляемыми к данному виду работ.
3	Реферат представлен на низком уровне (магистрант допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.). В оформлении допущены ошибки в соответствии с требованиями предъявляемыми к данному виду работ.
2	Реферат представлен на неудовлетворительном уровне или не представлен (магистрант не готов, не выполнил задание и т.п.)

Тесты

1. Междисциплинарный подход можно назвать:
 - А) полидисциплинарным
 - Б) трансдисциплинарным
 - В) мультидисциплинарным
2. Цивилизационный подход к истории сформулировал:
 - А) Тойнби
 - Б) Бахтин
 - В) Лотман
3. Понятие «специфики культур» сформулированы в рамках:
 - А) Эволюционизма
 - Б) Диффузионизма
 - В) неоеволюционизма
4. Преодолению национальных противоречий способствует:
 - А) обеспечение прав и свобод личности независимости от национальности
 - Б) переход к рыночным методам ведения хозяйства
 - В) перераспределение полномочий между центрами.

5. Межнациональное сотрудничество способствует: А) развитию национальной культуры; Б) преодолению национальной ограниченности.
- А) верно только А
Б) верно только Б
В) оба суждения верны
Г) оба суждения неверны
6. Верно ли суждение: А) Страты выделяют по одному существенному признаку; Б) В основу стратификации положено множество критериев.
- А) верно только А
Б) верно только Б
В) верны оба суждения
Г) оба суждения неверны
7. Верны ли суждения по поводу социальной мобильности?
- А) в современном обществе существует горизонтальная мобильность
Б) в современном обществе существует вертикальная мобильность
- А) верно только А
Б) верно только Б
В) оба суждения верны
Г) оба суждения неверны
8. К вертикальной социальной мобильности относится:
- А) переход с одной работы на равноценную
Б) переход из одного вуза в другой
В) увольнение с работы
Г) переход из бакалавриата в магистратуру
9. Определите понятие: «Изменение человеком или группой своего социального положения называется _____»
10. Вставьте пропущенное слово? «Социальная _____ это группа людей, выделяемая на основе доходов, власти, престижа, образования и отличающая от других по своему стилю и менталитету»
11. Верны ли следующие суждения: А. Легитимная власть всегда легальна; Б. Не всякая легальная власть легитимна.
- А) верно только А
Б) верно только Б
В) оба суждения верны
Г) оба суждения неверны
12. Какие понятия отражают два базовых направления изучения социальной системы?
- А) Социальная статика
Б) Социальная инновация
В) Социальный конфликт
Г) Социальная динамика
13. Какая характеристика общества предполагает наличие системных качеств, которые не присущи отдельным элементам системы?
- А) латентность
Б) самодостаточность
В) целостность

Г) открытость

14. Что следует считать особенностью обусловленной толпы:

А) наличие обусловленных лидеров в толпе

Б) Четкие направление действия в толпе

В) Толпа направляется действиями лидеров, находящихся вне толпы

15. Может ли взаимопроникновение культур приводить к негативным последствиям в жизни общества:

А) не может, т.к. это способствует развитию собственной культуры

Б) не может, т.к. собственная культура обладает достаточно устойчивыми границами по отношению к другим культурам

В) может, если заимствованные культурные образцы не адаптированы к собственной культуре

Г) может, т.к. любое восприятие новых культурных образцов разрушает собственную культуру

16. Верны ли следующие суждения:

А) понятие «политическая система» шире понятия «политический режим»

Б) в рамках одного и того же политического режима могут существовать различные политические системы

А) верно только А

Б) верно только Б

В) оба суждения верны

Г) оба суждения неверны

17. Верны ли следующие суждения:

А) правовые нормы шире, чем политические нормы Б) политические нормы включают в себя правовые нормы

А) верно только А

Б) верно только Б

В) оба суждения верны

Г) оба суждения неверны

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству тесты

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Тесты выполнены на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100% тестов)
4	Тесты выполнены на среднем уровне (правильные ответы даны на 75-89% тестов)
3	Тесты выполнены на низком уровне (правильные ответы даны на 50-74% тестов)
2	Тесты выполнены на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем на 50% тестов)

Сделать анализ научных статей

План анализа статей и монографий, список статей и монографий для анализа

Способность воспринимать, анализировать и применять в собственной работе научный текст является основой в усвоении курса. Такого рода работа дает возможность установить основное содержание научной статьи, определить

ее значение для усвоения представленного курса и дальнейшей индивидуальной научной работы аспиранта.

Анализ научных статей и монографий может осуществляться как в устной, так и в письменной форме (составление развернутых аннотаций, или написание рецензий) и предполагает характеристику ее содержания, вида, формы, назначения, а также выделение основного смыслового содержания.

Основное содержание должно быть передано лаконично, ясно, в форме связного текста. Поскольку работа предполагает краткую характеристику, не допускается цитирование, не используются смысловые фрагменты авторского текста.

Работа должна содержать характеристику основной темы, проблемы научной работы, ее цели и результаты. По возможности аспирант должен указать, что нового несет в себе данная работа в сравнении с другими, посвященными подобной проблематике.

План анализа научной работы (статьи, монографии):

1. Краткая информация об авторе (основные даты его жизни и творчества, краткая характеристика эпохи, в которую автор жил, и его общественно-политических взглядов, сфера научных интересов, научная школа) Сведения об истории создания или издания произведения (для «классических работ»).
2. Характеристика источников, использованных для написания работы, методология и методы исследования.
3. Объект и предмет научной работы, основные проблемы. Разъясняются заглавие произведения, тема.
4. Содержание работы. Характеристика структуры издания и формы изложения материала. (Насколько выбранная автором структура работы позволяет успешно раскрыть выбранную проблематику).
5. Основные выводы автора.

Список статей и монографий для анализа:

1. Бёдекер Х.Э. Размышления о методе истории понятий. //История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
2. Бивир М. Роль контекстов в понимании и объяснении. //История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
3. Бивир М. Роль контекстов в понимании и объяснении. //История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010 Остин Дж. Слово как действие // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17. – М.: 1986
4. Герменевтика и деконструкция / Под ред. Штегмайера В., Франка Х., Маркова Б. В. СПб.,1999 <http://anthropology.ru/ru/texts/kotkav/kotkav.html.prev>
5. Герменевтика и ее путь от конкретной методики до философского направления. Кузнецов В. www.ruthenia.ru/logos/number/1999_10/04.htm

6. Гийому Ж. Лингвистическая история концептуальных словоупотреблений, проверенная на опыте лингвистических событий. // История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
7. Гумбольдт В. фон. Язык и философия культуры. – М.: 1985
8. История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
9. Как мы пишем историю? // Сб. статей под ред. Пименовой Л.А. М. 2013
10. Козеллек Р. К вопросу о темпоральных структурах в историческом развитии понятий. // История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
11. Козеллек Р. Можем ли мы распоряжаться историей? (Из книги «Прошедшее будущее. К вопросу о семантике исторического времени»). // Отечественные записки. 2004 №5 <http://www.strana-oz.ru/2004/5/mozhem-li-my-rasporyazhatsyaistoriey-iz-knigi-proshedshee-budushchee-k-voprosu-o-semantike-istoricheskogovremeni>
12. Коткавирта Ю. Философская герменевтика Х.-Г. Гадамера // Герменевтика и деконструкция / Под ред. Штегмайера В., Франка Х., Маркова Б. В. СПб., 1999 <http://anthropology.ru/ru/texts/kotkav/kotkav.html.prev>
13. Красина Е.А. Лингвистическая прагматика. – М.: 2006
14. Кром М. Использование понятий в исследованиях по истории допетровской Руси: смена вех и новые ориентиры. // Как мы пишем историю? М. 2013
15. Кром М. Религиозно-нравственное обоснование административных преобразований в России XVI века.
16. Кромм М.М. Междисциплинарность и возникновение новых направлений в исторической науке (на примере исторической антропологии). // Гефтер 12.03.2014 <http://gefter.ru/archive/11627>
17. Кузнецов В.Г. Герменевтика и гуманитарное познание. - М., 1991
18. Кузнецов, Валерий. Герменевтика и ее путь от конкретной методики до философского направления. // Логос. 1999г № 10 http://www.ruthenia.ru/logos/number/1999_10/04.htm
19. Леви-Строс К. Структурная антропология. М., 1983, 1985
20. Макаров М.Л. Основы теории дискурса. – М.: 2003.

Оценочные средства для промежуточной аттестации (экзамен)

1. В чем своеобразие подходов и методов истории в сравнении с другими социальными науками?
2. Когда впервые началось сотрудничество истории и других социальных и гуманитарных наук? С чем это было связано?
3. Охарактеризуйте новые методологические парадигмы, возникшие в социальных и гуманитарных науках на рубеже XIX – XX вв. и в первой половине XX в. В чем их значение для развития теории и методов исторического познания?

4. В чем заключался вклад в теорию и практику исторического познания основателей школы Анналов М. Блока и Л. Февра? Охарактеризуйте значение появления школы Анналов.
5. Что изучает история ментальностей? Охарактеризуйте суть этого направления.
6. В чем причины и значение появления «исторической антропологии». Охарактеризуйте суть и основные подходы к пониманию этого феномена.
7. Изложите методологическую сущность историографического направления: история повседневности.
8. Изложите методологическую сущность историографического направления: микроистория.
9. Изложите методологическую сущность историографического направления: новая социальная история.
10. Изложите методологическую сущность историографического направления: новая интеллектуальная история.
11. Изложите методологическую сущность историографического направления: военно-историческая антропология.
12. Изложите методологическую сущность историографического направления: историческая герменевтика.
13. В чем состоят причины возрастания роли междисциплинарной кооперации и междисциплинарных методов в современных исторических исследованиях?
14. Назовите методологические принципы применения междисциплинарных методов в историческом исследовании. Как Вы их понимаете?
15. Что такое семиотика? Приведите пример применения методов семиотики в историко-культурном исследовании.
16. Охарактеризуйте суть «плана выражения» и «плана содержания» знаков и знаковых систем. Каковы их взаимоотношения?
17. Что такое знак, символ, в чем их различие?
18. Как формируются культурные коды?
19. Какова роль знаков, символов и культурных кодов в функционировании культуры?
20. Охарактеризуйте основные этапы дискурсивного анализа исторических источников.
21. Что такое «дискурсивная квантификация»? Приведите примеры использования метода дискурсивной квантификации в исторических исследованиях.
22. Что общего и в чем различия в предмете и методе истории и антропологии?
23. Что изучают этнология и социальная антропология, каково соотношение этих дисциплин?
24. Охарактеризуйте концепции современной антропологии, имеющие междисциплинарный характер, значимость для исторического исследования.

Приведите пример применения концепций и методов антропологии в историческом исследовании.

25. Опишите метод анализа текстов культуры, выработанный в рамках интерпретативного направления антропологии.

26. Что такое метод эмпатии? Как он может применяться в исторических исследованиях?

27. Опишите идеи и методы этнометодологии. В каких современных историографических направлениях они могут быть наиболее продуктивно использованы и почему?

28. Охарактеризуйте метод «плотного описания» К. Гирца.

29. Какие европейские психологические школы оказали наибольшее воздействие на зарождение социальной и исторической психологии?

30. Охарактеризуйте теоретические достижения социальной психологии I пол. XX в., оказавшие наибольшее воздействие на развитие междисциплинарной кооперации истории и психологии.

31. Что такое «психоистория»? Приведите пример произведения, написанного в этом жанре.

32. В чем значение и в чем ограниченность возможностей применения психоанализа в исторических исследованиях?

33. Что такое интеракционизм, каковы его теоретические достижения с точки зрения задач междисциплинарного исследования?

34. Как трактуется в социальной психологии проблема «культуральность»?

35. Какие достижения в изучении психологии лидерства, девиантного поведения могут быть использованы в историческом исследовании?

36. В чем заключается суть нового направления – исторической социальной психологии и каковы причины его появления? Приведите примеры реализации подходов и методов психологии в исторических исследованиях.

37. Какие исследовательские подходы применяются в исторической социальной психологии?

38. Каковы достижения социальной психологии в изучении поведения масс, массовых психических состояний?

39. Когда зародилась междисциплинарная кооперация истории и социологии и каково было взаимное влияние двух дисциплин в XIX – начале XX вв.?

40. Каковы взаимоотношения социологии и других наук об обществе: антропологии, социальной психологии?

41. Какие концептуальные достижения социологии в изучении социальных институтов могут быть использованы в историческом исследовании?

42. Какие наработки и выводы социологии о природе социальной мобильности значимы для историка?

43. Что такое просопография? Какими двумя школами она представлена? Как могут быть использованы ее подходы в историческом исследовании?

44. Какие значимые достижения социологии в изучении социальных ролей и социальных функций индивида могут быть использованы историком для анализа человеческого поведения и мотивации в сложных социальных ситуациях?

45. Какие возможности междисциплинарного сотрудничества с историей открывает изучение социологией перехода от традиционного к индустриальному обществу?

46. Какие прикладные методы социологии применяются в исторических исследованиях и какие возможности это открывает для историка?

47. В чем заключаются ценность и объяснительный потенциал материалов устной истории?

48. Каковы основные способы реконструкции истории на основе устных свидетельств?

49. Каковы способы оценки достоверности материалов устной истории как исторического источника?

50. Опишите методику проведения контент-анализа исторических источников. В чем заключается его эвристический потенциал?

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству промежуточный контроль (экзамен)

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
отлично (5)	Магистрант глубоко и в полном объёме владеет программным материалом. Грамотно, исчерпывающе и логично его излагает в устной или письменной форме. При этом знает рекомендованную литературу, проявляет творческий подход в ответах на вопросы и правильно обосновывает принятые решения, хорошо владеет умениями и навыками при выполнении практических задач.
хорошо (4)	Магистрант знает программный материал, грамотно и по сути излагает его в устной или письменной форме, допуская незначительные неточности в утверждениях, трактовках, определениях и категориях или незначительное количество ошибок. При этом владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических задач.
удовлетворительно (3)	Магистрант знает только основной программный материал, допускает неточности, недостаточно чёткие формулировки, непоследовательность в ответах, излагаемых в устной или письменной форме. При этом недостаточно владеет умениями и навыками при выполнении практических задач. Допускает до 30% ошибок в излагаемых ответах.
неудовлетворительно (2)	Магистрант не знает значительной части программного материала. При этом допускает принципиальные ошибки в доказательствах, в трактовке понятий и категорий, проявляет низкую культуру знаний, не владеет основными умениями и навыками при выполнении практических задач. Студент отказывается от ответов на дополнительные вопросы

Лист изменений и дополнений

№ п/п	Виды дополнений и изменений	Дата и номер протокола заседания кафедры (кафедр), на котором были рассмотрены и одобрены изменения и дополнения	Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой (заведующих кафедрами)