

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ ВЛАДИМИРА ДАЛЯ»

институт философии  
кафедра философии



УТВЕРЖДАЮ

директор института философии  
Скляр Г.П.

» мая 2025 года

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
по учебной дисциплине

«Логика»

47.03.01 Философия

Философия

Разработчик (разработчики):

ст. преподаватель  Брянцева О.А.

ФОС рассмотрен и одобрен на заседании кафедры философии  
от «12» мая 2025 г., протокол № 87

Заведующий кафедрой философии

Исаев В.Д.

Луганск 2025 г.

**Комплект оценочных материалов по дисциплине  
«Логика»**

**Задания закрытого типа**

**Задания закрытого типа на выбор правильного ответа**

1. *Выберите один правильный ответ.*

Какому из указанных высказываний соответствует запись  $A \vee B$ ?

А) Хотя редко, да метко.

Б) Фотоны обладают энергией, количеством движения и электромагнитной массой.

В) «Беда, коль пироги начнет печь сапожник» (А.И. Крылов).

Г) «Храбрец или сидит в седле, иль тихо спит в сырой земле» ((Р. Гамзатов).

Правильный ответ: Г

Компетенции (индикаторы): ОПК-1 (ОПК-1.1), ОПК-6 (ОПК-6.1)

2. *Выберите один правильный ответ.*

Какой закон логики отражен в приведенном отрывке: «Они вышли на опушку леса. Алиса вздрогнула от неожиданности – в эту минуту она думала только о пудинге.

- ты грустила? – огорчился Рыцарь. – Давай я спою тебе в утешение песню.

- А она очень длинная? – спросила Алиса.

- Она длинная, - ответил Рыцарь, - но очень, очень красивая! Когда я ее пою, все рыдают... или...

- Или что? – спросила Алиса, не понимая, почему Рыцарь вдруг остановился.

- Или... не рыдают» (Л. Кэрролл, Алиса в Зазеркалье).

А) Закон тождества

Б) Закон противоречия

В) закон исключения третьего

Г) Закон отрицания отрицания

Д) Закон достаточного основания

Правильный ответ: Б

Компетенции (индикаторы): ОПК-1 (ОПК-1.1), ОПК-6 (ОПК-6.1)

3. *Выберите один правильный ответ.*

Какая из нижеприведенных записей верна для суждения «Порой отечественные кинофильмы не являются шедеврами мирового киноискусства»:

А) Все S есть P

Б) S есть P

В) Некоторые S есть P

Г) Некоторые S не есть P

Правильный ответ: Г

Компетенции (индикаторы): ОПК-1 (ОПК-1.1), ОПК-6 (ОПК-6.1)

4. Выберите один правильный ответ.

Определите, какой вывод из посылок «Все люди грешны, а все короли – люди» сделан правильно:

- А) Все грешные люди – короли
- Б) Все люди грешны, как и короли
- В) Все короли грешны
- Г) Все грешные короли – люди

Правильный ответ: В

Компетенции (индикаторы): ОПК-1 (ОПК-1.1), ОПК-6 (ОПК-6.1)

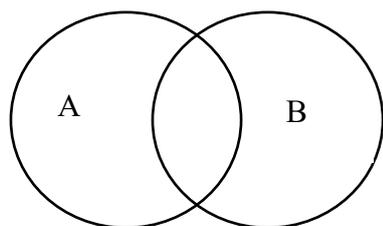
### Задания закрытого типа на установление соответствия

1. Установите соответствие схемы отношения между понятиями и самими понятиями. Каждому элементу левого столбца соответствует только один элемент правого столбца.

Схема отношения между понятиями

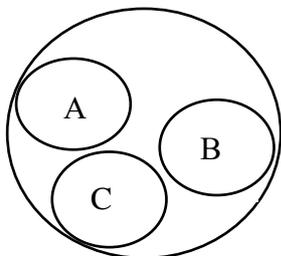
Понятия

1)



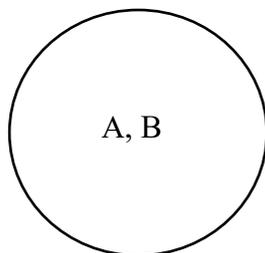
А) А – Аристотель, В – основатель формальной логики

2)



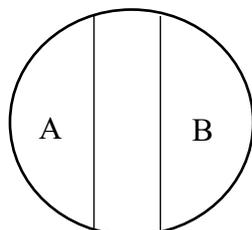
Б) А – Гитарист, В – преподаватель музыкального колледжа

3)



В) А – Город, В – Москва, С – Севастополь

4)



Г) Кислый, сладкий

Правильный ответ: 1-Б, 2-В, 3-А, 4-Г

Компетенции (индикаторы): ОПК-1 (ОПК-1.1), ОПК-6 (ОПК-6.1)

2. Установите соответствие простых суждений их видам. Каждому элементу левого столбца соответствует только один элемент правого столбца.

Суждения	Виды
1) Некоторые лебеди белые.	А) общеутвердительное
2) Ни один пингвин не умеет летать.	Б) частноутвердительное
3) Все фарфоровые изделия Карла Фаберже являются произведениями искусства.	В) общеотрицательное
4) Некоторые собаки не лают.	Г) частноотрицательное

Правильный ответ: 1-Б, 2-В, 3-А, 4-Г

Компетенции (индикаторы): ОПК-1 (ОПК-1.1), ОПК-6 (ОПК-6.1)

3. Установите соответствие доказательства с законом логики. Каждому элементу левого столбца соответствует только один элемент правого столбца.

Доказательство	Закон
1) Если мы говорим: «Все птицы умеют летать», то под «птицами» мы должны понимать именно птиц, а не, например, летучих мышей.	А) Закон двойного отрицания (отрицания отрицания)
2) Суждение «Сегодня идет дождь» и суждение «Сегодня не идет дождь» не могут быть истинными одновременно.	Б) Закон исключения третьего
3) Суждение «Этот стул деревянный» и суждение «Этот стул не деревянный» не могут быть одновременно ложными.	В) Закон достаточного основания
4) Если мы утверждаем: «Завтра будет дождь», то это должно быть обосновано, например, прогнозом погоды или наблюдением за облачностью.	Г) Закон противоречия
5) Суждение «Я не не согласен» означает «Я согласен».	Д) Закон тождества

Правильный ответ: 1-Д, 2-Г, 3-Б, 4-В, 5-А

Компетенции (индикаторы): ОПК-1 (ОПК-1.1), ОПК-6 (ОПК-6.1)

4. Установите соответствие высказывания и его символической записи. Каждому элементу левого столбца соответствует только один элемент правого столбца.

Высказывания	Символическая запись
1) Неверно, что ветер дует, если и только если нет дождя.	А) $a \vee b \vee c$
2) Хлеб или ложка за обедом выпадает – гость спешит.	Б) $a \wedge b$
3) «Иль чума меня подцепит, иль мороз окостенит, иль мне в лоб шлагбаум вlepит непрovorный инвалид» (А.С. Пушкин)	В) $\neg (p \leftrightarrow \neg q)$
4) Каждое индивидуальное высказывание истинно или ложно, но не то и другое одновременно.	Г) $(p \vee q) \rightarrow r$
5) День сегодня солнечный и теплый	Д) $(p \vee \neg p) \wedge \neg (p \wedge \neg p)$

Правильный ответ: 1-В, 2-Г, 3-А, 4-Д, 5-А

Компетенции (индикаторы): ОПК-1 (ОПК-1.1), ОПК-6 (ОПК-6.1)

### **Задания закрытого типа на установление правильной последовательности**

1. Из приведенных ниже понятий постройте ряд, в котором каждое последующее понятие было бы родовым по отношению к предыдущему (например: Ректор МГУ – ректор – человек – и т.д.). Запишите правильную последовательность букв слева направо:

- А) животное
- Б) выдающаяся личность
- В) ученый
- Г) человек
- Д) академик РАН

Правильный ответ: Д, В, Б, Г, А

Компетенции (индикаторы): ОПК-1 (ОПК-1.1), ОПК-6 (ОПК-6.1)

2. Установите правильную последовательность этапов анализа простого категорического суждения. Запишите правильную последовательность букв слева направо:

- А) Определение субъекта суждения
- Б) Определение вида суждения (общеутвердительное, частноутвердительное, общеотрицательное, частноотрицательное)

- В) Определение предиката суждения  
Г) Проверка распределенности терминов (субъекта и предиката)  
Д) Установление качества суждения (утвердительное или отрицательное)  
Правильный ответ: А, В, Д, Б, Г  
Компетенции (индикаторы): ОПК-1 (ОПК-1.1), ОПК-6 (ОПК-6.1)

3. Установите правильную последовательность этапов анализа понятия. Запишите правильную последовательность букв слева направо:

- А) Определение объема понятия  
Б) Установление содержания понятия  
В) Выделение существенных признаков.  
Г) Классификация понятия по объему и содержанию  
Д) Формулировка определения понятия

Правильный ответ: Б, В, А, Д, Г

Компетенции (индикаторы): ОПК-1 (ОПК-1.1), ОПК-6 (ОПК-6.1)

4. Установите правильную последовательность этапов проверки правильности умозаключения. Запишите правильную последовательность букв слева направо:

- А) Проверка истинности посылок  
Б) Определение структуры умозаключения  
В) Проверка логической связи между посылками и выводом.  
Г) Формулировка вывода  
Д) Установление типа умозаключения (дедуктивное, индуктивное, традуктивное)

Правильный ответ: Б, Д, А, В, Г

Компетенции (индикаторы): ОПК-1 (ОПК-1.1), ОПК-6 (ОПК-6.1)

## Задания открытого типа

### Задания открытого типа на дополнение

1. Допишите силлогизм.

Некоторые змеи ядовиты.

Гадюка – змея.

\_\_\_\_\_ ?

Правильный ответ: Гадюка ядовита.

Компетенции (индикаторы): ОПК-1 (ОПК-1.1), ОПК-6 (ОПК-6.1)

2. Восстановите полный силлогизм из энтимемы. Запишите полный силлогизм.

Сократ – человек, следовательно он смертен.

Правильный ответ: Все люди смертны. Сократ – человек. Сократ – человек, следовательно он смертен.

Компетенции (индикаторы): ОПК-1 (ОПК-1.1), ОПК-6 (ОПК-6.1)

3. *Какая процедура – ограничения или обобщения – была произведена с понятием «школа»?*

Школа → Средняя школа → Средняя школа с углубленным изучением математики → Средняя школа с углубленным изучением математики в Москве → Средняя школа № 57 с углубленным изучением математики в Москве.

Правильный ответ: процедура ограничения понятия / ограничения  
Компетенции (индикаторы): ОПК-1 (ОПК-1.1), ОПК-6 (ОПК-6.1)

4. *Какой из основных законов мышления нарушен?*

Наружность Сильвии была примечательной, даже можно сказать, красивой, если забыть про уродливые парализованные ноги в шинах, мощные плечи и крупные мужские руки, переразвитые от постоянного пользования костылями.

Правильный ответ: закон тождества / тождества

Компетенции (индикаторы): ОПК-1 (ОПК-1.1), ОПК-6 (ОПК-6.1)

#### **Задания открытого типа с кратким свободным ответом**

1. *На основании данных трех понятий постройте правильный силлогизм.*

Гребля; спорт; занятие, полезное для здоровья.

Правильный ответ:

Спорт – занятие, полезное для здоровья.

Гребля – вид спорта.

Гребля – занятие, полезное для здоровья.

Компетенции (индикаторы): ОПК-1 (ОПК-1.1), ОПК-6 (ОПК-6.1)

2. *Восстановите до полного силлогизма приведенные ниже энтимемы.*

Так как всякий миф есть символ, то ясно, что и сказание о Геракле тоже символ.

Правильный ответ:

Всякий миф есть символ.

Сказание о Геракле – миф.

Сказание о Геракле – символ.

Пропущенная посылка в силлогизме – «Сказание о Геракле – миф».

Компетенции (индикаторы): ОПК-1 (ОПК-1.1), ОПК-6 (ОПК-6.1)

3. *Установите вид и структуру доказательства:*

Представитель обвинения так построил доказательство вины обвиняемого.

Обвиняемый был на месте преступления – в квартире, где была совершена кража, имеются следы его обуви.

Соседи потерпевшего видели, как обвиняемый выходил из подъезда, в котором живет потерпевший примерно в то время, когда была совершена кража.

Обвиняемый пытался продать некоторые вещи, принадлежавшие потерпевшему.

Из этого следует вывод, что обвиняемый принимал участие в краже вещей из квартиры.

Правильный ответ: в приведенном примере использовано косвенное доказательство.

Структура доказательства:

Тезис – «Обвиняемый принимал участие в краже»

Аргументы – 1) «Обвиняемый был на месте преступления – в квартире, где была совершена кража, имеются следы его обуви».

2) «Соседи потерпевшего видели, как обвиняемый выходил из подъезда, в котором живет потерпевший примерно в то время, когда была совершена кража».

3) «Обвиняемый пытался продать некоторые вещи, принадлежавшие потерпевшему».

Демонстрация – в данном доказательстве использована индуктивная демонстрация, в которой вывод из аргументов построен на вероятностных данных, а не на строгой логической необходимости. Каждый аргумент усиливает правдоподобие тезиса, но не доказывает его с абсолютной достоверностью.

Компетенции (индикаторы): ОПК-1 (ОПК-1.1), ОПК-6 (ОПК-6.1)

4. *Установите, какая из представленных гипотез является общей, какая частной, а какая единичной.*

«Если погрузить прямой стержень в прозрачную жидкость, то можно увидеть, что он на границах двух сред – воздуха и жидкости – «переламывается». Почему это происходит? Ответом на данный вопрос могут быть такие гипотезы: 1. Наблюдаемое явление представляет собой иллюзию. 2. Наблюдаемое явление вполне реально, стержень при погружении в жидкость действительно переламывается. 3. Наблюдаемое явление имеет место в силу особого свойства световых лучей».

Правильный ответ:

Гипотеза 1 «Наблюдаемое явление представляет собой иллюзию» – общая.

Гипотеза 2 «Наблюдаемое явление вполне реально, стержень при погружении в жидкость действительно переламывается» – частная.

Гипотеза 3 «Наблюдаемое явление имеет место в силу особого свойства световых лучей» – единичная.

Компетенции (индикаторы): ОПК-1 (ОПК-1.1), ОПК-6 (ОПК-6.1)

5. *Ответьте на вопрос.* 1. К какому виду относятся приведенные простые суждения. 2. В каком отношении они находятся? 3. Установите истинность суждений: 1) Все люди смертны. 2) Некоторые люди обладают бессмертием.

Правильный ответ:

1. Суждение 1) «Все люди смертны» – общеутвердительное; суждение 2) «Некоторые люди обладают бессмертием» – частноутвердительное.
  2. Суждения находятся в отношении подчинения.
  3. Между приведенными суждениями есть отношение противоречия, т.к. если все люди смертны, то ни один человек не может быть бессмертным. Отсюда следует вывод, что эти два суждения не могут быть истинными одновременно, значит, если суждение 1) истинно, то суждение 2) должно быть ложно; если суждение 2) истинно, то суждение 1) должно быть ложно.
- Компетенции (индикаторы): ОПК-1 (ОПК-1.1), ОПК-6 (ОПК-6.1)

### **Задания открытого типа с развернутым ответом**

1. *Дайте ответ на вопрос. Продумайте логику и полноту ответа. Запишите ответ, используя четкие компактные формулировки.*

Проанализируйте фрагмент политического текста: выделите тезис, аргументы, вид обоснования, виды суждений.

«Искусство управления состоит в том, чтобы на чиновничьи должности назначать по способностям, требовать [от чиновника] исполнительности в соответствии с наименованием [его должности], держать в руках рукоятку жизни и смерти, изучать возможности чиновничества – все это держат в руках государи.

А [принцип] закона состоит в том, что уложения и указы издаются государственными учреждениями, а народ в своём сердце крепко помнит о наказаниях, награды выдаются тем, кто остерегается закона, кары падают на тех, кто нарушает указы, – это руководство для подданных. Если государь не владеет искусством управления, то в верхах возникают злоупотребления, если подданные не следуют закону, то низы приходят к смуте, и тут нельзя отказаться от чего-то одного, обе эти вещи необходимы для царей». (Хань Фей. Из главы сорок третьей «О законе» //Цит. по: Хрестоматия по истории философии: Учебное пособие для вузов. В 3 ч. [Текст]. Ч. 1. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. С. 42)

Время выполнения – 20 минут.

Ожидаемый результат: Основная идея текста заключается в том, что для успешного управления государством необходимы два ключевых элемента: 1) Искусство управления (умение назначать чиновников по способностям, контролировать их деятельность и изучать их возможности); 2) Закон (уложения и указы, которые регулируют поведение подданных через награды и наказания). Тезис формулируется в конце текста: «Если государь не владеет искусством управления, то в верхах возникают злоупотребления, если подданные не следуют закону, то низы приходят к смуте, и тут нельзя отказаться от чего-то одного, обе эти вещи необходимы для царей». В целом, тезис можно сформулировать как: для успешного управления государством необходимы искусство управления и закон.

В тексте приведены три группы аргументов: 1) Аргумент в пользу искусства управления: «Чиновники должны назначаться по способностям», «От них требуется исполнительность в соответствии с их должностью», «Государь должен контролировать их деятельность («держат в руках рукоятку жизни и смерти»), «Государь должен изучать возможности чиновничества»; 2) Аргумент в пользу закона: «Уложения и указы издаются государственными учреждениями», «Народ должен помнить о наказаниях и наградах», «Награды выдаются тем, кто соблюдает закон, а кары — тем, кто его нарушает»; 3) Аргумент о взаимосвязи искусства управления и закона: «Без искусства управления в верхах возникают злоупотребления», «Без следования закону в низах возникает смута», «Оба элемента необходимы для успешного правления».

Обоснование в тексте является дедуктивным. Автор сначала формулирует общие принципы (искусство управления и закон), а затем показывает, как их нарушение приводит к конкретным последствиям (злоупотребления в верхах и смута в низах). Таким образом, обоснование строится от общего к частному. В тексте использованы три вида суждений: 1) Утвердительные суждения: «Искусство управления состоит в том, чтобы на чиновничьи должности назначать по способностям...», «[Принцип] закона состоит в том, что уложения и указы издаются государственными учреждениями...»; 2) Условные суждения (импликации): «Если государь не владеет искусством управления, то в верхах возникают злоупотребления...», «Если подданные не следуют закону, то низы приходят к смуте...» и 3) Отрицательные суждения: «...нельзя отказаться от чего-то одного...» (подразумевается, что оба элемента необходимы).

Критерий оценивания: наличие в ответе содержательных компонентов:

Тезис текста – для успешного управления государством необходимы искусство управления и закон.

Аргументы – в пользу искусства, в пользу закона, в пользу связи искусства управления и закона.

Вид обоснования – дедуктивное (от общего к частному).

Вид суждений – Утвердительные, условные и отрицательные.

Компетенции (индикаторы): ОПК-1 (ОПК-1.1), ОПК-6 (ОПК-6.1)

*2. Дайте ответ на вопрос. Продумайте логику и полноту ответа. Запишите ответ, используя четкие компактные формулировки.*

Определите вид суждения «Иван дружит с Петром». Образуйте от него атрибутивное суждение и суждение существования с теми же субъектом и предикатом.

Время выполнения – 10 минут.

Ожидаемый результат: вид суждения «Иван дружит с Петром» – суждение с отношением.

Атрибутивное суждение – «Иван является другом Петра».

Суждение существования – «Между Иваном и Петром существует дружба».

Критерий оценивания: наличие в ответе содержательных компонентов «суждение с отношением», «Иван является другом Петра» / «Иван – друг Петра» / «Иван есть друг Петра», «Между Иваном и Петром существует дружба» / «Между Иваном и Петром – дружба».

Компетенции (индикаторы): ОПК-1 (ОПК-1.1), ОПК-6 (ОПК-6.1)

*3. Дайте ответ на вопрос. Продумайте логику и полноту ответа. Запишите ответ, используя четкие компактные формулировки.*

Определите тезис по антитезису и выводу.

Время выполнения – 10 минут.

Антитезис: «Некоторые собаки не имеют шерсти». Например, к неожиданным курьезам, которые встретили испанские завоеватели в Центральной Америке, принадлежат и голые собаки: совершенно бесшерстные, с шиферно-серой кожей. Их видели Колумб и Кортес. Историки, оставившие свои воспоминания о событиях тех дней, описали и бесшерстных собак. Особенно много их было в Мексике. И сейчас в Мексике можно увидеть голую собаку, но очень редко. Неожиданно цены на них поднялись высоко: европейцы и зоопарки мира охотно их покупают. Сейчас некоторые любители разводят голых собак в Европе. В Африке и во многих странах Южной Азии также встречаются голые собаки.

Вывод: «Некоторые собаки не имеют шерсти».

Ожидаемый результат: тезисом к приведенному антитезису и выводу является суждение «У всех собак есть шерсть». Т.к. только при таком тезисе в качестве антитезиса можно говорить о собаках, не имеющих шерсти и делать вывод, что раз существуют собаки без шерсти, значит «некоторые собаки не имеют шерсти».

Критерий оценивания: полное соответствие ответа суждению «У всех собак есть шерсть».

Компетенции (индикаторы): ОПК-1 (ОПК-1.1), ОПК-6 (ОПК-6.1)

## Экспертное заключение

Представленный фонд оценочных средств (далее – ФОС) по дисциплине «Логика» соответствует требованиям ФГОС ВО.

Предлагаемые формы и средства текущего и промежуточного контроля адекватны целям и задачам реализации основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки 47.03.01 Философия.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины представлены в полном объеме.

Виды оценочных средств, включенные в представленный фонд, отвечают основным принципам формирования ФОС.

Разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств рекомендуется к использованию в процессе подготовки обучающихся по указанному направлению.

Председатель учебно-методической  
комиссии института философии



Пидченко С.А.

### Лист изменений и дополнений

№ п/п	Виды дополнений и изменений	Дата и номер протокола заседания кафедры (кафедр), на котором были рассмотрены и одобрены изменения и дополнения	Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой (заведующих кафедрами)