

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ВЛАДИМИРА ДАЛЯ»

институт философии
кафедра философии



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине**

«Эристика»

47.03.01 Философия

Философия

Разработчик (разработчики):
ст. преподаватель Брянцева О.А.

ФОС рассмотрен и одобрен на заседании кафедры философии
от «12» марта 2015 г., протокол № 12

Заведующий кафедрой философии Исаев В.Д.

Луганск 2025 г.

Комплект оценочных материалов по дисциплине
«Эристика»

Задания закрытого типа

Задания закрытого типа на выбор правильного ответа

1. *Выберите один правильный ответ.*

Какой из следующих принципов не является стратегическим в споре?

- А) Осознание цели спора.
- Б) Концентрирование действия.
- В) Использование смущения противника.
- Г) Опровержение противника его же оружием.

Правильный ответ: В

Компетенции (индикаторы): ПК-7 (ПК-7.1)

2. *Выберите один правильный ответ.*

Какой из следующих способов осведомления не является корректным?

- А) Опрос
- Б) Устное утверждение
- В) Анализ документа
- Г) Выяснение предмета спора

Правильный ответ: Б

Компетенции (индикаторы): ПК-7 (ПК-7.1)

3. *Выберите один правильный ответ.*

Какой из следующих элементов не является частью структуры аргументации?

- А) Тезис
- Б) Аргументы
- В) Демонстрация
- Г) Резюме

Правильный ответ: Г

Компетенции (индикаторы): ПК-7 (ПК-7.1)

4. *Выберите один правильный ответ.*

Какой из следующих вопросов является открытым?

- А) Ты согласен с этим утверждением?
- Б) Как ты считаешь, почему это важно?
- В) Это правда или ложь?
- Г) Ты знаешь ответ?

Правильный ответ: Б

Компетенции (индикаторы): ПК-7 (ПК-7.1)

Задания закрытого типа на установление соответствия

1. Установите соответствие между видами спора и их характеристиками. Каждому элементу левого столбца соответствует только один элемент правого столбца.

Вид спора	Характеристика спора
1) Дебаты	А) Обсуждение с целью убедить
2) Полемика	Б) Обсуждение с целью достижения соглашения
3) Диспут	В) Формальный обмен мнениями
4) Прения	Г) Спор с целью выяснения истины

Правильный ответ: 1-В, 2-А, 3-Г, 4-Б

Компетенции (индикаторы): ПК-7 (ПК-7.1)

2. Установите соответствие участников спора и их ролей. Каждому элементу левого столбца соответствует только один элемент правого столбца.

Участник спора	Роль в споре
1) Оппонент	А) Наблюдение за спором
2) Пропонент	Б) Поддержка основной позиции
3) Слушатель	В) Провокация для выявления слабых мест аргументации
4) Адвокат дьявола	Г) Защита противоположной точки зрения

Правильный ответ: 1-Г, 2-Б, 3-А, 4-Г

Компетенции (индикаторы): ПК-7 (ПК-7.1)

3. Установите соответствие между тактическими приемами и их примерами. Каждому элементу левого столбца соответствует только один элемент правого столбца.

Тактический прием	Описание приема
1) Подмена тезиса	А) Вы говорите, что нужно защищать окружающую среду. Значит, вы против прогресса и хотите, чтобы мы жили в пещерах?
2) Апелляция к авторитету	Б) Либо вы поддерживаете войну, либо вы предатель своей страны.
3) Сведение к абсурду	В) Если мы разрешим однополые браки, то скоро люди начнут жениться на животных или на деревьях!

4) Ложная дилемма

Г) Эйнштейн говорил, что образование — это то, что остается после того, как забыто все выученное. Поэтому важно развивать критическое мышление, а не просто заучивать факты.

Правильный ответ: 1-А, 2-Г, 3-В, 4-Б

Компетенции (индикаторы): ПК-7 (ПК-7.1)

4. Установите соответствие между аргументацией в приведенной цитате и типом аргументации. Каждому элементу левого столбца соответствует только один элемент правого столбца.

Цитата

Тип аргументации

1) «Власть — это не средство; она — цель. Власть — это власть над человеком, над его телом, но прежде всего — над его разумом. Власть — это способность причинять боль и унижать.», Дж. Оруэлл, «1984»	A) Косвенная аргументация
2) Автор не говорит прямо, что Раскольников страдает из-за своей теории о "тварях дрожащих и право имеющих", но через его сны, внутренние монологи и муки совести читатель понимает, что его идея была ошибочной.	B) Аргументация по аналогии
3) В аллегорической форме автор сравнивает революцию в России с событиями на ферме. Например, свиньи, которые берут власть, сравниваются с большевиками, а их лозунг «Все животные равны, но некоторые равнее других» — с идеей классового неравенства: «Все животные равны, но некоторые животные равнее других». Дж. Оруэлл, «Скотный двор»	B) Прямая аргументация
4) «Десять тысяч семьсот восемьдесят шесть человек — столько было произведено в	Г) Аргументация через статистику

этом году в Центральном
Лондонском инкубаторе.», О.
Хаксли «О дивный новый мир»
Правильный ответ: 1-В, 2-А, 3-Б, 4-Г
Компетенции (индикаторы): ПК-7 (ПК-7.1)

Задания закрытого типа на установление правильной последовательности

1. Установите правильную последовательность научного спора на тему «Влияние углекислого газа на глобальное потепление». Запишите правильную последовательность букв слева направо:

А) Ученый А приводит аргументы в поддержку своего тезиса:

- Аргумент 1: Данные ледяных кернов показывают, что уровень CO₂ и температура на Земле коррелируют на протяжении сотен тысяч лет.
- Аргумент 2: Физические модели атмосферы подтверждают, что CO₂ поглощает инфракрасное излучение, что приводит к парниковому эффекту.
- Аргумент 3: Наблюданное увеличение средней температуры Земли совпадает с ростом выбросов CO₂ с начала промышленной революции.

Б) Ученый Б предлагает альтернативное объяснение:

- Контраргумент: Основной причиной глобального потепления может быть не CO₂, а изменение солнечной активности или естественные климатические циклы.

В) ученый

Г) Второй участник (ученый Б) анализирует тезис и аргументы ученого А, выявляя возможные слабости:

- Критика 1: Корреляция не всегда означает причинно-следственную связь. Возможно, рост температуры вызывает увеличение CO₂, а не наоборот.
- Критика 2: Физические модели могут быть неточными, так как они не учитывают все факторы, влияющие на климат (например, солнечную активность или вулканические извержения).

— Критика 3: В истории Земли были периоды, когда уровень CO₂ был высоким, но глобальное потепление не наблюдалось.

Д) Участники подводят итоги:

— Вывод: Необходимо продолжать исследования, чтобы лучше понять роль CO₂ и других факторов в изменении климата. Это позволит разработать более эффективные стратегии для борьбы с глобальным потеплением.

Е) Оба участника обсуждают аргументы и контраргументы, уточняя свои позиции:

— Ученый А признает, что солнечная активность может влиять на климат, но указывает, что ее вклад в последние десятилетия был незначительным по сравнению с антропогенными выбросами CO₂.

— Ученый Б соглашается, что CO₂ играет роль, но настаивает на необходимости учитывать и другие факторы.

Ж) Участники приходят к общему выводу:
— Консенсус: Увеличение концентрации CO₂ является важным, но не единственным фактором глобального потепления. Для более точного понимания проблемы необходимо учитывать как антропогенные, так и естественные факторы.

3) Первый участник (ученый А) формулирует свою позицию:

— Тезис: Увеличение концентрации углекислого газа (CO₂) в атмосфере является основной причиной глобального потепления.

Правильный ответ: З, А, В, Б, Е, Ж, Д

Компетенции (индикаторы): ПК-7 (ПК-7.1)

2. Установите правильную последовательность этапов аргументации на тему «Необходимость перехода на возобновляемые источники энергии». Запишите правильную последовательность букв слева направо:

А) Переход на возобновляемые источники энергии является необходимым шагом для снижения выбросов CO₂, улучшения качества воздуха и обеспечения долгосрочной энергетической безопасности. Хотя существуют некоторые технические и экономические вызовы, они могут быть преодолены с помощью современных технологий и государственной поддержки.

Б) Возобновляемые источники энергии уменьшают зависимость от ископаемого топлива, которое является основным источником выбросов CO₂. Использование возобновляемых источников энергии снижает загрязнение воздуха, что улучшает здоровье населения.

Возобновляемые источники энергии неисчерпаемы, в отличие от угля, нефти и газа.

В) Переход на возобновляемые источники энергии (солнечная, ветровая, гидроэнергия) необходим для снижения негативного воздействия на окружающую среду и обеспечения устойчивого развития.

Г) Возобновляемые источники энергии дороже, чем традиционные. — Хотя начальные затраты на строительство солнечных и ветровых электростанций высоки, в долгосрочной перспективе они окупаются за счет низких эксплуатационных расходов и отсутствия затрат на топливо. Кроме того, цены на солнечные панели и ветровые турбины снижаются с каждым годом.

Возобновляемые источники энергии нестабильны (например, солнце не всегда светит, а ветер не всегда дует). — Современные технологии, такие как системы хранения энергии (батареи) и умные сети, позволяют компенсировать нестабильность и обеспечивать надежное энергоснабжение.

Д) Согласно данным Международного энергетического агентства (IEA), выбросы CO₂ от сжигания ископаемого топлива составляют около 65% всех антропогенных выбросов парниковых газов.

Исследование Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) показывает, что загрязнение воздуха является причиной 7 миллионов преждевременных смертей ежегодно.

Солнечная энергия, ветер и вода являются неисчерпаемыми ресурсами, в отличие от угля, нефти и газа, запасы которых ограничены.

Правильный ответ: В, Б, Д, Г, А

Компетенции (индикаторы): ПК-7 (ПК-7.1)

3. Установите правильную последовательность этапов осведомления в споре на тему «Влияние социальных сетей на психическое здоровье подростков». Запишите правильную последовательность букв слева направо:

А) Участник Б: Я понимаю, что социальные сети могут иметь и положительные стороны, но мой тезис касается именно их негативного влияния на психическое здоровье.

Участник А: То есть вы утверждаете, что Instagram и TikTok способствуют развитию тревожности и депрессии у подростков из-за культуры сравнения и идеализации, верно?

Участник Б: Да, именно так.

Б) Участник А: Вы утверждаете, что социальные сети негативно влияют на психическое здоровье подростков. Можете уточнить, что именно вы имеете в виду?

В) Участник Б: Да, я считаю, что социальные сети вызывают у подростков тревожность и депрессию.

Участник А: Вы говорите о всех социальных сетях или о конкретных платформах?

Участник Б: В основном я имею в виду Instagram и TikTok, где распространены сравнения себя с другими и культура "идеальной жизни".

Участник А: А как вы относитесь к тому, что социальные сети могут также помогать подросткам находить поддержку и друзей?

Г) Участник А: Хорошо, тогда мы будем обсуждать влияние Instagram и TikTok на психическое здоровье подростков, особенно в контексте культуры сравнения и идеализации.

Участник Б: Согласен. Давайте начнем с обсуждения исследований, которые подтверждают связь между использованием этих платформ и ростом тревожности среди подростков.

Правильный ответ: Б, В, А, Г

Компетенции (индикаторы): ПК-7 (ПК-7.1)

4. Установите последовательность этапов процесса ответа на вопрос. Запишите правильную последовательность букв слева направо:

А) Понимание вопроса

Б) Формулирование ответа

В) Презентация ответа

Г) Проверка логики ответа

Правильный ответ: А, Б, Г, В

Компетенции (индикаторы): ПК-7 (ПК-7.1)

Задания открытого типа

Задания открытого типа на дополнение

1. Напишите пропущенное слово (словосочетание).

Артур Шопенгауэр в своей работе «Эристика» рассматривал спор как _____.

Правильный ответ: искусство побеждать в споре.

Компетенции (индикаторы): ПК-7 (ПК-7.1)

2. Напишите пропущенное слово (словосочетание).

Спор, в котором участники используют уловки и манипуляции, называется _____.

Правильный ответ: софистический спор

Компетенции (индикаторы): ПК-7 (ПК-7.1)

3. Напишите пропущенное слово (словосочетание).

Роль «адвоката дьявола» в споре заключается в _____.

Правильный ответ: намеренном оспаривании тезиса для проверки его устойчивости

Компетенции (индикаторы): ПК-7 (ПК-7.1)

4. Напишите пропущенное слово (словосочетание).

Ошибка, когда аргумент не подтверждает тезис, называется _____.

Правильный ответ: ошибка «мнимого следования»

Компетенции (индикаторы): ПК-7 (ПК-7.1)

5. Напишите пропущенное слово (словосочетание).

Тактический приём, когда эрист предлагает доводы в разброс, чтобы запутать оппонента, называется _____.

Правильный ответ: предложение доводов в разброс

Компетенции (индикаторы): ПК-7 (ПК-7.1)

Задания открытого типа с кратким свободным ответом

1. Напишите пропущенное слово (словосочетание).

Перечислите основные признаки принципиального спора?

Правильный ответ: Стремление к истине, уважение к оппоненту, использование логических аргументов.

Компетенции (индикаторы): ПК-7 (ПК-7.1)

2. Напишите пропущенное слово (словосочетание).

Что такое «менталитет эриста»?

Правильный ответ: Это совокупность интеллектуальных и эмоциональных качеств, необходимых для успешного ведения спора.

Компетенции (индикаторы): ПК-7 (ПК-7.1)

3. Напишите пропущенное слово (словосочетание).

Как применяется закон исключённого третьего в споре?

Правильный ответ: Закон исключения третьего используется для доказательства истинности одного из двух противоречащих суждений.

Компетенции (индикаторы): ПК-7 (ПК-7.1)

4. Напишите пропущенное слово (словосочетание).

Что такое стратегия в споре?

Правильный ответ: Это общий план действий, направленный на достижение цели спора.

Компетенции (индикаторы): ПК-7 (ПК-7.1)

5. Напишите пропущенное слово (словосочетание).

Перечислите основные функции эристики.

Правильный ответ: Поиск истины, убеждение оппонента, развитие критического мышления.

Компетенции (индикаторы): ПК-7 (ПК-7.1)

Задания открытого типа с развернутым ответом

1. Дайте ответ на вопрос. Продумайте логику и полноту ответа. Запишите ответ, используя четкие компактные формулировки.

Проанализируйте фрагмент теста: 1) выделите в нем тезис, аргументы и демонстрацию; 2) укажите, какая критика использована (тезиса, аргумента или демонстрации); 3) укажите ошибки аргументации, назовите их.

«– Я ведь только главную мысль мою изложил... Я только в том убежден, что если бы Кеплеровы и Ньютоны открытия, вследствие каких-нибудь комбинаций, никоим образом не могли бы стать известными людям иначе как с пожертвованием жизни одного, десяти, ста и так далее человек, мешавших бы этому открытию или ставших бы на пути как препятствие, то Ньютон имел бы право, и даже был бы обязан... устраниТЬ этих десять или сто человек, чтобы сделать известными свои открытия всему человечеству (Раскольников). – Ну, уж это вы слишком! Если бы и было так, то ведь выходит, что всякий, кто поумнее, может распоряжаться жизнью других, как ему вздумается?.. Ведь это, пожалуй, и к убийству привести может? (Порфирий Петрович)

– Конечно, может. И это вовсе не так безнравственно, как вам кажется. Если бы, например, этот самый Ньютон, вместо того чтобы открыть закон тяготения, убил бы десять человек, которые мешали бы ему сделать это открытие, то он был бы совершенно прав. Потому что его открытие принесло бы пользу всему человечеству (Раскольников).

– Ну, а если бы он ошибся? Если бы он, убив этих десять человек, не сделал бы никакого открытия? Ведь тогда выходит, что он просто убийца? (Порфирий Петрович)

– Ну, конечно, если бы он ошибся... Но это уже вопрос случая. Великие люди не ошибаются. Они чувствуют свое право (Раскольников).

– А вы уверены, что вы из их числа? Что вы не ошибаетесь?.. Ведь если вы ошибаетесь, то выходит, что вы просто убийца, и больше ничего. (Порфирий Петрович)». Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание».

Время выполнения – 20 минут.

Ожидаемый результат: 1) В приведенном отрывке можно выделить тезис, аргументы и демонстрацию:

Тезис – «Необыкновенные люди имеют право совершать преступления, если это необходимо для достижения их великих целей».

Аргументы: 1) Исторический аргумент: Великие исторические деятели (например, Наполеон) совершали преступления ради своих целей, но их считают героями, а не преступниками. 2) Моральный аргумент: Обычные люди живут по одним законам, а необыкновенные — по другим, так как их миссия важнее общепринятой морали. 3) Практический аргумент: Если человек способен на великие дела, он имеет право переступить через «препятствия» (например, убийство старухи-процентщицы ради блага общества);

Демонстрация – Раскольников пытается доказать, что его теория оправдана, ссылаясь на исторические примеры и философские идеи. Он утверждает, что его поступок (убийство) был направлен на благо общества, а значит, он имеет право на такое действие как «необыкновенный» человек.

2) В отрывке использована критика аргументов: Порфирий Петрович критикует аргументы Раскольникова, указывая на их слабость. Можно выделить критику исторического аргумента: он сомневается, что Раскольников действительно относится к числу «необыкновенных» людей, так как его поступок не привел к великим последствиям, а лишь вызвал страдания, и критика морального аргумента: Порфирий Петрович указывает, что теория Раскольникова противоречит человеческой природе, так как даже «необыкновенные» люди не могут полностью отрешиться от совести.

3) В представленной аргументации допущены следующие ошибки: а) ошибка «подмена тезиса»: Раскольников смешивает понятия «великие люди» и «преступники». Он утверждает, что его поступок оправдан, но не доказывает, что он сам является «великим человеком». б) ошибка «ложная аналогия»: Он сравнивает себя с Наполеоном, но не учитывает, что Наполеон действовал в других исторических условиях и его действия имели масштабные последствия, в то время как убийство старухи-процентщицы не принесло обществу никакой пользы. в) ошибка «круг в доказательстве»: Раскольников предполагает, что он «необыкновенный» человек, но использует это предположение как аргумент в пользу своей теории, не доказывая его.

Критерий оценивания – наличие в ответе компонентов:

Тезис – «Необыкновенные люди имеют право совершать преступления, если это необходимо для достижения их великих целей»;

Выделены все три аргумента – исторический, моральный и практический;

Выделена демонстрация аргументации, в которой указано, что Раскольников своими аргументами пытается доказать правильность своих действий;

«критика аргументов»;

Указаны хотя бы две ошибки аргументации с указанием их названия.

Компетенции (индикаторы): ПК-7 (ПК-7.1)

2. Дайте ответ на вопрос. Продумайте логику и полноту ответа. Запишите ответ, используя четкие компактные формулировки.

Проанализируйте спор Сократа и Калликла. Ответьте на вопрос: какие психологические барьеры присутствуют в споре?

«Калликл:

"Ты, Сократ, говоришь так, словно живешь в каком-то вымышленном мире, а не в реальности, где сила решает всё! Ты восхваляешь справедливость, но разве ты не видишь, что те, кто обладает властью, живут так, как хотят, а не так, как предписывают твои моральные нормы? Ты просто завидуешь им!"

Сократ:

"Калликл, ты говоришь о силе, но разве ты не согласишься, что человек, который обладает властью, но при этом совершает несправедливость, несчастен? Ведь его душа находится в состоянии дисгармонии. И разве не лучше быть справедливым, даже если это не приносит тебе власти?"

Калликл:

"Ты, Сократ, просто играешь словами! Ты пытаешься запутать меня своими вопросами, но я не позволю тебе этого. Ты сам не понимаешь, о чем говоришь, и лишь притворяешься мудрым!"» (Платон, «Горгий»).

Время выполнения – 10 минут.

Ожидаемый результат: в споре Сократа и Калликла можно выделить три психологических барьеров, которые мешают Калликлу осознать ошибочность своей позиции и выводов. Это 1) эмоциональный барьер – на это указывают восклицания и эмоциональные несогласия с противником; 2) когнитивный барьер – Калликл не готов принять мысль Сократа, противоречащую его убеждениям, и вместо пересмотра своей позиции, Калликл начинает яростно защищать свою ошибочную позицию; 3) личный барьер в виде эгоцентризма – Калликл считает, что его точка зрения единственно верная, оттого он не способен идти на компромисс или пересматривать свою позицию в целом.

Критерий оценивания: наличие в ответе минимум двух содержательных компонентов из следующих: «эмоциональный барьер», «когнитивный барьер», «личный барьер» / «эгоцентризм».

Компетенции (индикаторы): ПК-7 (ПК-7.1)

3. Дайте ответ на вопрос. Продумайте логику и полноту ответа. Запишите ответ, используя четкие компактные формулировки.

Проанализируйте спор. Укажите, какой это вид спора: аподиктический, эристический (диалектический) или софистический. Укажите, по каким законам диалектики он развивается.

«Сократ:

"Каждая вещь в мире имеет свою идею, свою форму. Например, есть идея красоты, идея справедливости, идея равенства. Эти идеи существуют независимо от вещей, которые мы видим в материальном мире."

Парменид:

"Хорошо, Сократ. Но скажи мне, как эти идеи связаны с вещами? Если вещи участвуют в идеях, то как это происходит? Вещь участвует в идеи целиком или только частично? И если идея едина, как она может быть причастна множеству вещей?"

Сократ:

"Я думаю, что вещи участвуют в идеях частично. Например, красивые вещи причастны идеи красоты, но не полностью."

Парменид:

"Но если идея едина, как она может быть разделена на части? Разделенная идея перестает быть единой. И если вещи причастны идеи лишь частично, то как они могут быть полностью красивыми или справедливыми?"» (Платон «Парменид»).

Время выполнения – 10 минут.

Ожидаемый результат: представленный спор можно считать эристическим, или диалектическим, т.к. здесь через противоречия достигается более глубокое понимание проблемы. В диалоге прослеживается три закона диалектики:

1) Единство и борьба противоположностей. В споре сталкиваются две противоположные позиции: Сократ утверждает, что идеи существуют независимо от вещей и являются их основой; Парменид показывает, что это утверждение приводит к противоречиям, так как идеи не могут быть одновременно едиными и причастными множеству вещей.

2) Переход количества в качество. Парменид задает Сократу множество вопросов, которые постепенно накапливаются и приводят к качественному изменению в понимании проблемы. Сначала Сократ уверен в своей теории, но под давлением вопросов Парменида он начинает сомневаться и искать новые ответы.

3) Отрицание отрицания. Сократ начинает с утверждения, что идеи существуют независимо от вещей. Парменид отрицает это, показывая противоречия в аргументации. Однако это отрицание не уничтожает теорию идей, а заставляет Сократа (и читателя) искать более глубокое понимание. В конечном итоге, это приводит к новому уровню осмысливания проблемы, где теория идей становится более сложной и утонченной.

Критерий оценивания: наличие в ответе содержательных компонентов «диалектический спор» / «эристический спор», «закон единства и борьбы противоположностей» / «единство и борьба противоположностей», «закон перехода количества в качество» / «переход количества в качество», «закон отрицания отрицания» / «отрицание отрицания».

Компетенции (индикаторы): ПК-7 (ПК-7.1)

Экспертное заключение

Представленный фонд оценочных средств (далее – ФОС) по дисциплине «Эристика» соответствует требованиям ФГОС ВО.

Предлагаемые формы и средства текущего и промежуточного контроля адекватны целям и задачам реализации основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки 47.03.01 Философия.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины представлены в полном объеме.

Виды оценочных средств, включенные в представленный фонд, отвечают основным принципам формирования ФОС.

Разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств рекомендуется к использованию в процессе подготовки обучающихся по указанному направлению.

Председатель учебно-методической
комиссии института философии



Пидченко С.А.

Лист изменений и дополнений

№ п/п	Виды дополнений и изменений	Дата и номер протокола заседания кафедры (кафедр), на котором были рассмотрены и одобрены изменения и дополнения	Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой (заведующих кафедрами)