МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Луганский государственный университет имени Владимира Даля»
(ФГБОУ ВО ЛГУ им. В. Даля)

Институт философии
Кафедра философии

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института
_____Скляр П.П.
(подпись)
«21» 04 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

«ЛОГИКА»

По направлению подготовки 47.03.01 Философия
Профиль: «Философия»

Луганск – 2023

Лист согласования РПУД

Рабочая программа учебной дисциплины «Логика» по направлению подготовки 47.03.01 Философия – ___ с.

Рабочая программа учебной дисциплины «Логика» составлена с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 47.03.01 Философия утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 12 августа 2020 года № 966.

СОСТАВИТЕЛЬ:
ст. преп. Брянцева О.А.

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры философии «18» 04 2023 г., протокол № 17

Заведующий кафедрой философии _____ Исаев В.Д.

Переутверждена: «___» _____20___ г., протокол № _____

Согласована (для обеспечивающей кафедры):

Директор института философии _____ Скляр П.П.

Переутверждена: «___» _____20____ года, протокол № _____

Рекомендована на заседании учебно-методической комиссии института _____ «20» 04 2023 г., протокол № 7.

Председатель учебно-методической
комиссии института философии _____ Пидченко С.А.

© Брянцева О.А.., 2023 год
© ФГБОУ ВО «ЛГУ им. В. Даля», 2023 год

Структура и содержание дисциплины

1. Цели и задачи дисциплины, ее место в учебном процессе

Цель изучения дисциплины – обучение студентов основам логических знаний и умению применять их на практике, формирование общей культуры мышления, развитие концептуального подхода к разрабатываемым теоретическим проблемам в области профессиональной деятельности, приобретение навыков рациональной аргументации, развитие способности анализировать тексты, а также умения правильно и логически корректно выражать содержание высказываний в языке.

Задачами данного курса является;

усвоение методов образования понятий, особенностей построения простых и сложных суждений;

формирование навыков построения различных видов умозаключений;

овладение логическими основами аргументации, изучение правил доказательства и опровержения;

изучение форм развития гипотетического знания и возможности использования их в практической деятельности.

2. Место дисциплины в структуре ООП ВО

Дисциплина «Логика» относится к модулю профессиональных дисциплин обязательной части учебного плана. Необходимыми условиями для освоения дисциплины являются: *знания* о формах мышления, законах мышления, об основных понятиях логики, правилах правильного мышления, логических основах аргументации и логике научного знания; *умения* применять логические знания для решения практических задач, применять знания логики для обнаружения логических ошибок в мышлении и речи оппонента, избегать логических ловушек в дискуссии и полемике; *навыки* логического мышления, логического анализа научной, профессиональной и социальной информации, владения логическими приемами аргументации и ведения спора.

Содержание дисциплины является логическим продолжением содержания дисциплины «Античная философия» и служит основой для освоения дисциплин «Введение в диалектику», «Диалектическая логика и введение в аналитику», «Методология научного поиска», «Аналитика мифа», «Философская герменевтика», «История аналитики от Аристотеля до Венской школы».

Курс «Логика» является необходимым для освоения универсальной, общепрофессиональных и профессиональной компетенций по направлению подготовки 47.03.01 Философия, а также самостоятельного занятия студентом научно-исследовательской работой.

3. Требования к результатам освоения содержания дисциплины

Код и наименование компетенции	**Индикаторы достижений компетенции (по реализуемой дисциплине)**	**Перечень планируемых результатов**
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	**УК-1.1.** Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи;	**Знать:** основные законы логики и принципы правильного мышления, логику построения научной гипотезы;
		Уметь: выделять главные составляющие поставленной задачи, осуществлять ее разбор на составные части.

		Владеть: навыками анализа поставленной задачи и ее решения.
	УК-1.2. Находит и анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи;	**Знать:** источники актуальной информации, методы поиска информации
		Уметь: пользоваться полученными знаниями для выбора ценной информации, необходимой для решения поставленной задачи.
		Владеть: актуальными навыками поиска и анализа полученной информации, необходимой для решения поставленной задачи.
	УК-1.3. Рассматривает возможные, в том числе нестандартные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки;	**Знать:** законы и правила логического мышления
		Уметь: находить нестандартные решения поставленных задач.
		Владеть: навыками применения законов и правил логического мышления с целью решения нестандартных задач.
	УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно обосновывает собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности;	**Знать:** правила и приемы аргументации
		Уметь: применять свои знания по логике аргументации при обосновании собственных суждений и оценок.
		Владеть: навыками аргументации и анализа высказываний
	УК-1.5. Определяет и оценивает последствия возможных решений задачи	**Знать:** о возможных последствиях решения поставленных задач
		Уметь: определять последствия и оценивать факторы риска при решении задач
		Владеть: навыками управления решениями при оценивании последствий решения поставленных задач
ОПК-1. Способен применять методы и приемы логического анализа, работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями	**ОПК-1.1.** Имеет представление об основных типах неклассических логик, правдоподобные рассуждения, основные формы и приемы рационального познания	**Знать:** об особенностях неклассических логик, формах и приемах мышления и познания.
		Уметь: использовать свои знания о неклассических

		методах логического построения знания, формах и приемах классической логики для решения поставленных задач
		Владеть: навыками определения понятий, дедуктивного и индуктивного суждения, умозаключения
	ОПК-1.2. Применяет методы и приемы логического анализа, положения и категории логики при решении профессиональных задач	**Знать:** основные методы и приемы логического анализа информации, основные категории логики.
		Уметь: выбирать наиболее правильные методы и приемы логического анализа информации.
		Владеть: навыками использования в профессиональной деятельности различных методов и приемов логического анализа.
	ОПК-1.3. Имеет навыки работы с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями, эффективно применяет теоретические подходы и методы логики к практическим ситуациям	**Знать:** основные методы и приемы работы с научными текстами
		Уметь: использовать полученные в ходе освоения дисциплины знания при работе с научными текстами и при решении практических задач
		Владеть: навыками применения на практике методов работы с научными текстами, навыками практического применения логических методов в своей профессиональной и социальной деятельности
ОПК-6. Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки	**ОПК-6.1.** Применяет в сфере своей профессиональной деятельности категориальный аппарат онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки.	**Знать:** категориальный аппарат логики
		Уметь: анализировать используемый категориальный аппарат логики
		Владеть: навыками практического применения в профессиональной и практической деятельности категориального аппарата логики
	ОПК-6.2. Понимает принципы и методы онтологии и теории	**Знать:** методы логического мышления

	познания, логики, философии и методологии науки.	**Уметь:** определять оптимальные методы логического мышления для решения профессиональных и практических задач
		Владеть: навыками практического применения логических методов правильного мышления
	ОПК-6.3. Демонстрирует способность разбираться в различных концептуально-теоретических уровнях онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки	**Знать:** особенности классической и неклассической логики
		Уметь: разбираться в видах логик
		Владеть: навыками использования формально-логических знаний в повседневной и профессиональной деятельности
ПК-1. Способен пользоваться в процессе научно-исследовательской деятельности базовыми философскими знаниями	**ПК.1.1.** Демонстрирует знание основ научно-исследовательской деятельности в области философии, владеет научным стилем речи.	**Знать:** основные принципы логики научно-исследовательской деятельности
		Уметь: выбирать правильные методы ведения научно-исследовательской деятельности и приемы научного стиля речи
		Владеть: умениями использовать на практике свои знания о принципах ведения научно-исследовательской деятельности и навыками научного стиля речи
	ПК-1.2. Использует базовые философские знания в процессе анализа философских текстов.	**Знать:** логику анализа философского текста
		Уметь: использовать знания о логике анализа философского текста на практике
		Владеть: навыками анализа философского текста
	ПК-1.3. Применяет базовые философские знания для получения нового знания.	**Знать:** логические методы и приемы получения новых знаний
		Уметь: выбирать оптимальные логические методы и приемы получения новых знаний
		Владеть: навыками применения логических методов и приемов с целью получения новых знаний
	ПК-1.4. Имеет практический опыт научно-	**Знать:** особенности научно-исследовательской

	исследовательской деятельности в области философии	деятельности в области философии
		Уметь: анализировать и выбирать правильные методы ведения научно-исследовательской деятельности в области философии
		Владеть: практическими навыками ведения научно-исследовательской деятельности в области философии

4. Структура и содержание дисциплины

4.1. Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	**Объем часов (зач. ед.)**	
	Очная форма	**Заочная форма**
Общая учебная нагрузка (всего)	**180 (5 зач. ед)**	**180 (5 зач. ед)**
Обязательная контактная работа (всего) в том числе:	**102**	**24**
Лекции	17	8
Семинарские занятия	34	16
Практические занятия	-	-
Лабораторные работы	-	-
Курсовая работа (курсовой проект)	-	-
Другие формы и методы организации образовательного процесса (*расчетно-графические работы,* индивидуальные задания *и т.п.)*	-	-
Самостоятельная работа студента (всего)	**78**	**156**
Форма аттестации	зачет/экзамен	зачет/экзамен

4.2. Содержание разделов дисциплины

Тема 1. Логика как наука.

Познание и мышление. Мышление как предмет логики. Роль мышления в познании.

Понятие формы мышления. Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение. Понятие о законах мышления.

Основные характеристики правильного мышления: определенность, последовательность, непротиворечивость и доказательность. Понятие формально-логического закона. Основные логические законы: закон тождества, закон противоречия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания. Познавательные и коммуникативные аспекты законов формальной логики.

Логика и язык. Язык как реализация мыслительной деятельности человека. Естественные и искусственные языки.

Историческая эволюция логики как науки.

Значение логики в профессиональной деятельности.

Тема 2. Понятие.

Понятие как форма (единица) мысли. Представление понятий в языке. Понятие и слово. Основные методы образования понятий: анализ, сравнение, синтез, абстрагирование и обобщение.

Содержание и объем понятий. Признаки предметов и их виды. Понятие и представление. Содержание понятия. Объем понятия. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.

Виды понятий. Различие между понятиями по количественному и качественному признакам. Общие, единичные и пустые понятия. Конкретные и абстрактные, положительные и отрицательные, относительные и безотносительные понятия.

Отношения между понятиями. Отношение понятий по объему и содержанию. Сравнимые и несравнимые понятия. Совместимые и несовместимые понятия. Виды совместимости: подчинение, пересечение, равнообъемность. Виды несовместимости: соподчинение, противоречие, противоположность. Круги Эйлера.

Тема 3. Логические операции с понятиями.

Логические операции с понятиями. Обобщение и ограничение понятий. Понятие рода и вида.

Операция определения понятия. Сущность и значение определения понятий. Структура определения. Виды определений. Явные и неявные определения. Определение через род и видовое отличие.

Правила определения понятий. Неявные определения. Приемы, заменяющие определение. Виды ошибок при определении понятий.

Деление и классификация понятий. Сущность деления. Виды деления. Правила деления. Возможные ошибки при делении понятий. Классификация как один из видов деления и его разновидности.

Операции с классами понятий: объединение, вычитание, пересечение, образование дополнения к классу.

Тема 4. Простые суждение.

Суждение как форма мышления. Суждение и предложение; риторический вопрос как суждение. Простые и сложные суждения.

Виды и состав простых суждений. Атрибутивные, реляционные и экзистенциальные суждения. Объединенная классификация суждений по качеству и количеству. Выделяющие и исключающие суждения. Распределенность терминов в простых категорических суждениях.

Логические отношения между простыми суждениями. «Логический квадрат». Отношение совместимости и несовместимости.

Тема 5. Сложные суждения.

Сложное суждение: понятие и структура. Образование сложных суждений. Основные логические союзы и их выражение в естественном языке: конъюнкция, дизъюнкция (сильная и слабая), импликация, эквивалентность и отрицание. Структура сложного суждения. Виды сложных суждений и их символическая запись.

Соединительные (конъюнктивные) и разделительные (дизъюнктивные) сложные суждения. Строгая и нестрогая дизъюнкция. Полная и неполная дизъюнкция.

Условные (импликативные) суждения. Эквивалентные суждения (двойная импликация).

Комбинированные сложные суждения.

Логические отношения между сложными суждениями. Отношение совместимости и несовместимости. Сопоставление суждений в дискуссиях.

Условия истинности сложных суждений. Построение таблиц истинности.

Тема 6. Модальность суждений.

Понятие о модальности суждений. Виды модальности.

Эпистемическая модальность. Вера и знание. Достоверные и проблематичные суждения.

Деонтическая модальность. Деонтическая модальность и правовые нормы.

Алетическая модальность. Логическая и фактическая модальность.

Аксиологическая модальность. Выражение аксиологической модальности.

Модальная логика.

Тема 7. Дедуктивные умозаключения. Выводы из простых суждений.

Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений: демонстративные и недемонстративные, дедуктивные, индуктивные, по аналогии, непосредственные и опосредованные.

Непосредственные умозаключения: превращение, обращение, противопоставление предикату.

Простой категорический силлогизм. Состав простого категорического силлогизма. Аксиома силлогизма. Общие правила категорического силлогизма. Фигуры категорического силлогизма. Правила фигур. Модусы силлогизма. Категорический силлогизм с выделяющими суждениями.

Умозаключения из суждений с отношениями.

Тема 8. Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений.

Чисто условные и условно-категорические умозаключения.

Разделительно-категорическое умозаключение. Модусы разделительно-категорического умозаключения.

Условно-разделительное умозаключение (лемматическое). Виды лемматического умозаключения: дилемма, трилемма и т.д. Виды дилемм: конструктивная и деструктивная, простая и сложная.

Сокращенный силлогизм (энтимема).

Сложные и сложносокращенные силлогизмы. Прогрессивный и регрессивный силлогизм. Полисиллогизм. Сорита. Эпихейрема.

Тема 9. Индуктивные умозаключения.

Понятие индукции. Структура индуктивного умозаключения. Виды индуктивных умозаключений. Полная и неполная индукция. Виды неполной индукции: популярная и научная индукция. Научная индукция Бэкона-Милля. Методы научной индукции. Основные ошибки в индуктивных умозаключениях. Правила, повышающие надежность индукции. Принципы отбора и исключения.

Методы установления причинно-следственных связей. Метод сходства, метод различия, объединенный метод сходства и различия, метод остатков, метод сопутствующих изменений.

Тема 10. Традуктивные умозаключения.

Сущность аналогии. Структура умозаключения по аналогии. Виды умозаключений по аналогии: аналогия свойств и аналогия отношений. Строгая и нестрогая аналогия.

Правила, повышающие надежность аналогии. Роль аналогии в науке и прикладных исследованиях.

Доказательство по аналогии.

Тема 11. Логические основы аргументации.

Понятие аргументации. Виды аргументации. Понятие доказательства. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. Виды доказательств: прямое и косвенное.

Понятие критики и опровержения. Способы опровержения: опровержение тезиса (прямое и косвенное); критика аргументов, критика демонстрации.

Правила аргументации. Правила по отношению к тезису. Возможные ошибки. Правила по отношению к аргументам. Возможные ошибки. Правила демонстрации. Ошибки в демонстрации.

Применение аргументации в области профессиональной деятельности.

Тема 12. Формы развития знания.

Основные этапы формирования знания: проблема, гипотеза, теория.

Проблема и ее роль в познании. Понятие проблемной ситуации. Виды решения проблем в рамках существующей теории; требующее модификации существующей теории; требующее создания новой теории.

Гипотеза как форма развития знаний. Виды гипотез. Понятие рабочей гипотезы. Версия. Конкурирующие гипотезы. Построение гипотезы и этапы ее развития. Способы доказательства гипотез. Прямое и косвенное доказательство гипотез.

Теория как система научных знаний. Виды научных теорий. Аксиоматико-дедуктивный метод построения теорий.

4.3. Лекции

№ п/п	Название темы	Объем часов	
		Очная форма	Заочная форма
1.	Логика как наука	**2**	**2**
2.	Понятие. Понятие как форма мышления.	**2**	
3.	Понятие: виды и отношения между понятиями.	**2**	
4.	Логические операции с понятиями.	**2**	
5.	Деление понятий. Операции с классами.	**2**	**2**
6.	Простые суждения.	**2**	
7.	Сложные суждения.	**3**	
8.	Модальность суждений	**2**	
9.	Дедуктивные умозаключения. Выводы из простых суждений.	**4**	**2**
10.	Простой категорический силлогизм.	**2**	
11.	Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений.	**3**	
12.	Индуктивные умозаключения	**2**	**2**
13.	Традуктивные умозаключения	**2**	
14.	Логические основы аргументации	**2**	
15.	Формы развития знания	**2**	
Итого:		**34**	**8**

4.4. Практические (семинарские) занятия

№ п/п	Название темы	Объем часов	
		Очная форма	Заочная форма
1.	Логика как наука	**2**	**2**
2.	Понятие. Понятие как форма мышления.	**2**	
3.	Понятие: виды и отношения между понятиями.	**4**	
4.	Логические операции с понятиями.	**4**	**2**
5.	Деление понятий. Операции с классами.	**4**	

6.	Простые суждения.	**4**	**2**
7.	Сложные суждения. Модальность суждений	**4**	
8.	Умозаключение как форма мышления	**4**	**2**
9.	Дедуктивные умозаключения. Выводы из простых суждений	**4**	**2**
10.	Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений.	**4**	**2**
11.	Индуктивные умозаключения.	**4**	**2**
12.	Умозаключения по аналогии.	**4**	
13.	Логика аргументации	**4**	**2**
14.	Формы развития знания: проблема, гипотеза, теория.	**3**	
Итого:		**51**	**16**

4.5. Самостоятельная работа студентов

№ п/п	Название темы	Вид СРС	Объем часов	
			Очная форма	**Заочная форма**
1.	Логика как наука.	Подготовка к семинарским занятиям, самостоятельный поиск источников информации; изучение теоретического материала; подготовка к устному ответу; подготовка рефератов; решение упражнений по теме	4	6
2.	Понятие	Подготовка к семинарским занятиям, самостоятельный поиск источников информации; изучение теоретического материала; подготовка к устному ответу; подготовка рефератов; решение упражнений по теме	6	15
3.	Логические операции с понятиями	Подготовка к семинарским занятиям, самостоятельный поиск источников информации; изучение теоретического материала; подготовка к устному ответу; подготовка рефератов; решение упражнений по теме	7	15
4.	Простые суждения	Подготовка к семинарским занятиям, самостоятельный поиск источников информации; изучение теоретического материала; подготовка к устному	7	15

		ответу; подготовка рефератов; решение упражнений по теме		
5.	Сложные суждения	Подготовка к семинарским занятиям, самостоятельный поиск источников информации; изучение теоретического материала; подготовка к устному ответу; подготовка рефератов; решение упражнений по теме	7	15
6.	Модальность суждений	Подготовка к семинарским занятиям, самостоятельный поиск источников информации; изучение теоретического материала; подготовка к устному ответу; подготовка рефератов; решение упражнений по теме	4	15
7.	Дедуктивные умозаключения. Выводы из простых суждений	Подготовка к семинарским занятиям, самостоятельный поиск источников информации; изучение теоретического материала; подготовка к устному ответу; подготовка рефератов; решение упражнений по теме	7	15
8.	Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений	Подготовка к семинарским занятиям, самостоятельный поиск источников информации; изучение теоретического материала; подготовка к устному ответу; подготовка рефератов; решение упражнений по теме	7	15
9.	Индуктивные умозаключения	Подготовка к семинарским занятиям, самостоятельный поиск источников информации; изучение теоретического материала; подготовка к устному ответу; подготовка рефератов; решение упражнений по теме	7	15

10.	Традуктивные умозаключения	Подготовка к семинарским занятиям, самостоятельный поиск источников информации; изучение теоретического материала; подготовка к устному ответу; подготовка рефератов; решение упражнений по теме	7	10
11.	Логические основы аргументации	Подготовка к семинарским занятиям, самостоятельный поиск источников информации; изучение теоретического материала; подготовка к устному ответу; подготовка рефератов; решение упражнений по теме	7	10
12.	Формы развития знания	Подготовка к семинарским занятиям, самостоятельный поиск источников информации; изучение теоретического материала; подготовка к устному ответу; подготовка рефератов; решение упражнений по теме	7	10
Итого:			**78**	**156**

4.6. Курсовые работы/проекты по дисциплине «Логика» не предполагаются учебным планом.

5. Образовательные технологии.

Преподавание дисциплины ведется с применением следующих видов образовательных технологий:

традиционные объяснительно-иллюстративные технологии, которые обеспечивают доступность учебного материала для большинства студентов, системность, отработанность организационных форм и привычных методов, относительно малые затраты времени;

технологии проблемного обучения, направленные на развитие познавательной активности, творческой самостоятельности студентов и предполагающие последовательное и целенаправленное выдвижение перед студентом познавательных задач, разрешение которых позволяет студентам активно усваивать знания (используются поисковые методы; постановка познавательных задач);

технологии развивающего обучения, позволяющие ориентировать учебный процесс на потенциальные возможности студентов, их реализацию и развитие;

технологии концентрированного обучения, суть которых состоит в создании максимально близкой к естественным психологическим особенностям человеческого восприятия структуры учебного процесса и которые дают возможность глубокого и системного изучения содержания учебных дисциплин за счет объединения занятий в тематические блоки;

технологии модульного обучения, дающие возможность обеспечения гибкости процесса обучения, адаптации его к индивидуальным потребностям и особенностям обучающихся (применяются, как правило, при самостоятельном обучении студентов по индивидуальному учебному плану);

технологии дифференцированного обучения, обеспечивающие возможность создания оптимальных условий для развития интересов и способностей студентов, в том числе и студентов с особыми образовательными потребностями, что позволяет реализовать в культурно-образовательном пространстве университета идею создания равных возможностей для получения образования

технологии активного (контекстного) обучения, с помощью которых осуществляется моделирование предметного, проблемного и социального содержания будущей профессиональной деятельности студентов (используются активные и интерактивные методы обучения) и т.д.

Максимальная эффективность педагогического процесса достигается путем конструирования оптимального комплекса педагогических технологий и (или) их элементов на личностно-ориентированной, деятельностной, диалогической основе и использования необходимых современных средств обучения.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

а) основная литература:

1. Гетманова А.Д. Логика: учебник / А.Д. Гетманова. [Электронный ресурс] – Москва: КноРус, 2016. – 235 с. – Для бакалавров. Открытая электронная библиотека Djvu.Online - Режим доступа: URL: https://djvu.online/file/MiLUaGGIji7G5
2. Кириллов, В. И., Старченко, А. А. Логика: учебник. – М.: Проспект, 2014. – 233 с. - Логика: электронное учебно-наглядное пособие для курсантов и слушателей Краснодарского университета МВД России – Режим доступа: URL: http://logikaymk.ru/user-files/1kirillov_v_i_strachenko_a_a_logika.pdf
3. Демидов И.В. Логика. – М.: Юриспруденция, 2000. – 138 с. – Электронная библиотека Клекс – Режим доступа: URL: https://klex.ru/eyf
4. Ивлев Ю.В. Логика: ученик / Ю.В. Ивлев. – М.: Проспект, 2009. – 304 с. – Электронная библиотека RoyalLib.com – Режим доступа: URL: https://royallib.com/book/ivlev_yuriy/logika_dlya_yuristov_uchebnik.html
5. Курбатов В.И. Логика. Систематический курс. – Ростов-на-Дону: «Феникс», 2001. – 512 с. – Национальная электронная библиотека РусНЭБ - Режим доступа: URL: https://rusneb.ru/catalog/010003_000061_ea807c0040ad887914d7021738bd855b/
6. Ивин А.А. Практическая логика: Задачи и упражнения. – М.: Просвещение, 1996. – 128 с. – Электронная библиотека Клекс – Режим доступа: URL: https://klex.ru/u78
7. Микиртумов И.Б. Логика: задачи и их решение. https://dl.booksee.org/genesis/364000/851dd3977243516f58008fd25ba59625/_as/[Mikirtumov_I.B.]_Logika_zadachi_i_ih_reshenie_U(BookSee.org).pdf
8. Упражнения по логике / Под ред. В.И. Кириллова. – М.: Юрист, 1993. – 136 с. – Библиотека Ихтика – Режим доступа: URL: https://ihtika.ru/book/kirillov-vi-orlov-ga-fokina-ni-uprazhneniya-po-logike-6-e-izd-m-prospekt-2009-184-s/text/2
9. Яшин Б.Л. Задачи и упражнения по логике. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 1996. – 224 с. – Библиотека материалов по логике, занимательной науке, нестандартному мышлению. - Режим доступа: URL: https://logic-books.info/sites/default/files/yashin._zadachi_i_uprazhneniya_po_logike.pdf

б) дополнительная литература:

1. Кирсанов О.И. Традиционная логика: учебное пособие. – Северск: СГТИ, 2004. – 207 с. – Электронная библиотека Клекс – Режим доступа: URL: https://klex.ru/12lw

2. Груздев Г.В. Основы формальной логики. – М., 2000. – 35 с. – ЭБС Консультант студента – Режим доступа: URL: https://www.studentlibrary.ru/ru/doc/ISBN9785778215511-SCN0000/000.html?SSr=07E70503B802
3. Маковельский А.О. История логики. – Жуковский; М.: Кучково поле, 2004. – 480 с. – Библиотека материалов по логике, занимательной науке, нестандартному мышлению. - Режим доступа: URL: https://logic-books.info/sites/default/files/makovelskiy_a.o._istoriya_logiki.pdf
4. Астафьев В.К. Законы мышления в формальной и диалектической логике. Львов: Издательство Львовского университета, 1968. – 208 с. – Электронная библиотека Клекс – Режим доступа: URL: https://klex.ru/139y
5. Панкратов В.Н. Уловки в спорах и их нейтрализация / Методическое пособие. – М.: Дельта, 1996. – Электронная библиотека Клекс – Режим доступа: URL: https://klex.ru/196c
6. Винокуров В.А. Уловки в споре. – СПб.: Речь, 2005. – 142 с. – Электронная библиотека RoyalLib.com – Режим доступа: URL: https://royallib.com/book/vinokur_vladimir/ulovki_v_spore.html
7. Ивин А.А. Теория аргументации / А.А. Ивин. – М.: Высш. шк., 2007. – 318 с. – Электронная библиотека Platona.net – Философия без границ – Режим доступа: URL: https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/logika/ivin_osnovy_teorii_argumentacii_uchebnik/18-1-0-2872
8. Карнап Рудольф. Значение и необходимость: Исследование по семантике и модальной логике / Р. Карнапа: под ред. Д.А. Бочвара: предисл. С.А. Яновского. – Второе изд. – М.: ЛКИ, 2007. – 380 с. – Электронная библиотека Platona.net – Философия без границ – Режим доступа: URL: https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/logika/karnap_r_znachenie_i_neobkhodimost_issledovanie_po_semantike_i_modalnoj_logike_izd_1959_g/18-1-0-793
9. Никифоров А.Л. Логика и теория аргументации / А.Л. Никифоров. – М.: Современный гуманит. ун–т, 2005. – 271 с. – Электронная библиотека Клекс – Режим доступа: URL: https://klex.ru/lxt
10. Поварнин С.И. Спор: о теории и практике спора / С.И. Поварнин. – Второе изд., испр. и доп. – М.: Флинта: Наука, 2002. – 115 с. – Электронная библиотека RoyalLib.com – Режим доступа: URL: https://royallib.com/book/povarnin_sergey/iskusstvo_spora_o_teorii_i_praktike_spora.html
11. Копнин П.В. Диалектика, логика, наука. – М.: Наука, 1973. – 464 с. – Электронная библиотека Platona.net – Философия без границ – Режим доступа: URL: https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/istorija_russkaja/kopnin-dialektika-logika-nauka
12. Практикум по логике. Учебное пособие: практикум / Ю.В. Ивлев. [Электронный ресурс] – Москва: Проспект, 2015. — 334 с. – Режим доступа: https://www.book.ru/book/916259
13. Брюшинкин В.Н. Практический курс логики для гуманитариев. – М.: Новая школа, 1996. – 320 с. Открытая электронная библиотека Djvu.Online - Режим доступа: URL: https://djvu.online/file/98z2WOa9nITsS
14. Меликов В.Н. Логические задачи. – К. – Одесса: Выща школа, 1989. – 344 с. https://net.knigisamizdat.ru/2463-vn-melnikov-logicheskie-zadachi-1989-djvu.html
15. Рузавин Г.И. Логика и аргументация. – М.: Культура и спорт, ЮНИТИ, 1997. – 351 с. – Электронная библиотека Клекс – Режим доступа: URL: https://klex.ru/o76

16. Ивин А.А., Никифоров А.Л. Словарь по логике. – М.: ВЛАДОС, 1997. – 384 с. – Открытая электронная библиотека Djvu.Online - Режим доступа: URL: https://djvu.online/file/7cYRbVPKP1SeD
17. Горский Д.П. и др. Краткий словарь по логике / Д.П. Горский, А.А. Ивин, А.Л. Никифоров; Под ред. Д.П. Горского. – М.: Просвещение, 1991. – 208 с. – Электронная библиотека Platona.net – Философия без границ – Режим доступа: URL: https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/logika/gorskij_kratkij_slovar_logike/18-1-0-4771

в) методические рекомендации:

1. Методические указания к лекционным и семинарским занятиям по дисциплине «Логика» (для студентов направления подготовки 37.03.01 «Психология») / Сост. Брянцева О.А. – Луганск: Изд-во Луганского государственного университета имени Владимира Даля, 2023. – 44 с.

г) интернет-ресурсы:

1. Научная электронная библиотека Elibrary – Режим доступа: URL: http://elibrary.ru/
2. Справочная правовая система «Консультант Плюс» − Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/sys/
3. Научная библиотека имени А. Н. Коняева – Режим доступа: URL: http://biblio.dahluniver.ru/
4. Образовательная платформа для университетов и колледжей. «Юрайт» – Режим доступа: URL: https://urait.ru
5. Электронная научно-техническая библиотека ЮРГПУ (НПИ) имени М.И. Платова – Режим доступа: URL: https://libweb.srspu.ru/MegaProWeb/Web
6. Электронная библиотека Platona.net – Философия без границ – Режим доступа: URL: https://platona.net
7. Открытая электронная библиотека Djvu.Online - Режим доступа: URL: https://djvu.online
8. Национальная электронная библиотека - Режим доступа: URL: https://rusneb.ru

7. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины

Освоение дисциплины «Логика» предполагает использование академических аудиторий, соответствующих действующим санитарным и противопожарным правилам и нормам.

Прочее: рабочее место преподавателя, оснащенное компьютером с доступом в Интернет.

Программное обеспечение:

Функциональное назначение	**Бесплатное программное обеспечение**	**Ссылки**
Офисный пакет	Libre Office 6.3.1	https://www.libreoffice.org/ https://ru.wikipedia.org/wiki/LibreOffice
Операционная система	UBUNTU 19.04	https://ubuntu.com/ https://ru.wikipedia.org/wiki/Ubuntu

Браузер	Firefox Mozilla	http://www.mozilla.org/ru/firefox/fx
Браузер	Opera	http://www.opera.com
Почтовый клиент	Mozilla Thunderbird	http://www.mozilla.org/ru/thunderbird
Файл-менеджер	Far Manager	http://www.farmanager.com/download.php
Архиватор	7Zip	http://www.7-zip.org/
Графический редактор	GIMP (GNU Image Manipulation Program)	http://www.gimp.org/ http://gimp.ru/viewpage.php?page_id=8 http://ru.wikipedia.org/wiki/GIMP
Редактор PDF	PDFCreator	http://www.pdfforge.org/pdfcreator
Аудиоплеер	VLC	http://www.videolan.org/vlc/

8. Оценочные средства по дисциплине

Паспорт
оценочных средств по учебной дисциплине
«Логика»

Описание уровней сформированности и критериев оценивания компетенций на этапах их формирования в ходе изучения дисциплины

Этап	Код компетенции	Уровни сформированности компетенции	Критерии оценивания компетенции
Начальный	**УК-1.** Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	**Пороговый**	**знать:** основные законы логики и принципы правильного мышления, логику построения научной гипотезы; источники актуальной информации, методы поиска информации; законы и правила логического мышления; правила и приемы аргументации; о возможных последствиях решения поставленных задач.
Основной		**Базовый**	**уметь:** выделять главные составляющие поставленной задачи, осуществлять ее разбор на составные части; пользоваться полученными знаниями для выбора ценной информации, необходимой для решения поставленной задачи. находить нестандартные решения поставленных задач; применять свои знания по логике аргументации при обосновании собственных суждений и оценок; определять последствия и оценивать факторы риска при решении задач.
Заключительный		**Высокий**	**владеть:** навыками анализа поставленной задачи и ее решения; актуальными навыками поиска и анализа полученной информации, необходимой для решения поставленной задачи; навыками применения законов и правил логического мышления с целью решения нестандартных задач; навыками аргументации и анализа высказываний; навыками управления решениями при оценивании последствий решения поставленных задач.

Начальный	**ОПК-1.** Способен применять методы и приемы логического анализа, работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями	**Пороговый**	**знать:** об особенностях неклассических логик, формах и приемах мышления и познания; основные методы и приемы логического анализа информации, основные категории логики; основные методы и приемы работы с научными текстами.
Основной		**Базовый**	**уметь:** использовать свои знания о неклассических методах логического построения знания, формах и приемах классической логики для решения поставленных задач; выбирать наиболее правильные методы и приемы логического анализа информации; использовать полученные в ходе освоения дисциплины знания при работе с научными текстами и при решении практических задач.
Заключительный		**Высокий**	**владеть:** навыками определения понятий, дедуктивного и индуктивного суждения, умозаключения; навыками использования в профессиональной деятельности различных методов и приемов логического анализа; навыками применения на практике методов работы с научными текстами, навыками практического применения логических методов в своей профессиональной и социальной деятельности.
Начальный	**ОПК-6.** Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки	**Пороговый**	**знать:** категориальный аппарат логики; методы логического мышления; особенности классической и неклассической логики.
Основной		**Базовый**	**уметь:** анализировать используемый категориальный аппарат логики; определять оптимальные методы логического мышления для решения профессиональных и практических задач; разбираться в видах логик.
Заключительный		**Высокий**	**владеть:** навыками практического применения в профессиональной и практической деятельности категориального аппарата логики; навыками практического применения логических методов правильного мышления; навыками использования формально-логических знаний в повседневной и профессиональной деятельности.

Начальный	**ПК-1.** Способен пользоваться в процессе научно-исследовательской деятельности базовыми философскими знаниями	**Пороговый**	**знать:** основные принципы логики научно-исследовательской деятельности; логику анализа философского текста; логические методы и приемы получения новых знаний; особенности научно-исследовательской деятельности в области философии.
Основной		**Базовый**	**уметь:** выбирать правильные методы ведения научно-исследовательской деятельности и приемы научного стиля речи; использовать знания о логике анализа философского текста на практике; выбирать оптимальные логические методы и приемы получения новых знаний; анализировать и выбирать правильные методы ведения научно-исследовательской деятельности в области философии.
Заключительный		**Высокий**	**владеть:** умениями использовать на практике свои знания о принципах ведения научно-исследовательской деятельности и навыками научного стиля речи; навыками анализа философского текста; навыками применения логических методов и приемов с целью получения новых знаний; практическими навыками ведения научно-исследовательской деятельности в области философии.

Перечень компетенций (элементов компетенций), формируемых в результате освоения учебной дисциплины.

№ п/п	Код компетенции	Формулировка контролируемой компетенции	Индикаторы достижений компетенции (по дисциплине)	Темы учебной дисциплины	Этапы формирования (семестр изучения)
1	**УК-1.**	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	**УК-1.1.** Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи;	**Тема 1.** Логика как наука **Тема 11.** Логические основы аргументации	3-4
			УК-1.2. Находит и анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи;	**Тема 1.** Логика как наука **Тема 3** Логические операции с понятиями	3-4

				Тема 7 Дедуктивные умозаключения. Выводы из простых суждений. **Тема 8** Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений. **Тема 9** Индуктивные умозаключения **Тема 10** Традуктивные умозаключения	
			УК-1.3. Рассматривает возможные, в том числе нестандартные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки;	**Тема 1.** Логика как наука **Тема 3** Логические операции с понятиями **Тема 7** Дедуктивные умозаключения. Выводы из простых суждений. **Тема 8** Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений. **Тема 9** Индуктивные умозаключения **Тема 10** Традуктивные умозаключения	3-4
			УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно обосновывает собственные суждения и	**Тема 1.** Логика как наука **Тема 3**	3-4

			оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности;	Логические операции с понятиями **Тема 7** Дедуктивные умозаключения. Выводы из простых суждений. **Тема 8** Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений. **Тема 9** Индуктивные умозаключения **Тема 10** Традуктивные умозаключения	
			УК-1.5. Определяет и оценивает последствия возможных решений задачи	**Тема 1.** Логика как наука **Тема 3** Логические операции с понятиями **Тема 7** Дедуктивные умозаключения. Выводы из простых суждений. **Тема 8** Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений. **Тема 9** Индуктивные умозаключения **Тема 10** Традуктивные умозаключения	3-4

2.	**ОПК-1.**	Способен применять методы и приемы логического анализа, работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями	**ОПК-1.1.** Имеет представление методах и приемах логического анализа текста, об основных формах и приемах рационального познания	**Тема 3** Логические операции с понятиями **Тема 7** Дедуктивные умозаключения. Выводы из простых суждений. **Тема 8** Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений. **Тема 9** Индуктивные умозаключения **Тема 10** Традуктивные умозаключения **Тема 11.** Логические основы аргументации **Тема 12.** Формы развития знания	3-4
			ОПК-1.2. Применяет методы и приемы логического анализа, положения и категории логики при решении профессиональных задач	**Тема 2** Понятие **Тема 3** Логические операции с понятиями **Тема 4** Простые суждение **Тема 5** Сложные суждения **Тема 6.** Модальность суждений **Тема 7**	3-4

				Дедуктивные умозаключения. Выводы из простых суждений. **Тема 8** Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений. **Тема 9** Индуктивные умозаключения **Тема 10** Традуктивные умозаключения **Тема 11.** Логические основы аргументации **Тема 12.** Формы развития знания	
			ОПК-1.3. Имеет навыки работы с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями, эффективно применяет теоретические подходы и методы логики к практическим ситуациям	**Тема 3** Логические операции с понятиями **Тема 7** Дедуктивные умозаключения. Выводы из простых суждений. **Тема 8** Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений. **Тема 9** Индуктивные умозаключения **Тема 10** Традуктивные умозаключения **Тема 11**	3-4

				Логические основы аргументации.	
3.	**ОПК-6.**	Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки	**ОПК-6.1.** Применяет в сфере своей профессиональной деятельности категориальный аппарат онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки.	**Тема 2** Понятие **Тема 4** Простые суждение **Тема 5** Сложные суждения **Тема 6.** Модальность суждений **Тема 7** Дедуктивные умозаключения. Выводы из простых суждений. **Тема 8** Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений. **Тема 9** Индуктивные умозаключения **Тема 10** Традуктивные умозаключения	3-4
			ОПК-6.2. Понимает принципы и методы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки.	**Тема 3** Логические операции с понятиями **Тема 5** Сложные суждения **Тема 7** Дедуктивные умозаключения. Выводы из	3-4

				простых суждений. **Тема 8** Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений. **Тема 9** Индуктивные умозаключения **Тема 10** Традуктивные умозаключения **Тема 11.** Логические основы аргументации	
			ОПК-6.3. Демонстрирует способность разбираться в различных концептуально-теоретических уровнях онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки	**Тема 2** Понятие **Тема 3** Логические операции с понятиями **Тема 4** Простые суждение **Тема 5** Сложные суждения **Тема 6.** Модальность суждений **Тема 7** Дедуктивные умозаключения. Выводы из простых суждений. **Тема 8** Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений. **Тема 9**	3-4

				Индуктивные умозаключения **Тема 10** Традуктивные умозаключения **Тема 11.** Логические основы аргументации **Тема 12.** Формы развития знания	
4.	**ПК-1.**	Способен пользоваться в процессе научно-исследовательской деятельности базовыми философскими знаниями	**ПК.1.1.** Демонстрирует знание основ научно-исследовательской деятельности в области философии, владеет научным стилем речи.	**Тема 11.** Логические основы аргументации **Тема 12.** Формы развития знания	3-4
			ПК-1.2. Использует базовые философские знания в процессе анализа философских текстов.	**Тема 2** Понятие **Тема 3** Логические операции с понятиями **Тема 4** Простые суждение **Тема 5** Сложные суждения **Тема 7** Дедуктивные умозаключения. Выводы из простых суждений. **Тема 8** Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений.	3-4

				Тема 9 Индуктивные умозаключения **Тема 10** Традуктивные умозаключения **Тема 11.** Логические основы аргументации **Тема 12.** Формы развития знания	
			ПК-1.3. Применяет базовые философские знания для получения нового знания.	**Тема 3** Логические операции с понятиями **Тема 4** Простые суждение **Тема 5** Сложные суждения **Тема 7** Дедуктивные умозаключения. Выводы из простых суждений. **Тема 8** Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений. **Тема 9** Индуктивные умозаключения **Тема 10** Традуктивные умозаключения	3-4

			ПК-1.4. Имеет практический опыт научно-исследовательской деятельности в области философии	**Тема 3** Логические операции с понятиями **Тема 4** Простые суждение **Тема 5** Сложные суждения **Тема 7** Дедуктивные умозаключения. Выводы из простых суждений. **Тема 8** Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений. **Тема 9** Индуктивные умозаключения **Тема 10** Традуктивные умозаключения **Тема 11.** Логические основы аргументации	3-4

Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

№ п/п	Код компетенции	Индикаторы достижений компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине	Контролируемые темы учебной дисциплины	Наименование оценочного средства
1.	**УК-1.** Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации,	**УК-1.1.** Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи	**знать:** основные законы логики и принципы правильного мышления, логику построения научной гипотезы; **уметь:** выделять главные составляющие поставленной задачи,	**Тема 1.** Логика как наука **Тема 11.** Логические основы аргументации	доклад, сообщение, реферат, тестовые задания, разноуровневые упражнения

	применять системный подход для решения поставленных задач		осуществлять ее разбор на составные части; **владеть:** навыками анализа поставленной задачи и ее решения.		
		УК-1.2. Находит и анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи	**знать:** источники актуальной информации, методы поиска информации; **уметь:** разрабатывать план реализации проекта с использованием инструментов планирования; **владеть:** мировым и российским опытом оценки эффективности проектов.	**Тема 1.** Логика как наука **Тема 3** Логические операции с понятиями **Тема 7** Дедуктивные умозаключения. Выводы из простых суждений. **Тема 8** Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений. **Тема 9** Индуктивные умозаключения **Тема 10** Традуктивные умозаключения	доклад, сообщение, реферат, тестовые задания, разноуровневые упражнения
		УК-1.3. Рассматривает возможные, в том числе нестандартные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки	**знать:** законы и правила логического мышления; **уметь:** находить нестандартные решения поставленных задач; **владеть:** навыками применения законов и правил логического мышления с целью решения нестандартных задач.	**Тема 1.** Логика как наука **Тема 3** Логические операции с понятиями **Тема 7** Дедуктивные умозаключения. Выводы из простых суждений. **Тема 8** Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений.	доклад, сообщение, реферат, тестовые задания, разноуровневые упражнения

				Тема 9 Индуктивные умозаключения **Тема 10** Традуктивные умозаключения	
		УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно обосновывает собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности	**знать:** правила и приемы аргументации; **уметь:** применять свои знания по логике аргументации при обосновании собственных суждений и оценок; **владеть:** навыками аргументации и анализа высказываний.	**Тема 1.** Логика как наука **Тема 3** Логические операции с понятиями **Тема 7** Дедуктивные умозаключения. Выводы из простых суждений. **Тема 8** Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений. **Тема 9** Индуктивные умозаключения **Тема 10** Традуктивные умозаключения	доклад, сообщение, реферат, тестовые задания, разноуровневые упражнения
		УК-1.5. Определяет и оценивает последствия возможных решений задачи	**знать:** о возможных последствиях решения поставленных задач; **уметь:** определять последствия и оценивать факторы риска при решении задач; **владеть:** навыками управления решениями при оценивании последствий решения поставленных задач.	**Тема 1.** Логика как наука **Тема 3** Логические операции с понятиями **Тема 7** Дедуктивные умозаключения. Выводы из простых суждений. **Тема 8** Дедуктивные умозаключения.	доклад, сообщение, реферат, тестовые задания, разноуровневые упражнения

				Выводы из сложных суждений. **Тема 9** Индуктивные умозаключения **Тема 10** Традуктивные умозаключения	
2.	**ОПК-1.** Способен применять методы и приемы логического анализа, работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями	**ОПК-1.1.** Имеет представление методах и приемах логического анализа текста, об основных формах и приемах рационального познания	**знать:** об особенностях неклассических логик, формах и приемах мышления и познания; **уметь:** использовать свои знания о неклассических методах логического построения знания, формах и приемах классической логики для решения поставленных задач; **владеть:** навыками определения понятий, дедуктивного и индуктивного суждения, умозаключения;	**Тема 3** Логические операции с понятиями **Тема 7** Дедуктивные умозаключения. Выводы из простых суждений. **Тема 8** Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений. **Тема 9** Индуктивные умозаключения **Тема 10** Традуктивные умозаключения **Тема 11.** Логические основы аргументации **Тема 12.** Формы развития знания	доклад, сообщение, реферат, тестовые задания, разноуровневые упражнения

		ОПК-1.2. Применяет методы и приемы логического анализа, положения и категории логики при решении профессиональных задач	**знать:** основные методы и приемы логического анализа информации, основные категории логики; **уметь:** выбирать наиболее правильные методы и приемы логического анализа информации; **владеть:** навыками использования в профессиональной деятельности различных методов и приемов логического анализа;	**Тема 2** Понятие **Тема 3** Логические операции с понятиями **Тема 4** Простые суждение **Тема 5** Сложные суждения **Тема 6.** Модальность суждений **Тема 7** Дедуктивные умозаключения. Выводы из простых суждений. **Тема 8** Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений. **Тема 9** Индуктивные умозаключения **Тема 10** Традуктивные умозаключения **Тема 11.** Логические основы аргументации **Тема 12.** Формы развития знания	доклад, сообщение, реферат, тестовые задания, разноуровневые упражнения

		ОПК-1.3. Имеет навыки работы с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями, эффективно применяет теоретические подходы и методы логики к практическим ситуациям	**знать:** основные методы и приемы работы с научными текстами. **уметь:** использовать полученные в ходе освоения дисциплины знания при работе с научными текстами и при решении практических задач. **владеть:** навыками применения на практике методов работы с научными текстами, навыками практического применения логических методов в своей профессиональной и социальной деятельности.	**Тема 3** Логические операции с понятиями **Тема 7** Дедуктивные умозаключения. Выводы из простых суждений. **Тема 8** Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений. **Тема 9** Индуктивные умозаключения **Тема 10** Традуктивные умозаключения **Тема 11** Логические основы аргументации.	доклад, сообщение, реферат, тестовые задания, разноуровневые упражнения
3.	**ОПК-6.** Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки	**ОПК-6.1.** Применяет в сфере своей профессиональной деятельности категориальный аппарат онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки.	**знать:** категориальный аппарат логики; **уметь:** анализировать используемый категориальный аппарат логики; **владеть:** навыками практического применения в профессиональной и практической деятельности категориального аппарата логики.	**Тема 2** Понятие **Тема 4** Простые суждение **Тема 5** Сложные суждения **Тема 6.** Модальность суждений **Тема 7** Дедуктивные умозаключения. Выводы из простых суждений. **Тема 8** Дедуктивные умозаключения. Выводы из	доклад, сообщение, реферат, тестовые задания, разноуровневые упражнения

				сложных суждений. **Тема 9** Индуктивные умозаключения **Тема 10** Традуктивные умозаключения	
		ОПК-6.2. Понимает принципы и методы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки.	**знать:** методы логического мышления; **уметь:** определять оптимальные методы логического мышления для решения профессиональных и практических задач; **владеть:** навыками практического применения логических методов правильного мышления.	**Тема 3** Логические операции с понятиями **Тема 5** Сложные суждения **Тема 7** Дедуктивные умозаключения. Выводы из простых суждений. **Тема 8** Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений. **Тема 9** Индуктивные умозаключения **Тема 10** Традуктивные умозаключения **Тема 11.** Логические основы аргументации	доклад, сообщение, реферат, тестовые задания, разноуровневые упражнения

		ОПК-6.3. Демонстрирует способность разбираться в различных концептуально-теоретических уровнях онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки	**знать:** особенности классической и неклассической логики. **уметь:** разбираться в видах логик. **владеть:** навыками использования формально-логических знаний в повседневной и профессиональной деятельности.	**Тема 2** Понятие **Тема 3** Логические операции с понятиями **Тема 4** Простые суждение **Тема 5** Сложные суждения **Тема 6.** Модальность суждений **Тема 7** Дедуктивные умозаключения. Выводы из простых суждений. **Тема 8** Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений. **Тема 9** Индуктивные умозаключения **Тема 10** Традуктивные умозаключения **Тема 11.** Логические основы аргументации **Тема 12.** Формы развития знания	доклад, сообщение, реферат, тестовые задания, разноуровневые упражнения
4	**ПК-1.** Способен пользоваться в процессе научно-исследовательской деятельности	**ПК.1.1.** Демонстрирует знание основ научно-исследовательской деятельности в области	**знать:** основные принципы логики научно-исследовательской деятельности; **уметь:** выбирать правильные методы ведения научно-	**Тема 11.** Логические основы аргументации **Тема 12.** Формы развития знания	доклад, сообщение, реферат, тестовые задания, разноуровневые упражнения

	базовыми философским и знаниями	философии, владеет научным стилем речи	исследовательской деятельности и приемы научного стиля речи; **владеть:** умениями использовать на практике свои знания о принципах ведения научно-исследовательской деятельности и навыками научного стиля речи.		
		ПК-1.2. Использует базовые философские знания в процессе анализа философских текстов.	**знать:** логику анализа философского текста; **уметь:** использовать знания о логике анализа философского текста на практике; **владеть:** навыками анализа философского текста.	**Тема 2** Понятие **Тема 3** Логические операции с понятиями **Тема 4** Простые суждение **Тема 5** Сложные суждения **Тема 7** Дедуктивные умозаключения. Выводы из простых суждений. **Тема 8** Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений. **Тема 9** Индуктивные умозаключения **Тема 10** Традуктивные умозаключения **Тема 11.** Логические основы аргументации **Тема 12.** Формы развития знания	доклад, сообщение, реферат, тестовые задания, разноуровневые упражнения

		ПК-1.3. Применяет базовые философские знания для получения нового знания.	**знать:** логические методы и приемы получения новых знаний; **уметь:** выбирать оптимальные логические методы и приемы получения новых знаний; **владеть:** навыками применения логических методов и приемов с целью получения новых знаний.	**Тема 3** Логические операции с понятиями **Тема 4** Простые суждение **Тема 5** Сложные суждения **Тема 7** Дедуктивные умозаключения. Выводы из простых суждений. **Тема 8** Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений. **Тема 9** Индуктивные умозаключения **Тема 10** Традуктивные умозаключения	доклад, сообщение, реферат, тестовые задания, разноуровневые упражнения
		ПК-1.4. Имеет практический опыт научно-исследовательской деятельности в области философии	**знать:** особенности научно-исследовательской деятельности в области философии; **уметь:** анализировать и выбирать правильные методы ведения научно-исследовательской деятельности в области философии; **владеть:** практическими навыками ведения научно-исследовательской деятельности в области философии.	**Тема 3** Логические операции с понятиями **Тема 4** Простые суждение **Тема 5** Сложные суждения **Тема 7** Дедуктивные умозаключения. Выводы из простых суждений. **Тема 8** Дедуктивные умозаключения. Выводы из	доклад, сообщение, реферат, тестовые задания, разноуровневые упражнения

				сложных суждений. **Тема 9** Индуктивные умозаключения **Тема 10** Традуктивные умозаключения **Тема 11.** Логические основы аргументации	

1. Вопросы для обсуждения на практических и семинарских занятиях (в виде устных ответов)

(пороговый уровень)

1. Что такое логика?
2. Каковы особенности логики как науки?
3. Что такое мышление? Какова его связь с познание?
4. Какие вы знаете основные формы мышления?
5. Как связаны между собой логика и язык?
6. Что такое естественный и искусственный язык? К какому из них относится язык логики?
7. Назовите основные характеристики правильного логического мышления.
8. Какие законы логики вам известны?
9. Что такое эквивокация, амфиболия и логомахия? Как избежать этих ошибок?
1. Что такое символический язык логики?
2. Что такое понятие?
3. Какова связь понятия и слова?
4. Что такое содержание и объем понятий?
5. О чем говорит закон обратного отношения между содержанием и объемом понятий?
6. Какие виды понятий вы знаете?
7. Что такое сравнимые и несравнимые понятия?
8. Назовите все характеристики понятия.
9. Что такое общие и единичные понятия?
10. Какие виды отношений между понятиями вам известны? Изобразите их с помощью круговых схем Эйлера.
11. Какие логические операции можно проводить с понятиями?
12. Каково значение в научной и профессиональной деятельности операции определения понятий?
13. Как строится определение через род и видовое отличие?
14. Что такое классификация понятий?
15. Каким правилам подчиняется операция деления понятия?
10. Как образуются новые классы с помощью логических операций объединения классов, вычитания
11. Что такое умозаключение?
12. На какие виды делятся умозаключения?

13. Что такое дедуктивные умозаключения?
14. Что такое категорический силлогизм?
15. Какие термины входят в состав категорического силлогизма?
16. Какие правила категорического силлогизма вам известны?
17. Назовите правила терминов и посылок простого категорического силлогизма.
18. К каким логическим ошибкам ведет нарушение правил простого категорического силлогизма?
19. Какие виды сложных суждений вы можете назвать?
20. Что такое модусы?
21. Какие модусы имеет дилемма?
22. Что такое энтимема? Укажите виды энтимем.
23. Что такое полисиллогизм?
24. Что такое сорит и эпихейрема?
25. Что такое индукция?
26. Какая индукция называется популярной?
27. В чем сущность логической ошибки «поспешное обобщение».
28. Каковы условия повышения степени вероятности в умозаключениях популярной индукции?
29. Что такое научная индукция и на какие виды она делится?
30. В чем особенность индукции методом отбора и индукции методом исключения?
31. Какие методы научной индукции вам известны?
32. Что представляют собой метод единственного сходства и метод единственного различия? Приведите их схемы, укажите условия, повышающие вероятность вывода.
33. Приведите схему объединенного метода сходства и различия. В чем его преимущество по сравнению с этими методами, применяемыми отдельно?
34. В чем особенность метода сопутствующих изменений? На каком свойстве причинно-следственной связи он основан? Приведите его схему.
35. Что такое метод остатков? В каких случаях он применяется? Приведите схему.
36. Что такое умозаключение по аналогии? Приведите определение.
37. На какое логическое правило опирается вывод по аналогии?
38. Что представляет собой аналогия свойств и аналогия отношений? На чем основано их различие? Приведите схемы.
39. В чем значение этих видов аналогии в науке?
40. От каких условий зависит самостоятельность выводов по аналогии?
41. В каких случаях умозаключение по аналогии несостоятельно?
42. Что такое строгая и нестрогая аналогии? В чем их различия? Приведите схемы.
43. Какие вам известны правила, повышающие надежность аналогии?
44. Что такое доказательство? Какова его роль в познании?
45. Что такое аргументация? В чем ее отличие от доказательства?
46. Какие внелогические приемы убеждения применяются в аргументации?
47. Кто является участниками (субъектами) аргументации?
48. Что такое тезис, аргументы, демонстрация?
49. Какие суждения могут использоваться в качестве аргументов?
50. Какое обоснование тезиса называется прямым? В форме каких умозаключений оно строится?
51. На какие виды делится косвенное доказательство? Как они строятся?
52. Что такое критика называется деструктивной? На какие виды она делится?
53. Какая критика называется конструктивной? Что такое смешанная критика?
54. Какие правила относятся к тезису аргументации и какие ошибки возникают в случае их нарушения?

55. Какие правила относятся к аргументам и демонстрации? Какие ошибки возникают при нарушении этих правил?
56. Какие отличительные черты научного знания?
57. Что является критерием истинности научного знания?
58. Какие виды научного знания вам известны?
59. Что такое гипотеза?
60. Каковы способы доказательства гипотез?
61. Что такое научная теория?

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «устный ответ»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Доклад (сообщение) представлен(о) на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.)
4	Доклад (сообщение) представлен(о) на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.)
3	Доклад (сообщение) представлен(о) на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.)
2	Доклад (сообщение) представлен(о) на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

2. Типовые тестовые задания

(базовый уровень)

1. Наука, изучающая законы и формы мышления, называется:
   а) алгебра;
   б) философия;
   в) геометрия;
   г) логика.
2. Виды несовместимых суждений:
   а) тождественные
   б) противоположные
   в) противоречащие
   г) частично совместимые
3. Основные формы мышления:
   а) умозаключение
   б) понятие
   в) суждение
   г) представление
   д) восприятие
4. Виды отношений несовместимости между понятиями:
   а) подчинение
   б) соподчинение
   в) противоречие
   г) частичная совместимость
   д) тождество
   е) противоположность
5. Отношение, в котором находятся понятия «юрист» и «делегат профсоюзной конференции»

а) подчинения
б) равнообъемности
в) пересечения

6. Ошибка, допущенная в определении «Соната – музыкальное произведение, написанное в сонатной форме»
   а) противоречие
   б) подмена понятия
   в) нарушение соразмерности
   г) тавтология
7. Логический квадрат — это:
   а) выражает взаимосвязь простых суждений в составе сложного
   б) графическое выражение отношения между простыми суждениями
   в) объединенная классификация суждений
   г) графическое выражение структуры простого суждения
8. Одновременно ложными могут быть только:
   а) противоположные суждения
   б) частично совместимые суждения
   в) противоречащие суждения
9. Суждение «Некоторые проблемы человеческой истории до сих пор не решены»
   а) частноотрицательное
   б) частноутвердительное
   в) общеотрицательное
   г) общеутвердительное
10. Простой категорический силлогизм:
    а) умозаключение об отношении двух крайних терминов на основании их отношения к среднему термину
    б) заключение, которое следует из посылок с необходимостью
    в) вид непосредственного умозаключения
    г) общеутвердительное суждение
11. Можно ли получить данное заключение с помощью полной индукции: «Всю неделю стояла жаркая погода»
    а) нет
    б) да
12. «Предвосхищение основания»:
    а) предергивание фактов
    б) подмена тезиса
    в) использование сомнительных аргументов
    г) использование заведомо ложных аргументов
    д) недостаточность аргументации
13. Логическая уловка:
    а) паралогизм
    б) софизм
    в) аналогия
    г) тавтология
    д) дихотомия
14. Высшая форма организации научных знаний, дающая целостное представление о закономерностях и сущностных связях определенной области действительности:
    а) алгоритм
    б) теория
    в) версия
    г) энтимема
15. Принцип верификации – это:

а) одно из правил силлогизма
б) основное требование аналогии
в) критерий научного знания
г) софистический прием

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «тестирование»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Тесты выполнены на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100% тестов)
4	Тесты выполнены на среднем уровне (правильные ответы даны на 75-89% тестов)
3	Тесты выполнены на низком уровне (правильные ответы даны на 50-74% тестов)
2	Тесты выполнены на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем на 50% тестов)

3. Практическое задание (решение упражнений по логике)

(высокий уровень)

Упражнение 1: Укажите положительные и отрицательные понятия:
пример: правильное решение – положительное понятие; неправильное решение – отрицательное понятие;

- беспорядок
- анархия
- компетентность
- неверное решение
- аномия
- детерминизм
- гуманизм
- антифашист
- недееспособность
- лобби
- демонстрация
- темнота
- произвол
- аноним
- беспредел
- Незнайка
- нигилизм
- неточность

Упражнение 2: Разделите понятия на конкретные и абстрактные:
пример: Государство Россия – конкретное понятие, добро – абстрактное понятие;

- система измерения
- число IX
- красота
- дом
- свобода
- культура
- идеал
- угол
- родина
- независимость
- график
- глобализация
- профессия
- математика
- теорема Пифагора

Упражнение 3: Дайте полную логическую характеристику следующим понятиям:

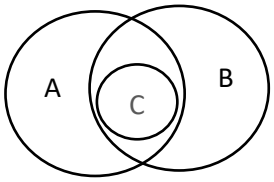
- кафедра
- парадигма
- профессионализм
- НАТО
- компетенция
- теория решения задач
- Зевс
- язык народа
- защитник
- незнакомец
- личность
- почерк конструктора
- Г. Гегель
- стратегия
- домовой
- команда
- ценность
- спортивные сор

Упражнение 4: К данным понятиям подберите подчиненные и подчиняющие понятия:

пример: стол – подчиненное – журнальный стол, подчиняющее – мебель;

учебник, живая природа, автомобиль, награда, процесс металлообработки, система расчетов, государственная граница, либерализм, власть, доктрина, аристократия, политический режим, глава государства, лидер продаж, бренд.

Упражнение 5: Представьте в виде круговых схем отношения между понятиями:
пример: А – писатель, В – депутат, С – писатель и депутат;



- работа двигателя, форма крыла, ДВС;
- верующий, православный, католик, мусульманин;
- конвейер, контейнер, ящик;
- учебник, учебник по химии, учебник по логике;
- инженер, писатель, космонавт;
- доктрина, доктрина информационной безопасности.

Упражнение 6: Проверьте правильность обобщения понятий:

- кабинет министров – правительство – исполнительная власть;
- идеология модернизации – идеология государства – идеология;
- промышленная элита – элита – правящая элита;
- основной закон государства – Конституция;
- харизматический лидер производства – харизматический лидер – лидер;
- творческая деятельность – творческое участие – деятельность;
- модель ракеты «Прогресс» – модель ракеты – модель.

Упражнение 7:. Какое правило определения нарушено?
пример: студент – это учащийся высшего или среднего специального учебного заведения – определение дано правильно, правила определения не нарушены;

- Логика – наука о мышлении.
- Эксцентричность – это своеобразная идиосинкразия.
- Феодализм – общественный строй, основанный на эксплуатации.
- Бразилия – страна неожиданностей.
- Молекула – мельчайшая частица вещества, сохраняющая все его свойства.
- Кибернетика – не искусство.

Упражнение 8: Разделите объемы указанных понятий по избранному вами основанию:

музей, рынок, договоренность, фракция, труд, исполнительная власть, политическая коммуникация, политический лидер, парламент, политический режим.

Упражнение 9: Определите, заключены ли суждения в следующих выражениях:
пример: Из каких компонентов состоит политическая культура? – Это вопросительное предложение и суждением оно не является;

- Вечер.
  Встречают по одежке, а провожают по уму.
- Чему равно расстояние от Земли до Солнца?
- Победа на Олимпийских играх.
- Граждане, будьте взаимно вежливы!

Упражнение 10: Проанализируйте суждения. Определите субъект, предикат и тип суждения. Приведите суждение к стандартной логической форме:
пример: в течение трех лет Аристотель (S) был воспитателем Александра Македонского (P) – суждение единичное по количеству и утвердительное по качеству; Аристотель – три года был воспитатель Александра Македонского;

- Концепция Дж. Дэвиса объясняет революционный взрыв ростом ожиданий.
- Не все современники динозавров вымерли.
- Нелюбознательных детей не бывает.
- Некоторые природные явления еще не объяснены

Упражнение 11: Произведите отрицание сложного суждения, предварительно записав в виде формулы его структуру:

- Он является политтехнологом и директором фирмы.
- Неверно, что российская нация едина.
- Если произвести государственный переворот, то будет или гражданская война, или политический кризис.
- Если Россия – член Большой Восьмерки, то она обязана согласовывать с ней свою политику и посещать заседания данной организации.

Упражнение 12: Сформулируйте в виде импликаций следующие предложения:

- Усиление военной мощи государства стало жизненной необходимостью для народов, входящих в состав России, как главное условие сохранения этноса.
- Всякий человек должен быть откровенен на исповеди.
- Все новое – только хорошо забытое старое.
- Теория войны как детерминирующего фактора государственного образования широко распространена в научных публикациях.

Упражнение 13: Проверьте по логическому квадрату наличие отношения следования.

- Из истинности высказывания «Не все книги интересны» следует ложность высказывания «Ни одна книга не интересна».
- Из ложности высказывания «Не все книги интересны» следует ложность высказывания «Ни одна книга не интересна».
- Из истинности высказывания «Не все монархии абсолютные» следует истинность высказывания «Некоторые монархии абсолютны».

- Из ложности высказывания «Ни одна монархия не является абсолютной» следует ложность высказывания «Все монархии абсолютны».
- Из истинности высказывания «Некоторые монархии не абсолютные» следует ложность высказывания «Все монархии абсолютные».

Упражнение 14: .Считая данное суждение истинным, что вы можете сказать об истинности или ложности суждений других типов с теми же субъектом и предикатом?

- Все политические противоречия могут быть разрешены.
- Ни один лентяй не заслуживает похвалы.
- Некоторые события рационально не объяснимы.
- Нет повести печальнее на свете, чем повесть о Ромео и Джульетте.

Упражнение 15: Правильно ли построены следующие умозаключения?

- Все рыбы дышат жабрами. Кашалот не дышит жабрами. Следовательно, кашалот не рыба.
- Некоторые политики являются лидерами. Иванов лидер. Следовательно, Иванов политик.
- Германский фашизм использовал для своих теоретических обоснований идеи расового превосходства ряд положений философии Ницше. Философия Ницше миролюбивая. Значит, германский фашизм был миролюбивой идеологией.
- Тех, кто выступает против власти, расстреливают. Эти люди выступили против власти. Их не расстреляют.

Упражнение 16: С помощью круговых схем определите правильность непосредственных умозаключений:

- Все птицы не являются рыбами, значит, все рыбы – не птицы.
- Некоторые люди – не поэты, следовательно, некоторые поэты – не люди.
- Все необходимое не есть невозможное, значит, все необходимое есть возможное.

Упражнение 17: Сделайте вывод из посылок. Проверьте правильность вывода с помощью круговых схем:

- Все граждане имеют право на защиту своих прав. N – гражданин.
- Ни один француз не любит пудинг. Все англичане любят пудинг.
- Два противоречащих суждения не могут быть одновременно ложными. Эти суждения противоречащие.

Упражнение 18: Приведите категорический силлогизм к стандартной форме и проверьте его с помощью всех известных правил:

- Все политические события связаны с изменениями в обществе, так как все выступления политиков связаны тоже с общественными изменениями, то все выступления политиков можно назвать политическими событиями.
- Ни одно доброе дело не остается безнаказанным, а некоторые преступления остаются безнаказанными, стало быть, ни одно преступление не является добрым делом.

- «Добродетель, милый мой студент, не делится на части; или она есть, или ее нет». (О. Бальзак)

Упражнение 19: Постройте условно-категорические умозаключения из фраз:

- Куда один баран, туда и все стадо.
- Бояться несчастья – и счастья не видать.
- Яблоко от яблони не далеко падает.

Упражнение 20: Какие выводы по индукции можно сделать из следующих посылок? Какой вид индукции здесь используется?

- В сессию экзамен может быть назначен на любой рабочий день, а также на субботу или воскресенье.
- В семье Н. пятеро детей – все девочки. Какой вывод более вероятен: индуктивное обобщение «Шестой ребенок тоже будет девочкой» или же утверждение «Шестой ребенок будет мальчиком»?
- У лошади, обезьяны, волка, человека и многих других животных при еде двигается лишь нижняя челюсть. Значит, у всех животных при еде двигается только нижняя челюсть.

Упражнение 21: Получите следующие суждения в качестве заключений в выводах по аналогии:

- Транспорт в этом городе в выходные дни, видимо, свободен.
- Этот студент, наверно, сдаст экзамен по логике на «отлично».
- Эти две девочки, вероятно, станут подругами.

Упражнение 22: Найдите тезис и аргументы в следующих высказываниях Н.С.Шамфора, – выдающегося мыслителя XVIII в.:

- «Клевета похожа на докучную осу: если у вас нет уверенности, что вы тут же на месте убьете её, то и отгонять не пытайтесь, не то она вновь нападет на вас с еще большей яростью».
- «Со счастьем дело обстоит как с часами: чем проще механизм, тем они реже портятся. Самые неточные – это часы с репетицией, особенно если у них есть минутная стрелка; ну а если они еще показывают дни, и недели, и месяцы года, то поломкам нет конца».

***Упражнение 23*:** Какая логическая ошибка содержится в приведенных примерах?

- Из-за того, что некоторые врачи ошибаются, говорят, что «все врачи ошибаются».
- Иногда можно услышать такие фразы: «В магазине ничего нет»; «Сейчас все болеют гриппом» и другие подобные суждения.
- В комедии А.С.Грибоедова «Горе от ума» Фамусов говорит служанке Лизе: «Все ты лжешь». Он также считает: «По должности, по службе хлопотня, тот пристает, другой, всем дело до меня!» или «Все умудрились не по летам,». «Вот то-то, все вы гордецы!» или «Не я один, все также осуждают».

Упражнение 24: Опишите приемы спора:

У старого механика, долгие годы проработавшего в шахтах Крайнего Севера и Дальнего Востока, выпадает из рук большая пачка денег. Посетители бани удивлены, откуда у старика такая сумма. К месту действия подошел маленький худощавый человечек и с колючими глазками под густыми черными бровями. Выйдя вперед, он свирепым тоном сказал старику:
- Откуда деньги? Только быстро отвечайте, чтобы не иметь времени для придумывания вранья!.. Ни в баню, ни в парикмахерскую люди не имеют привычки брать с собой такие суммы. А если он взял – значит, хотел от кого-то скрыть эти деньги, либо утаить следы своих незаконных действий.
Молодой банщик беззлобно воскликнул:
- Наверно, он займы незаконно скупал по дешевой цене и на них выигрывал миллионы. Худощавый сквозь зубы прошипел:
- Не исключена возможность, что деньги у него фальшивые... Где тут администрация?...Подойдя к месту происшествия, заведующая громко спросила:
- Где тут? Кто? У кого фальшивые деньги?»
(М. Зощенко «В бане»)

Упражнение 25: Опираясь на закон исключенного третьего, установите, могут ли быть одновременно ложными два суждения:

- Каждый политический институт имеет специфические функции. – Некоторые политические институты специфических функций не имеют.
- Революция уже началась. – Революция еще не закончилась.
- Все люди принимают участие в политике. – Ни один человек не принимает участия в политике.
- Каждый политолог – ученый. – Некоторые политологи ученые.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «практическое задание»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Практические задания выполнены на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100% вопросов/задач)
4	Практические задания выполнены на среднем уровне (правильные ответы даны на 75-89% вопросов/задач)
3	Практические задания выполнены на низком уровне (правильные ответы даны на 50-74% вопросов/задач)
2	Практические задания выполнены на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем на 50%)

4. Вопросы к контрольным работам

Вариант 1

Теоретическая часть

1. Логика и язык. Семантические категории выражений языка.

Практическая часть

1. Можно ли считать доказательствами соответствующих тезисов (заключений) следующие рассуждения:
   А) Некоторые композиторы – музыканты.

Некоторые музыканты – юристы.
Следовательно, некоторые композиторы – юристы.

Б) Все бессмертные существа бесплотны.
Приведения бесплотны.
Следовательно, приведения бессмертны.

2. Определите значение истинности таких высказываний методом таблиц истинности:
$A \rightarrow B \equiv B \rightarrow A$
$A \rightarrow (B \vee B)$
$A \vee B <=> A \wedge B$
3. Используя правила категорического силлогизма, определите ошибки, допущенные в таких умозаключениях:
А) Движение вечно.
Хождение по университету – движение.
Хождение по университету вечно.

Б) все учебные аудитории нуждаются в проветривании.
Эта комната не является учебной аудиторией.
Эта комната не нуждается в проветривании.

4. Определите, какое из высказываний является строгой дизъюнкцией, а какое не строгой дизъюнкцией и обладает ли они эквивалентностью.
А) Я подарю ей цветы или книги.
Данный студент находится в институте или дома.

Б) Я куплю масло или хлеб.
Я куплю хлеб или масло.

Вариант 2

Теоретическая часть

1. Предмет и значение логики.

Практическая часть

1. Один английский экономист сказал: «Любая короткая фраза в экономике внутренне лжива». Но сама эта фраза являющаяся короткой, есть фраза об экономике, точнее говоря, фраза о фразах об экономике. Как таковая, она тоже должна быть внутренне лживой. Но то, что она лжива, означает, что есть короткие фразы об экономике, не являющиеся лживыми. Следовательно, некоторые короткие фразы об экономике не являются внутренне лживыми.
По какой схеме идет это доказательство? Является оно прямым или косвенным?
2. С помощью таблиц истинности необходимо доказать, что:
$A \vee B \equiv A \wedge B$
$A \wedge B \equiv A \wedge B$
$A \rightarrow B \equiv A \vee B$
3. Объясните, является ли данное высказывание сложной или простой конструктивной или деструктивной трилеммой:
Кто поедет прямо, будет в холоде и голоде.
Кто поедет направо, тот сам останется цел, а конь будет убит.
Кто поедет налево, тот сам будет убит, а конь останется цел.
Человек может поехать либо прямо, либо направо, либо налево.

Следовательно, человек или будет в холоде и голоде, или сам останется цел, а конь будет убит, или сам будет убит, а конь останется цел.

4. Определите, является ли каждое понятие единичным, общим или пустым:

книга, кентавр, Москва, страна, Конституция Российской Федерации, Крым, логика.

Вариант 3

Теоретическая часть

1. Логика вопроса. Логически корректные и логически некорректные вопросы.

Практическая часть

1. Определите, какие ошибки допускаются в следующих доказательствах:
   А) То, что должно быть, является добром.
   Но зло должно быть.
   Значит, зло есть добро.
   Б) Если бы не было времени, то не было бы ни одного дня.
   Если бы не было ни дня, то всегда стояла бы ночь.
   Но если бы всегда стояла ночь, было бы время.
   Следовательно, если бы не было времени, то оно было бы.
2. С помощью таблиц истинности докажите истинность или ложность таких формул:
   $(A \rightarrow B) \wedge (B \rightarrow A)$
   $A \vee B \rightarrow A$
   $B \wedge A \wedge (A \rightarrow B)$
3. Правильно ли сделаны выводы. Какие ошибки допущены в высказываниях:
   А) Средневековый схоласт Дунс Скот установил, что из любого должного высказывания следует любое высказывание. Значит, Дунс Скот установил, что из высказывания «Луна сделана из зеленого сыра», следует, что Сидорова выберут в президенты.
   Б) Кошка сильнее мышки.
   Мышка сильнее слона.
   Значит, кошка сильнее слона.
4. «Гений и злодейство – две вещи несовместимые», – говорит А.С. Пушкин. Объясните, какие из следующих выводов сделаны правильно:
   А) Моцарт – гений.
   Следовательно, Моцарт – не злодей.
   Б) Сальери – не гений.
   Следовательно, Сальери – злодей.
   В) Моцарт – не злодей.
   Следовательно, Моцарт – гений.
   Г) Сальери – злодей.
   Следовательно, Сальери – не гений.

Вариант 4

Теоретическая часть

1. Методы установления причинных связей между явлениями.

Практическая часть

1. В стихотворении М. Ломоносова повар использует рассуждение по аналогии для подтверждения правоты Коперника в его споре с Птолемеем.
   Случились вместе два Астронома в пиру
   И спорили между собой в жару,
   Один твердил: «Земля, вертясь, вкруг Солнца ходит».
   Другой – что Солнце все с собой планеты водит.
   Один Коперник был, другой слыл Птолемей.
   Тут повар спор решил усмешкою своей.
   Хозяин спрашивал: «Ты звезд теченье знаешь?

Скажи, как ты о сем сомненье рассуждаешь?»
Он дал такой ответ: «Что в том Коперник прав,
Я правду докажу, на Солнце не бывав.
Кто видел простака из поваров такова,
Который бы вертел очаг вокруг жаркова?»
Объясните: это высказывание дедуктивное или индуктивное и почему? В стихотворении М. Ломоносова, повар использует рассуждение по … (определите вид умозаключения).

2. Табличным способом истинности установите истинность формул и каким законам логики они тождественны:
   $A \vee B \rightarrow B$
   $A \wedge B \rightarrow A$
   $A \rightarrow B \rightarrow A$
3. Правильно ли построены такие силлогизмы:
   А) Помидоры съедобны.
   Огурцы – не помидоры.
   Следовательно, огурцы не съедобны.
   Б) Летучие мыши летают.
   «Летучая мышь» – оперетта.
   Следовательно, некоторые оперетты летают.
   Если выводы неправомерны (или правомерны), то такие правила порушены.
4. Определите вид каждого сложного суждения:
   А) Я выучил теоретический материал по логике и сдал зачет.
   Б) Или Иванов совершил это преступление, или Петров, или Сидоров.
   В) Если и только если солнце находится в зените, то тени от него являются самыми короткими.

Вариант 5

Теоретическая часть

1. Искусство логики ведения дискуссии: диспуты, споры, диалоги, доказательства мнения.

Практическая часть

1. Укажите, какие ошибки допускаются в следующих определениях:
   А) Метла – летательный аппарат, на котором женщина впервые поднялась в воздух.
   Б) Фонтан – водопровод в экстазе.
   В) Шотландия – страна, где скупые мужья донашивают юбки своих жен.
2. Ловушки языка. В чем двусмысленность этого диалога?
   - Джексон, что случилось? – спрашивает поручик идущего по двору казармы рядового Джексона с загипсованной рукой.
   - Я сломал руку в двух местах, сэр.
   - впредь избегайте этих мест, Джексон.
3. Является ли данное высказывание сложной деструктивной дилеммой или простой дилеммой: объясните и запишите схему и формулу высказывания:
   Если я женюсь на Роберте (a), то меня ждет скучное существование (b) и для меня наступит полный крах (c).
   Я не хочу влачить скучное существование (b) или потерпеть полный крах (c).
   Я не женюсь на Роберте (a).
4. Определите виды умозаключений, правильно ли построены и какие ошибки допущены.
   А) Если бы я вытащил Луну, то Луна была бы на небе.
   Луна на небе.

Следовательно, я вытащил Луну.
Б) Память ЭВМ бывает внутренней или внешней.
Данная память не является внутренней.
Данная память ЭВМ является внешней.

Вариант 6

Теоретическая часть

1. Основные законы формальной логики. Что такое закон (принцип логического мышления)?

Практическая часть

1. К данным понятия подберите подчиненный и подчиняющие понятия: «прокурор», «унитарное государство», «форма правления».
2. Определите вид отношения между понятиями, изобразите его с помощью круговых схем: «человек, ученый, общественный деятель, юрист» и «дипломат, посол, консул, служащий, любитель музыки».
3. Найдите предложение, выражающее суждение: «Кто над морем не философствовал? (В. Маяковский), «Ни один подложный документ не является доказательством», «Ты был вчера в кино?».
4. При помощи таблиц истинности выясните к какому классу (тождественно-истинных, тождественно-ложных) принадлежат формулы:
   $A \vee B \vee (B \rightarrow A)$
   $A \vee \neg B \rightarrow \neg A$

Вариант 7

Теоретическая часть

1. Понятие. Понятие и слово. Понятие и предмет, процесс.

Практическая часть

1. Укажите конкретные и абстрактные понятия: «адвокат», «спутник», «преступность», «учащийся», «студент».
2. Определите вид отношений между понятиями, изобразите его с помощью кругов Эйлера: «Человек, родители, сын, отец, мать, физкультурник» и «Пролог, эпилог».
3. Найдите предложение, выражающее суждение: «Вещай, великий муж, на что сей создан мир» (Фонвизин), «Всякое преступление – противоправное деяние», «Кто является основателем науки логики? Ура!».
4. Установите, являются ли равносильными суждения: «Свидетель не знает потерпевшего или не говорит правды», «Если свидетель говорит правду, то он не знает потерпевшего».

Вариант 8

Теоретическая часть

1. Виды понятий. Логические отношения между понятиями.

Практическая часть

1. Являются ли следующие рассуждения правильными? Если нет, то почему? «Повторение – мать учения», «Закон есть закон». «Человек есть двуногое существо».
2. В данных атрибутивных суждениях найдите субъект, предикат и связку. Определите количество и качество суждений, укажите кванторное слово: «Никаких прямых доказательств, подтверждающих точку зрения обвинения, предоставлено не было», «Нет адъютанта без аксельбанта».
3. Установите вид сложного суждения, укажите его части «простые суждения», запишите суждения, с помощью символов, используя логические связки: «Предварительное следствие заканчивается составлением обвинительного

заключения или прекращения дела, или направлением дела в суд для разрешения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера».

4. При помощи таблиц истинности докажите, что указанные формулы являются законами логики:

$\overline{\overline{A} \rightarrow B} \equiv \overline{A} \wedge \overline{B}$

$\overline{A \rightarrow \overline{B}} \equiv A \wedge B \vee \overline{A} \vee \overline{B}$

Вариант 9

Теоретическая часть

1. Предмет логики, ее роль в практической и теоретической практике.

Практическая часть

1. Дайте логическую характеристику понятиям «законность», «равноценно», «справка с места жительства».

2. Установите правильность следующих определений (в неправильных определениях укажите, какое правило нарушено; дайте правильное определение): Киев – мать городов русских, Студент – это учащийся, Люди делятся на блондинов и поэтов.

3. Установите вид сложного суждения, укажите его части (простые суждения), запишите суждения, с помощью символов, используя логические связки. «Лицо не несет ответственности за отказ давать показания или объяснения в отношении себя, членов семьи или близких родственников, круг которых определен законодательством».

4. Установите сокращенным табличным методом, является ли законом логики формула:
$((p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow r) \wedge (r \rightarrow s)) \rightarrow (p \rightarrow s)$

Вариант 10

Теоретическая часть

1. Основные этапы развития логики.

Практическая часть

1. Подберите понятия, находящиеся в отношении пересечения к данным: «студент», «арендатор», «документ», «договор».
2. Подберите понятия противоположные и противоречащие данным: «бедный», «законный», «наличный расчет», «правда».
3. Установите вид сложного суждения, укажите его части (простые суждения), запишите суждения с помощью символов, используя логические связки: «Лица, которые умышленно уничтожают, разрушают памятники культуры, охраняемые государством, привлекаются к уголовной ответственности».
4. Установите являются ли равносильными суждения: «Если взялся за дело, то доводи его до конца», «Не берись за дело или доводи его до конца».

Вариант 11

Теоретическая часть

1. Основные методологические принципы логики.

Практическая часть

1. Являются ли следующие рассуждения правильными? Если нет, то почему?

А) Все зеленое приятно
Эта картина зеленая.
Следовательно, эта картина приятна

Б) Все художники тонко чувствуют природу.
Петров тонко чувствует природу.
Следовательно, Петров – художник.

2. Проверьте правильность обобщения понятий: «Кабинет министров – правительство», «Районный прокурор – областной прокурор», «Час – сутки», «Род – племя».
3. Суждения с отношением и суждения существования выразите в форме атрибутивного суждения: «Поэт в России больше, чем поэт», «Мораль возникла раньше права».
4. С помощью таблицы установите, является ли формула законом логики:
   $(p \rightarrow q) \leftrightarrow (p \wedge \neg q)$

Вариант 12

Теоретическая часть

1. Мышление как объект логики. Связь мышления и языка.

Практическая часть

1. Подберите понятия, находящиеся в отношении соподчинения к данным (родовым) понятиям: «Преступление», «Налог», «Сделка», «Хищение», «Право», «Документ», «Паспорт».
2. Правильно ли построено данное высказывание?
   Все студенты нашей группы – документоведы.
   Все студенты нашей группы участники КВН.
   Следовательно, все участники КВН – документоведы.
3. В данных атрибутивных суждениях найдите субъект, предикат и связку. Определите количество и качество суждений, укажите кванторное слово: «Лицо, виновное в совершении преступления, подлежит уголовной ответственности», «Ни один нацистский преступник не должен уйти от возмездия».
4. При помощи таблиц истинности выясните к какому классу (тождественно-истинных, тождественно-ложных) принадлежат суждения, которые выражаются такими формулами:
   $(A \rightarrow B) \rightarrow (B \rightarrow A)$
   $(A \rightarrow B) \rightarrow (A \wedge \neg B \rightarrow B)$

Вариант 13

Теоретическая часть

1. Логика и язык. Понятие о логической форме (структуре) мысли.

Практическая часть

1. Дайте полную логическую характеристику понятиям «Кража», «Невиновность», «Студент», «Спортсмен», «Красивый».
2. Определите какое из высказываний является слишком широким определением, слишком узким, перекрещивающимся, определением «как попало», кругом в определении: «Философ – это человек, разрабатывающий научную методологию», «Совесть – это осознание человеком ответственности перед самим собой за свои поступки», «Спекуляция есть скупка и продажа товаров или ценных предметов».
3. Установите вид сложного суждения, укажите его части (простые суждения), запишите суждения, с помощью символов, используя логические связки: «Никто не может признан виновным в совершении преступления, а также подвергнут уголовному наказанию, иначе как по приговору суда и в соответствии с законом».
4. Определите сокращенным табличным методом истинность высказываний, существует ли отношение логического следования между приведенными посылками и заключением? «Если Петр поедет в Харьков, то Иван поедет в Киев. Петр поедет в Харьков или в Новгород. Если Петр поедет в Новгород, то Ольга останется в Москве. Но Ольга не останется в Москве. Следовательно, Иван поедет в Киев».

Вариант 14

Теоретическая часть

1. Логические операции с понятиями (определение, обобщение, деление).

Практическая часть

1. Если деление понятий неправильно, то какие правила нарушены? «Дети делятся на воспитанных и наших», «Живые существа подразделяются на животных, растения и белки», «В книге можно выделить введение, заключение, основную часть и список литературы».
2. Дайте объединенную классификацию суждений (A, E, I, O), изобразите отношения между S и P в кругах Эйлера, установите распределенность терминов. «Каждый человек, без какой-либо дискриминации, имеет право на равную оплату за равный труд», «Единица – начало всякого числа».
3. Установите вид сложного суждения, укажите его части (простые суждения), запишите суждения, с помощью символов, используя логические связки: «Делегирование функций судов, а также присвоение этих функций другими органами или должностными лицами не допускаются».
4. С помощью таблицы истинности установите, являются ли формулы законами логики:
   $((a \rightarrow b) \wedge a) \rightarrow b$
   $(a \rightarrow b) \wedge a$

Вариант 15

Теоретическая часть

1. Виды и правила определения понятий, ошибки в определении понятий.

Практическая часть

1. Приведите примеры всех видов модальных суждений.
2. Проверьте правильность ограничения понятий: «Государство – республика», «Преступление – клевета» «Классовое общество – общественный класс».
3. Установите вид сложного суждения, укажите его части (простые суждения), запишите суждения с помощью символов, используя логические связки. «Умышленное нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, наказывается исправительными работами на срок до шести месяцев, или штрафом до 40 мин. зарплат или общественным порицанием».
4. При помощи таблиц истинности докажите, что суждения, которые выражаются такими формулами, являются истинными или ложными:
   $(a \rightarrow \overline{b}) \rightarrow (b \rightarrow a)$
   $A \vee B \leftrightarrow \overline{A} \wedge \overline{B}$

Вариант 16

Теоретическая часть

1. Виды и правила деления понятий, ошибки в делении понятий.

Практическая часть

1. При помощи таблиц истинности докажите, что:
   $A \rightarrow \overline{B} \equiv \overline{A} \vee B$
   $A \wedge (\overline{B} \vee A) \equiv A.$
2. Установите правильность следующих определений (в неправильных определениях укажите, какое правило нарушено; дайте правильное определение): «Грабеж – похищение индивидуального имущества граждан», «Халатность – невыполнение лицом своих производственных обязанностей», «Самоуправство – это самовольное совершение лицом каких-либо действий».
3. Определите вид и логическую форму следующих сложных суждений и запишите их структуру формулой:

«Если наши дети – это наша старость, то правильное воспитание – это наша счастливая старость, плохое воспитание – наше горе, это наши слезы, это наша вина перед другими людьми» (А. С. Макаренко).

4. Являются ли суждениями следующие предложения?

По дорожке чистой, гладкой
Я прошел, не наследил...
Кто ж катался здесь украдкой?
Кто здесь падал и ходил?
(С. Есенин)

Вариант 17

Теоретическая часть

1. Суждение. Суждение и предложение. Суждение, предложение и вопрос.

Практическая часть

1. Являются ли законами логики данные высказывания? Проверьте методом таблиц истинности.
   $((p \rightarrow \neg q) \wedge p) \rightarrow \overline{q}$
   $((p \rightarrow \neg q) \wedge \neg q) \rightarrow p$
2. Определите вид отношения между понятиями, изобразите его с помощью круговых схем: «оружие, финский нож, огнестрельное оружие, пистолет, топор, изделие», «налог, оброк, сбор, дань».
3. Установите вид сложного суждения, укажите его части (простые суждения), запишите суждения с помощью символов, используя логические связки: «Лицо считается невиновным в совершении преступления и не может быть подвергнуто уголовному наказанию, пока его вина не будет доказана в законном порядке и установлена обвинительным приговором суда».
4. Объясните, как изменение фактов меняет вероятность гипотезы?
   «Управляющий популярного ресторана, открытого допоздна, возвратился в свой загородный дом, как обычно, значительно позже полуночи. Когда он остановил автомобиль, чтобы открыть дверь своего гаража, он был остановлен и ограблен двумя субъектами в масках. Полиция, обследовавшая место происшествия, в палисаднике дома жертвы нашла темно-серую тряпку. Эта тряпка могла быть использована одним из грабителей в виде маски. Полиция допросила в близлежащем городе нескольких лиц. Один из допрошенных имел пальто с большой дырой в подкладке, но в остальном находившееся в хорошем состоянии. Тряпка, найденная в палисаднике, была из того же материала, что и подкладка, и в точности соответствовала дыре. Обладатель этого пальто был арестован и обвинен в участии в ограблении» (Д. Пойа. Математика и правдопобные рассуждения. М. 1957).

Вариант 18

Теоретическая часть

1. Виды простых и сложных суждений.

Практическая часть

1. Подберите понятия, находящиеся в отношении соподчинения к данным (родовым) понятиям: «наказание», «бедствие», «акция».
2. Являются ли правильными такие определения (если нет, объясните почему и определите из правильно): «Разбой – открытое хищение чужого имущества с применением насилия или его угрозы», «Правовое государство – это государство», «Термометр – прибор для измерения температуры».
3. Установите вид сложного суждения, укажите его части (простые суждения), запишите суждения с помощью символов, используя логические связки:

«Каждый обязан неукоснительно соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы Российской Федерации, не посягать на права и свободы, честь и достоинство других людей».

4. При помощи таблиц истинности докажите, что приведенные формулы выражают законы логики:
   $A \rightarrow B \equiv \overline{A \wedge \overline{B}}$
   $A \leftrightarrow B \equiv (A \rightarrow B) \wedge (B \rightarrow A)$

Вариант 19

Теоретическая часть

1. Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений.

Практическая часть

1. При помощи таблиц истинности докажите, что:
   $\overline{A \vee B} \equiv \overline{A} \wedge \overline{B}$
   $A \wedge B \equiv B \wedge A$
2. Определите вид отношения между понятиями, изобразите его с помощью круговых схем: «Правонарушение, должностное преступление, халатность, адвокат, человек», «Село, крестьянское поселение, общность, город».
3. Найдите предложение, выражающее суждение: «Одни поддельные цветы дождя боятся» (И. Крылов), «Каждый человек имеет право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность», «Что за вопрос?», «Ты сдал зачет по логике и истории?»
4. Установите, являются ли равносильными следующие суждения: «Если судья является потерпевшим, то он не может участвовать в рассмотрении дела», «Если судья не является потерпевшим, то он может участвовать в рассмотрении дела».

Вариант 20

Теоретическая часть

1. Индуктивные умозаключения (понятия и виды).

Практическая часть

1. Укажите конкретные и абстрактные, положительные и отрицательные понятия: «форма», «племянник», «безволие», «сознание», «интеллект».
2. Определите вид отношения между понятиями, изобразите его с помощью кругов Эйлера: «разведка, контрразведка», «министерство, вуз, учебное заведение, университет, школа, завод.
3. Установите вид сложного суждения, укажите его части (простые суждения), запишите суждения с помощью символов, используя логические связки: «Завладение индивидуальным имуществом граждан или приобретение права на имущество путем обмана или злоупотребления доверием, – называется …»
4. При помощи таблиц истинности докажите, что суждения являются истинными или ложными, и почему:
   $(a \rightarrow b) \wedge (b \rightarrow c) \rightarrow (a \rightarrow c)$
   $(a \rightarrow b) \rightarrow (\approx b \rightarrow \approx a)$

Вариант 21

Теоретическая часть

1. Умозаключение по аналогии.

Практическая часть

1. Подберите понятия, равнозначные данным: «акция», «аппеляция», «митинг», «консультация».
2. Приведите примеры высказываний с ошибками, допускаемые по отношению к тезису.

3. Какую ошибку при постановке вопроса фиксирует следующий стих (называется он «Вопрос и ответ», это английская народная песенка в переводе С. Маршака)? Правилен ли ответ? Ответ обоснуйте.
   Спросил меня голос
   В пустыне дикой:
   Много ли в море
   Растет земляники?
   Сколько же, сколько
   Селедок соленых
   Растет на березах
   И елках зеленых.
4. При помощи таблицы истинности докажите, что суждения являются истинными или ложными:
   $(A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow C)$
   $(A \rightarrow B) \wedge \overline{B}$

Вариант 22

Теоретическая часть

1. Стратегия и тактика аргументации и критики. Правила аргументации и критики.

Практическая часть

1. Дайте логическую характеристику понятиям: «социальная справедливость», «должностное лицо», «философия», «клён».
2. Установите правильность следующих определений (в неправильных определениях укажите какое правило нарушено; дайте правильное определение): «Правоспособность – способность иметь права», «Разбой – это разбойное нападение».
3. Дайте объединенную классификацию суждений (A, E, I, O), изобразите отношения между S и P в кругах Эйлера, установите распределенность терминов. «В случаях, предусмотренных законодательством, юридическая помощь гражданам оказывается бесплатно», «Ничто не возникает из ничего».
4. Установите вид сложного суждения, укажите его части (простые суждения), запишите суждения с помощью символов, используя логические связки. «Заведомо ложный донос суду, прокурору, следователю или органу дознания о совершении преступления, – наказывается лишением свободы на срок до двух лет или исправительными работами на тот же срок».

Вариант 23

Теоретическая часть

1. Виды непосредственных умозаключений.

Практическая часть

1. Укажите, какие понятия выражают отношения рода и вида и какие – целого и части: «элементарная частица – позитрон», «институт – факультет», «лицемерие – двуличие», «система права – гражданское право».
2. Какие ошибки допущены в определении таких понятий: «Количество – характеристика предметов с количественной стороны», «Юрист есть юрист», «Если бог существует, то он существует».
3. Определите вид суждения, приведите схемы атрибутивных суждений и суждений с отношениями: «Ярославль южнее Вологды», «В атмосфере Юпитера нет кислорода».
4. При помощи таблицы истинности установите, являются ли формулы законами логики: —
   $(a \rightarrow b) \wedge b$

$((a \rightarrow b) \wedge \overline{b}) \rightarrow \overline{a}$

Вариант 24

Теоретическая часть

1. Виды непосредственных умозаключений.

Практическая часть

1. К данным понятиям подберите подчиненные и подчиняющие понятия: «акция», «мышление», «лицемерие».
2. Укажите в каких задачах произведено деление понятий, а в каких – расчленение целого на части:. «Сделки совершаются устно или в письменной форме», «Правоохранительные органы делятся на диспозицию и санкцию», «Право собственности включает в себя владение, пользование и распоряжение вещью».
3. В данных атрибутивных суждениях найдите субъект, предикат и связку, определите количество и качество суждений, укажите кванторное слово: «Большая часть следственных действий имеет одной из своих задач выявление следов преступления», «Некоторая часть картин молодых художников была продана на аукционе».
4. Определите к какому виду бессмысленных высказываний относятся такие суждения: «Чичиков был сыном бездетных родителей», «Он был женатым холостяком», «Законы логики не тонут в воде», «Владимир Мономах – это редкоземельный элемент».

Вариант 25

Теоретическая часть

1. Виды и правила определения понятий, ошибки в определении понятий.

Практическая часть

1. Приведите примеры всех видов модальных суждений.
2. Проверьте правильность ограничения понятий. «Государство – республика», «Классовое общество – общественный класс».
3. Дайте объединенную классификацию суждений (A, E, I, O), изобразите отношения между S и P в кругах Эйлера, установите распределенность терминов. «Ни один водитель, будучи в нетрезвом состоянии, не должен садиться за руль автомобиля», «Люди не ангелы».
4. При помощи таблицы истинности докажите, что суждения, которые выражаются такими формулами, являются истинными или ложными:
   $(a \rightarrow b) \rightarrow (b \rightarrow a)$
   $A \wedge B \leftrightarrow A \wedge B$

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «контрольная работа»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Контрольная работа выполнена на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100% вопросов/задач)
4	Контрольная работа выполнена на среднем уровне (правильные ответы даны на 75-89% вопросов/задач)
3	Контрольная работа выполнена на низком уровне (правильные ответы даны на 50-74% вопросов/задач)
2	Контрольная работа выполнена на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем на 50%)

5. Оценочные средства для промежуточной аттестации (зачет/экзамен)

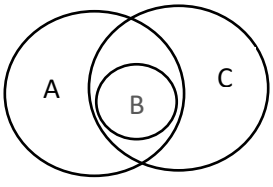
Зачет (3 семестр):

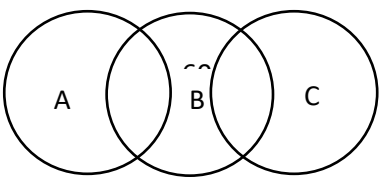
Теоретические вопросы:

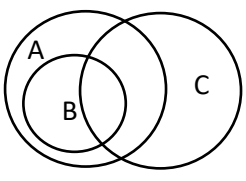
1. Роль мышления в познании. Мышление как предмет логики.
2. Формы мышления.
3. Логика и язык.
4. Основные характеристики правильного мышления.
5. Закон тождества.
6. Закон непротиворечия.
7. Закон исключения третьего.
8. Закон достаточного основания.
9. Историческая эволюция формальной логики.
10. Общая характеристика понятия как формы мышления.
11. Методы образования понятий.
12. Содержание и объем понятия. Класс (множество). Закон обратного отношения между содержанием и объемом понятия.
13. Виды понятий.
14. Отношения между понятиями.
15. Виды совместимости и несовместимости понятий.
16. Виды логических операций с понятиями.
17. Деление и классификация понятий.
18. Операции с классами понятий.
19. Суждение как форма мышления.
20. Суждение и предложение.
21. Простое суждение. Виды и состав простых суждений.
22. Распределенность терминов в суждениях.
23. Логические отношения между простыми суждениями. «Логический квадрат».
24. Сложное суждение: понятие и структура.
25. Логические союзы в сложном суждении.
26. Виды сложных суждений и их символическая запись.
27. Комбинированные сложные суждения.
28. Логические отношения между сложными суждениями.
29. Условия истинности сложных суждений (таблица истинности).
30. Модальность суждений.

Практические задания:

1. Установите объем и содержание понятия: Республика.
2. Определите вид данных понятий по объему:
Молекула воды, не содержащая атом кислорода; молекула воды; молекула воды на Солнце.
3. Дайте логическую характеристику понятию (определите вид понятия по содержанию и объему): Текст.
4. Приведите два предложения, в одном из которых данное понятие использовалось бы в собирательном, а в другом – в разделительном смысле: Наука.
5. Являются ли понятия: а) сравнимыми; б) совместимыми?
Грамм, единица измерения.
6. Изобразите отношения между понятиями в кругах Эйлера:
Дом, деревянный дом, кирпичный дом, одноэтажный дом, десятиэтажный дом, недостроенный дом.
7. Подберите понятия, которые находились бы в следующих отношениях (для всех вариантов – одинаковые задачи):







А) Б) В)

8. Ограничьте и обобщите понятие: Учебник.
9. Установите, является ли определение корректным, а если – нет, укажите, какие правила нарушены:
Виктор Гюго – французский писатель, написавший роман «Собор Парижской Богоматери»
10. Попробуйте дать определение данным понятиям:
Лед, преступление
11. Соблюдены ли правила деления в примере, а если – нет, то какие правила нарушены?
Люди делятся на дающих и берущих взаймы.
12. Определите, имеет ли место логическое (таксономическое) деление понятия на виды или членение предмета на части (мереологическое деление):
Животные делятся на позвоночных и беспозвоночных.
13. Произведите логическое деление данного понятия, используя, если нужно, выражения «и т.д.», и «и др.»:
Денежный знак.
14. Определите тип суждения по характеру предиката:
Видение проблемы – половина пути к истине.
15. Найдите субъект, предикат и связку в суждении:
Проблема добра и зла всегда была камнем преткновения этики.
16. Установите количество и качество суждения и придайте ему стандартную форму одного из четырёх типов A, E, I, O. Определите распределенность терминов.
Лень никогда не приводит к добру.
17. Определите тип суждения (A, E, I, O). Сформулируйте стандартную форму этого суждения и остальных суждений с теми же субъектом и предикатом по логическому квадрату. Считая данное суждение истинным, что вы можете сказать об истинности других суждений с теми же субъектом и предикатом.
Некоторые выдающиеся математики не приняли неевклидовой геометрии.
18. Сформулируйте отрицание данного суждения (противоречащее суждение по логическому квадрату):
Ни один студент нашей группы не знает французского языка.
19. Переведите на символический язык сложное суждение:
Если вообще ставить цель преодолеть враждебность между людьми, то другого пути, чем путь любви не существует.
20. Постройте таблицу истинности формулы:
$(A \vee B) \wedge (\neg A \vee C)$;
21. Установите, является ли выражение логическим законом?
$(A \rightarrow B) \rightarrow ((C \rightarrow A) \rightarrow (C \rightarrow B))$;
22. Произведите отрицание данного суждения, используя законы пронесения отрицания:
К. скуп или щедр.
24. Какой из основных законов мышления нарушен?
«Вышеизображенный дворянин, которого уже самое имя и фамилия вызывает всякое омерзение, питает в душе злостное намерение поджечь меня в собственном доме. Несомненные признаки из нижеследующего явствуют: во-первых, оный злокачественный дворянин начал выходить часто из своих покоев, чего прежде никогда, по причине своей лености и гнусной тучности тела, не предпринимал; во-вторых, в людской его, примыкающей о самый забор, ограждающий мою собственность, полученную мною от покойного родителя моего, блаженной памяти Ивана, Онисиева сына, Перепелкина, землю, ежедневно и в необычной продолжительности горит свет, что уже явное есть тому

доказательство, ибо до сего, по скаредной его скупости, всегда не только сальная свеча, но даже каганец был потушен». (Н.В. Гоголь)

Экзамен (4 семестр):

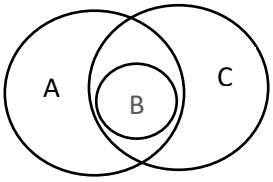
Теоретические вопросы:

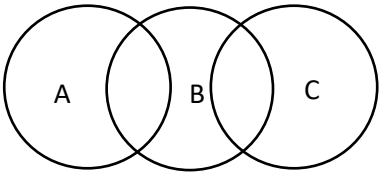
1. Роль мышления в познании. Мышление как предмет логики.
2. Формы мышления.
3. Логика и язык.
4. Основные характеристики правильного мышления.
5. Закон тождества.
6. Закон непротиворечия.
7. Закон исключения третьего.
8. Закон достаточного основания.
9. Историческая эволюция формальной логики.
10. Общая характеристика понятия как формы мышления.
11. Методы образования понятий.
12. Содержание и объем понятия. Класс (множество). Закон обратного отношения между содержанием и объемом понятия.
13. Виды понятий.
14. Отношения между понятиями.
15. Виды совместимости и несовместимости понятий.
16. Виды логических операций с понятиями.
17. Деление и классификация понятий.
18. Операции с классами понятий.
19. Суждение как форма мышления.
20. Суждение и предложение.
21. Простое суждение. Виды и состав простых суждений.
22. Распределенность терминов в суждениях.
23. Логические отношения между простыми суждениями. «Логический квадрат».
24. Сложное суждение: понятие и структура.
25. Логические союзы в сложном суждении.
26. Виды сложных суждений и их символическая запись.
27. Комбинированные сложные суждения.
28. Логические отношения между сложными суждениями.
29. Условия истинности сложных суждений (таблица истинности).
30. Модальность суждений.
31. Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений.
32. Дедуктивные умозаключения.
33. Простой категорический силлогизм: состав, аксиома, правила.
34. Фигуры категорического силлогизма. Правила фигур.
35. Модусы силлогизма.
36. Умозаключения из суждений с отношениями.
37. Условные и условно-категорические умозаключения.
38. Разделительно-категорические умозаключения.
39. Условно-разделительные умозаключения.
40. Виды дилемм.
41. Энтимема.
42. Сложные и сложносокращенные силлогизмы.
43. Полисоллогизм.
44. Сорита.
45. Эпихейрема.

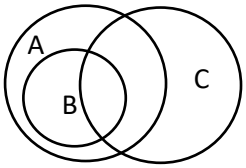
46. Понятие индукции. Структура индуктивного умозаключения.
47. Виды индуктивных умозаключений.
48. Полня и неполная индукция.
49. Методы научной индукции.
50. Ошибки в индуктивных умозаключениях.
51. Правила, повышающие надежность индукции.
52. Умозаключения по аналогии: структура и виды.
53. Правила, повышающие надежность аналогии.
54. Доказательство по аналогии.
55. Аргументация: понятие, виды.
56. Доказательство: понятие, структура, виды.
57. Критика и опровержение.
58. Правила аргументации.
59. Возможные ошибки при аргументации.
60. Применение аргументации в профессиональной деятельности философа.
61. Этапы формирования научного знания.
62. Проблема и ее роль в познании.
63. Гипотеза как форма развития знаний.
64. Виды гипотез.
65. Теория как система научных знаний.

Практические задания:

1. Установите объем и содержание понятия: Преступление.
2. Определите вид данных понятий по объему:
Село Бурятии с населением более 100000 человек; село Бурятии; село Бурятии, являющееся центром Кижингинского района.
3. Дайте логическую характеристику понятию (определите вид понятия по содержанию и объему): Государственная Дума РФ.
4. Приведите два предложения, в одном из которых данное понятие использовалось бы в собирательном, а в другом – в разделительном смысле: Люди.
5. Являются ли понятия: а) сравнимыми; б) совместимыми?
Невиновный, осужденный.
6. Изобразите отношения между понятиями в кругах Эйлера:
Населенный пункт, село, город, город России, столица.
7. Подберите понятия, которые находились бы в следующих отношениях (для всех вариантов – одинаковые задачи):

А) 

Б) 

В) 

8. Ограничьте и обобщите понятие: Стол.
9. Установите, является ли определение корректным, а если – нет, укажите, какие правила нарушены:
Тонометр – прибор для измерения жизненных показаний больного человека.
10. Попробуйте дать определение данным понятиям:
Агрессия, ошибка.

11. Соблюдены ли правила деления в примере, а если – нет, то какие правила нарушены?
Книги делятся на научные, учебные, детективные и скучные.
12. Определите, имеет ли место логическое (таксономическое) деление понятия на виды или членение предмета на части (мереологическое деление):
Деления бывают двух типов: таксономические и мереологические.
13. Произведите логическое деление данного понятия, используя, если нужно, выражения «и т.д.», и «и др.»: Закон.
14. Определите тип суждения по характеру предиката:
Вселенная образовалась примерно 15-20 миллиардов лет назад.
15. Найдите субъект, предикат и связку в суждении:
«Благородный муж» живет в согласии со всеми. (По Конфуцию).
16. Установите количество и качество суждения и придайте ему стандартную форму одного из четырёх типов A, E, I, O. Определите распределенность терминов.
Рыбы дышат жабрами.
17. Определите тип суждения (A, E, I, O). Сформулируйте стандартную форму этого суждения и остальных суждений с теми же субъектом и предикатом по логическому квадрату. Считая данное суждение истинным, что вы можете сказать об истинности других суждений с теми же субъектом и предикатом.
Некоторые знаки не имеют значения.
18. Сформулируйте отрицание данного суждения (противоречащее суждение по логическому квадрату):
Некоторые земноводные есть млекопитающие.
19. Переведите на символический язык сложное суждение:
Неверно, что внеземные цивилизации существуют и не существуют.
20. Постройте таблицу истинности формулы:
$(A \vee B) \rightarrow (C \rightarrow B)$;
21. Установите, является ли выражение логическим законом?
$(((A \rightarrow B) \wedge (C \rightarrow B)) \wedge (A \vee C)) \rightarrow B$;
22. Произведите отрицание данного суждения, используя законы пронесения отрицания:
Он и жнец и на дуде игрец.
23. Правильно ли построено рассуждение?
Если будет доказано, что средства на избирательную кампанию тратились помимо избирательного фонда или сверх установленной величины, то это будет являться основанием для постановки в суде вопроса о снятии с регистрации списка кандидатов партии, а если выборы уже состоялись, то об аннулировании результатов избрания такой политической партии и ее списка. Выборы состоялись, а результаты не аннулированы. Значит, не доказано, что средства избирательной кампании тратились помимо избирательного фонда.
24. Какой из основных законов мышления нарушен?
Ноздрев был в некоторой степени исторический человек. Ни на одном собрании, где он был не обходилось без истории. (Н.В. Гоголь).
25. Постройте непосредственные умозаключения – обращение, превращение, противопоставление субъекту и противопоставление предикату.
Некоторые суждения не обращаются.
26. Запишите простой категорический силлогизм в стандартной форме. Проверьте по правилам, являются ли приведенные ниже категорические силлогизмы правильными, а заключение – истинным суждением.
Все млекопитающие – позвоночные. Это животное – позвоночное. Значит, это животное – млекопитающее.
27. Из данных посылок осуществите вывод. Проверьте получившееся умозаключение по всем правилам ПКС. Определите характер вывода.
Вкусное часто бывает вредным. Эти бутерброды не вкусны.

28. В данном силлогизме установите следствие, большую и меньшую посылки. Запишите умозаключение в стандартной форме. Проверьте силлогизм по общим и частным правилам. Достоверен ли вывод?

Каждый совершивший преступление должен быть подвергнут справедливому наказанию. Обвиняемый совершил преступление, следовательно, он должен быть подвергнут справедливому наказанию.

29. Энтимема. Восстановите в полный силлогизм, проверьте умозаключение.

Как и всякое вещество, живая материя построена из молекул и атомов.

30. По данному выводному суждению постройте простой категорический силлогизм. Проверьте его.

Этот человек редко простужается.

31. Постройте приведенный текст в форме чисто-условного умозаключения, сделайте вывод, постройте схему умозаключения.

Если лобная кора головного мозга повреждена, то взаимодействие личности с внешней средой нарушается. В этом случае человек утрачивает реальное восприятие действительности, а значит, превращается в раба ситуации.

32. Условно-категорический силлогизм. Сделайте вывод, запишите формулу, определите модус и характер вывода.

Если человек много ходил, то он устал. Этот человек устал.

33. По данной посылке постройте условно-категорический силлогизм по правильным и неправильным модусам.

Если люди экологически не поумнеют, они обречены. (Реймерс Н.Ф.).

34. Разделительно-категорическое умозаключение. Сделайте вывод. Запишите формулу, определите модус и характер вывода.

Иванов мог получить на экзамене «отлично» или «хорошо». Иванов не получил «отлично».

35. Используя разделительную посылку, постройте умозаключение: а) по утверждающе-отрицающему модусу; б) по отрицающе-утверждающему модусу. Определите характер вывода (достоверный или вероятный).

Жалоба на действия администрации может быть подана в устной или письменной форме.

36. Определите вид дилеммы. Сделайте вывод, постройте схему. Определите характер вывода.

Во время пожара некто рассуждает так: «Если я пойду по лестнице, то сгорю. Если я выпрыгну из окна, то разобьюсь. Я не пойду по лестнице или не выпрыгну из окна. Следовательно, я не сгорю или не разобьюсь.

37. Какой метод научной индукции применен в рассуждении? Запишите схему вывода.

Какао-бобы способствует улучшению состояния сердечно-сосудистой системы. К такому выводу пришел сотрудник Медицинского института Гарварда. По словам доктора Н. Холленберга, полезные свойства какао-бобов сравнимы с теми, которыми обладают зеленый чай или красное вино. Содержащиеся в этих продуктах вещества снижают кровяное давление и улучшают кровоснабжение мозга и конечностей. К таким выводам ученый пришел, обследуя состояние здоровья жителей островов у побережья Панамы. В диеты местных индейцев входит много соли, однако, несмотря на это, они не страдают от повышенного артериального давления. Как выяснилось, это происходит благодаря употреблению большого количества какао-бобов.

Выводы ученого косвенно подтверждаются и обследованием тех, жителей островов, которые переехали на материк, где в продающемся какао содержится меньше полезных веществ: эти люди часто страдают от повышенного давления.

38. Приведите свои примеры умозаключений по дедукции, индукции и аналогии.

39. Постройте прямое и косвенное доказательство тезиса, используя в качестве демонстрации дедукцию, а затем индукцию.

Дети дошкольного возраста нуждаются в дневном сне.

40. Постройте прямое и косвенное опровержение тезиса.

Никогда не возникают проблемы с позвоночником у студентов.
41. Составьте тезис на предложенную тему и его обоснование (до 6-7 предложений).
Образование.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству промежуточный контроль (зачет/экзамен)

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания	Зачёты
отлично (5)	Студент глубоко и в полном объёме владеет программным материалом. Грамотно, исчерпывающе и логично его излагает в устной или письменной форме. При этом знает рекомендованную литературу, проявляет творческий подход в ответах на вопросы и правильно обосновывает принятые решения, хорошо владеет умениями и навыками при выполнении практических задач.	зачтено
хорошо (4)	Студент знает программный материал, грамотно и по сути излагает его в устной или письменной форме, допуская незначительные неточности в утверждениях, трактовках, определениях и категориях или незначительное количество ошибок. При этом владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических задач.	
удовлетворительно (3)	Студент знает только основной программный материал, допускает неточности, недостаточно чёткие формулировки, непоследовательность в ответах, излагаемых в устной или письменной форме. При этом недостаточно владеет умениями и навыками при выполнении практических задач. Допускает до 30% ошибок в излагаемых ответах.	
неудовлетворительно (2)	Студент не знает значительной части программного материала. При этом допускает принципиальные ошибки в доказательствах, в трактовке понятий и категорий, проявляет низкую культуру знаний, не владеет основными умениями и навыками при выполнении практических задач. Студент отказывается от ответов на дополнительные вопросы	не зачтено

Лист изменений и дополнений

№ п/п	Виды дополнений и изменений	Дата и номер протокола заседания кафедры (кафедр), на котором были рассмотрены и одобрены изменения и дополнения	Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой (заведующих кафедрами)