

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Луганский государственный университет имени Владимира Даля»

Институт философии

Кафедра философии

УТВЕРЖДАЮ:

Директор института

Скляр П.П.

(подпись)

« 21 »

2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

«ИСТОРИЯ АНАЛИТИКИ ОТ АРИСТОТЕЛЯ ДО ВЕНСКОЙ ШКОЛЫ»

По направлению подготовки 47.03.01 Философия
Профиль подготовки «Философия»

Луганск - 2023

Лист согласования РПУД

Рабочая программа учебной дисциплины «История аналитики от Аристотеля до Венской школы» по направлению подготовки 47.03.01 Философия. – ____ с.

Рабочая программа учебной дисциплины «История аналитики от Аристотеля до Венской школы» составлена с учетом Федерального Государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 47.03.01 Философия, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «12» августа 2020 года № 966.

СОСТАВИТЕЛЬ:

канд. филос. наук, доцент кафедры философии

 Деревянко К.В.

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры философии
« 18 » 04 20 23 г., протокол № 17

Заведующий кафедрой философии

 Исаев В.Д.

Переутверждена: « ____ » _____ 20__ г., протокол № ____

Рекомендована на заседании учебно-методической комиссии Института философии
« 20 » 04 20 23 г., протокол № 4

Председатель учебно-методической комиссии
Института философии

 Пидченко С.А.

Структура и содержание дисциплины

1. Цели и задачи дисциплины, ее место в учебном процессе

Цель дисциплины:

проследить историю становления аналитической философии. Рассмотреть противоречивый характер взаимоотношений между парадигмой метафизического и аналитического знания. Проанализировать значение вклада предшественников в формирование аналитической философии. Дать определение понятия «аналитика», «аналитическая философия» в узком и широком смысле. Иметь представление об основных проблемах аналитической философии и становления ее направлений. Понимать общее состояние аналитической философии в мировом философском процессе.

Задачи дисциплины:

- всестороннее освещение представления относительно истории аналитической философии, ее направлений и методологии познания на отдельных ее этапах;
- предоставить теоретические знания по истории мировой аналитики;
- сформировать целостное представление о современных проблемах и методах аналитической философии как движения мировой философии в соотношении с другими философскими движениями.

2. Место дисциплины в структуре ООП ВО.

Дисциплина «История аналитики от Аристотеля до Венской школы» относится к модулю профессиональных дисциплин части, формируемой участниками образовательных отношений

Дисциплина «История аналитики от Аристотеля до Венской школы» закладывает основы формирования, функционирования и развития интеллектуального и аналитического производства знаний. Выступая теоретической основой мировоззрения, философия открывает обучающемуся проверенные многовековой практикой интеллектуальные ориентиры для глубокого осмысления реальности. Это ему позволяет: быть теоретически ориентированным – правильно и убедительно оформить результаты мыслительной деятельности, осознание социальной значимости своей будущей профессии, обладание высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности, знать и уметь использовать философские категории в формировании собственной научно-исследовательской и научно-практической деятельности; знать и адекватно оценивать общенаучные и конкретно-научные методы и методики научного и философского исследования и готовность их применять в профессиональной и социальной деятельности.

Содержание дисциплины является логическим продолжением содержания дисциплин предыдущего уровня образования и является логическим продолжением содержания дисциплин «Введение в специальность (философская пропедевтика и служит основой для освоения дисциплин «Философская антропология», «Философия духовного воспитания», «Этика», «Эстетика», «Философия культуры», «Философия религии», «Философия политики и права», «Человек как философская проблема», «Философский проблемы психоанализа», «Философия любви».

Курс является необходимым для освоения общепрофессиональной компетенции по направлению подготовки 47.03.01 Философия, а также самостоятельного занятия студентом научно-исследовательской работой.

3. Требования к результатам освоения содержания дисциплины

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижений компетенции (по реализуемой дисциплине)	Перечень планируемых результатов
ОПК-8. Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории, методологию исследования в области истории зарубежной и российской философии	ОПК-8.7. Применяет в своей профессиональной деятельности знания по аналитической философии, пользуется ее методами для решения	<p>Знать: Особенности аналитического метода познания; Исторические этапы становления аналитической философии; основные принципы и методы логического анализа</p> <p>Уметь: Работать с первоисточниками; логически верно, организованно и ясно пользоваться в процессе научно-исследовательской деятельности базовыми философскими знаниями и широко использовать терминологию, основные положения предметного материала;</p> <p>Владеть: навыками использования аналитического метода исследования в различных областях теоретического и прикладного знания.</p>

4. Структура и содержание дисциплины

4.1. Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Объем часов (зач. ед.)	
	Очная форма	Заочная форма
Общая учебная нагрузка (всего)	108 (3 зач. ед)	108 (3 зач. ед)
Обязательная аудиторная учебная нагрузка (всего)	48	16
в том числе:		
Лекции	24	8
Семинарские занятия	24	8
Практические занятия	-	-

Лабораторные работы	-	-
Курсовая работа (курсовой проект)	-	-
Другие формы и методы организации образовательного процесса (<i>расчетно-графические работы, индивидуальные задания и т.п.</i>)	-	-
Самостоятельная работа студента (всего)	60	92
Итоговая аттестация	Экзамен	Экзамен

4.2. Содержание разделов дисциплины

Тема 1. Введение в специальность. Общие черты аналитической философии.

Спор между парадигмой метафизического и аналитического знания. Недостатки и положительные качества знания с точки зрения аналитической философии. Значение вклада предшественников в формировании аналитической философии. Понятие аналитика, «аналитическая философия» в узком и широком понимании. Основные проблемы и направления аналитической философии. Основные этапы развития аналитической философии. Влияние позитивизма и его этапов в развитии аналитической философии. Роль аналитической философии в мировом философском процессе.

Тема 2. Проблема универсалий как основа становления и развития аналитической философии.

Универсалии как тотемы. Проблема универсалий в античной философии. Жизнь и сочинения Платона. Учение Платона об «идее». Теория познания. Диалектика Платона. Космология и пифагорейское учение о числах. Платон – мифотворец. Жизнь и сочинения Аристотеля. Теология. Обоснование Единого как вечной верховной сущности. Аристотель о «идеи» Платона. Теория познания. Логика и учение о методе. Силлогистика. Основы гносеологии и теории научного познания. Онтология Аристотеля и учение о соотношении между понятиями и чувственным бытием. Категории. Семантические поиски софистов. Апории Зенона и их семантическое значение. Семантические поиски и открытия стоиков.

Тема 3. Проблема универсалий как «ожесточенных баталлий» в период Средневековья и их роль в Новое время.

Специфика средневекового философствования. Разум и истина. Теологизация интеллекта. Дихотомия философии и логики. Ж. Маритен: его взгляд на проблему универсалий в Средневековье; связь с томиской метафизикой. Знание опыта в концепции П. Абеляра. Проблема универсалий и проблеме вещи. Субъективность и эквивокация. Августин и его вклад: логические теории знака. Смысл и значение в понимании Августина. Бозций и постановка проблемы универсалий. Радикально-номиналистическая версия познания. Оккама. Аналитически-гносеологическая картина мира. Д. Скотт: однозначность сущего. Универсалии в научной и философской традиции XVII-XVIII вв.

Тема 4. Ф. Brentano, Г. Кантор и Г. Frege как начинающие аналитической философии.

Особенность философского метода Ф. Brentano. Понятие интенциональности в Ф. Brentano. Теория множеств и принципы сравнения множеств Г. Кантора. Проблема их речевого оформления. Попытки создания формализованного языка. Аргумент и функция. Функциональные выражения второго порядка. Логико-семантические идеи Г. Frege. Значение и смысл имен собственных. Знак и смысл знака. Проблема значения. Значение и смысл предложений. Принцип композициональности Г. Frege.

Тема 5. Логическое направление аналитической философии.

Теория истины Дж. Мура. Апелляция к фактам. Роль «здорового смысла». Идея логического анализа как способа философствования Б. Рассела. Логико-лингвистический

характер философских проблем. Теория типов, дескрипций и атомарных фактов как составляющие обоснования математики и составляющие философской логики. А. Уайтхед: философия процесса. Идеи логического анализа в работе Л. Витгенштейна «Логико-философский трактат».

Тема 6. Эволюция философских взглядов Л. Витгенштейна и лингвистическое направление аналитической философии.

Суждение как «образы» в философии Л. Витгенштейна. Л. Витгенштейн: теория имен: соответствие сущностям; предложение как «моделирование». Философия как аналитическая деятельность по прояснению логической структуры языка. «Игра» как дескриптивная модель жизнеспособности; соотношение с обыденным языком. Предикация философии как мост контекстности между мистическим и миром фактов. Синтез лингвистического и психологического в философии Г. Райла. Теория речевых актов Дж. Остина. Теория интенциональных состояний ментальности Д. Серла. Концепция универсального прескриптивизма Г. Хеара. Концепция «дескриптивной метафизики» П.Стросона.

Тема 7. Логико-аналитические идеи неопозитивизма. Лингвистико-аналитическая религиозная апологетика.

Логико-аналитический характер неопозитивизма. Сущность принципа верификации. Феноменалистический анализ М. Шлика. Моделирование языка науки в концепции Г. Карнапа. Проект «физикализма». Прагматика, семантика и синтаксис в анализе Г. Карнапа. Аналитическо-философские идеи Львовско-Варшавской школы неопозитивизма. Принцип фальсификационизма К. Поппера. Лингвистико-аналитическая религиозная апологетика (Дж. Хик, Д. Филипс).

4.3. Лекции

№ п/п	Название темы	Объем часов	
		Очная форма	Заочная форма
1	Введение в специальность. Общие черты аналитической философии.	4	1
2	Проблема универсалий как основа становления и развития аналитической философии.	4	1
3	Проблема универсалий как «ожесточенных баталлий» в период Средневековья и их роль в Новое время.	3	1
4	Ф. Brentano, Г. Кантор и Г. Фреге как начинающие аналитической философии.	3	1
5	Логическое направление аналитической философии.	3	1
6	Эволюция философских взглядов Л. Витгенштейна и лингвистическое направление аналитической философии.	3	1
7	Логико-аналитические идеи неопозитивизма. Лингвистико-аналитическая религиозная апологетика.	4	2
Итого:		24	8

4.4. Практические (семинарские) занятия

№ п/п	Название темы	Объем часов	
		Очная форма	Заочная форма

1	Введение в специальность. Общие черты аналитической философии.	4	1
2	Проблема универсалий как основа становления и развития аналитической философии.	4	1
3	Проблема универсалий как «жесточенных баталий» в период Средневековья и их роль в Новое время.	3	1
4	Ф. Brentano, Г. Кантор и Г. Фреге как начинающие аналитической философии.	3	1
5	Логическое направление аналитической философии.	3	1
6	Эволюция философских взглядов Л. Витгенштейна и лингвистическое направление аналитической философии.	3	1
7	Логико-аналитические идеи неопозитивизма. Лингвистико-аналитическая религиозная апологетика.	4	2
Итого:		24	8

4.6. Самостоятельная работа студентов

№ п/п	Название темы	Вид СРС	Объем часов	
			Очная форма	Заочная форма
1	Понятие аналитика, «аналитическая философия». Основные проблемы и направления аналитической философии.	Подготовка к практическим занятиям, самостоятельный поиск источников, написание и оформление научных докладов (рефератов) в соответствии с заданиями.	6	8
2	Проблема универсалий в античной философии.	Подготовка к практическим занятиям, самостоятельный поиск источников информации, написание и оформление научных докладов (рефератов) в соответствии с заданиями.	6	8
3	Специфика средневекового философствования. Разум и истина.	Подготовка к практическим (семинарским) занятиям, самостоятельный поиск научно-технической информации, написание и оформление научных докладов (или	6	8

		рефератов) в соответствии с заданиями. Подготовка научного отчета по результатам экспериментов и выступление на семинарском занятии. Подготовка к текущему и промежуточному контролю знаний и умений.		
4	Универсалии в научной и философской традиции XVII-XVIII вв.	Подготовка к практическим занятиям и к промежуточному контролю знаний и умений. Самостоятельный поиск источников научно-технической информации, изучение.	9	8
5	Аналитическая философия XX в.	Подготовка рукописи реферата, в соответствии с требованиями. Работа с лекционным материалом, подготовка к практическому занятию и к промежуточной аттестации.	6	10
6	Идея логического анализа как способа философствования Б. Рассела, Л. Витгенштейн.	Изучение прикладных методов диалектического анализа и подготовка отчета о научно-исследовательской работе	6	10
7	Логико-аналитический характер неопозитивизма. Сущность принципа верификации и фальсификационизма.	Подготовка к практическим занятиям, самостоятельный поиск источников информации, написание и оформление 1-й части доклада	6	10
8	Лингвистико-аналитическая религиозная апологетика (Дж. Хик, Д. Филлипс).	Подготовка к практическим занятиям, самостоятельный поиск источников научно-технической информации,	6	10

		написание оформление библиографии работе.	и к		
9	Новые подходы к общей теории языка (П. Хакер, Т. Бейкер). Политическая течение аналитической философии (Дж. Ролс, Р. Нозик).	Подготовка практическим занятиям, самостоятельный поиск источников информации, написание оформление научных докладов (рефератов) в соответствии заданиями.	к и с	6	10
10	Аналитическая философия и возрождение интереса к метафизике. Аналитическая философия и феномено- диалектическая позиция А. Лосева.	Подготовка выступлению докладом и участия в дискуссии.	к с в	6	10
Итого:				60	92

4.7. Курсовые работы/проекты не предполагается учебным планом.

5. Образовательные технологии.

Преподавание дисциплины ведется с применением следующих видов образовательных технологий:

традиционные объяснительно-иллюстративные технологии, которые обеспечивают доступность учебного материала для большинства студентов, системность, отработанность организационных форм и привычных методов, относительно малые затраты времени;

технологии проблемного обучения, направленные на развитие познавательной активности, творческой самостоятельности студентов и предполагающие последовательное и целенаправленное выдвижение перед студентом познавательных задач, разрешение которых позволяет студентам активно усваивать знания (используются поисковые методы; постановка познавательных задач);

технологии развивающего обучения, позволяющие ориентировать учебный процесс на потенциальные возможности студентов, их реализацию и развитие;

технологии концентрированного обучения, суть которых состоит в создании максимально близкой к естественным психологическим особенностям человеческого восприятия структуры учебного процесса и которые дают возможность глубокого и системного изучения содержания учебных дисциплин за счет объединения занятий в тематические блоки;

технологии модульного обучения, дающие возможность обеспечения гибкости процесса обучения, адаптации его к индивидуальным потребностям и особенностям обучающихся (применяются, как правило, при самостоятельном обучении студентов по индивидуальному учебному плану);

технологии дифференцированного обучения, обеспечивающие возможность создания оптимальных условий для развития интересов и способностей студентов, в том числе и студентов с особыми образовательными потребностями, что позволяет реализовать в культурно-образовательном пространстве университета идею создания равных возможностей для получения образования

технологии активного (контекстного) обучения, с помощью которых осуществляется моделирование предметного, проблемного и социального содержания будущей профессиональной деятельности студентов (используются активные и интерактивные методы обучения) и т.д.

Максимальная эффективность педагогического процесса достигается путем конструирования оптимального комплекса педагогических технологий и (или) их элементов на личностно-ориентированной, деятельностной, диалогической основе и использования необходимых современных средств обучения

7. Учебно-методическое и программно-информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Аналитическая философия. Избранные тексты / Сост., вступ. Ст. и коммент. А.Ф. Грязнова. – М.: Изд-во МГУ, 1993. – 181 с.
2. Аналитическая философия: Становление и развитие (антология) / Пер. с англ., нем. Отв.ред.: А.Ф.Грязнов. – М.: Дом интеллектуальной книги, Прогресс–Традиция, 1998. – 528 с.
3. Аналитическая философия: Учебное пособие / Сост. М.В. Лебедева и А.З. Черняка. – М.: РУДН, 2006. – 622 с.
4. Вейш Ян Янович. Аналитическая философия и религиозная апологетика. – Рига : Зинатне, 1989 . – 206 с.
5. Грязнов А.Ф. Аналитическая философия / А.Ф. Грязнов. – М.: Высшая школа, 2006. – 375 с. – (Серия: Классика философской мысли).
6. Кондаков Н.И. Логический словарь. – М.: Наука, 1971. – 655 с.
7. Лебедев С.А. Философия науки: Словарь основных терминов. – М.: Академический Проект, 2004. – 320 с.
8. Никоненко С.В. Аналитическая философия. Основные концепции / С.Никоненко ; ред. [Л.Карпова](#). – Спб.: С.–Пб. Гос. ун–т, 2007. – 545 с.
9. Реале Дж. Западная философия от истоков до наших дней: в 4 т. – 1997–2002.
– Т. 3.: Новое время (от Возрождения до Канта). – СПб.: Пневма, 2002.– 880 с.;
– Т. 4.: От романтизма до наших дней. – СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1997. – 880 с

б) *дополнительная литература:*

1. Аналитическая философия // Канке В.А. Основные философские направления и концепции науки. Итоги XX столетия. – М.: Логос, 2000. –С. 124-150.
2. Богомоллов А.С. Английская буржуазная философия XX века. – М.: Мысль, 1973. – 317с.
3. Булатова Ю.М. Аналітична і класична філософія історії // Вісник Київ. Ун–ту. – Серія: Філософія. Політологія – К.: РВЦКиїв. ун–т, 1998. – Вип. 27.
4. Витгенштейн Л . Лекции о религиозной вере / Предисл. к публ. З. А. Сокулер // Вопросы философии. – 1998. – № 5. – С. 120-134.
5. Витгенштейн Л. Логико-философский трактат // Витгенштейн Л. Избранные работы / Пер. с нем. и англ. В.Руднева. – М.: «Территория будущего», 2005. – С. 11-222.
6. Грязнов А. Ф. Философия шотландской школы. – М., 1979. – 127 с.
7. Грязнов А. Ф. Эволюция философских взглядов Л. Витгенштейна. – М., 1985.
8. Зотов А.Ф., Мельвиль Ю.К. Западная философия XX века : в 2 т. – М., 1994. – Т.1.
9. Истина и благо: универсальное и сингулярное: [Сборник]/ Кол.авт. Институт философии РАН; Отв. ред. Александр Павлович Огурцов. – М.: Б/и, 2002.
10. История современной зарубежной философии: компаративистский подход : в 2–х т. – СПб.: «Лань», 1997. – Т.1. – 448 с.

11. Киссель М.А. Судьба старой дилеммы (рационализм и эмпиризм в буржуазной философии XX века). М.: Мысль, 1974. – 279 с.
12. Мур Дж. Принципы этики. – М.: Прогресс, 1984. – 325 с.
13. Сокулер З.А. Концепция языка Л. Витгенштейна и ее значение для современной философии науки: Автореф. дис. ...д-ра филос. наук. – М., 1991. – 32 с.
14. Сокулер З.А. Л. Вингенштейн и его место в философии XX века. Долгопрудный, 1994.
15. Теория метафоры: Сборник; общ. ред. Н. Д. Арутюновой и М. А. Журиной. – М.: Прогресс, 1990. – 512 с.
16. Философия логического анализа // Рассел Б. История западной философии ; ред. В.В.Целищев. – Ростов н/Д.: «Феникс», 1998. – С. 918–926.
17. Хьюбнер А. Мыслители нашего времени. Справочник по философии Запада XX века. – М.: Изд-во ЦТР МГПВОС, 1996.

в) методические рекомендации

1. Методические указания к семинарским занятиям по философским дисциплинам представлены на кафедре мировой философии и теологии Луганского национального университета имени В. Даля в печатном и электронном вариантах.

г) интернет-ресурсы:

1. Научная электронная библиотека Elibrary – Режим доступа: URL: <http://elibrary.ru/>
2. Справочная правовая система «Консультант Плюс» – Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/sys/>
3. Научная библиотека имени А. Н. Коняева – Режим доступа: URL: <http://biblio.dahluniver.ru/>
4. Образовательная платформа для университетов и колледжей. «Юрайт» – Режим доступа: URL: <https://urait.ru>
5. Электронная научно-техническая библиотека ЮРГПУ (НПИ) имени М.И. Платова – Режим доступа: URL: <https://libweb.srspu.ru/MegaProWeb/Web>
6. Электронная библиотека Platona.net – Философия без границ – Режим доступа: URL: <https://platona.net>

8. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины

Освоение дисциплины предполагает использование академических аудиторий, соответствующих действующим санитарным и противопожарным правилам и нормам.

Прочее: рабочее место преподавателя, оснащенное компьютером с доступом в Интернет.

Программное обеспечение:

Функциональное назначение	Бесплатное программное обеспечение	Ссылки
Офисный пакет	Libre Office 6.3.1	https://www.libreoffice.org/ https://ru.wikipedia.org/wiki/LibreOffice
Операционная система	UBUNTU 19.04	https://ubuntu.com/ https://ru.wikipedia.org/wiki/Ubuntu

Браузер	Firefox Mozilla	http://www.mozilla.org/ru/firefox/fx
Браузер	Opera	http://www.opera.com
Почтовый клиент	Mozilla Thunderbird	http://www.mozilla.org/ru/thunderbird
Файл-менеджер	Far Manager	http://www.farmanager.com/download.p hp
Архиватор	7Zip	http://www.7-zip.org/
Графический редактор	GIMP (GNU Image Manipulation Program)	http://www.gimp.org/ http://gimp.ru/viewpage.php?page_id=8 http://ru.wikipedia.org/wiki/GIMP
Редактор PDF	PDFCreator	http://www.pdfforge.org/pdfcreator
Аудиоплеер	VLC	http://www.videolan.org/vlc/

8. Оценочные средства по дисциплине «История аналитики от Аристотеля до Венской школы».

**Паспорт
оценочных средств по учебной дисциплине
«История аналитики от Аристотеля до Венской школы».**

Описание уровней сформированности и критериев оценивания компетенций на этапах их формирования в ходе изучения дисциплины

этап	Код компетенции	Уровень и сформированности компетенции	Критерии оценивания компетенции
Начальный	ОПК-8. Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории, методологию исследования в области истории и зарубежной и русской философии	Пороговый	знать: Особенности аналитического метода познания; Исторические этапы становления аналитической философии; основные принципы и методы логического анализа
Основной		Базовый	уметь: Работать с первоисточниками; логически верно, организованно и ясно пользоваться в процессе научно-исследовательской деятельности базовыми философскими знаниями и широко использовать терминологию, основные положения предметного материала;
Заключительный		Высокий	владеть: навыками использования аналитического метода исследования в различных областях теоретического и прикладного знания.

Перечень компетенций (элементов компетенций), формируемых в результате освоения учебной дисциплины

/п	Код компетенции	Формулировка контролируемой компетенции	Индикаторы достижений компетенции (по дисциплине)	Темы учебной дисциплины	Этапы формирования (семестр изучения)
	ПК-8.	Способен применять в сфере своей профессиональной	ОПК-8.7. Применяет в своей профессиональной деятельности знания по	Тема 1. Тема 2. Тема 3. Тема 4.	7

	деятельности категории, методологию исследования в области истории зарубежной и российской философии	аналитической философии, пользуется ее методами для решения	Тема 5. Тема 6. Тема 7.	
--	--	---	-------------------------------	--

Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

/п	Код компетенции	Индикаторы достижений компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине	Контролируемые темы учебной дисциплины	Наименование оценочного средства
	<p align="center">ОПК-8.</p> <p>Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категорию, методологию исследования в области истории зарубежной и российской философии</p>	<p align="center">ОПК-8.7.</p> <p>Применяет в своей профессиональной деятельности знания по аналитической философии, пользуется ее методами для решения</p>	<p>Знать:</p> <p>Особенности аналитического метода познания;</p> <p>Исторические этапы становления аналитической философии;</p> <p>основные принципы и методы логического анализа</p> <p>Уметь:</p> <p>Работать с первоисточниками; логически верно, организованно и ясно пользоваться в процессе научно-исследовательской деятельности базовыми философскими знаниями и широко использовать терминологию, основные положения предметного материала;</p> <p>Владеть:</p> <p>навыками использования аналитического метода исследования в различных областях теоретического и прикладного знания.</p>	<p>Тема 1.</p> <p>Тема 2.</p> <p>Тема 3.</p> <p>Тема 4.</p> <p>Тема 5.</p> <p>Тема 6.</p> <p>Тема 7.</p>	<p>Вопросы для обсуждения (в виде докладов и сообщений)</p> <p>1. Спор парадигм метафизического и аналитического знания.</p>

Вопросы для обсуждения (в виде докладов и сообщений):

1. Спор парадигм метафизического и аналитического знания.

2. Проблематика содержания знания в аналитической философии.
3. Вклад предшественников в формирование аналитической философии.
4. Понятие аналитика, «аналитическая философия».
5. Основные проблемы и направления аналитической философии.
6. Основные этапы развития аналитической философии.
7. Роль позитивизма в становлении аналитической философии.
8. Аналитическая философия в мировой философской мысли.
9. Универсалии как тотемы.
10. Проблема универсалий в античной философии.
11. Учение Платона об «идеях».
12. Античная теория познания. Диалектика.
13. Пифагорейское учение о числах.
14. Теория познания Аристотеля. Логика и учение о методе. Силлогистика. Категории.
15. Обоснование Единого как вечной верховной сущности.
16. Семантические поиски софистов.
17. Апории Зенона и их семантическое значение.
18. Семантические поиски и открытия стоиков.
19. Специфика средневекового философствования.
20. Разум и истина. Теологизация интеллекта. Дихотомия философии и логики.
21. Взгляд Ж. Маритена по проблеме универсалий в целом в Средневековье.
22. Значение опыта в концепции П. Абеляра.
23. Проблема универсалий и проблеме вещи. Субъективность и эквивокация.
24. Августин Аврелий и его вклад: логические теории знака.
25. Боэций и постановка проблемы универсалий.
26. Радикально-номиналистическая позиция В. Оккама.
27. Философия Д. Скотта по однозначности сущего.
28. Аналитическое значение учения Ф. Бэкона об «идолах».
29. Трансцендентальная аналитика И. Канта.
30. Особенности философского метода Ф. Brentano.
31. Понятие интенциональности.
32. Теория множеств и принципы сравнения множеств Г. Кантора.
33. Логико-семантические идеи Г. Фреге.
34. Значение и смысл имен собственных. Знак и смысл знака. Проблема значения.
Значение и смысл предложений.
35. Принцип композициональности.
36. Теория истины Дж. Мура. Апелляция к фактам.
37. Идея логического анализа как способа философствования Б. Рассела.
38. Логико-лингвистический характер философских проблем. Проблема статуса универсалий.
39. Теория типов, дескрипций и атомарных фактов как составляющие обоснования математики и философской логики.
40. А. Уайтхед: философия процесса.
41. Идеи логического анализа в работе Л. Витгенштейна «Логико-философский трактат».
42. Суждение как «образы» в философии Л. Витгенштейна. Теория имен.
43. Предложение как «моделирование».
44. «Игра» и ее соотношение с обыденным языком.
45. Синтез лингвистического и психологического в философии Г. Райла.
46. Теория речевых актов Дж. Остина.

47. Теория интенциональных состояний ментальности Д. Серла.
48. Концепция универсального прескриптивизму Р. Хейара.
49. Концепция «дескриптивной метафизики» П. Стросона.
50. Логико-аналитический характер неопозитивизма.
51. Сущность принципа верификации.
52. Феноменалистичний анализ М. Шлика.
53. Моделирование языка науки в концепции Р. Карнапа.
54. Проект «физикализм». Прагматика, семантика и синтаксис.
55. Аналитически-философские идеи Львовско-Варшавской школы неопозитивизма.
56. Принцип фальсификационизма К. Поппера.
57. Лингвистико-аналитическая религиозная апологетика (Дж. Хик, Д. Филипс).

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству доклад, сообщение

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Доклад (сообщение) представлен(о) на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.)
4	Доклад (сообщение) представлен(о) на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.)
3	Доклад (сообщение) представлен(о) на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.)
2	Доклад (сообщение) представлен(о) на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

Темы рефератов:

1. Основные проблемы и направления аналитической философии.
2. Проблема универсалий в античной философии.
3. Универсальное и общее в философии Аристотеля.
4. Бозций и постановка проблемы универсалий.
5. Универсалии в научной и философской традиции XVII-XVIII вв.
6. Трансцендентальная аналитика И. Канта.
7. Неокантианство в истории философской мысли.
8. Аналитическая философия XX века.
9. Особенность философского метода Г. Кантора. Аргумент и функция.
10. Теоретические предпосылки и особенности лингвистической философии.
11. «Логико-философский трактат» Л. Витгенштейна.
12. Логико-аналитический характер философии неопозитивизма.
13. Логические парадоксы и система математической логики в учении Б. Рассела.
14. А. Уайтхед: философия процесса.
15. Неореализм Дж. Мура.
16. Принцип фальсификационизма и принцип верификации.
17. Лингвистико-аналитическая религиозная апологетика.
18. Политическое течение в аналитической философии.
19. Аналитическая философия и возрождение интереса к метафизике.
20. Аналитическая философия и феномено - диалектическая позиция А. Лосева.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству реферат

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Реферат представлен на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.). Оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ.
4	Реферат представлен на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.). В оформлении допущены некоторые неточности в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ.
3	Реферат представлен на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.). В оформлении допущены ошибки в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ.
2	Реферат представлен на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

Творческое задание:

Прокомментируйте отрывки из текста Л. Витгенштейна «Логико-философский трактат».

1. Мир – это все, чему случается быть.
2. Мир – совокупность Фактов, но не Вещей.
3. Факты в логическом пространстве и составляют Мир.
4. То, чему случается быть, Факт, это то, что существуют определенные Положения Вещей.
5. Для Вещи существенно, что она может быть составной частью Положения Вещей.
6. В Логике нет ничего случайного: если Вещь может встречаться в Положении Вещей, то Возможность Положения Вещей должна быть предопределена в самой Вещи.
7. Вещь самостоятельна, поскольку она может встречаться во всех возможных Ситуациях, но эта Форма самостоятельности является Formой связанности положением Вещей, то есть Formой несамостоятельности. (Невозможно представить, чтобы слова встречались двумя разными способами: в одиночку и в составе Пропозиции.)
8. Картина содержит Возможность той Ситуации, которую она изображает.
9. То, что изображает Картина, является ее Смыслом.
10. Имя не может быть расчленено никакой дефиницией: оно – некий Протознак. Каждый Знак, являющийся определенным, указывает на те Знаки, посредством которых определен; дефиниции указывает лишь способ.
12. То, что нельзя проявить в Знаке, обнаруживается в его употреблении. То, что проглатывают Знаки, проговаривает их употребление.
13. Чтобы распознать Символ в Знаке, необходимо обратить внимание на осмысленное употребление Знака.
14. Знак вместе со своим логико-синтаксическим применением опосредует также Логическую Formу.
15. Мысль – это Пропозиция, обладающая Смыслом. 4.001 Совокупность Пропозиций представляет собой речевую деятельность.
16. Вся философия – это «критика речи».
17. Реальность должна проявляться через пропозицию путем простого «да» или «нет». Для этого Реальность должна полностью описываться ею. Пропозиция – это

описание Положения Вещей. Как Предмет описывается по его внешним свойствам, так Пропозиция описывается по ее внутренним свойствам. Пропозиция конструирует Мир, используя некие строительные подмости. Поэтому в Пропозиции можно видеть, как обстоит дело с Логикой, если эта Пропозиция истинна. Но можно делать выводы и из ложной Пропозиции.

18.Цель Философии – Логическое прояснение Мысли. Философия вовсе не учение, скорее, работа. Философская работа состоит, в сущности, в разъяснении. Результат Философии не «философские Пропозиции», скорее, процесс прояснения Пропозиций. Философия должна прояснить и строго установить границы Мысли, которые без того являются словно бы мутными, расплывчатыми.

19.То, что можно показать, нельзя сказать.

20.Решение логических проблем должно быть простым, ибо оно устанавливает стандарт простоты. Люди всегда подозревали: должна быть некая сфера вопросов, ответы на которые – а priori – симметричны и объединяются в замкнутые регулярные образования. Вот область, в которой Пропозиция имеет вес: Simplex Segillum veri.

21.Тождественность Предметов проявляется мною посредством тождественности Знаков, а не посредством Знака отождествления. Различие между Предметами – посредством различия Знаков.

22.Границы моей речи указывают на границы моего Мира.

23.Математика – это некий априорный логический метод. Пропозиции математики – уравнения, стало быть, мнимые Пропозиции.

24.Изучение Логики означает изучение всего, что является закономерным.

25.Механика есть попытка все истинные Пропозиции, в которых мы нуждаемся для описания Мира, сконструировать по единому плану.

26.Мир не зависит от моей воли.

27.Смысл Мира должен лежать за его пределами. В Мире все есть как есть и происходит как происходит; внутри него не существует никакой ценности – а если бы она там имела, то не имела бы никакой ценности. Если имеется ценность, имеющая ценность, то она должна находиться за пределами всего происходящего и так-сущего. Ибо все происходящее и так-сущее – случайны. То, что делает их неслучайными, не может находиться внутри Мира! Ибо в противном случае оно вновь было бы случайным. Оно должно лежать за пределами Мира.

28.Как существует Мир – для высшего абсолютно не имеет Значение. Бог не обнаруживает себя внутри Мира.

29.Для ответа, который нельзя выговорить, нельзя выговорить вопроса. Бывает, конечно, нечто невысказываемое. Оно себя само обнаруживает; это мистично.

30.Корректным методом Философии был бы следующий: не говорить ничего, кроме того, что можно сказать, то есть кроме естественно-научных Пропозиций – то есть того, что не имеет с Философией ничего общего, – и тогда всегда, когда кто-то другой захочет сказать нечто метафизическое, указать ему на то, что он в своих Пропозициях не снабдил никаким Значением некоторые Знаки. Этот метод был бы для другого неудовлетворителен – у него не было бы чувства, что мы учим его Философии – но все же он единственно строго корректен.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству творческое задание

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Творческое задание выполнено на высоком уровне
4	Творческое задание выполнено на среднем уровне
3	Творческое задание выполнено на низком

2	Творческое задание выполнено на неудовлетворительном уровне или не выполнено
---	--

Вопросы к контрольным работам:

1. Спор парадигм метафизического и аналитического знания.
2. Проблематика содержания знания в аналитической философии.
3. Универсалии как тотемы.
4. Радикально-номиналистическая позиция В. Оккама.
5. Аналитическое значение учения Ф. Бэкона о «идолах».
6. Особенность философского метода Ф. Brentano: понятие интенциональности.
7. Особенность философского метода Г. Кантора. Аргумент и функция.
8. Логико-семантические идеи Г. Фреге. Принцип композициональности.
9. Теория истины Дж. Мура. Апелляция к фактам.
10. Идея логического анализа как способа философствования Б. Рассела.
11. Проблема статуса универсалий. Теория типов Б. Рассела.
12. Идеи логического анализа в работах Л. Витгенштейна.
13. Теория речевых актов Дж. Остина.
14. Теория интенциональных состояний ментальности Д. Серла.
15. Концепция универсального прескриптивизма Г. Хейра.
16. Концепция «дескриптивной метафизики» П. Стросона.
17. Феноменалистический анализ М. Шлика.
18. Моделирование языка науки в концепции Р. Карнапа.
19. Принцип фальсификационизма К. Поппера.
20. Лингвистко-аналитическая религиозная апологетика Дж. Хика.
21. Лингвистко-аналитическая религиозная апологетика Д. Филлипса
22. Политическое течение аналитической философии (Дж. Ролс, Г. Нозик).

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству контрольная работа

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Контрольная работа выполнена на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100% вопросов/задач)
4	Контрольная работа выполнена на среднем уровне (правильные ответы даны на 75-89% вопросов/задач)
3	Контрольная работа выполнена на низком уровне (правильные ответы даны на 50-74% вопросов/задач)
2	Контрольная работа выполнена на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем на 50%)

Оценочные средства для промежуточной аттестации (экзамен)

Вариант №1

1. Теоретические и концептуальные предпосылки аналитической философии.
2. Трансцендентальная аналитика И. Канта.

Вариант №2

1. Спор парадигм метафизического и аналитического знания.
2. Метод Ф. Brentano. Понятие интенциональности.

Вариант №3

1. Проблематика содержания знания в аналитической философии.

2. Попытки создания формализованного языка в философии Г. Кантора. Теория множеств. Аргумент и функция.

Вариант №4

1. Вклад предшественников в формировании аналитической философии.
2. Проблема значения и смысла: имена собственные, знак, предложения в философии Г. Фреге.

Вариант №5

1. Понятие аналитика, «аналитическая философия».
2. Г. Фреге: Принцип композициональности.

Вариант №6

1. Основные проблемы и направления аналитической философии.
2. Теория истины Дж. Мура. Апелляция к фактам.

Вариант №7

1. Теория истины Дж. Мура. Апелляция к фактам.
2. Идея логического анализа как способа философствования Бы. Рассела.

Вариант №8

1. Роль позитивизма в становлении аналитической философии.
2. Логико-лингвистический характер философских проблем в философии Б. Рассела. Теория типов.

Вариант №9

1. Аналитическая философия в мировой философской мысли.
2. А. Уайтхед: философия процесса.

Вариант №10

1. Универсалии как тотемы.
2. Идеи логического анализа в работе Л. Витгенштейна «Логико-философский трактат».

Вариант №11

1. Проблема универсалий в античной философии.
2. Л. Витгенштейн: Суждение как «образы». Теория имен.

Вариант №12

1. Учение Платона об «идее».
2. «Игра» и ее соотношение с обыденным языком в философии Л. Витгенштейна.

Вариант №13

1. Теория познания и диалектика Платона.
2. Синтез лингвистического и психологического в философии Г. Райла.

Вариант №14

1. Пифагорейское учение о числах в философии Платона.
2. Теория речевых актов Дж. Остина.

Вариант №15

1. Теория познания Аристотеля.
2. Теория интенциональных состояний ментальности Д. Сьорла.

Вариант №16

1. Логика и учение о методе Аристотеля. Силлогистика.
2. Концепция универсального прескриптивизма Г. Хеара.

Вариант №17

1. Семантические поиски софистов и стоиков.
2. Концепция «дескриптивной метафизики» П.Стросона.

Вариант №18

1. Апории Зенона и их семантическое значение.
2. Логико-аналитический характер неопозитивизма.

Вариант №19

1. Специфика средневекового философствования.

2. Сущность принципа верификации.

Вариант №20

1. Разум и истина, теологизация интеллекта в Средневековье.
2. Феноменалистический анализ М. Шлика.

Вариант №21

1. Значение опыта в концепции П. Абеляра.
2. Моделирование языка науки в концепции Г. Карнапа.

Вариант №22

1. Проблема универсалий и проблеме вещи. Субъективность и эквивокация.
2. Проект «физикализма» Г. Карнапа. Прагматика, семантика и синтаксис.

Вариант №23

1. А. Августин и его вклад: логические теории знака.
2. Аналитическо-философские идеи Львовско-Варшавской школы неопозитивизма.

Вариант №24

1. Бозций и постановка проблемы универсалий.
2. Принцип фальсификационизма К. Поппера.

Вариант №25

1. Радикально-номиналистическая позиция В. Оккама.
2. Аналитическое значение учения Ф. Бэкона о «идолы».

Номер варианта соответствует двум последним цифрам в зачетной книжке.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству промежуточный контроль (экзамен)

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
отлично (5)	Студент глубоко и в полном объеме владеет программным материалом. Грамотно, исчерпывающе и логично его излагает в устной или письменной форме. При этом знает рекомендованную литературу, проявляет творческий подход в ответах на вопросы и правильно обосновывает принятые решения, хорошо владеет умениями и навыками при выполнении практических задач.
хорошо (4)	Студент знает программный материал, грамотно и по сути излагает его в устной или письменной форме, допуская незначительные неточности в утверждениях, трактовках, определениях и категориях или незначительное количество ошибок. При этом владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических задач.
удовлетворительно (3)	Студент знает только основной программный материал, допускает неточности, недостаточно четкие формулировки, непоследовательность в ответах, излагаемых в устной или письменной форме. При этом недостаточно владеет умениями и навыками при выполнении практических задач. Допускает до 30% ошибок в излагаемых ответах.
неудовлетворительно (2)	Студент не знает значительной части программного материала. При этом допускает принципиальные ошибки в доказательствах, в трактовке понятий и категорий, проявляет низкую культуру знаний, не владеет основными умениями и навыками при выполнении практических задач. Студент отказывается от ответов на дополнительные вопросы

Лист изменений и дополнений

№ п/п	Виды дополнений и изменений	Дата и номер протокола заседания кафедры (кафедр), на котором были рассмотрены и одобрены изменения и дополнения	Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой (заведующих кафедрами)