

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ВЛАДИМИРА ДАЛЯ»

институт философии
кафедра философии

УТВЕРЖДАЮ
директор института философии
Скляр П.П.

« 13 » 20 25 года

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине

«Методология социально-гуманитарного анализа информации»

47.03.01 Философия

Аналитика и социально-гуманитарная экспертиза

Разработчик (разработчики):
д-р филос. наук, профессор _____ Шелюто В.М.

ФОС рассмотрен и одобрен на заседании кафедры философии
от « 12 » 20 25 г., протокол № 14

Заведующий кафедрой философии _____ Исаев В.Д.

Луганск 2025 г.

**Комплект оценочных материалов по дисциплине
«Методология социально-гуманитарного анализа информации»**

Задания закрытого типа

Задания закрытого типа на выбор правильного ответа

1. *Выберите один правильный ответ.*

Какой метод ориентирован на изучение частоты упоминаний категорий в текстах?

- А) Герменевтика
- Б) Контент-анализ
- В) Феноменология
- Г) Биографический метод

Правильный ответ: Б

Компетенции (индикаторы): ПК-8 (ПК-8.5)

2. *Выберите один правильный ответ.*

Кто из философов считается основателем критического дискурс-анализа?

- А) Э. Гуссерль
- Б) К. Поппер
- В) М. Вебер
- Г) Н. Фэйрклаф

Правильный ответ: Г

Компетенции (индикаторы): ПК-8 (ПК-8.5)

3. *Выберите один правильный ответ.*

Какой метод предполагает глубокое изучение единичного случая?

- А) Эксперимент
- Б) Социометрия
- В) Кейс-стади
- Г) Наблюдение

Правильный ответ: В

Компетенции (индикаторы): ПК-8 (ПК-8.5)

4. *Выберите один правильный ответ.*

Какой подход анализирует знаки и символы в культуре?

- А) Структурный функционализм
- Б) Семиотика
- В) Психоанализ
- Г) Этнометодология

Правильный ответ: Б

Компетенции (индикаторы): ПК-8 (ПК-8.5)

5. Выберите один правильный ответ.

Какой метод использует статистические данные о социальных связях?

- А) Сетевой анализ
- Б) Нарративный анализ
- В) Феноменология
- Г) Герменевтика

Правильный ответ: А

Компетенции (индикаторы): ПК-8 (ПК-8.5)

Задания закрытого типа на установление соответствия

1. Установите соответствие между методами с их характеристиками. Каждому элементу левого столбца соответствует только один элемент правого столбца.

| Метод | Характеристика |
|-------------------|--|
| 1) Фокус-группа | А) Статистическая обработка текстов |
| 2) Контент-анализ | Б) Групповая дискуссия по заданной теме |
| 3) Наблюдение | В) Непосредственное фиксирование поведения |
| 4) Интервью | Г) Личная беседа по заданному плану |

Правильный ответ: 1-Б, 2-А, 3-В, 4-Г

Компетенции (индикаторы): ПК-8 (ПК-8.5)

2. Установите соответствие между понятиями и их определениями. Каждому элементу левого столбца соответствует только один элемент правого столбца.

| Понятие | Определение |
|-----------------------|--|
| 1) Триангуляция | А) Совмещение разных методов исследования |
| 2) Валидность | Б) Соответствие измеряемого реальному |
| 3) Репрезентативность | В) Способность выборки отражать генеральную совокупность |
| 4) Рефлексивность | Г) Учет влияния исследователя на процесс |

Правильный ответ: 1-А, 2-Б, 3-В, 4-Г

Компетенции (индикаторы): ПК-8 (ПК-8.5)

3. Установите соответствие между философами и их концепциями. Каждому элементу левого столбца соответствует только один элемент правого столбца.

| Философ | Концепция |
|-------------------|-------------------------------------|
| 1) М. Фуко | А) Теория коммуникативного действия |
| 2) Ю. Хабермас | Б) Анализ дискурса и власти |
| 3) К. Леви-Стросс | В) Концепция габитуса |
| 4) П. Бурдьё | Г) Структурная антропология |

Правильный ответ: 1-Б, 2-А, 3-Г, 4-В

Компетенции (индикаторы): ПК-8 (ПК-8.5)

4. Установите соответствие между типами исследований и их описанием. Каждому элементу левого столбца соответствует только один элемент правого столбца.

| Тип исследования | Описание исследования |
|-------------------|--|
| 1) Эксплораторное | А) Выявление причинно-следственных связей |
| 2) Deskриптивное | Б) Первичное изучение малоисследованной проблемы |
| 3) Объяснительное | В) Систематическое описание явления |
| 4) Оценочное | Г) Анализ эффективности программ |

Правильный ответ: 1-Б, 2-В, 3-А, 4-Г

Компетенции (индикаторы): ПК-8 (ПК-8.5)

Задания закрытого типа на установление правильной последовательности

1. Установите последовательность этапов качественного исследования. Запишите правильную последовательность букв слева направо.

- А) Сбор данных
- Б) Формулировка проблемы
- В) Анализ данных
- Г) Интерпретация результатов
- Д) Подготовка отчёта

Правильный ответ: Б, А, В, Г, Д

Компетенции (индикаторы): ПК-8 (ПК-8.5)

2. Установите последовательность этапов проведения фокус-группы. Запишите правильную последовательность букв слева направо.

- А) Разработка гайда
- Б) Отбор участников

В) Определение цели
Г) Проведение дискуссии
Д) Анализ результатов
Правильный ответ: В, А, Б, Г, Д
Компетенции (индикаторы): ПК-8 (ПК-8.5)

3. Установите последовательность этапов работы с документами. Запишите правильную последовательность букв слева направо.

А) Поиск источников
Б) Критика источников
В) Анализ содержания
Г) Интерпретация данных
Д) Синтез информации
Правильный ответ: А, Б, В, Г, Д
Компетенции (индикаторы): ПК-8 (ПК-8.5)

4. Установите последовательность этапов сетевого анализа. Запишите правильную последовательность букв слева направо.

А) Визуализация сети
Б) Сбор данных о связях
В) Расчёт метрик
Г) Интерпретация структуры
Д) Постановка исследовательского вопроса
Правильный ответ: Д, Б, В, А, Г
Компетенции (индикаторы): ПК-8 (ПК-8.5)

5. Установите последовательность этапов экспертного анализа. Запишите правильную последовательность букв слева направо.

А) Формулировка проблемы
Б) Подбор экспертов
В) Анализ мнений
Г) Проведение экспертизы
Д) Подготовка заключения
Правильный ответ: А, Б, Г, В, Д
Компетенции (индикаторы): ПК-8 (ПК-8.5)

6. Установите правильную последовательность этапов контент-анализа. Запишите правильную последовательность букв слева направо.

А) Разработка кодировочной схемы
Б) Определение единиц анализа
В) Пилотное кодирование
Г) Основное кодирование
Д) Интерпретация результатов
Правильный ответ: Б, А, В, Г, Д
Компетенции (индикаторы): ПК-8 (ПК-8.5)

Задания открытого типа

Задания открытого типа на дополнение

1. Напишите пропущенное слово (словосочетание)

Метод анализа власти через язык называется _____.

Правильный ответ: дискурс-анализ

Компетенции (индикаторы): ПК-8 (ПК-8.5)

2. Напишите пропущенное слово (словосочетание)

Сочетание качественных и количественных методов называется _____.

Правильный ответ: смешанные методы

Компетенции (индикаторы): ПК-8 (ПК-8.5)

3. Напишите пропущенное слово (словосочетание)

Процесс проверки устойчивости результатов исследования называется _____.

Правильный ответ: триангуляция

Компетенции (индикаторы): ПК-8 (ПК-8.5)

4. Напишите пропущенное слово (словосочетание)

Метод глубокого изучения единичного случая называется _____.

Правильный ответ: кейс-стади

Компетенции (индикаторы): ПК-8 (ПК-8.5)

5. Напишите пропущенное слово (словосочетание)

Принцип, учитывающий влияние исследователя на процесс, называется _____.

Правильный ответ: рефлексивность

Компетенции (индикаторы): ПК-8 (ПК-8.5)

Задания открытого типа с кратким свободным ответом

1. Назовите два любых преимущества качественных методов.

Правильный ответ: указаны два любых преимущества из перечисленных: глубина понимания, учёт контекста, гибкость исследования, работа со сложными феноменами, разнообразие данных, гуманистический подход, практическая значимость

Компетенции (индикаторы): ПК-8 (ПК-8.5)

2. Перечислите виды интервью в качественных исследованиях по степени структурированности.

Правильный ответ: структурированное, полуструктурированное, неструктурированное / формализованное, фокусированное, нарративное
Компетенции (индикаторы): ПК-8 (ПК-8.5)

3. Назовите этапы дискурс-анализа.

Правильный ответ: 1) определение объекта и цели исследования, 2) сбор материалов, 3) предварительный анализ контекста, 4) выделение структурных элементов дискурса, 5) анализ стратегий и функций дискурса, 6) интерпретация результатов, 7) визуализация и представление данных
Компетенции (индикаторы): ПК-8 (ПК-8.5)

4. Укажите три критерия научности в социальных науках.

Правильный ответ: указаны три любых критерия из перечисленных: объективность, системность, эмпирическая обоснованность, рефлексивность, валидность / верифицируемость / достоверность, надежность, критичность, этичность
Компетенции (индикаторы): ПК-8 (ПК-8.5)

5. Назовите три вида валидности в исследованиях.

Правильный ответ: указаны три любых вида валидности из перечисленных: внутренняя, внешняя, конструктивная, операциональная, критериальная, содержательная, экологическая
Компетенции (индикаторы): ПК-8 (ПК-8.5)

6. Перечислите два любых метода визуализации данных.

Правильный ответ: указаны два любых метода визуализации данных из перечисленных: диаграммы, тепловые карты, гистограммы / столбчатые диаграммы, графики, картограммы, метрические карты, облака тегов, дендрограммы, мультимедийные таймлайны, дашборды, концептуальные карты, фотоголос (все указанные методы могут быть записаны в единственном числе)
Компетенции (индикаторы): ПК-8 (ПК-8.5)

Задания открытого типа с развернутым ответом

1. Дайте ответ на вопрос. Продумайте логику и полноту ответа. Запишите ответ, используя четкие компактные формулировки.

Опишите этапы проведения фокус-группы.

Время выполнения – 10 минут.

Ожидаемый результат: 1) Определение цели – четкая формулировка исследовательских вопросов; 2) Разработка гайда – список ключевых тем/вопросов для обсуждения; 3) Отбор участников – формирование репрезентативной группы (6-10 человек); 4) Модерация – проведение дискуссии с фиксацией невербальных реакций; 5) Анализ – транскрипция записи, кодировка тем, выявление паттернов.

Критерий оценивания: указаны всех 5 ключевых этапов проведения фокус-группы, логичность последовательности.

Компетенции (индикаторы): ПК-8 (ПК-8.5)

2. Дайте ответ на вопрос. Продумайте логику и полноту ответа. Запишите ответ, используя четкие компактные формулировки.

Объясните принципы критического дискурс-анализа. Приведите пример применения метода

Время выполнения – 15 минут.

Ожидаемый результат: Критический дискурс-анализ представляет собой метод исследования, который рассматривает язык не как нейтральное средство коммуникации, а как инструмент власти и социального конструирования реальности. Этот подход исходит из того, что через дискурс воспроизводятся идеологии, властные отношения и социальные неравенства. Основная задача исследователя – выявить скрытые механизмы влияния языка на общественное сознание и практики.

Ключевой принцип критического дискурс-анализа заключается в понимании того, что языковые практики не просто отражают реальность, но и активно формируют её, закрепляя определённые представления как «естественные» и «очевидные». Например, анализ политических выступлений или медиатекстов позволяет обнаружить, как через выбор определённой лексики, метафор или стратегий аргументации конструируются образы социальных групп. Так, в европейских СМИ мигранты часто описываются через метафоры природных стихий («поток», «волна»), что создаёт представление о них как о неконтролируемой угрозе, а не как о людях с конкретными историями и потребностями. Важной особенностью метода является его междисциплинарность. Исследователь обращает внимание не только на структуру текста, но и на социальный контекст его производства и распространения, а также на возможные последствия тех или иных языковых практик. Например, анализ школьных учебников может показать, как через определённые формулировки и примеры закрепляются гендерные стереотипы, влияющие на профессиональный выбор учащихся.

Критический дискурс-анализ подчёркивает необходимость рефлексивной позиции исследователя, который должен осознавать свою собственную вовлечённость в системы власти и идеологии. Это не «объективный» анализ в традиционном понимании, а скорее форма интеллектуального вмешательства, направленного на выявление и проблематизацию доминирующих способов говорения и мышления о социальных явлениях.

Критерий оценивания: упоминание анализа власти через язык, описание роли идеологии, пример применения метода.

Компетенции (индикаторы): ПК-8 (ПК-8.5)

3. Дайте ответ на вопрос. Продумайте логику и полноту ответа. Запишите ответ, используя четкие компактные формулировки.

Объясните значение триангуляции в исследованиях. Приведите пример и объясните его практическую пользу

Время выполнения – 10 минут.

Ожидаемый результат: Триангуляция в исследованиях – это метод повышения достоверности результатов за счёт использования нескольких независимых подходов к изучению одной проблемы. Суть в том, что разные методы, источники данных или теоретические перспективы, сходясь в одном выводе, делают его более обоснованным. Например, при изучении качества школьного образования исследователь может сочетать анкетирование учителей (количественный метод), глубинные интервью с учениками (качественный метод) и анализ школьной документации. Если все три источника указывают на проблему перегруженности учебной программы, это усиливает валидность выводов. Практическая польза триангуляции в том, что она позволяет преодолеть ограничения отдельных методов: анкеты выявляют общие тенденции, интервью раскрывают личный опыт, а документы дают официальный контекст. Такой комплексный подход особенно ценен в социальных науках, где явления многогранны, а истина часто находится на пересечении разных точек зрения.

Критерий оценивания: Определено понятие, пример применения метода триангуляции, указана практическая польза метода.

Компетенции (индикаторы): ПК-8 (ПК-8.5)

4. Дайте ответ на вопрос. Продумайте логику и полноту ответа. Запишите ответ, используя четкие компактные формулировки.

Опишите особенности сетевого анализа. Приведите пример. Укажите ограничения метода

Время выполнения – 10 минут.

Ожидаемый результат: Сетевой анализ – это метод изучения взаимосвязей между объектами (людьми, организациями, понятиями), где ключевое внимание уделяется структуре отношений, а не отдельным характеристикам элементов. Его особенность в том, что он позволяет визуализировать и анализировать сложные системы связей, выявляя узловые элементы (наиболее влиятельные акторы), кластеры (группы тесно связанных объектов) и структурные дыры (разрывы в сетях). Например, при исследовании научного сообщества сетевой анализ может показать, как статьи цитируют друг друга: учёные, чьи работы чаще всего упоминаются, оказываются в центре сети, а группы редко цитирующих друг друга статей образуют периферийные кластеры, что помогает понять структуру научного направления. Однако у метода есть ограничения: он требует чёткого определения границ сети (что включать, а что нет), сложен для интерпретации в больших массивах данных и не всегда учитывает содержательную сторону связей (например, почему именно эти учёные сотрудничают). Тем не менее, сетевой анализ остаётся мощным инструментом для изучения скрытых структур в социологии, политологии, экономике и цифровых гуманитарных науках.

Критерий оценивания: Описаны ключевые метрики, приведен пример, указаны ограничения метода.

Компетенции (индикаторы): ПК-8 (ПК-8.5)

5. Дайте ответ на вопрос. Продумайте логику и полноту ответа. Запишите ответ, используя четкие компактные формулировки.

Объясните различия между позитивистским и интерпретативным подходами анализа информации.

Время выполнения – 10 минут.

Ожидаемый результат: Позитивистский и интерпретативный подходы принципиально различаются в понимании природы информации и способах её анализа. Позитивизм, восходящий к естественным наукам, рассматривает данные как объективную реальность, существующую независимо от исследователя, и делает акцент на количественных методах, статистике и поиске универсальных закономерностей. Например, позитивистский анализ социальных сетей может измерять частоту контактов между пользователями, выявляя статистически значимые корреляции. В отличие от него, интерпретативный подход, характерный для качественных исследований, исходит из субъективности информации и её зависимости от контекста, уделяя основное внимание смыслам, которые вкладывают в данные сами участники социальных процессов. Здесь исследователь может анализировать те же социальные сети, но через призму личных нарративов пользователей, расшифровывая скрытые значения их коммуникации. Если позитивизм стремится к обобщениям и предсказаниям, то интерпретативизм – к глубине понимания конкретных ситуаций. Эти подходы часто дополняют друг друга: количественные данные выявляют «что» происходит, а качественные – «почему».

Критерий оценивания: в ответе присутствуют сравнение эпистемологических оснований, примеры методов, критика каждого подхода

Компетенции (индикаторы): ПК-8 (ПК-8.5)

Экспертное заключение

Представленный фонд оценочных средств (далее – ФОС) по дисциплине «Методология социально-гуманитарного анализа информации» соответствует требованиям ФГОС ВО.

Предлагаемые формы и средства текущего и промежуточного контроля адекватны целям и задачам реализации основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки 47.03.01 Философия.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины представлены в полном объеме.

Виды оценочных средств, включенные в представленный фонд, отвечают основным принципам формирования ФОС.

Разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств рекомендуется к использованию в процессе подготовки обучающихся по указанному направлению.

Председатель учебно-методической
комиссии института философии



Пидченко С.А.

Лист изменений и дополнений

| № п/п | Виды дополнений и изменений | Дата и номер протокола заседания кафедры (кафедр), на котором были рассмотрены и одобренны изменения и дополнения | Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой (заведующих кафедрами) |
|----------|--------------------------------|--|---|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |