

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Луганский государственный университет имени Владимира Даля»
(ФГБОУ ВО ЛГУ им. В. Даля)**

**Институт философии
Кафедра философии**

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института
Скляр П.П.
(подпись)
« 18 » 03 2024 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

**«МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО АНАЛИЗА
ИНФОРМАЦИИ»**

По направлению подготовки 47.03.01 Философия
Профиль: «Аналитика и социально-гуманитарная экспертиза»

Лист согласования РПУД

Рабочая программа учебной дисциплины «Методология социально-гуманитарного анализа информации» по направлению подготовки 47.03.01 Философия – ____ с.

Рабочая программа учебной дисциплины «Методология социально-гуманитарного анализа информации» составлена с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 47.03.01 Философия утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 12 августа 2020 года № 966.

СОСТАВИТЕЛЬ:

Старший преподаватель



Брянцева О.А.

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры философии
«12» 03 2024 г., протокол № 12

Заведующий кафедрой философии

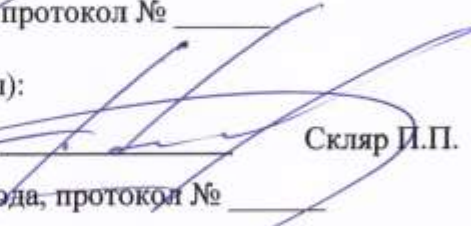


Исаев В.Д.

Переутверждена: «__» ____ 20__ г., протокол № ____

Согласована (для обеспечивающей кафедры):

Директор института философии



Скляр И.П.

Переутверждена: «__» ____ 20__ года, протокол № ____

Рекомендована на заседании учебно-методической комиссии института философии
«13» 03 2024 г., протокол № 4

Председатель учебно-методической
комиссии института философии



Пидченко С.А.

Структура и содержание дисциплины

1. Цели и задачи дисциплины, ее место в учебном процессе

Цель изучения дисциплины – формирование компетенций в области методологии социально-гуманитарного анализа информации для проведения самостоятельных исследований и экспертной работы. В результате освоения дисциплины студент должен научиться: интерпретировать социально-гуманитарную информацию с опорой на методологические парадигмы; проектировать исследования, комбинируя качественные и количественные методы; применять цифровые инструменты для анализа текстов, сетей и визуальных данных; критически оценивать ограничения и этические риски методов

Задачами данного курса является:

- Освоить ключевые методологические подходы (позитивизм, интерпретативизм, критическая теория и др.);
- Научиться применять качественные и количественные методы анализа данных;
- Развить навыки критической оценки научных текстов;
- Овладеть техниками визуализации и презентации результатов;
- Научить студентов проводить экспертизу информации (медиа, политические тексты, пользовательский контент);
- Научить студентов разрабатывать методики для прикладных задач (маркетинг, политология, социология).
- Научить студентов адаптировать классические методы к цифровой среде.

2. Место дисциплины в структуре ООП ВО

Дисциплина «Методология социально-гуманитарного анализа информации» относится к модулю профессиональных дисциплин обязательной части учебного плана. Необходимыми условиями для освоения дисциплины являются: *знания* логической аргументации, законов логики и правил выводных знаний, правил русского языка, этики, основ философии; *умения* грамотно излагать свои мысли, соблюдать логическую структуру мысли, исследования; *навыки* профессиональной и межличностной коммуникации, самостоятельного анализа научной литературы.

Содержание дисциплины является логическим продолжением содержания дисциплины «Логика», «Основы комплексной гуманитарной экспертизы», «Технологии социально-гуманитарной экспертизы», «Философия (введение в специальность)» программы бакалавриата направления подготовки 47.03.01 Философия и служит основой для освоения дисциплин «Философские концепты новых религиозных движений», «Философские проблемы медиа (гуманитарный аспект)», «Методика преподавания гуманитарных дисциплин», «Методика организации учебного процесса», «Философская герменевтика», а также производственной практики программы бакалавриата направления подготовки 47.03.01 Философия.

Курс «Методология социально-гуманитарного анализа информации» является необходимым для освоения профессиональной компетенции по направлению подготовки 47.03.01 Философия.

3. Требования к результатам освоения содержания дисциплины

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижений компетенции (по реализуемой дисциплине)	Перечень планируемых результатов
ПК-8 Способен вести комплексную экспертную деятельность в	ПК-8.5. Демонстрирует владение методами социально-гуманитарного	Знать: Специфику социально-гуманитарной информации.

области социально-гуманитарных проблем, в том числе религиозных и межнациональных отношений	анализа информации научного и популярного характера.	Основные эпистемологические подходы. Методологические парадигмы анализа информации. Качественные, количественные и смешанные методы анализа информации. Особенности работы с разными типами данных. Что такое проблемы bias, валидности, репрезентативности в гуманитарных исследованиях. Цифровую этику.
		Уметь: Проводить критическую оценку источников (медиа, документы, соцсети). Выявлять идеологическую, культурную и политическую ангажированность данных. Разрабатывать дизайн исследования под конкретные задачи. Проводить кодирование текстов (контент-анализ), интерпретировать нарративы, визуализировать сетевые структуры. Обосновывать выбор методов анализа. Триангулировать данные для повышения достоверности.
		Владеть: Навыками работы с ПО для анализа. Критическим мышлением: выявление скрытых смыслов, деконструкция дискурсов. Навыками презентации результатов: визуализация данных, написание аналитических отчетов. Командной работой (например, организация фокус-групп или коллаборация в проектах цифровых гуманитарных наук).

4. Структура и содержание дисциплины

4.1. Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Объем часов (зач. ед.)	
	Очная форма	Заочная форма
Общая учебная нагрузка (всего)	108 (3 зач. ед.)	108 (3 зач. ед.)
Обязательная контактная работа (всего) в том числе:	51	12
Лекции	17	4
Семинарские занятия	34	8
Практические занятия	-	-
Лабораторные работы	-	-
Курсовая работа (курсовой проект)	-	-
Другие формы и методы организации образовательного процесса (<i>расчетно-графические работы, индивидуальные задания и т.п.</i>)	-	-
Самостоятельная работа студента (всего)	57	96
Форма аттестации	экзамен	экзамен

4.2. Содержание разделов дисциплины

Тема 1. Предмет и задачи дисциплины. Социально-гуманитарная информация: понятие, виды, специфика.

Введение в дисциплину: цели, структура, связь с профилем «Аналитика и экспертиза». Понятие информации в социально-гуманитарных науках vs. естественнонаучный подход. Классификация информации: по источнику (документы, медиа, интервью, big data), по форме (текстовая, визуальная, статистическая). Специфика работы с «мягкими» данными: интерпретация, контекст, субъективность. Примеры кейсов: анализ новостного сообщения vs. научного отчета.

Тема 2. Эпистемология социально-гуманитарного знания

Критерии научности в гуманитаристике: от классического рационализма до постмодерна. Проблема истины: объективность vs. интерсубъективность. Ключевые эпистемологические традиции: герменевтика (Гадамер), критическая теория (Хабермас), социальный конструктивизм (Бергер, Лукман). Современные вызовы: постправда, цифровая эпистемология.

Тема 3. Основные методологические парадигмы

Позитивизм и неопозитивизм: принципы верификации, количественные методы. Герменевтика: понимание vs. объяснение, круг интерпретации. Структурализм (Леви-Стросс) и постструктурализм (Фуко, Деррида). Критическая теория: идеология, власть, эмансипация. Практическое значение выбора парадигмы (на примере анализа политического дискурса).

Тема 4. Методы анализа информации: качественные, количественные, смешанные

Особенности качественной методологии: глубина vs. репрезентативность. Виды интервью: структурированные, полуструктурированные, нарративные. Фокус-группы:

организация, модерация, анализ групповой динамики. Метод кейс-стади: отбор кейсов, триангуляция данных. Ошибки и bias в качественных исследованиях.

Принципы квантификации гуманитарных данных. Контент-анализ: категории, единицы анализа, надежность кодирования. Основы социальной статистики: выборка, корреляции, регрессия. Опросы: анкетирование, шкалы (Лайкерта), валидность. Пример: анализ тональности медиатекстов.

Зачем комбинировать методы? Преимущества и ограничения. Дизайны исследований: последовательный, параллельный, преобразовательный. Примеры: социологическое исследование с качественной и количественной фазами, анализ медиа (статистика + дискурс-анализ), интеграция данных: как избежать эклектики.

Тема 5. Дискурс-анализ: от Фуко к современности

Определение дискурса: язык, власть, социальные практики. Классические работы Фуко («Археология знания»). Критический дискурс-анализ (Фэйрклаф, Водак). Методика анализа: тематизация, фрейминг, идентификация акторов. Кейс: анализ политических дебатов.

Тема 6. Семиотика и анализ культурных текстов

Основы семиотики (Соссюр, Пирс): знак, значение, код. Мифологии (Барт) и культурные коды. Визуальная семиотика: фото, реклама, кино. Практикум: разбор рекламного ролика.

Тема 7. Нарративный анализ

Теория нарратива (Рикёр, Уайт). Структура нарратива: сюжет, герои, точка зрения. Методы анализа: тематическое кодирование, референциальность и временные рамки. Пример: анализ мемуаров vs. официальной истории.

Тема 8. Сетевой анализ и цифровые гуманитарные науки

Основы теории сетей (Грановеттер, Кастельс). Метрики: центральность, кластеризация, плотность. Анализ соцсетей. Суть и ключевые аспекты цифровых гуманитарных наук. Анализ оцифрованного культурного наследия.

4.3. Лекции

№ п/п	Название темы	Объем часов	
		Очная форма	Заочная форма
1.	Предмет и задачи дисциплины. Социально-гуманитарная информация: понятие, виды, специфика	2	2
2.	Эпистемология социально-гуманитарного знания	2	
3.	Основные методологические парадигмы	2	2
4.	Методы анализа информации: качественные, количественные, смешанные	3	
5.	Дискурс-анализ: от Фуко к современности	2	2
6.	Семиотика и анализ культурных текстов	2	
7.	Нарративный анализ	2	2
8.	Сетевой анализ и digital humanities (цифровые гуманитарные науки)	2	
Итого:		17	4

4.4. Практические (семинарские) занятия

№ п/п	Название темы	Объем часов	
		Очная форма	Заочная форма
1.	Социально-гуманитарная информация (теория)	2	4
2.	Социально-гуманитарная информация (практика)	2	
3.	Эпистемология социально-гуманитарного знания (теория)	2	
4.	Эпистемология социально-гуманитарного знания (практика)	2	
5.	Методологические парадигмы (теория)	2	4
6.	Методологические парадигмы (практика)	2	
7.	Методы анализа информации (теория)	2	
8.	Методы анализа информации (практика)	4	
9.	Дискурс-анализ (теория)	2	4
10.	Дискурс-анализ (практика)	2	
11.	Семиотика (теория)	2	
12.	Семиотика (практика)	2	
13.	Нарративный анализ (теория)	2	4
14.	Нарративный анализ (практика)	2	
15.	Сетевой анализ и цифровые гуманитарные науки (теория)	2	
16.	Сетевой анализ и цифровые гуманитарные науки (практика)	2	
Итого:		34	8

4.5. Самостоятельная работа студентов

№ п/п	Название темы	Вид СРС	Объем часов	
			Очная форма	Заочная форма
1.	Социально-гуманитарная информация	Подготовка к семинарским занятиям, самостоятельный поиск источников информации; изучение теоретического материала; подготовка к устному ответу; подготовка к практической работе, подготовка рефератов.	2	7
2.	Эпистемология социально-гуманитарного знания	Подготовка к семинарским занятиям, самостоятельный поиск источников информации; изучение теоретического материала; подготовка к устному ответу; подготовка к практической работе, подготовка рефератов.	2	7

3.	Основные методологические парадигмы	Подготовка к семинарским занятиям, самостоятельный поиск источников информации; изучение теоретического материала; подготовка к устному ответу; подготовка к практической работе, подготовка рефератов.	2	7
4.	Методы анализа информации: качественные, количественные, смешанные	Подготовка к семинарским занятиям, самостоятельный поиск источников информации; изучение теоретического материала; подготовка к устному ответу; подготовка к практической работе, подготовка рефератов.	6	11
5.	Дискурс-анализ: от Фуко к современности	Подготовка к семинарским занятиям, самостоятельный поиск источников информации; изучение теоретического материала; подготовка к устному ответу; подготовка к практической работе, подготовка рефератов.	2	7
6.	Семиотика и анализ культурных текстов	Подготовка к семинарским занятиям, самостоятельный поиск источников информации; изучение теоретического материала; подготовка к устному ответу; подготовка к практической работе, подготовка рефератов.	2	7
7.	Нарративный анализ	Подготовка к семинарским занятиям, самостоятельный поиск источников информации; изучение теоретического материала; подготовка к устному ответу; подготовка к практической работе, подготовка рефератов.	2	7
8.	Сетевой анализ и цифровые гуманитарные науки	Подготовка к семинарским занятиям, самостоятельный поиск источников информации; изучение теоретического материала; подготовка к устному ответу; подготовка к практической работе, подготовка рефератов.	2	7

9.		Подготовка к экзамену	36	36
Итого:			57	96

4.6. Курсовые работы/проекты по дисциплине «Методология социально-гуманитарного анализа информации» не предполагаются учебным планом.

5. Образовательные технологии.

Преподавание дисциплины ведется с применением следующих видов образовательных технологий:

традиционные объяснительно-иллюстративные технологии, которые обеспечивают доступность учебного материала для большинства студентов, системность, отработанность организационных форм и привычных методов, относительно малые затраты времени;

технологии проблемного обучения, направленные на развитие познавательной активности, творческой самостоятельности студентов и предполагающие последовательное и целенаправленное выдвижение перед студентом познавательных задач, разрешение которых позволяет студентам активно усваивать знания (используются поисковые методы; постановка познавательных задач);

технологии развивающего обучения, позволяющие ориентировать учебный процесс на потенциальные возможности студентов, их реализацию и развитие;

технологии концентрированного обучения, суть которых состоит в создании максимально близкой к естественным психологическим особенностям человеческого восприятия структуры учебного процесса и которые дают возможность глубокого и системного изучения содержания учебных дисциплин за счет объединения занятий в тематические блоки;

технологии модульного обучения, дающие возможность обеспечения гибкости процесса обучения, адаптации его к индивидуальным потребностям и особенностям обучающихся (применяются, как правило, при самостоятельном обучении студентов по индивидуальному учебному плану);

технологии дифференцированного обучения, обеспечивающие возможность создания оптимальных условий для развития интересов и способностей студентов, в том числе и студентов с особыми образовательными потребностями, что позволяет реализовать в культурно-образовательном пространстве университета идею создания равных возможностей для получения образования

технологии активного (контекстного) обучения, с помощью которых осуществляется моделирование предметного, проблемного и социального содержания будущей профессиональной деятельности студентов (используются активные и интерактивные методы обучения) и т.д.

Максимальная эффективность педагогического процесса достигается путем конструирования оптимального комплекса педагогических технологий и (или) их элементов на личностно-ориентированной, деятельностной, диалогической основе и использования необходимых современных средств обучения.

6. Формы контроля освоения дисциплины

Текущая аттестация студентов производится в дискретные временные интервалы лектором и преподавателем(ями), ведущими практические занятия по дисциплине в следующих формах:

вопросы для обсуждения (в виде докладов и сообщений);
контрольные работы;

практические задания;
рефераты;
тесты.

Промежуточная аттестация по результатам освоения дисциплины проходит в форме устного/письменного экзамена (включает в себя ответы на теоретические вопросы и практические задания). Студенты, выполнившие 75% текущих и контрольных мероприятий на «отлично», а остальные 25 % на «хорошо», имеют право на получение итоговой оценки.

В зачетную ведомость и зачетную книжку выставляются оценки по шкале, приведенной в таблице.

Шкала оценивания (экзамен)	Характеристика знания предмета и ответов	Зачеты
отлично (5)	Студент глубоко и в полном объеме владеет программным материалом. Грамотно, исчерпывающе и логично его излагает в устной или письменной форме. При этом знает рекомендованную литературу, проявляет творческий подход в ответах на вопросы и правильно обосновывает принятые решения, хорошо владеет умениями и навыками при выполнении практических задач.	зачтено
хорошо (4)	Студент знает программный материал, грамотно и по сути излагает его в устной или письменной форме, допуская незначительные неточности в утверждениях, трактовках, определениях и категориях или незначительное количество ошибок. При этом владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических задач.	
удовлетворительно (3)	Студент знает только основной программный материал, допускает неточности, недостаточно четкие формулировки, непоследовательность в ответах, излагаемых в устной или письменной форме. При этом недостаточно владеет умениями и навыками при выполнении практических задач. Допускает до 30% ошибок в излагаемых ответах.	
неудовлетворительно (2)	Студент не знает значительной части программного материала. При этом допускает принципиальные ошибки в доказательствах, в трактовке понятий и категорий, проявляет низкую культуру знаний, не владеет основными умениями и навыками при выполнении практических задач. Студент отказывается от ответов на дополнительные вопросы.	не зачтено

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

а) основная литература:

1. Мангейм Дж. Б., Рич Р. К. Политология. Методы исследования: Пер. с англ. / Предисл. А.К. Соколова. – М.: Издательство «Весь Мир», 1997. – 544 с. – <https://klex.ru/148d>
2. Страусс А., Корбин Дж. Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры, техники. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 256 с. – <https://socioline.ru/pages/strauss-korbin-dzh-osnovy-kachestvennogo-issledovaniya>
3. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования: учебное пособие. – 5-е изд. – М.: КДУ, 2009. – 296 с. – <https://klex.ru/zz2>

4. Тичер С., Мейер М., Водак Р., Веттер Е. Методы анализа текста и дискурса / Пер. с англ. – Х.: Изд-во Гуманитарный Центр, 2009. – 356 с.
5. Дорошук Е.С. Методология и методика медиаисследований: учебно-методическое пособие / автор-составитель Е.С. Дорошук. – Казань: Казанский федеральный университет, 2024. – 68 с. – https://kpfu.ru/staff_files/F_1097906907/UMP_Metodologiya_i_metodika_mediaissledovaniy.pdf
6. Афанасьев, В.В. Методология и методы научного исследования: учебное пособие для вузов / В.В. Афанасьев, О.В. Грибкова, Л.И. Уколова. – М.: Юрайт, 2020. – 154 с. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/558820>
7. Дмитриевский, А.Л. Методика медиаисследования: учебно-методическое пособие для студентов, аспирантов и исследователей медиа / А.Л. Дмитриевский. – Орел: Картуш, 2018. – 159 с.
8. Павлов, А.В. Методологические проблемы современного гуманитарного познания / А. В. Павлов. – М.: Флинта, 2013. – 325 с. – https://www.academia.edu/37628020/А_В_Павлов_МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ_ПРОБЛЕМЫ_СОВРЕМЕННОГО_ГУМАНИТАРНОГО_ПОЗНАНИЯ_pdf
9. Руженцева, Н.Б. Методология и методики анализа массмедийных политических текстов / Н.Б. Руженцева. – М.: Флинта, 2023. – 212 с. – <https://znanium.ru/catalog/document?id=430952>

б) дополнительная литература:

1. Луман Н. Реальность массмедиа / Пер. с нем. А.Ю. Антоновского. – М.: Праксис, 2005. – 256 с. – (Серия «Образ общества»). – <https://djvu.online/file/MM3Ywq8q6aIyI>
2. Кастельс М. Власть коммуникации: учебное пособие / М. Кастельс; пер. с англ. Н.М. Тылевич; под науч. ред. А.И. Черных; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. – 564, [4] с. – (Переводные учебники ВШЭ). – <https://djvu.online/file/1wcZogHTg6gmu>
3. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. / Пер. с англ. под науч. редакцией проф. О.И. Шкаратана. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 608 с. – <https://djvu.online/file/H8RrnFHeldz0u>
4. Штер Н. Информация, власть, знание / Н. Штер. – СПб.: Алетейя, 2019. – 572 с. – <https://djvu.online/file/HCUnrKuOSEfnK>
5. Харви Д. Состояние постмодерна: Исследование истоков культурных изменений / пер. с англ. Н. Проценко; под науч. ред. А. Павлова; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2021. – 576 с. – <https://djvu.online/file/jmD6K9ceJ1Qwc>
6. Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика / Питирим Александрович Сорокин; пер. с англ., вст. статья и комментарии В.В. Сапова. – М.: Астрель, 2006. – 1176 с. – <https://djvu.online/file/3VaWgzJgoQkhv>
7. Digital-агрессия: что делать и кто виноват? [Электронный ресурс] / Сборник статей и материалов к научно-практической конференции. Под ред. М.С. Корнева. – М., 2015. – <https://djvu.online/file/IhtWFj pzRcc59>
8. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. – М.: «Academia-Центр», «МЕДИУМ», 1995 – 323 с. – <https://djvu.online/file/wgQXOnzcXMkRn>
9. Гадамер Х.-Г. Истина и метод: Основы филос. герменевтики: Пер. с нем. / Обще ред. и вступ. ст. Б.Н. Бессонова. – М.: Прогресс, 1998. – 704 с. – <https://djvu.online/file/SBlycP0mhaRDN>
10. Фуко М. Археология знания / Пер. с фр. М.Б. Раковой, А.Ю. Серебрянниковой; вступ. ст. А.С. Колесникова. – СПб.: ИЦ «Гуманитарная Академия»;

- Университетская книга, 2004. – 416 с. – (Серия «Ars Pura/ Французская коллекция»). – <https://djvu.online/file/IXq6KECsSktNC>
11. Квале С. Исследовательское интервью. – М.: Смысл, 2003. – 301 с. – <https://klex.ru/14j>
 12. Биографический метод в социологии: история, методология и практика / Институт социологии РАН. – М.: Институт социологии РАН, 1994. – 147 с. – <https://www.isras.ru/publ.html?id=6418>
 13. Гусейнова К.Э. Критический дискурс-анализ как эффективный метод качественного анализа научных и образовательных текстов [Электронный ресурс] // Nauka.me «Современные глобальные вызовы и политические процессы». 2017. №3. – <https://www.isras.ru/publ.html?id=5751>
 14. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. – Волгоград: Перемена, 2002. – 477 с. – <https://klex.ru/144f>
 15. Барт Р. Мифологии / Пер. с фр., вступ. ст. и коммент. С. Зенкина. – М.: Академический проект, 2008. – 351 с. – (Философские технологии) – <https://djvu.online/file/09nebZjvLCX1V>
 16. Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию. – СПб.: «Симпозиум», 2006. – 544 с. – <https://djvu.online/file/MJ3puw0e5pGj>
 17. Рикёр П. Время и рассказ. Т.1 – М.; СПб.: Университетская книга, 1998. 313 с. — (Книга Света). – <https://djvu.online/file/sQJJjBI1Y6Lnp>
 18. Рикёр П. Время и рассказ. Т.1 – М.; СПб.: Университетская книга, 1998. 313 с. — (Книга Света). – <https://djvu.online/file/hBIJ254L4ynEm>
 19. Уайт Х. Метаистория: Историческое воображение в Европе XIX века. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2002. – 528 с. – <https://djvu.online/file/fG3qhuhTAR3m5>
 20. Белановский С.А. Глубокое интервью: Учебное пособие.. - М.: Никколо-Медиа, 2001 - 320 С. – <https://www.hse.ru/data/2010/09/03/1220649344/Белановский%20Индивидуальное%20Глубокое%20интервью.pdf>
 21. Белановский С.А. Глубокое интервью и метод фокус-группы. – М., 2019.

в) методические рекомендации:

-

г) интернет-ресурсы:

1. Научная электронная библиотека Elibrary – Режим доступа: URL: <http://elibrary.ru/>
2. Научная библиотека имени А. Н. Коняева – Режим доступа: URL: <http://biblio.dahluniver.ru/>
3. Образовательная платформа для университетов и колледжей. «Юрайт» – Режим доступа: URL: <https://urait.ru>
4. Электронная научно-техническая библиотека ЮРГПУ (НПИ) имени М.И. Платова – Режим доступа: URL: <https://libweb.srspu.ru/MegaProWeb/Web>
5. Электронная библиотека Platona.net – Философия без границ – Режим доступа: URL: <https://platona.net>
6. Национальная электронная библиотека НЭБ – Режим доступа: URL: <https://rusneb.ru>
7. Электронная библиотека Куб – Режим доступа: URL: <https://www.koob.ru>

8. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины

Освоение дисциплины «Методология социально-гуманитарного анализа информации» предполагает использование академических аудиторий, соответствующих действующим санитарным и противопожарным правилам и нормам.

Прочее: рабочее место преподавателя, оснащенное компьютером с доступом в Интернет.

Программное обеспечение:

Функциональное назначение	Бесплатное программное обеспечение	Ссылки
Офисный пакет	Libre Office 6.3.1	https://www.libreoffice.org/ https://ru.wikipedia.org/wiki/LibreOffice
Операционная система	UBUNTU 19.04	https://ubuntu.com/ https://ru.wikipedia.org/wiki/Ubuntu
Браузер	Firefox Mozilla	http://www.mozilla.org/ru/firefox/fx
Браузер	Opera	http://www.opera.com
Почтовый клиент	Mozilla Thunderbird	http://www.mozilla.org/ru/thunderbird
Файл-менеджер	Far Manager	http://www.farmanager.com/download.php
Архиватор	7Zip	http://www.7-zip.org/
Графический редактор	GIMP (GNU Image Manipulation Program)	http://www.gimp.org/ http://gimp.ru/viewpage.php?page_id=8 http://ru.wikipedia.org/wiki/GIMP
Редактор PDF	PDFCreator	http://www.pdfforge.org/pdfcreator
Аудиоплеер	VLC	http://www.videolan.org/vlc/

9. Оценочные средства по дисциплине

Паспорт оценочных средств по учебной дисциплине «Методология социально-гуманитарного анализа информации»

Описание уровней сформированности и критериев оценивания компетенций на этапах их формирования в ходе изучения дисциплины

Этап	Код компетенции	Уровни сформированности компетенции	Критерии оценивания компетенции
Начальный	ПК-8 Способен вести комплексную экспертную деятельность в области социально-гуманитарных проблем, в том числе религиозных и межнациональных отношений	Пороговый	Знать: Специфику социально-гуманитарной информации. Основные эпистемологические подходы. Методологические парадигмы анализа информации. Качественные, количественные и смешанные методы анализа информации. Особенности работы с разными типами данных. Что такое проблемы bias, валидности, репрезентативности в гуманитарных исследованиях. Цифровую этику.
Основной		Базовый	Уметь: Проводить критическую оценку источников (медиа, документы, соцсети). Выявлять идеологическую, культурную и политическую ангажированность данных. Разрабатывать дизайн исследования под конкретные задачи. Проводить кодирование текстов (контент-анализ), интерпретировать нарративы, визуализировать сетевые структуры. Обосновывать выбор методов анализа. Триангулировать данные для повышения достоверности.
Заключительный		Высокий	Владеть: Навыками работы с ПО для анализа. Критическим мышлением: выявление скрытых смыслов, деконструкция дискурсов. Навыками презентации результатов: визуализация данных, написание аналитических отчетов. Командной работой (например, организация фокус-групп или коллаборация в проектах цифровых гуманитарных наук).

Перечень компетенций (элементов компетенций), формируемых в результате освоения учебной дисциплины.

№ п/п	Код компетенции	Формулировка контролируемой компетенции	Индикаторы достижений компетенции (по дисциплине)	Темы учебной дисциплины	Этапы формирования (семестр изучения)
1	ПК-8	Способен вести комплексную экспертную деятельность в области социально-гуманитарных проблем, в том числе религиозных и межнациональных отношений	ПК-8.5. Демонстрирует владение методами социально-гуманитарного анализа информации научного и популярного характера.	Тема 1 Предмет и задачи дисциплины. Социально-гуманитарная информация: понятие, виды, специфика Тема 2 Эпистемология социально-гуманитарного знания Тема 3. Основные методологические парадигмы Тема 4 Методы анализа информации: качественные, количественные, смешанные Тема 5 Дискурс-анализ: от Фуко к современности Тема 6 Семиотика и анализ культурных текстов Тема 7 Нарративный анализ Тема 8 Сетевой анализ и цифровые	5

				гуманитарные науки	
--	--	--	--	--------------------	--

Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

№ п/п	Код компетенции	Индикаторы достижений компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине	Контролируемые темы учебной дисциплины	Наименование оценочного средства
1.	ПК-8 Способен вести комплексную экспертную деятельность в области социально-гуманитарных проблем, в том числе религиозных и межнациональных отношений	ПК-8.5. Демонстрирует владение методами социально-гуманитарного анализа информации научного и популярного характера.	Знать: Специфику социально-гуманитарной информации. Основные эпистемологические подходы. Методологические парадигмы анализа информации. Качественные, количественные и смешанные методы анализа информации. Особенности работы с разными типами данных. Что такое проблемы bias, валидности, репрезентативности в гуманитарных исследованиях. Цифровую этику. Уметь: Проводить критическую оценку источников (медиа, документы, соцсети). Выявлять идеологическую, культурную и политическую ангажированность данных. Разрабатывать дизайн исследования под конкретные задачи. Проводить кодирование текстов (контент-анализ), интерпретировать нарративы, визуализировать сетевые структуры. Обосновывать выбор методов анализа. Триангулировать данные для повышения достоверности. Владеть: Навыками работы с ПО для анализа. Критическим мышлением: выявление скрытых смыслов, деструкция дискурсов. Навыками презентации результатов: визуализация	Тема 1 Предмет и задачи дисциплины. Социально-гуманитарная информация : понятие, виды, специфика Тема 2 Эпистемология социально-гуманитарного знания Тема 3. Основные методологические парадигмы Тема 4 Методы анализа информации: качественные, количественные, смешанные Тема 5 Дискурс-анализ: от Фуко к современности Тема 6 Семиотика и анализ культурных текстов Тема 7	доклад, сообщение, реферат, тестовые задания, практические задания, творческие задания, практические задания

			данных, написание аналитических отчетов. Командной работой (например, организация фокус-групп или коллаборация в проектах цифровых гуманитарных наук).	Нарративны й анализ Тема 8 Сетевой анализ и цифровые гуманитарн ые науки	
--	--	--	---	--	--

1. Вопросы для обсуждения на практических и семинарских занятиях
(в виде докладов и сообщений)
(пороговый уровень)

1. Чем социально-гуманитарная информация отличается от естественнонаучной?
2. Какие виды информации выделяют по источнику и форме? Приведите примеры.
3. В чём специфика работы с «мягкими» данными?
4. Как контекст влияет на интерпретацию информации?
5. Каковы критерии научности в гуманитарных науках?
6. Что такое «интерсубъективность» и как она связана с проблемой истины?
7. В чём разница между герменевтикой и критической теорией?
8. Как социальный конструктивизм объясняет реальность?
9. Чем постмодернистский подход к знанию отличается от классического рационализма?
10. Как цифровая эпоха изменила эпистемологию?
11. В чём суть позитивистского подхода к анализу данных?
12. Как герменевтика трактует процесс понимания?
13. Чем структурализм отличается от постструктурализма?
14. Как Фуко связывает дискурс и власть?
15. Какие практические последствия имеет выбор методологической парадигмы?
16. В чём преимущества и недостатки качественных методов?
17. Какие виды интервью вы знаете и когда их применяют?
18. Как организовать эффективную фокус-группу?
19. Что такое триангуляция данных и зачем она нужна?
20. Какие типичные ошибки (bias) встречаются в качественных исследованиях?
21. Как работает контент-анализ и какие у него ограничения?
22. Какие статистические методы применяются в социальных науках?
23. Чем шкала Лайкерта отличается от других измерительных инструментов?
24. Почему в исследованиях часто комбинируют методы?
25. Как избежать эклектики при интеграции данных?
26. Как Фуко определяет дискурс?
27. В чём суть критического дискурс-анализа (CDA)?
28. Как выявить ключевые акторы в дискурсе?
29. Чем знак отличается от символа в семиотике?
30. Как Ролан Барт объясняет мифы в современной культуре?
31. Как анализировать визуальные тексты (рекламу, кино)?
32. Что такое нарратив и как его структурируют?
33. Чем мемуары отличаются от официальной истории с точки зрения нарратива?
34. Какие метрики используются в сетевом анализе?
35. Как цифровые гуманитарные науки меняют традиционные исследования?
36. Как бы вы применили контент-анализ для изучения новостных заголовков?
37. Предложите методологию исследования общественного мнения о новой политике.
38. Как можно совместить интервью и статистику в одном исследовании?
39. Какие bias могут возникнуть при анализе соцсетей и как их избежать?

40. Как бы вы провели дискурс-анализ политического выступления?
41. Разберите рекламный ролик с позиций семиотики.
42. Как нарративный анализ поможет сравнить воспоминания ветеранов и учебники истории?
43. Какие цифровые инструменты вы бы использовали для анализа культурного наследия?
44. Как сетевой анализ может выявить ключевых инфлюенсеров в Twitter?
45. Как проверить достоверность данных, собранных через онлайн-опросы?
46. Можно ли достичь объективности в социальных науках? Аргументируйте.
47. Чем опасна «постправда» для аналитики?
48. Должны ли исследователи учитывать свою позиционность (positionality)?
49. Какие этические риски есть при анализе Big Data?
50. Будут ли традиционные методы анализа актуальны через 10 лет?

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «доклад, сообщение»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Доклад (сообщение) представлен(о) на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.)
4	Доклад (сообщение) представлен(о) на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.)
3	Доклад (сообщение) представлен(о) на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.)
2	Доклад (сообщение) представлен(о) на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

2. Типовые тестовые задания

1. Выберите один правильный ответ.

Какой метод ориентирован на изучение частоты упоминаний категорий в текстах?

- А) Герменевтика
- Б) Контент-анализ
- В) Феноменология
- Г) Биографический метод

Правильный ответ: Б

2. Выберите один правильный ответ.

Кто из философов считается основателем критического дискурс-анализа?

- А) Э. Гуссерль
- Б) К. Поппер
- В) М. Вебер
- Г) Н. Фэйрклаф

Правильный ответ: Г

3. Выберите один правильный ответ.

Какой метод предполагает глубокое изучение единичного случая?

- А) Эксперимент
- Б) Социометрия
- В) Кейс-стади
- Г) Наблюдение

Правильный ответ: В

4. Выберите один правильный ответ.

Какой подход анализирует знаки и символы в культуре?

- А) Структурный функционализм
- Б) Семиотика
- В) Психоанализ
- Г) Этнометодология

Правильный ответ: Б

5. Выберите один правильный ответ.

Какой метод использует статистические данные о социальных связях?

- А) Сетевой анализ
- Б) Нарративный анализ
- В) Феноменология
- Г) Герменевтика

Правильный ответ: А

6. Установите соответствие между методами с их характеристиками. Каждому элементу левого столбца соответствует только один элемент правого столбца.

Метод		Характеристика	
1)	Фокус-группа	А)	Статистическая обработка текстов
2)	Контент-анализ	Б)	Групповая дискуссия по заданной теме
3)	Наблюдение	В)	Непосредственное фиксирование поведения
4)	Интервью	Г)	Личная беседа по заданному плану

Правильный ответ: 1-Б, 2-А, 3-В, 4-Г

7. Установите соответствие между понятиями и их определениями. Каждому элементу левого столбца соответствует только один элемент правого столбца.

Понятие		Определение	
1)	Триангуляция	А)	Совмещение разных методов исследования
2)	Валидность	Б)	Соответствие измеряемого реальному
3)	Репрезентативность	В)	Способность выборки отражать генеральную совокупность
4)	Рефлексивность	Г)	Учет влияния исследователя на процесс

Правильный ответ: 1-А, 2-Б, 3-В, 4-Г

8. Установите соответствие между философами и их концепциями. Каждому элементу левого столбца соответствует только один элемент правого столбца.

Философ		Концепция	
1)	М. Фуко	А)	Теория коммуникативного действия
2)	Ю. Хабермас	Б)	Анализ дискурса и власти

- | | | | |
|----|----------------|----|--------------------------|
| 3) | К. Леви-Стросс | В) | Концепция габитуса |
| 4) | П. Бурдьё | Г) | Структурная антропология |

Правильный ответ: 1-Б, 2-А, 3-Г, 4-В

9. Установите соответствие между типами исследований и их описанием. Каждому элементу левого столбца соответствует только один элемент правого столбца.

Тип исследования		Описание исследования	
1.	Эксплораторное	А)	Выявление причинно-следственных связей
2.	Дескриптивное	Б)	Первичное изучение малоисследованной проблемы
3.	Объяснительное	В)	Систематическое описание явления
4.	Оценочное	Г)	Анализ эффективности программ

Правильный ответ: 1-Б, 2-В, 3-А, 4-Г

10. Установите последовательность этапов качественного исследования. Запишите правильную последовательность букв слева направо.

- А) Сбор данных
- Б) Формулировка проблемы
- В) Анализ данных
- Г) Интерпретация результатов
- Д) Подготовка отчёта

Правильный ответ: Б, А, В, Г, Д

11. Установите последовательность этапов проведения фокус-группы. Запишите правильную последовательность букв слева направо.

- А) Разработка гайда
- Б) Отбор участников
- В) Определение цели
- Г) Проведение дискуссии
- Д) Анализ результатов

Правильный ответ: В, А, Б, Г, Д

12. Установите последовательность этапов работы с документами. Запишите правильную последовательность букв слева направо.

- А) Поиск источников
- Б) Критика источников
- В) Анализ содержания
- Г) Интерпретация данных
- Д) Синтез информации

Правильный ответ: А, Б, В, Г, Д

13. Установите последовательность этапов сетевого анализа. Запишите правильную последовательность букв слева направо.

- А) Визуализация сети
- Б) Сбор данных о связях
- В) Расчёт метрик

- Г) Интерпретация структуры
 Д) Постановка исследовательского вопроса
 Правильный ответ: Д, Б, В, А, Г

14. Установите последовательность этапов экспертного анализа. Запишите правильную последовательность букв слева направо.

- А) Формулировка проблемы
 Б) Подбор экспертов
 В) Анализ мнений
 Г) Проведение экспертизы
 Д) Подготовка заключения
 Правильный ответ: А, Б, Г, В, Д

15. Установите правильную последовательность этапов контент-анализа. Запишите правильную последовательность букв слева направо.

- А) Разработка кодировочной схемы
 Б) Определение единиц анализа
 В) Пилотное кодирование
 Г) Основное кодирование
 Д) Интерпретация результатов
 Правильный ответ: Б, А, В, Г, Д

16. Напишите пропущенное слово (словосочетание)

Метод анализа власти через язык называется _____.

Правильный ответ: дискурс-анализ

17. Напишите пропущенное слово (словосочетание)

Сочетание качественных и количественных методов называется _____.

Правильный ответ: смешанные методы

18. Напишите пропущенное слово (словосочетание)

Процесс проверки устойчивости результатов исследования называется _____.

Правильный ответ: триангуляция

19. Напишите пропущенное слово (словосочетание)

Метод глубокого изучения единичного случая называется _____.

Правильный ответ: кейс-стади

20. Напишите пропущенное слово (словосочетание)

Принцип, учитывающий влияние исследователя на процесс, называется _____.

Правильный ответ: рефлексивность

21. Назовите два любых преимущества качественных методов.

Правильный ответ: указаны два любых преимущества из перечисленных: глубина понимания, учёт контекста, гибкость исследования, работа со сложными феноменами, разнообразие данных, гуманистический подход, практическая значимость

22. Перечислите виды интервью в качественных исследованиях по степени структурированности.

Правильный ответ: структурированное, полуструктурированное, неструктурированное / формализованное, фокусированное, нарративное

23. *Назовите этапы дискурс-анализа.*

Правильный ответ: 1) определение объекта и цели исследования, 2) сбор материалов, 3) предварительный анализ контекста, 4) выделение структурных элементов дискурса, 5) анализ стратегий и функций дискурса, 6) интерпретация результатов, 7) визуализация и представление данных

24. *Укажите три критерия научности в социальных науках.*

Правильный ответ: указаны три любых критерия из перечисленных: объективность, системность, эмпирическая обоснованность, рефлексивность, валидность / верифицируемость / достоверность, надежность, критичность, этичность

25. *Назовите три вида валидности в исследованиях.*

Правильный ответ: указаны три любых вида валидности из перечисленных: внутренняя, внешняя, конструктивная, операциональная, критериальная, содержательная, экологическая

26. *Перечислите два любых метода визуализации данных.*

Правильный ответ: указаны два любых метода визуализации данных из перечисленных: диаграммы, тепловые карты, гистограммы / столбчатые диаграммы, графики, картограммы, метрические карты, облака тегов, дендрограммы, мультимедийные таймлайны, дашборды, концептуальные карты, фотоголос (все указанные методы могут быть записаны в единственном числе)

27. *Дайте ответ на вопрос. Продумайте логику и полноту ответа. Запишите ответ, используя четкие компактные формулировки.*

Опишите этапы проведения фокус-группы.

Время выполнения – 10 минут.

Ожидаемый результат: 1) Определение цели – четкая формулировка исследовательских вопросов; 2) Разработка гайда – список ключевых тем/вопросов для обсуждения; 3) Отбор участников – формирование репрезентативной группы (6-10 человек); 4) Модерация – проведение дискуссии с фиксацией невербальных реакций; 5) Анализ – транскрипция записи, кодировка тем, выявление паттернов.

Критерий оценивания: указаны всех 5 ключевых этапов проведения фокус-группы, логичность последовательности.

28. *Дайте ответ на вопрос. Продумайте логику и полноту ответа. Запишите ответ, используя четкие компактные формулировки.*

Объясните принципы критического дискурс-анализа. Приведите пример применения метода

Время выполнения – 15 минут.

Ожидаемый результат: Критический дискурс-анализ представляет собой метод исследования, который рассматривает язык не как нейтральное средство коммуникации, а как инструмент власти и социального конструирования реальности. Этот подход исходит из того, что через дискурс воспроизводятся идеологии, властные отношения и социальные неравенства. Основная задача исследователя – выявить скрытые механизмы влияния языка на общественное сознание и практики.

Ключевой принцип критического дискурс-анализа заключается в понимании того, что языковые практики не просто отражают реальность, но и активно формируют её, закрепляя определённые представления как «естественные» и «очевидные». Например, анализ политических выступлений или медиатекстов позволяет обнаружить, как через выбор определённой лексики, метафор или стратегий аргументации конструируются образы социальных групп. Так, в европейских СМИ мигранты часто описываются через метафоры природных стихий («поток», «волна»), что создаёт представление о них как о

неконтролируемой угрозе, а не как о людях с конкретными историями и потребностями. Важной особенностью метода является его междисциплинарность. Исследователь обращает внимание не только на структуру текста, но и на социальный контекст его производства и распространения, а также на возможные последствия тех или иных языковых практик. Например, анализ школьных учебников может показать, как через определённые формулировки и примеры закрепляются гендерные стереотипы, влияющие на профессиональный выбор учащихся.

Критический дискурс-анализ подчёркивает необходимость рефлексивной позиции исследователя, который должен осознавать свою собственную вовлечённость в системы власти и идеологии. Это не «объективный» анализ в традиционном понимании, а скорее форма интеллектуального вмешательства, направленного на выявление и проблематизацию доминирующих способов говорения и мышления о социальных явлениях.

Критерий оценивания: упоминание анализа власти через язык, описание роли идеологии, пример применения метода.

29. *Дайте ответ на вопрос. Продумайте логику и полноту ответа. Запишите ответ, используя четкие компактные формулировки.*

Объясните значение триангуляции в исследованиях. Приведите пример и объясните его практическую пользу

Время выполнения – 10 минут.

Ожидаемый результат: Триангуляция в исследованиях – это метод повышения достоверности результатов за счёт использования нескольких независимых подходов к изучению одной проблемы. Суть в том, что разные методы, источники данных или теоретические перспективы, сходясь в одном выводе, делают его более обоснованным. Например, при изучении качества школьного образования исследователь может сочетать анкетирование учителей (количественный метод), глубинные интервью с учениками (качественный метод) и анализ школьной документации. Если все три источника указывают на проблему перегруженности учебной программы, это усиливает валидность выводов. Практическая польза триангуляции в том, что она позволяет преодолеть ограничения отдельных методов: анкеты выявляют общие тенденции, интервью раскрывают личный опыт, а документы дают официальный контекст. Такой комплексный подход особенно ценен в социальных науках, где явления многогранны, а истина часто находится на пересечении разных точек зрения.

Критерий оценивания: Определено понятие, пример применения метода триангуляции, указана практическая польза метода.

30. *Дайте ответ на вопрос. Продумайте логику и полноту ответа. Запишите ответ, используя четкие компактные формулировки.*

Опишите особенности сетевого анализа. Приведите пример. Укажите ограничения метода

Время выполнения – 10 минут.

Ожидаемый результат: Сетевой анализ – это метод изучения взаимосвязей между объектами (людьми, организациями, понятиями), где ключевое внимание уделяется структуре отношений, а не отдельным характеристикам элементов. Его особенность в том, что он позволяет визуализировать и анализировать сложные системы связей, выявляя узловые элементы (наиболее влиятельные акторы), кластеры (группы тесно связанных объектов) и структурные дыры (разрывы в сетях). Например, при исследовании научного сообщества сетевой анализ может показать, как статьи цитируют друг друга: учёные, чьи работы чаще всего упоминаются, оказываются в центре сети, а группы редко цитирующих друг друга статей образуют периферийные кластеры, что помогает понять структуру научного направления. Однако у метода есть ограничения: он требует чёткого определения границ сети (что включать, а что нет), сложен для интерпретации в больших массивах данных и не всегда учитывает содержательную сторону связей (например, почему именно

эти учёные сотрудничают). Тем не менее, сетевой анализ остаётся мощным инструментом для изучения скрытых структур в социологии, политологии, экономике и цифровых гуманитарных науках.

Критерий оценивания: Описаны ключевые метрики, приведен пример, указаны ограничения метода.

31. *Дайте ответ на вопрос. Продумайте логику и полноту ответа. Запишите ответ, используя четкие компактные формулировки.*

Объясните различия между позитивистским и интерпретативным подходами анализа информации.

Время выполнения – 10 минут.

Ожидаемый результат: Позитивистский и интерпретативный подходы принципиально различаются в понимании природы информации и способах её анализа. Позитивизм, восходящий к естественным наукам, рассматривает данные как объективную реальность, существующую независимо от исследователя, и делает акцент на количественных методах, статистике и поиске универсальных закономерностей. Например, позитивистский анализ социальных сетей может измерять частоту контактов между пользователями, выявляя статистически значимые корреляции. В отличие от него, интерпретативный подход, характерный для качественных исследований, исходит из субъективности информации и её зависимости от контекста, уделяя основное внимание смыслам, которые вкладывают в данные сами участники социальных процессов. Здесь исследователь может анализировать те же социальные сети, но через призму личных нарративов пользователей, расшифровывая скрытые значения их коммуникации. Если позитивизм стремится к обобщениям и предсказаниям, то интерпретативизм – к глубине понимания конкретных ситуаций. Эти подходы часто дополняют друг друга: количественные данные выявляют «что» происходит, а качественные – «почему».

Критерий оценивания: в ответе присутствуют сравнение эпистемологических оснований, примеры методов, критика каждого подхода

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «тестирование»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Тесты выполнены на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100% тестов)
4	Тесты выполнены на среднем уровне (правильные ответы даны на 75-89% тестов)
3	Тесты выполнены на низком уровне (правильные ответы даны на 50-74% тестов)
2	Тесты выполнены на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем на 50% тестов)

3. Практические задания (высокий уровень)

Выполните задания:

1. Проведите контент-анализ 50 новостных заголовков на одну тему (например, «климатические протесты») из разных СМИ.

Выявите:

- Частоту ключевых слов.
- Тональность (позитивная/негативная/нейтральная).
- Связь между источником (государственное/независимое СМИ) и framing.

Формат: Отчёт с таблицей кодировки и выводами.

2. Возьмите интервью с политиком. Проанализируйте его текст с позиций:

- Позитивизма (факты, статистика).
- Герменевтики (скрытые смыслы).
- Критической теории (идеология, власть).

Сделайте выводы.

Вопрос: Как выбор парадигмы повлиял на ваши выводы?

3. Разработайте гайд для фокус-группы (6–8 человек) на тему «Отношение к дистанционному образованию». Проведите модерацию (ролевая игра в группе).

Критерии: Умение задавать нейтральные вопросы, фиксировать групповую динамику.

4. Сравните данные по одной проблеме (например, безработица) из:

- Официальной статистики.
- Соцопроса.
- Нарративных интервью.

Сделайте вывод: Где расхождения и почему?

5. Разберите речь политика по схеме:

- Тематизация (о чём говорит?).
- Фрейминг (как подаёт проблему?).
- Акторы (кого называет «друзьями/врагами?»).

Инструмент: Таблица с цитатами и кодами.

6. Выберите рекламный плакат. Определите:

- Денотацию (что изображено?).
- Коннотацию (какие ценности продвигает?).
- Миф (например, «Кока-Кола = счастье»).

Формат: Презентация с визуальным разбором.

7. Сравните фрагмент мемуаров ветерана и учебника истории. Найдите:

- Различия в сюжете.
- «Героев» и «антигероев».
- Авторскую позицию.

Вопрос: Чем объясняются расхождения?

8. Соберите данные (20–30 постов) по хэштегу #экология. Постройте граф взаимодействий (кто кого цитирует?) в Gephi или любом другом инструменте визуализации данных.

Метрики: Центральность, кластеры.

9. Разработайте анкету из 10 вопросов о «цифровой грамотности». Проверьте:

- Надёжность (тест-ретест).
- Валидность (измеряет ли заявленное?).

Метод: Пилотный опрос 5 человек + корректировка.

10. Изучите группу в VK (например, районные активисты). Методы:

- Наблюдение.
- Анализ постов.
- Интервью с модератором.

Вывод: Как устроена их коммуникация?

11. Возьмите две статьи на одну тему из разных изданий. Найдите:

- Selection bias (какие факты опущены?).
- Framing bias (как подана информация?).

Формат: Эссе с примерами.

12. Проведите 3 дня в Telegram-канале субкультуры (например, геймеров). Фиксируйте:

- Языковые нормы.
- Ритуалы (например, мемы).
- Иерархию.

Отчёт: В стиле «дневника исследователя».

13. Выберите фото с протеста. Разберите:

- Композицию (кто в центре?).
- Символы (флаги, плакаты).
- Контекст (когда сделано?).

Вопрос: Как изображение конструирует смыслы?

14. Исследуйте отношение студентов к онлайн-курсам:

- Опрос (N=30, шкала Лайкерта).
- Глубинные интервью (3 человека).

Результат: Интегрируйте данные, объясните расхождения.

15. Смоделируйте ситуацию:

- Вы изучаете закрытую FB-группу. Нужно ли получать согласие участников?
- В интервью респондент раскрывает незаконные действия. Ваши шаги?

Формат: Дискуссия в мини-группах + аргументация.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «практическое задание»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Практическое задание представлено на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений и т.п.). Оформлено в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ.
4	Практическое задание представлено на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений и т.п.). В оформлении допущены некоторые неточности в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ.
3	Практическое задание представлено на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками и т.п.). В оформлении допущены ошибки в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ.
2	Практическое задание представлено на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

4. Вопросы к контрольным работам

Вариант 1

1. Дайте определение социально-гуманитарной информации. Чем она отличается от естественнонаучной?

2. Опишите принципы герменевтики как методологической парадигмы.
3. Проведите контент-анализ 10 заголовков новостей на политическую тему (выберите самостоятельно). Выделите ключевые категории и частоту их упоминания.

Вариант 2

1. Что такое «интерсубъективность» в социальных науках? Приведите пример.
2. Назовите основные этапы организации фокус-группы.
3. Разработайте анкету из 5 вопросов для изучения отношения к дистанционному образованию (шкала Лайкерта).

Вариант 3

1. Объясните, что такое «критический дискурс-анализ» (CDA). Кто его основные представители?
2. Какие виды bias (предвзятости) встречаются в качественных исследованиях?
3. Проанализируйте рекламный плакат с позиций семиотики (выберите любой). Выделите денотацию и коннотацию.

Вариант 4

1. В чём суть позитивистского подхода к анализу данных?
2. Что такое «триангуляция данных» и зачем она нужна?
3. Сравните два источника на одну тему (например, новость из государственного и независимого СМИ). Выявите различия в подаче информации.

Вариант 5

1. Опишите структуру нарратива по П. Рикёру.
2. Какие метрики используются в сетевом анализе?
3. Составьте гайд для полуструктурированного интервью на тему «Использование соцсетей в повседневной жизни».

Вариант 6

1. Как социальный конструктивизм (Бергер, Лукман) объясняет реальность?
2. Какие этические проблемы возникают при анализе Big Data?
3. Проведите мини-опрос (5 человек) о предпочтениях в медиапотреблении. Представьте результаты в виде таблицы.

Вариант 7

1. Чем структурализм отличается от постструктурализма?
2. Какие методы относятся к «цифровым гуманитарным наукам» (Digital Humanities)?
3. Выберите фотографию с общественного мероприятия. Проведите визуальный анализ (композиция, символы, контекст).

Вариант 8

1. Что такое «верификация» в неопозитивизме?
2. Как Р. Барт объясняет понятие «мифа» в современной культуре?
3. Проанализируйте твит политика (на выбор) с помощью дискурс-анализа. Выделите ключевые фреймы.

Вариант 9

1. Каковы критерии научности в гуманитарных исследованиях?
2. Опишите метод кейс-стади и его этапы.

3. Разработайте дизайн исследования на тему «Влияние соцсетей на молодежь» (укажите методы и обоснуйте выбор).

Вариант 10

1. Как М. Фуко определяет дискурс?
2. Какие преимущества у смешанных методов (qual + quant)?
3. Проведите сопоставительный анализ мемуарного текста и учебника истории по одному событию.

Вариант 11

1. Что такое «positionality» в качественных исследованиях?
2. Как цифровизация изменила методы сбора данных?
3. Составьте таблицу сравнения качественных и количественных методов (по 3 критериям).

Вариант 12

1. Объясните принцип «понимания vs. объяснения» в герменевтике.
2. Какие инструменты используются для сетевого анализа?
3. Выявите bias в новостной статье (на выбор). Укажите тип предвзятости и её проявления.

Вариант 13

1. Что изучает визуальная семиотика?
2. Как избежать эклектики при комбинировании методов?
3. Разработайте кодировочную схему для контент-анализа постов в Telegram (например, тема «экология»).

Вариант 14

1. В чём суть критической теории Ю. Хабермаса?
2. Какие этапы включает обработка интервью?
3. Проведите мини-анализ групповой динамики в комментариях под постом в соцсети (выберите любой).

Вариант 15

1. Как «постправда» влияет на социальные исследования?
2. Какие виды выборки используются в количественных методах?
3. Напишите эссе (1 страница) о том, как выбранная методологическая парадигма (напр., позитивизм или конструктивизм) влияет на результаты исследования.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «контрольная работа»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Контрольная работа выполнена на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100% вопросов/задач)
4	Контрольная работа выполнена на среднем уровне (правильные ответы даны на 75-89% вопросов/задач)
3	Контрольная работа выполнена на низком уровне (правильные ответы даны на 50-74% вопросов/задач)
2	Контрольная работа выполнена на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем на 50%)

5. Примерные темы рефератов

1. Социально-гуманитарная информация: специфика и классификация
2. Сравнение с естественнонаучными данными, виды и критерии анализа.

3. Эпистемология социальных наук: от классики к постмодерну
4. Эволюция критериев научности, проблема объективности и интерсубъективности.
5. Цифровая трансформация гуманитарного знания: новые вызовы и методы
6. Влияние Big Data, искусственного интеллекта и цифровых платформ на исследования.
7. Позитивизм vs. герменевтика: конфликт парадигм в анализе информации
8. Сравнительный анализ принципов, примеры применения.
9. Критический дискурс-анализ: теория и практика
10. Методики Фэйрклафа и Водака, примеры анализа политических текстов.
11. Сетевой анализ в социальных науках: от теории Грановеттера к digital методам
12. Ключевые метрики, инструменты (Gephi), примеры исследований.
13. Глубинные интервью: техники проведения и анализ данных
14. Виды интервью, кодирование текстов, избегание bias.
15. Фокус-группы как метод изучения коллективных представлений
16. Организация, модерация, анализ групповой динамики.
17. Визуальные методы в социальных исследованиях: фото- и видеоанализ
18. Семиотика изображений, case study (реклама, новостные фото).
19. Контент-анализ СМИ: от ручного кодирования к автоматизированным методам
20. Этапы проведения, примеры изучения медиадискурса.
21. Социальные опросы в цифровую эпоху: преимущества и риски
22. Проблемы репрезентативности, валидности, примеры онлайн-опросов.
23. Триангуляция данных: как совмещать qual и quant методы
24. Примеры исследований, способы интеграции результатов.
25. Анализ фейковых новостей: методы выявления и интерпретации
26. Роль дискурс-анализа, факт-чекинга, Big Data.
27. Нарративы в социальных сетях: как конструируются смыслы
28. Case study (Twitter, TikTok), методы сетевого и семиотического анализа.
29. Этика исследований в digital-среде: приватность, согласие, манипуляции
30. Проблемы работы с персональными данными, примеры нарушений.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «реферат»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Реферат представлен на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.). Оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ.
4	Реферат представлен на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.). В оформлении допущены некоторые неточности в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ.
3	Реферат представлен на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.). В оформлении допущены ошибки в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ.
2	Реферат представлен на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

6. Оценочные средства для промежуточной аттестации (экзамен)

Теоретические вопросы:

1. Дайте определение социально-гуманитарной информации. Чем она отличается от естественнонаучной?
2. Назовите виды информации по источнику и форме. Приведите примеры.
3. В чём заключается проблема интерсубъективности в социальных науках?
4. Опишите критерии научности в гуманитарных исследованиях.
5. Как цифровая эпоха повлияла на эпистемологию социальных наук?
6. В чём суть позитивистского подхода к анализу данных?
7. Объясните принцип «понимания vs. объяснения» в герменевтике.
8. Как М. Фуко определяет дискурс?
9. В чём отличие структурализма от постструктурализма?
10. Как критическая теория (Хабермас) трактует идеологию и власть?
11. Назовите виды интервью и их особенности.
12. Какие этапы включает метод кейс-стади?
13. Что такое «триангуляция данных» и зачем она нужна?
14. Какие bias встречаются в качественных исследованиях?
15. Как организовать и провести фокус-группу?
16. Опишите этапы проведения контент-анализа.
17. Какие шкалы используются в опросах (назовите и сравните)?
18. В чём преимущества смешанных методов?
19. Как избежать эклектики при комбинировании методов?
20. Какие статистические методы применяются в социальных науках?
21. В чём суть критического дискурс-анализа (CDA)?
22. Как Р. Барт интерпретирует «мифы» в современной культуре?
23. Опишите структуру нарратива по П. Рикёру.
24. Какие метрики используются в сетевом анализе?
25. Что изучают цифровые гуманитарные науки?

Практические вопросы:

1. Проведите контент-анализ 5 новостных заголовков (на выбор). Выделите ключевые категории.
2. Сравните две статьи на одну тему из разных СМИ. В чём различия в подаче информации?
3. Разберите политическую речь с помощью дискурс-анализа (укажите фреймы и акторов).
4. Проведите семиотический анализ рекламного плаката (денотация и коннотация).
5. Выявите bias в новостной статье (укажите тип и примеры).
6. Разработайте анкету из 5 вопросов (шкала Лайкерта) на тему «Отношение к экологии».
7. Составьте гайд для полуструктурированного интервью о пользовании соцсетями.
8. Проведите мини-опрос (3 человека) о предпочтениях в медиапотреблении. Представьте результаты.
9. Закодируйте фрагмент интервью (на выбор) по темам.
10. Постройте таблицу сравнения качественных и количественных методов (3 критерия).
11. Проанализируйте фотографию с протеста (композиция, символы, контекст).
12. Составьте дата-сет из 10 твитов по хэштегу #образование. Выделите основные темы.
13. Проведите сетевой анализ комментариев в группе VK (на примере 5 постов).
14. Разработайте кодировочную схему для анализа постов в Telegram (тема — «здоровье»).
15. Опишите этические риски при изучении закрытого Telegram-канала.
16. Разработайте дизайн исследования на тему «Влияние TikTok на подростков» (методы + обоснование).
17. Сравните мемуарный текст и учебник истории по одному событию. В чём различия?
18. Проведите мини-фокус-группу (ролевая игра) на тему «Дистанционное образование».
19. Проанализируйте групповую динамику в комментариях под постом (выберите любой).

20. Напишите эссе (1 стр.): «Как выбранная парадигма (позитивизм/конструктивизм) влияет на результаты исследования».
21. Нужно ли получать согласие участников для анализа публичных постов в соцсетях? Аргументируйте.
22. Как избежать нарушения конфиденциальности при цитировании интервью?
23. Каковы границы допустимого в исследованиях цифровых сообществ?
24. Предложите способы проверки достоверности пользовательских данных из соцсетей.
25. Почему исследователь должен учитывать свою позиционность?

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству промежуточный контроль (экзамен):

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
отлично (5)	Студент глубоко и в полном объёме владеет программным материалом. Грамотно, исчерпывающе и логично его излагает в устной или письменной форме. При этом знает рекомендованную литературу, проявляет творческий подход в ответах на вопросы и правильно обосновывает принятые решения, хорошо владеет умениями и навыками при выполнении практических задач.
хорошо (4)	Студент знает программный материал, грамотно и по сути излагает его в устной или письменной форме, допуская незначительные неточности в утверждениях, трактовках, определениях и категориях или незначительное количество ошибок. При этом владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических задач.
удовлетворительно (3)	Студент знает только основной программный материал, допускает неточности, недостаточно чёткие формулировки, непоследовательность в ответах, излагаемых в устной или письменной форме. При этом недостаточно владеет умениями и навыками при выполнении практических задач. Допускает до 30% ошибок в излагаемых ответах.
неудовлетворительно (2)	Студент не знает значительной части программного материала. При этом допускает принципиальные ошибки в доказательствах, в трактовке понятий и категорий, проявляет низкую культуру знаний, не владеет основными умениями и навыками при выполнении практических задач. Студент отказывается от ответов на дополнительные вопросы

Лист изменений и дополнений

№ п/п	Виды дополнений и изменений	Дата и номер протокола заседания кафедры (кафедр), на котором были рассмотрены и одобренны изменения и дополнения	Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой (заведующих кафедрами)