

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Луганский государственный университет имени Владимира Даля»
(ФГБОУ ВО ЛГУ им. В. Даля)**

**Институт философии
Кафедра философии**

УТВЕРЖДАЮ:

Директор института

Скляр П.П.

(подпись)

« 13 »

2014 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

«ОСНОВЫ КОМПЛЕКСНОЙ ГУМАНИТАРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ»

По направлению подготовки 47.03.01 Философия

Профиль: «Аналитика и социально-гуманитарная экспертиза»

Лист согласования РПУД

Рабочая программа учебной дисциплины «Основы комплексной гуманитарной экспертизы» по направлению подготовки 47.03.01 Философия – ___ с.

Рабочая программа учебной дисциплины «Основы комплексной гуманитарной экспертизы» составлена с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 47.03.01 Философия утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 12 августа 2020 года № 966.

СОСТАВИТЕЛЬ:
Старший преподаватель



Брянцева О.А.

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры философии
« 12 » 03 2024 г., протокол № 12

Заведующий кафедрой философии



Исаев В.Д.

Переутверждена: « ___ » _____ 20__ г., протокол № _____

Согласована (для обеспечивающей кафедры):

Директор института философии



Скляр П.П.

Переутверждена: « ___ » _____ 20__ года, протокол № _____

Рекомендована на заседании учебно-методической комиссии института философии
« 15 » 03 2024 г., протокол № 4

Председатель учебно-методической
комиссии института философии



Пидченко С.А.

Структура и содержание дисциплины

1. Цели и задачи дисциплины освоения дисциплины (модуля)

Объектом гуманитарной экспертизы выступают те явления и процессы, которые затрагивают принципы существования культуры и судьбу человека в культуре. Под культурой мы здесь имеем в виду способ воспроизводства и развития атрибутов человека как общественного существа. С этой точки зрения объект гуманитарной экспертизы - это далеко не праздная вещь, которая удостоилась внимания эксперта, а такой феномен, действие которого имеет угрожающий для человека и культуры характер. Корни таких «раздражающих» внимание экспертов объектов тянутся к ритуалам и обрядам, обычаям и традициям, будням и праздникам и другим элементам повседневной жизни народа как главного субъекта культуры и первичного субъекта экспертизы.

Цель изучения дисциплины – развитие у студентов целостного теоретического мировоззрения, развитие у них интереса к фундаментальным знаниям, формирование потребности к экспертным оценкам исторических событий и фактов социальной действительности, способности использовать основы гуманитарной экспертизы для формирования мировоззренческой позиции. Развитию у студентов возможностей в выявлении процессов, которые затрагивают принципы существования культуры и судьбу человека в культуре.

Задачами данного курса являются:

посредством изучения гуманитарной экспертизы раскрыть богатство философского наследия, а также определить особенности развития философской мысли;

ознакомить студентов с основными проблемами гуманитарной экспертизы, категориями и понятиями;

заложить основы взгляда на мир, отвечающего современным достижениям науки;

сформировать абстрактное мышление у студентов;

научить студентов логически мыслить методом от абстрактного к конкретному;

научить студентов анализировать мировоззрение каждой исторической эпохи, социальных концепций и отдельных мыслителей;

сформировать у студентов умение аргументировать свою точку зрения, находя основание своей точки зрения относительно любой проблемы;

формирование способности работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия;

формирование способности к самоорганизации и самообразованию.

2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Дисциплина «Основы комплексной гуманитарной экспертизы» входит в модуль профессиональных дисциплин обязательной части учебного плана.

Необходимыми условиями для освоения дисциплины являются: *знания* основ философии, законов мышления, правил правильного мышления; *умения* применять свои знания на практике; *навыки* критического и аналитического мышления.

Содержание дисциплины является логическим продолжением содержания дисциплины «Философия (введение в специальность)», «Основы аналитической философии» и служит основой для освоения дисциплин «Основы религиозведческой экспертизы», «Основы этической экспертизы», «Технологии социально-гуманитарной экспертизы», «Философские проблемы медиа (гуманитарный аспект)», «Методология социально-гуманитарного анализа информации».

Курс «Основы комплексной гуманитарной экспертизы» является необходимым для освоения профессиональной компетенции по направлению подготовки 47.03.01 Философия, а также самостоятельного занятия студентом научно-исследовательской работой.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижений компетенции (по реализуемой дисциплине)	Перечень планируемых результатов
ПК-8 Способен вести комплексную экспертную деятельность в области социально-гуманитарных проблем, в том числе религиозных и межнациональных отношений	ПК-8.1. Демонстрирует современные знания о культуре, принципа, методах и целях осуществления гуманитарной экспертизы. Способен проводить гуманитарную экспертизу социокультурных ситуаций.	Знать: Основные понятия и категории социально-гуманитарной экспертизы как элемента современной культуры. Теоретические подходы к осмыслению роли социальной экспертизы в обществе. Структуру и компоненты экспертного знания (ценностный, нормативный, статусный аспекты). Специфику гуманитарной экспертизы, её отличие от других видов экспертной деятельности. Основные аксиологические концепции (объективизм, субъективизм, ситуативизм) и их роль в экспертной практике. Классификацию социокультурных ценностей (абсолютные, относительные, негативные). Исторические формы гуманизма (античный, средневековый, просветительский) и их влияние на экспертные оценки. Современные проблемы гуманизма (трансгуманизм, критика гуманизма, неклассические типы). Методологические основы оценки в экспертизе (качественные и количественные методы, проблема субъективизма). Особенности и проблемы современной российской социально-гуманитарной экспертизы. Уметь: Анализировать социальные и культурные явления через призму экспертного

		знания. Различать виды экспертиз (социальную, гуманитарную) и их методологические основы. Применять аксиологические концепции при оценке социальных процессов. Классифицировать ценности в контексте экспертной деятельности. Критически оценивать роль гуманизма в современном обществе и экспертных практиках. Выявлять субъективные и объективные факторы в оценочных суждениях. Оценивать качество и достоверность экспертных заключений. Разрабатывать рекомендации по совершенствованию социально-гуманитарной экспертизы. Владеть: Навыками проведения базовой гуманитарной экспертизы социальных явлений. Методами анализа ценностных структур в экспертных оценках. Техниками минимизации субъективизма в экспертных заключениях. Навыками работы с различными типами оценок (качественными, количественными). Способностью аргументированно обосновывать экспертную позицию. Навыками критического анализа современных экспертных практик. Умением применять гуманистические принципы в социальной экспертизе.
--	--	---

4. Структура и содержание дисциплины (модуля)

4.1. Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Объем часов (зач. ед.)	
	Очная форма	Заочная форма
Общая учебная нагрузка (всего)	144 (4 зач. ед)	144 (4 зач. ед)
Обязательная контактная работа (всего) в том числе:	51	16
Лекции	17	8
Семинарские занятия	34	-
Практические занятия	-	8
Лабораторные работы	-	-
Курсовая работа (курсовой проект)	-	-
Другие формы и методы организации образовательного процесса (<i>расчетно-графические работы, индивидуальные задания и т.п.</i>)	-	-
Самостоятельная работа студента (всего)	93	128
Форма аттестации	экзамен	экзамен

4.2. Содержание разделов дисциплины

Тема 1. Социальная экспертиза как элемент современной культуры

- 1.1. Социально-гуманитарная экспертиза как универсальная категория культуры
- 1.2. О характере теоретического осознания роли социальной экспертизы в современном обществе
- 1.3. Становление социальной экспертизы как новой формы культуры
- 1.4. Специализация социальных наук и возрастание роли экспертов
- 1.5. Триединство социальной экспертизы в культуре постмодернизма

Тема 2. Социальная экспертиза как субкультура

- 2.1. Экспертное знание как вид знания и социальной практики
- 2.2. Структура экспертного знания
 - 2.2.1. Ценностный элемент экспертного знания
 - 2.2.2. Нормативный компонент экспертного знания
 - 2.2.3. Статусный аспект экспертного знания
- 2.3. Социальная экспертиза и социальный опыт эксперта
- 2.4. Оперативный характер экспертного знания
- 2.5. Неотделимость социальной экспертизы от гуманитарной составляющей

Тема 3. Гуманитарная экспертиза как вид социальной деятельности

- 3.1. Специфика гуманитарной экспертизы
- 3.2. Структура гуманитарной экспертизы
- 3.3. Гуманитарный эксперт: требования и виды
- 3.4. Объект гуманитарной экспертизы

Тема 4. Формирование аксиологии в связи с развитием социологии и социальной экспертизы

- 4.1. Немного об истории аксиологии
- 4.2. Аксиология о проблеме природы ценности
- 4.3. Основные концепции природы ценности
 - 4.3.1. Объективистская концепция ценности
 - 4.3.2. Субъективистская концепция ценности

- 4.3.3. Ситуативистская концепция ценности
- 4.4. Ценности и выбор: ценностная ориентация
- 4.5. Ценность как общественное явление: аксиология и социология ценностей
- 4.6. Природа социальных ценностей
- 4.6.1. Историзм социальных ценностей
- 4.6.2. Инновационность социальных ценностей
- 4.6.3. Сложившиеся (базовые) социальные ценности
- 4.7. Соотношение социальных ценностей

Тема 5. Классификация социокультурных ценностей

- 5.1. Проблема классификации ценностей в проведении социальной экспертизы
- 5.2. Абсолютные (общеисторические) ценности
- 5.3. Отрицательные (негативные, деструктивные, антиценности) ценности.
- 5.4. Относительные, преходящие, исторические ценности («не-ценности»)
- 5.5. Типы ценностей в их взаимосвязи

Тема 6. Гуманистические ценности как основание социально-гуманитарной экспертизы

- 6.1. Возникновение гуманизма
- 6.2. Единая идея гуманизма и его основные принципы
- 6.3. В чем не гуманность гуманизма?
- 6.4. Абстрактный и конкретный исторический гуманизм
- 6.5. Человек как телесная ценность в античном гуманизме
- 6.6. Человек как духовная ценность в Средние века
- 6.7. Гуманизм эпохи Просвещения: разум и культура

Тема 7. Современные формы и характер гуманизма

- 7.1. Особенности современного гуманизма
- 7.2. Сторонники отрицания гуманизма
- 7.3. Противоречивость гуманизма
- 7.4. Человек как субъект ценностей
- 7.5. Относительность идеи гуманизма и его отрицание
- 7.6. Отрицание гуманизма в трансгуманизме

Тема 8. Современные проблемы развития гуманизма

- 8.1. Отрицание гуманизма в области морали
- 8.2. Гуманизм как привилегия
- 8.3. Гуманизм в виде зоофилии и вещиизма
- 8.4. Общая характеристика позитивного потенциала гуманизма
- 8.5. Основные типы гуманизма
- 8.6. Развитие неклассического типа гуманизма

Тема 9. Ценность и оценка в проведении экспертизы. Объективные и субъективные основы истинной оценки

- 9.1. Понятие оценки
- 9.2. Качественные и количественные оценки
- 9.3. Неизбежность субъективизма в оценках и необходимость адекватности
- 9.4. Что раньше: общественное мнение или СМИ?

Тема 10. Характер современной российской социально-гуманитарной экспертизы

- 10.1. Уровень культуры современной социальной экспертизы
- 10.2. Основные причины низкого уровня культуры социальной экспертизы в обществе
- 10.3. Необходимость новых подходов и методов проведения социальной экспертизы
- 10.4. Общий критерий экспертного определения становления нового социального порядка

4.3. Лекции

№ п/п	Название темы	Объем часов	
		Очная форма	Заочная Форма
1.	Социальная экспертиза как элемент современной культуры	2	2
2.	Социальная экспертиза как субкультура	2	2
3.	Гуманитарная экспертиза как вид социальной деятельности	2	2
4.	Формирование аксиологии в связи с развитием социологии и социальной экспертизы	2	-
5.	Классификация социокультурных ценностей	1	-
6.	Гуманистические ценности как основание социально-гуманитарной экспертизы	2	-
7.	Современные формы и характер гуманизма	1	-
8.	Современные проблемы развития гуманизма	1	-
9.	Ценность и оценка в проведении экспертизы. Объективные и субъективные основы истинной оценки	2	-
10.	Характер современной российской социально-гуманитарной экспертизы	2	2
Итого:		17	8

4.4. Практические (семинарские) занятия

№ п/п	Название темы	Объем часов	
		Очная форма	Заочная Форма
1.	Понятие гуманитарной экспертизы и ее функции, ее виды и формы	6	2
2.	Особенности и структура экспертного знания	6	1
3.	Ценностные основания гуманитарной экспертизы	6	1
4.	Структура гуманитарной экспертизы	6	1
5.	Методология и методика проведения гуманитарной экспертизы	4	1
6.	Основные направления и проблемы современной социальной экспертизы	6	2
Итого:		34	8

4.5 Лабораторные работы (не предусмотрены учебным планом)**4.6. Самостоятельная работа студентов**

№ п/п	Название темы	Форма/вид СРС	Объём часов	
			Очная форма	Заочная форма

1	Социальная экспертиза как элемент современной культуры	Самостоятельный поиск источников информации, их изучение. Написание и оформление научных докладов (рефератов) в соответствии с индивидуальными заданиями. Подготовка к контролю знаний и умений.	9	12
2	Социальная экспертиза как субкультура	Самостоятельный поиск источников информации, их изучение. Написание и оформление научных докладов (рефератов) в соответствии с индивидуальными заданиями. Подготовка к контролю знаний и умений.	9	12
3	Гуманитарная экспертиза как вид социальной деятельности	Самостоятельный поиск источников информации, их изучение. Написание и оформление научных докладов (рефератов) в соответствии с индивидуальными заданиями. Подготовка к контролю знаний и умений.	10	12
4	Формирование аксиологии в связи с развитием социологии и социальной экспертизы	Самостоятельный поиск источников информации, их изучение. Написание и оформление научных докладов (рефератов) в соответствии с индивидуальными заданиями. Подготовка к контролю знаний и умений	9	12
5	Классификация социокультурных ценностей	Самостоятельный поиск источников информации, их изучение. Написание и оформление научных докладов (рефератов) в соответствии с индивидуальными заданиями. Подготовка к контролю знаний и умений.	9	12
6	Гуманистические ценности как основание социально-	Самостоятельный поиск источников	9	12

	гуманитарной экспертизы	информации, их изучение. Написание и оформление научных докладов (рефератов) в соответствии с индивидуальными заданиями. Подготовка к контролю знаний и умений.		
7	Современные формы и характер гуманизма	Самостоятельный поиск источников информации, их изучение. Написание и оформление научных докладов (рефератов) в соответствии с индивидуальными заданиями. Подготовка к контролю знаний и умений.	9	12
8	Современные проблемы развития гуманизма	Самостоятельный поиск источников информации, их изучение. Написание и оформление научных докладов (рефератов) в соответствии с индивидуальными заданиями. Подготовка к контролю знаний и умений.	9	12
9	Ценность и оценка в проведении экспертизы. Объективные и субъективные основы истинной оценки	Самостоятельный поиск источников информации, их изучение. Написание и оформление научных докладов (рефератов) в соответствии с индивидуальными заданиями. Подготовка к контролю знаний и умений.	10	16
10	Характер современной российской социально-гуманитарной экспертизы	Самостоятельный поиск источников информации, их изучение. Написание и оформление научных докладов (рефератов) в соответствии с индивидуальными заданиями. Подготовка к контролю знаний и умений.	10	16
Итого:			93	128

4.7. Курсовые работы/проекты по дисциплине «Основы комплексной гуманитарной экспертизы» не предполагаются учебным планом.

5. Образовательные технологии

Преподавание дисциплины ведётся с применением следующих видов образовательных технологий:

традиционные объяснительно-иллюстративные технологии, которые обеспечивают доступность учебного материала для большинства студентов, системность, отработанность организационных форм и привычных методов, относительно малые затраты времени;

технологии проблемного обучения, направленные на развитие познавательной активности, творческой самостоятельности студентов и предполагающие последовательное и целенаправленное выдвижение перед студентом познавательных задач, разрешение которых позволяет студентам активно усваивать знания (используются поисковые методы; постановка познавательных задач);

технологии развивающего обучения, позволяющие ориентировать учебный процесс на потенциальные возможности студентов, их реализацию и развитие;

технологии дифференцированного обучения, обеспечивающие возможность создания оптимальных условий для развития интересов и способностей студентов, в том числе и студентов с особыми образовательными потребностями, что позволяет реализовать в культурно-образовательном пространстве университета идею создания равных возможностей для получения образования

технологии активного (контекстного) обучения, с помощью которых осуществляется моделирование предметного, проблемного и социального содержания будущей профессиональной деятельности студентов (используются активные и интерактивные методы обучения) и т.д.

Максимальная эффективность педагогического процесса достигается путём конструирования оптимального комплекса педагогических технологий и (или) их элементов на личностно-ориентированной, деятельностной, диалогической основе и использования необходимых современных средств обучения.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

а) основная литература:

1. Искусство решения проблем / Р. Акофф ; пер. с англ. Е. Г. Коваленко. - Москва : Мир, 1982. - 220 с. <https://lib-bkm.ru/12258>
2. Братченко С.Л. Введение в гуманитарную экспертизу образования: (Психологические аспекты). М.: Смысл, 1999.
3. Дёрнер Д. Логика неудачи. М.: Смысл, 1997.
4. Иванченко Г.В., Леонтьев Д.А., Сафуанов Ф.С., Тульчинский Г.Л. К системной методологии комплексной гуманитарной экспертизы // Труды Ярославского методологического семинара. Т. 3: Метод психологии / Под ред. В.В. Новикова. Ярославль: МАПН, 2005. С. 9 -110.
5. Сафуанов Ф.С. Судебно-психологическая экспертиза в уголовном процессе. М.: Смысл; Гардарики, 1998.
6. Хараш А.У. Гуманитарная экспертиза в экстремальных ситуациях: Идеология, методология, процедура // Введение в практическую социальную психологию / Под ред. Ю.М. Жукова, Л.А. Петровской, О.В. Соловьевой. М.: Смысл, 1996. С. 87-129.
7. Павлов А. В. Методологические проблемы современного гуманитарного познания [Электронный ресурс]: учеб. пособие / А. В. Павлов. М.: ФЛИНТА, 2013. - 325 с. URL: <http://www.znaniyum.com>

8. Наука и человеческая природа: российская и западная перспектива». Международная конференция «Наука и человеческая природа: российская и западная перспектива», 6–8 ноября 2008 г. / Отв. ред. В.К. Шохин. М. : ИФРАН, 2009. 208 с. URL: <http://www.znaniyum.com>
9. Биоэтика и гуманитарная экспертиза: комплексное изучение человека и виртуалистика. Вып. 3 [Текст] / Рос. акад. наук, Ин-т философии ; Отв. ред. Ф.Г. Майленова. – М.: ИФРАН, 2009. 239 с.
10. Щукина Н.П., Никитина Б.А. О модели диалоговой технологии экспертизы социальных программ // Социальная политика и социология. 2012. № 7 (85). С. 34–46.

б) дополнительная литература:

1. Аристотель Политика // Сочинения в 4-х т. Т.4 / пер. с древнегреч.; общ. ред. А. И. Доватура. М. : Мысль, 1984. С.375–644. Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" Электронная библиотека ПлатонаНет : [сайт]. – URL : https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/istorija_antichnaja/aristotel_sochinenija_v_chetyrekh_tomakh_tom_4_perev_i_red_a_i_dovatura/7-1-0-392
2. Арсентьев А.С. Философские основы понимания личности. – М., 2001. Текст : электронный // Файловый архив для студентов StudFiles : [сайт]. – URL : <https://studfile.net/preview/5678856/>
3. Асоян Ю.А. Человек в пространстве культуры // Вестник культурологии. 2011. № 1. – С. 5–34. Текст : электронный // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» : [сайт]. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/chelovek-v-prostranstvah-kultury>
4. Барышков В.П. Аксиология личностного бытия. М., 2005. Текст : электронный // Электронная библиотека ПлатонаНет : [сайт]. – URL : https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/aksiologija/baryshkov_aksiologija_lichnostnog_o_bytija/70-1-0-945
5. Бек У. Общество риска: На пути к другому модерну. М.: Прогресс-Традиция, 2000.
6. Гуманитарная экспертиза: Возможности и перспективы. Новосибирск: Наука, 1992. Гуружапов В.А. Вопросы экспертизы современных образовательных технологий // Психологическая наука и образование. 1997. № 1. С. 95–103.
7. Дерябо С.Д. Диагностика эффективности образовательной среды. М., 1997.
8. Матяш О.И. Деятельность центра экспертизы: взгляд со стороны // Экспертиза: теория, практика: Сб. 1. Новокузнецк, 1997. С. 59–65.
9. Мкртычян Г.А. Психология экспертной деятельности в образовании: Теория. Методология. Практика. Н. Новгород, 2002.
10. Панкова Л.А., Петровский А.М., Шнейдерман М.В. Организация экспертизы и анализ экспертной информации. М.: Наука, 1984.
11. Полани М. Личностное знание. М.: Прогресс, 1985.
12. Психолого-педагогическая диагностика в образовании: Опыт гуманитарной экспертизы / Отв. ред. Б.Г. Юдин; ред. – сост. Е.Г. Юдина. М.: Ин-т человека РАН; МГППУ, 2003.
13. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М.: Смысл, 2001.
14. Сидоренко Ю. И. Экспертиза продовольственных товаров: Лабораторный практикум: Учеб. пособие / Под ред. Ю.И. Сидоренко. М.: ИНФРА-М, 2016. 182 с.
15. Человеческий потенциал как критический ресурс России [Текст] / Рос. акад. наук, Ин-т философии; Отв. ред. Б.Г. Юдин. М.: ИФРАН, 2007. – 176 с. URL: <http://www.znaniyum.com>
16. Социальное проектирование в эпоху культурных трансформаций [Текст] / Рос. акад. наук, Ин-т философии ; Отв. ред. В.М. Розин. М.: ИФРАН, 2008. – 272 с. – URL: <http://www.znaniyum.com>

17. Человек в экономике и других социальных средах [Текст] / Рос. акад. наук, Ин-т философии ; Отв. ред. В.Г. Федотова. М.: ИФРАН, 2008. 200 с. URL: <http://www.znaniy.com>
18. Человеческий потенциал России: интеллектуальное, социальное, культурное измерения. М., 2002. 266 с.
19. Бобылев В., Исаев Н., Смирнов С. Методические подходы к социально-экономической экспертизе законопроектов // Экономист. 2001. № 8. С. 59-66.
20. Корнев Н.Р. Экспертиза социального изменения // Телескоп: наблюдения за повседневной жизнью петербуржцев. 2005. № 4. С. 34-38.
21. Кошовец О. Особенности экспертного знания в России // Вопросы экономики. 2007. № 11. С. 25-43.
22. Сидельников Ю.В. Экспертиза: состояние и тенденции развития // Мировая экономика и международные отношения. 1997. № 2. С. 122-130.
23. Сунгуров А. Экспертное сообщество: в поисках себя // Гражданский форум – Санкт-Петербург. № 3. СПб., 2003. С. 190-198.
24. Козырьков В.П. Новые социально-онтологические аспекты коммуникации в развитии образовательной субкультуры // Вестн. ННГУ «Инновации в образовании». Вып. 1 (6). Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2005. С. 232-244.
25. Козырьков В.П. «Тройное дно» интернетзнания // Интернет-конференция Козырьков В.П. «Социология и Интернет: перспективные направления исследования», с 15.11.04 по 18.02.05. URL: <http://club.fom.ru/entry.html?entry=1883>
<http://ecsocman.hse.ru/text/16216303/>
26. Воронин П. Социология и Интернет: дискуссия состоялась. Раздел: У нас не социология, а интернет-социология, и не знание, а интернет-знание. Фрагменты статьи В. П. Козырькова) // Материалы журнала «Социальная реальность». М.: Фонд «Общественное мнение». 2005. № 1. URL: http://bd.fom.ru/report/cat/journ_socrea/number_05_01/gur050105
27. Ионин Л.Г. Политкорректность: дивный новый мир. М.: ООО «Ад Маргинем Пресс», 2012. 112 с.
28. Дубин Б.В. Традиция, культура, игра в социологии Юрия Левады // Общественные науки и современность. 2007. №6. С. 31-38.
29. Рейн Н.А. Использование метода метафорической деловой игры в преподавании социологии // Педагогическое образование в России. 2011. № 3. С. 181-186.
30. Трайнев В.А. Учебные деловые игры в педагогике, экономике, менеджменте, управлении, маркетинге, социологии, психологии. Методология и практика проведения : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 033400 "Педагогика". М.: 2005.

в) справочная литература:

1. История философии: Энциклопедия. — Мн.: Интерпрессервис; Книжный Дом. 2002. — 1376 с. — (Мир энциклопедий). Текст : электронный // Библиотека FORTDA2020 : [сайт]. — URL : http://yanko.lib.ru/books/encycl/hist_of_philosophy_encycl_gricanov.htm
2. Краткий философский словарь // Под. Ред. А.П. Алексеева. — М.: Проспект, 1998. Текст : электронный // Библиотека онлайн текстов рунета : [сайт]. — URL : <https://reallib.org/reader?file=1332202>
3. Краткая философская энциклопедия. — М., 1994. Текст : электронный // Национальная электронная библиотека НЭБ : [сайт]. — URL : https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_001677264/
4. Философский энциклопедический словарь. — М: ИНФРА-М, 1999. Текст : электронный // сайт Наука. Искусство. Величие : [сайт]. — URL : <http://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/newest-dictionary/index.htm>

5. Гуманитарное развитие в России и за рубежом. Экспертно-аналитический Портал // <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize>
6. Гуманитарные технологии в социальной сфере. Технологии гуманитарной экспертизы и социального аудита // http://portal.gersen.ru/component/option,com_mtree/task,listcats/cat_id,223/Itemid,50/
7. Гуманитарная экспертиза социальных проектов // http://www.oprf.ru/newsblock/news/1031/chamber_news
8. Нежметдинова Ф.Т. Гуманитарная экспертиза как фактор сохранения человеческого потенциала // Вестник ТИСБИ. Вып. № 1 за 2000. URL: <http://www.tisbi.ru/science/vestnik/2000/issue1/17.html>

г) интернет-ресурсы:

- Министерство образования и науки Российской Федерации – <http://минобрнауки.рф/>
- Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки – <http://obrnadzor.gov.ru/>
- Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования – <http://fgosvo.ru>
- Федеральный портал «Российское образование» – <http://www.edu.ru/>
- Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» – <http://window.edu.ru/>
- Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов – <http://fcior.edu.ru/>

Электронные библиотечные системы и ресурсы

1. Электронно-библиотечная система «StudMed.ru» – <https://www.studmed.ru>
2. Электронная научно-техническая библиотека ЮРГПУ (НПИ) имени М.И. Платова – Режим доступа: URL: <https://libweb.srspu.ru/MegaProWeb/Web>
3. Электронная библиотека Platona.net – Философия без границ – Режим доступа: URL: <https://platona.net>
4. Научная электронная библиотека Elibrary – Режим доступа: URL: <http://elibrary.ru/>
5. Национальная электронная библиотека НЭБ – Режим доступа: URL: <https://rusneb.ru>
6. Электронная библиотека Куб – Режим доступа: URL: <https://www.koob.ru>
7. Тульчинский Г.Л. Гуманитарная экспертиза как социальная технология // <http://hpsy.ru/public/x2871.htm>
8. Луков В.А. Гуманитарная экспертиза: от теории к практике
9. http://www.zpu-journal.ru/zpu/2006_4/Lukov_Val2/27.pdf
10. Жарова М.В., Пашкус Н.А., Петровская Е.Н. и др. Технологии гуманитарной экспертизы и социального аудита: Учебно-методический комплекс. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2008. 228 с. URL: http://window.edu.ru/window_catalog/files/r64261/umk07.pdf
11. Гуманитарная экспертиза // <http://www.hdirussia.ru/43>
12. Тульчинский Г.Л.: Социальный аудит и гуманитарная экспертиза: проблема институционализации // URL: <http://viperson.ru/wind.php?ID=291207>
13. Братченко С. Гуманитарная экспертиза в «школе самоопределения» // URL: <http://www.pchela.ru/podshiv/45/school.htm>
14. Скоркин О.А. Гуманитарная экспертиза в системе образования // URL: <http://www.intelros.ru/readroom/bioyetika-i-gumanitarnaya-yekspertiza/vyp-1-2007/7366-gumanitarnaya-yekspertiza-v-sisteme-obrazovaniya.html>
15. Типология экспертизы в образовании // URL: <http://www.in-exp.ru/mo-52009/69-favourit-mo05-09/244-typ-expertiz.html>

16. Ашмарин И.И., Юдин Б.Г. Основы гуманитарной экспертизы // Человек, 1997, №3.
URL: http://ihtik.lib.ru/tmp/zmnh_10sept2005/_ihtik.lib.ru_10sept2005_1892.htm
17. Жукоцкий В.Д. Судьбы социального гуманизма в современном мире // URL:
<http://www.intramail.ru/~zhukotskiy/humanism.htm>
18. Перевезенцев С. Крах гуманизма. Человечество вступило в новую эпоху // URL:
<http://www.voskres.ru/articles/gumanizm.htm>
19. Сандагийн Э. Основные версии гуманизма // URL:
http://anthropology.ru/ru/texts/sandagijn/modphil02_18.html
20. Тульчинский Г.Л.: Социальный аудит и гуманитарная экспертиза: проблема институционализации // URL: <http://www.viperson.ru/wind.php?ID=291207>
21. Христианские ценности или «гуманизм» Содомы? // URL:
<http://www.pravoslavie.ru/jurnal/814.htm>
22. Юдин Б.Г. От этической экспертизы к экспертизе гуманитарной // URL:
http://www.zpu-journal.ru/gumtech/expert_exam/articles/2007/Yudin/
23. Юдин Б.Г. От гуманитарного знания к гуманитарным технологиям // URL:
http://www.zpu-journal.ru/gumtech/expert_exam/articles/2007/Yudin/2/
24. Юдин Б.Г., Луков В.А. Высшее образование и проблема человеческого потенциала России // URL:
<http://www.zpu-journal.ru/gumtech/education/articles/2007/Yudin&Lukov/>
25. Позаченюк Е.А. Экспертология // Уч. рап. Таврического нац-го университета. Симферополь, 2001. Вып. № 6 (45). URL:
<http://www.ccssu.crimea.ua/internet/Education/notes/edition6/n06008.html>

Информационный ресурс библиотеки образовательной организации

Научная библиотека имени А. Н. Коняева – <http://biblio.dahluniver.ru/>

7. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины

Освоение дисциплины «Основы комплексной гуманитарной экспертизы» предполагает использование академических аудиторий, соответствующих действующим санитарным и противопожарным правилам и нормам.

Прочее: рабочее место преподавателя, оснащенное компьютером с доступом в Интернет.

Программное обеспечение:

Функциональное назначение	Бесплатное программное обеспечение	Ссылки
Офисный пакет	Libre Office 6.3.1	https://www.libreoffice.org/ https://ru.wikipedia.org/wiki/LibreOffice
Операционная система	UBUNTU 19.04	https://ubuntu.com/ https://ru.wikipedia.org/wiki/Ubuntu
Браузер	Firefox Mozilla	http://www.mozilla.org/ru/firefox/fx
Браузер	Opera	http://www.opera.com
Почтовый клиент	Mozilla Thunderbird	http://www.mozilla.org/ru/thunderbird
Файл-менеджер	Far Manager	http://www.farmanager.com/download.php
Архиватор	7Zip	http://www.7-zip.org/

Графический редактор	GIMP (GNU Image Manipulation Program)	http://www.gimp.org/ http://gimp.ru/viewpage.php?page_id=8 http://ru.wikipedia.org/wiki/GIMP
Редактор PDF	PDFCreator	http://www.pdfforge.org/pdfcreator
Аудиоплеер	VLC	http://www.videolan.org/vlc/

8. Фонд оценочных средств
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине
(модулю)

Паспорт
оценочных средств по учебной дисциплине
«Основы комплексной гуманитарной экспертизы»

Описание уровней сформированности и критериев оценивания компетенций
на этапах их формирования в ходе изучения дисциплины

Этап	Код компетенции	Уровни сформированности компетенции	Критерии оценивания компетенции
Начальный	ПК-8 Способен вести комплексную экспертную деятельность в области социально-гуманитарных проблем, в том числе религиозных и межнациональных отношений	Пороговый	Знать: Основные понятия и категории социально-гуманитарной экспертизы как элемента современной культуры. Теоретические подходы к осмыслению роли социальной экспертизы в обществе. Структуру и компоненты экспертного знания (ценностный, нормативный, статусный аспекты). Специфику гуманитарной экспертизы, её отличие от других видов экспертной деятельности. Основные аксиологические концепции (объективизм, субъективизм, ситуативизм) и их роль в экспертной практике. Классификацию социокультурных ценностей (абсолютные, относительные, негативные). Исторические формы гуманизма (античный, средневековый, просветительский) и их влияние на экспертные оценки. Современные проблемы гуманизма (трансгуманизм, критика гуманизма, неклассические типы). Методологические основы оценки в экспертизе (качественные и количественные методы, проблема субъективизма). Особенности и проблемы современной российской социально-гуманитарной экспертизы.

Основной		Базовый	Уметь: Анализировать социальные и культурные явления через призму экспертного знания. Различать виды экспертиз (социальную, гуманитарную) и их методологические основы. Применять аксиологические концепции при оценке социальных процессов. Классифицировать ценности в контексте экспертной деятельности. Критически оценивать роль гуманизма в современном обществе и экспертных практиках. Выявлять субъективные и объективные факторы в оценочных суждениях. Оценивать качество и достоверность экспертных заключений. Разрабатывать рекомендации по совершенствованию социально-гуманитарной экспертизы.
		Высокий	Владеть: Навыками проведения базовой гуманитарной экспертизы социальных явлений. Методами анализа ценностных структур в экспертных оценках. Техниками минимизации субъективизма в экспертных заключениях. Навыками работы с различными типами оценок (качественными, количественными). Способностью аргументированно обосновывать экспертную позицию. Навыками критического анализа современных экспертных практик. Умением применять гуманистические принципы в социальной экспертизе.
Заключительный			

Перечень компетенций (элементов компетенций), формируемых в результате освоения учебной дисциплины.

№ п/п	Код компетенции	Формулировка контролируемой компетенции	Индикаторы достижений компетенции (по дисциплине)	Темы учебной дисциплины	Этапы формирования (семестр изучения)
1	ПК-8	Способен вести комплексную экспертную	ПК-8.1. Демонстрирует современные знания о	Тема 1. XVIII столетие – век становления	3

		деятельность в области социально-гуманитарных проблем, в том числе религиозных и межнациональных отношений	культуре, принципа, методах и целях осуществления гуманитарной экспертизы. Способен проводить гуманитарную экспертизу социокультурных ситуаций.	немецкой философии. Тема 2. Лингвистическая философия И. Гамана и В. Гумбольдта. Тема 3. Герменевтика Ф. Шлейермахера и романтизм. Тема 4. Материалистическая философия Л. Фейербаха и конец классической немецкой философии. Тема 5. Младогегельянство и философия К. Маркса Тема 6. Зарождение немецкой философии. Тема 7. Философия познания и учение И. Канта Тема 8. Философия И. Фихте. Тема 9. Философские учения кантианцев Тема 10. Философия тождества Ф. Шеллинга. Тема 11. Философия Г. Гегеля как система. Тема 11. Философия Г. Гегеля как система. Тема 12. Философия Г. Гегеля и неогегельянство Тема 13. Наследие немецкой классической философии и идеологии.	
--	--	---	--	--	--

Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

№ п/п	Код компетенции	Индикаторы достижений компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине	Контролируемые темы учебной дисциплины	Наименование оценочного средства
1	ПК-8 Способен вести комплексную экспертную деятельность в области социально-гуманитарных проблем, в том числе религиозных и межнациональных отношений	ПК-8.1. Демонстрирует современные знания о культуре, принципа, методах и целях осуществления гуманитарной экспертизы. Способен проводить гуманитарную экспертизу социокультурных ситуаций.	Знать: Основные понятия и категории социально-гуманитарной экспертизы как элемента современной культуры. Теоретические подходы к осмыслению роли социальной экспертизы в обществе. Структуру и компоненты экспертного знания (ценностный, нормативный, статусный аспекты). Специфику гуманитарной экспертизы, её отличие от других видов экспертной деятельности. Основные аксиологические концепции (объективизм, субъективизм, ситуативизм) и их роль в экспертной практике. Классификацию	Тема 1. XVIII столетие – век становления немецкой философии. Тема 2. Лингвистическая философия И. Гамана и В. Гумбольдта. Тема 3. Герменевтика Ф. Шлейермахера и романтизм. Тема 4. Материалистическая философия Л. Фейербаха и конец классической немецкой философии. Тема 5. Младогегельянство и философия К. Маркса Тема 6. Зарождение немецкой философии. Тема 7. Философия познания и учение И. Канта Тема 8. Философия И. Фихте. Тема 9. Философские учения кантианцев Тема 10. Философия тождества Ф. Шеллинга. Тема 11. Философия Г. Гегеля как система.	Вопросы для обсуждения (в виде докладов и сообщений), рефераты, контрольные работы

			социокультурных ценностей (абсолютные, относительные, негативные). Исторические формы гуманизма (античный, средневековый, просветительский) и их влияние на экспертные оценки. Современные проблемы гуманизма (трансгуманизм, критика гуманизма, неклассические типы). Методологические основы оценки в экспертизе (качественные и количественные методы, проблема субъективизма). Особенности и проблемы современной российской социально-гуманитарной экспертизы. Уметь: Анализировать социальные и культурные явления через призму экспертного знания. Различать виды экспертиз (социальную, гуманитарную) и	Тема 11. Философия Г. Гегеля как система. Тема 12. Философия Г. Гегеля и неогегельянство Тема 13. Наследие немецкой классической философии и идеологии.	
--	--	--	---	--	--

			их методологические основы. Применять аксиологические концепции при оценке социальных процессов. Классифицировать ценности в контексте экспертной деятельности. Критически оценивать роль гуманизма в современном обществе и экспертных практиках. Выявлять субъективные и объективные факторы в оценочных суждениях. Оценивать качество и достоверность экспертных заключений. Разрабатывать рекомендации по совершенствованию социально-гуманитарной экспертизы. Владеть: Навыками проведения базовой гуманитарной экспертизы социальных явлений.		
--	--	--	--	--	--

			Методами анализа ценностных структур экспертных оценках. в Техниками минимизации субъективизма в экспертных заключениях. в Навыками работы с различными типами оценок (качественными, количественными). Способностью аргументированно обосновывать экспертную позицию. Навыками критического анализа современных экспертных практик. Умением применять гуманистические принципы в социальной экспертизе.		
--	--	--	--	--	--

Вопросы для обсуждения (в виде докладов и сообщений)
(пороговый уровень)

1. Отличие результативного и процессного подходов к содержанию экспертизы.
2. Сущность понятия «экспертиза» и его многозначность.
3. Эвалюация как экспертиза качества образовательного процесса, ее специфика, функции.
4. Принципиальное отличие процедуры оценивания от процедуры экспертизы.
5. Типология экспертизы.
6. Специфика профессиональной позиции эксперта и его мышления в гуманитарном исследовании.
7. Структура экспертизы и ее функции в образовании.
8. Методологические основы экспертной деятельности.

9. Модели экспертизы.
10. Методы и формы экспертизы в образовании.
11. Процедуры и этапы экспертирования.
12. Параметры экспертизы.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «доклад, сообщение»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Доклад (сообщение) представлен(о) на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.)
4	Доклад (сообщение) представлен(о) на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.)
3	Доклад (сообщение) представлен(о) на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.)
2	Доклад (сообщение) представлен(о) на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

Реферат

(базовый уровень)

1. Отличие результативного и процессного подходов к содержанию экспертизы.
2. Система принципов экспертизы в образовании.
3. Экспертиза экспериментальной деятельности в образовании, её особенности.
4. Экспертизы процесса и результатов инновационной деятельности, её процедуры.
5. Сущность понятия «инновация», «инновации в образовании».
6. Экспертиза при проведении конкурсов и аттестаций в контексте развития образования.
7. Экспертиза качества образования.
8. Процедуры и основные компоненты экспертной деятельности.
9. Модели экспертизы инновационных проектов и ее процедуры.
10. Модели и параметры экспертизы образовательных программ УО.
11. Процедура экспертизы образовательной программы УО, ее этапы.
12. Специфика экспертизы учебных планов.
13. Модели экспертизы образовательной среды.
14. Параметры экспертизы образовательной среды: критерии и показатели. Различные подходы к определению параметров экспертизы образовательной среды.
15. Процедуры и этапы экспертизы образовательной среды.
16. Формы или модели экспертизы инновационных проектов.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «реферат»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Реферат представлен на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.). Оформлен в соответствии с

	требованиями, предъявляемыми к данному виду работ
4	Реферат представлен на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.). В оформлении допущены некоторые неточности в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ
3	Реферат представлен на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.). В оформлении допущены ошибки в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ
2	Реферат представлен на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

Разноуровневые задачи и задания

Задача № 1. Раскрыть как технологичность процедуры проведения экспертизы при максимальной прозрачности принципов формирования экспертных групп, критериев и правил оценки, перечня применяемых методов обеспечивает её объективность.

Задача № 2. Показать специфику комплексной гуманитарной экспертизы. Как влияет на это гуманитарная составляющая, присутствующая во многих социальных проектах; показать, что особенно актуальна ее оценка в ситуациях масштабных изменений, в частности, при реформах любого рода.

Задача № 3. Ценностные аспекты гуманитарной экспертизы. Гуманитарная экспертиза оценивает любую деятельность с точки зрения ее последствий для индивида и общества. При этом она должна исходить из того, что общество само по себе неоднородно, у разных субъектов взаимоотношений есть разные интересы и разные ценности. Вопросы об эффектах воздействия поэтому необходимо требуют дифференциации. Раскрыть как каждая социальная общность является субъектом своих интересов и действий.

Задача № 4. Субъективность и многозначность комплексной гуманитарной экспертизы. Комплексная гуманитарная экспертиза требуется прежде всего в ситуациях неоднозначных, в которых не существует одного «правильного» ответа или решения. Разные решения влекут за собой как положительные, так и отрицательные следствия, одни из которых сравнительно легко предсказуемы, а другие прогнозировать невозможно. Раскрыть аспект субъективности и многозначности КГЭ.

Задача № 5. Ответственность в ситуации комплексной гуманитарной экспертизы.

При анализе вопросов ответственности становится особенно очевидным отличие экспертизы от стандартного компьютерного алгоритма. Эксперт должен на уровне своей компетентности максимально полно раскрыть все возможные значимые контексты и следствия рассматриваемых событий и решений. Показать пути возникновения ответственности и пути решения данного вопроса.

Задача № 5. Значение и особенности личности эксперта КГЭ. Экспертиза отличается от опроса или интервью тем, что в первом случае источником информации выступают *эксперты*, а во втором – *информанты*, или *респонденты*. Раскрыть суть данных явлений и их значение в КГЭ.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «разноуровневые задания и задачи»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
---------------------------------------	---------------------

5	Обучающийся полностью и правильно выполнил задание. Показал отличные знания, умения и владения навыками, применения их при решении задач в рамках усвоенного учебного материала. Работа оформлена аккуратно в соответствии с предъявляемыми требованиями
4	Обучающийся выполнил задание с небольшими неточностями. Показал хорошие знания, умения и владения навыками, применения их при решении задач в рамках усвоенного учебного материала. Есть недостатки в оформлении работы
3	Обучающийся выполнил задание с существенными неточностями. Показал удовлетворительные знания, умения и владения навыками, применения их при решении задач
2	Обучающийся выполнил задание неправильно. При выполнении обучающийся продемонстрировал недостаточный уровень знаний, умений и владения ими при решении задач в рамках усвоенного учебного материала

Комплект заданий для контрольной работы

1. Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.
2. Специфика предмета и методов социально-гуманитарного познания.
3. Классическая политэкономия. А. Смит, Д. Рикардо, марксизм как экономические учения.
4. Теория постиндустриального развития общества (У. Ростоу, Э. Тоффлер и Д. Белл).
5. Синергетика как новая парадигма современной науки: самоорганизация, открытые системы, нелинейность.
6. Структура научного знания. Эмпирический и теоретический уровни.
7. Структура эмпирического знания. Проблема теоретической нагруженности факта.
8. Структура теоретического знания. Гипотетико-дедуктивный метод.
9. Основания науки (Идеалы и нормы исследования. Научная картина мира. Философские основания науки)
10. Научная картина мира и ее исторические формы.
11. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.
12. Новые этические проблемы науки в к. XX - нач. XXI столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке (К. Поппер, П. Фейерабенд)

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «контрольная работа»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Контрольная работа выполнена на высоком уровне (правильные ответы даны на 90 – 100% вопросов/задач)
4	Контрольная работа выполнена на среднем уровне (правильные ответы даны на 75 – 89% вопросов/задач)
3	Контрольная работа выполнена на низком уровне (правильные ответы даны на 50 – 74% вопросов/задач)
2	Контрольная работа выполнена на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем на 50%)

Оценочные средства для промежуточной аттестации (экзамен)

1. Место социально-гуманитарной экспертизы в системе гуманитарных наук.
2. Формирование представлений о предмете социологии в классический период ее развития (втор.пол. XIX – нач. XX вв.).
3. Позитивизм в социологии. «Классификация наук» О. Конта.
4. Социология Э. Дюркгейма. «Социальный факт».
5. «Социология воззрения» М. Вебера. Понимающая социология.
6. Роль протестантской этики в формировании капиталистических отношениях западного типа (М. Вебер).
7. Особенности развития социологической мысли в России (XIX – нач. XX вв.).
8. П. Сорокин как выдающийся социолог XX в.
9. «Социальный дарвинизм» (Г. Спенсер).
10. Теория общественно-экономических формаций (К. Маркс).
11. Ш. Монтескье. Теория «географического детерминизма».
12. Понятие «социального института». Типы социальных институтов.
13. Социальная стратификация.
14. Социализация личности.
15. Социальная мобильность, ее типы и виды (П. Сорокин).
16. Государство как социальный институт, его признаки и функции.
17. Понятие «лидерства». Основные теории и разновидности.
18. Политическая элита. Г. Моска, В. Парето, Р. Михельс.
19. Глобальные проблемы современности. Международные и межправительственные организации (ООН, ВОЗ, «Римский клуб» и др.), их структура и функции.
20. Девиантное поведение, его виды. Понятие «преступления» (Э. Дюркгейм).
21. Теория конфликта (Р. Дарендорф). «Аномия».
22. Толпа как социальный феномен (типы, закономерности формирования).
23. Понятие «социальной роли». Ролевой конфликт.
24. Семья как социальный институт. Типы, разновидности, функции.
25. Брачный договор.
26. Социология «воспитания».
27. Социология «образования».
30. Социология «молодежи», «молодежные субкультуры».
31. Социология «религии».
32. Понятие «культуры» (социально-гуманитарный аспект).
33. «Общественное мнение»: проблемы его формирования и методы измерения.
34. Массовый опрос: специфика проведения, обработки и анализа данных.
35. Анкетирование, интервью и другие формы измерения общественного мнения.
36. Основные центры измерения общественного мнения в России и за рубежом.
37. Конкретные социологические исследования (КСИ), их роль в социальном управлении.
38. Волонтерское движение в России и за рубежом.
39. «Валеология» (наука о здоровом образе жизни): социологический аспект.
40. Социально-гуманитарная экспертиза «искусства» (кино, театр, литература и др.).
41. Компьютеризация как фактор психического и физического развития человека в современную эпоху.

Критерии и шкала оценивания к промежуточной аттестации «экзамен»

Шкала оценивания	Характеристика знания предмета и ответов
отлично (5)	Студент глубоко и в полном объёме владеет программным материалом. Грамотно, исчерпывающе и логично его излагает в устной или письменной форме. При этом знает рекомендованную литературу, проявляет творческий подход в ответах на вопросы и правильно обосновывает принятые решения, хорошо владеет умениями и навыками при выполнении практических задач
хорошо (4)	Студент знает программный материал, грамотно и по сути излагает его в устной или письменной форме, допуская незначительные неточности в утверждениях, трактовках, определениях и категориях или незначительное количество ошибок. При этом владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических задач
удовлетворительно (3)	Студент знает только основной программный материал, допускает неточности, недостаточно чёткие формулировки, непоследовательность в ответах, излагаемых в устной или письменной форме. При этом недостаточно владеет умениями и навыками при выполнении практических задач. Допускает до 30% ошибок в излагаемых ответах
неудовлетворительно (2)	Студент не знает значительной части программного материала. При этом допускает принципиальные ошибки в доказательствах, в трактовке понятий и категорий, проявляет низкую культуру знаний, не владеет основными умениями и навыками при выполнении практических задач. Студент отказывается от ответов на дополнительные вопросы

9. Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

При необходимости рабочая программа учебной дисциплины может быть адаптирована для обеспечения образовательного процесса инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, в том числе с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

Для этого требуется заявление студента (его законного представителя) и заключение психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК). В случае необходимости обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (по заявлению обучающегося), а для инвалидов также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида могут предлагаться следующие варианты восприятия учебной информации с учетом их индивидуальных психофизических особенностей:

- создание текстовой версии любого нетекстового контента для его возможного преобразования в альтернативные формы, удобные для различных пользователей;
- создание контента, который можно представить в различных видах без потери данных или структуры, предусмотреть возможность масштабирования текста и изображений без потери качества, предусмотреть доступность управления контентом с клавиатуры;
- создание возможностей для обучающихся воспринимать одну и ту же информацию из разных источников, например, так, чтобы лица с нарушениями слуха получали информацию визуально, с нарушениями зрения – аудиально;
- применение программных средств, обеспечивающих возможность освоения навыков и умений, формируемых дисциплиной (модулем), за счёт альтернативных способов, в том числе виртуальных лабораторий и симуляционных технологий;
- применение электронного обучения, дистанционных образовательных технологий для передачи информации, организации различных форм интерактивной контактной работы обучающегося с преподавателем, в том числе вебинаров, которые

могут быть использованы для проведения виртуальных лекций с возможностью взаимодействия всех участников дистанционного обучения, проведения семинаров, выступления с докладами и защиты выполненных работ, проведения тренингов, организации коллективной работы;

- применение электронного обучения, дистанционных образовательных технологий для организации форм текущего и промежуточного контроля;

- увеличение продолжительности сдачи обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья форм промежуточной аттестации по отношению к установленной продолжительности их сдачи:

- продолжительность сдачи зачёта или экзамена, проводимого в письменной форме, – не более чем на 90 минут;

- продолжительность подготовки обучающегося к ответу на зачёте или экзамене, проводимом в устной форме, – не более чем на 20 минут;

- продолжительность выступления обучающегося при защите курсовой работы – не более чем на 15 минут.

Лист изменений и дополнений

№ п/п	Виды дополнений и изменений с указанием страниц	Дата и номер протокола заседания кафедры (кафедр), на котором были рассмотрены и одобрены изменения и дополнения	Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой (заведующих кафедрами)
1.			
2.			
3.			
4.			