

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Луганский государственный университет имени Владимира Даля»
(ФГБОУ ВО ЛГУ им. В. Даля)

Институт философии
Кафедра философии

УТВЕРЖДАЮ
Директор института

Скляр П.П.

(подпись)

« 15 » 03 2024 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

«ТЕХНОЛОГИИ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ»

По направлению подготовки 47.03.01 Философия

Профиль: «Аналитика и социально-гуманитарная экспертиза»

Лист согласования РПУД

Рабочая программа учебной дисциплины «Технологии социально-гуманитарной экспертизы» по направлению подготовки 47.03.01 Философия – ___ с.

Рабочая программа учебной дисциплины «Технологии социально-гуманитарной экспертизы» составлена с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 47.03.01 Философия утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 12 августа 2020 года № 966.

СОСТАВИТЕЛЬ:

Старший преподаватель



Брянцева О.А.

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры философии «16» 03 2024 г., протокол № 16

Заведующий кафедрой философии

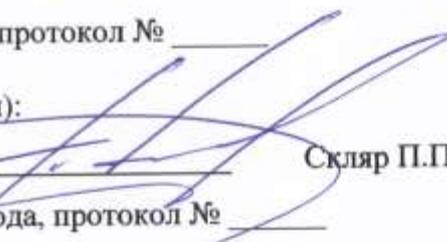


Исаев В.Д.

Переутверждена: «__» _____ 20__ г., протокол № _____

Согласована (для обеспечивающей кафедры):

Директор института философии



Скляр П.П.

Переутверждена: «__» _____ 20__ года, протокол № _____

Рекомендована на заседании учебно-методической комиссии института философии «15» 03 2024 г., протокол № 4.

Председатель учебно-методической комиссии института философии



Пидченко С.А.

Структура и содержание дисциплины

1. Цели и задачи дисциплины освоения дисциплины

Объектом гуманитарной экспертизы выступают те явления и процессы, которые затрагивают принципы существования культуры и судьбу человека в культуре. Под культурой мы здесь имеем в виду способ воспроизводства и развития атрибутов человека как общественного существа. С этой точки зрения объект гуманитарной экспертизы – это далеко не праздная вещь, которая удостоилась внимания эксперта, а такой феномен, действие которого имеет угрожающий для человека и культуры характер. Корни таких «раздражающих» внимание экспертов объектов тянутся к ритуалам и обрядам, обычаям и традициям, будням и праздникам и другим элементам повседневной жизни народа как главного субъекта культуры и первичного субъекта экспертизы.

Цель изучения дисциплины – создать условия для освоения обучающимися компетенций, проявляющихся в способности выбирать типы экспертизы в зависимости от ее цели и предмета и других оснований. А также формирование у них потребности к экспертным оценкам исторических событий и фактов социальной действительности, способности использовать основы гуманитарной экспертизы для формирования мировоззренческой позиции. Развитию у студентов возможностей в выявлении процессов, которые затрагивают принципы существования культуры и судьбу человека в культуре.

Задачами данного курса являются:

- обеспечить освоение знаний об основах типологии экспертизы в образовании, типах экспертизы и их специфике;
- содействовать осознанию оснований выбора типа (вида) экспертизы и формированию на этой основе умений осуществления необходимого выбора;
- создать условия для осознания требований к экспертам и формирования потребности руководствоваться этими требованиями в своей деятельности;
- способствовать развитию способности к критическому анализу, оценочных умений, информационных умений, умения видеть проблемы, способы их решения, выражать и обосновывать собственное мнение;
- научить студентов анализировать мировоззрение каждой исторической эпохи, социальных концепций и отдельных мыслителей;
- сформировать у студентов умение аргументировать свою точку зрения, находя основание своей точки зрения относительно любой проблемы;
- формирование способности работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия;
- формирование способности к самоорганизации и самообразованию.

2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Дисциплина «Технологии социально-гуманитарной экспертизы» входит в обязательную часть модуля профессиональных дисциплин

Необходимыми условиями для освоения дисциплины являются: знания основ гуманитарных наук, методологии, технологий, этики и нормативной базы социально-гуманитарной экспертизы, умения применять методы, разрабатывать планы, анализировать данные, формулировать заключения, работать в команде и презентовать результаты экспертизы, владение методами анализа проектов, техниками сбора данных, навыками критического мышления, аргументации, коммуникации, работы с конфликтами и подготовки экспертных заключений.

Содержание дисциплины является логическим продолжением содержания дисциплин: «Основы аналитической философии», «Мировая культура», «Эстетика», «Этика» и служит основой для освоения дисциплин «Новейшие тенденции аналитической философии», «Основы этической экспертизы», «Социология», «Аналитика мифа», «Философия культуры».

Курс «Технологии социально-гуманитарной экспертизы» является необходимым для освоения профессиональной компетенции по направлению подготовки 47.03.01 Философия, а также самостоятельного занятия студентом научно-исследовательской работой.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижений компетенции (по реализуемой дисциплине)	Перечень планируемых результатов
ПК-8 Способен вести комплексную экспертную деятельность в области социально-гуманитарных проблем, в том числе религиозных и межнациональных отношений	ПК-8.2. Способен осуществлять анализ конкретной социокультурной ситуации, применяя общегуманитарные методы и опираясь на методологию социогуманитарного анализа	<p>знать: методологии и методы социогуманитарного анализа, специфики социокультурных ситуаций, технологии сбора информации и этических принципов экспертизы.</p> <p>уметь: анализировать социокультурные ситуации, оценивать риски, собирать и анализировать информацию, формулировать экспертные заключения, учитывая религиозные и межнациональные факторы.</p> <p>владеть: методами социогуманитарного анализа, навыками применения общегуманитарных методов, технологиями сбора информации, критическим мышлением, аргументацией, работы в команде и подготовки экспертных заключений.</p>

4. Структура и содержание дисциплины

4.1. Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Объем часов (зач. ед.)	
	Очная форма	Заочная форма
Общая учебная нагрузка (всего)	144 (4 зач. ед)	144 (4 зач. ед)
Обязательная контактная работа (всего) в том числе:	68	16
Лекции	34	8
Семинарские занятия	-	-
Практические занятия	34	8
Лабораторные работы	-	-
Курсовая работа (курсовой проект)	-	-
Другие формы и методы организации образовательного процесса (<i>расчетно-графические работы, индивидуальные задания и т.п.</i>)	-	-

Самостоятельная работа студента (всего)	76	128
Форма аттестации	зачёт	зачёт

4.2. Содержание разделов дисциплины

Тема 1. Специфика методологии социальной экспертизы.

1. Понятие и сущность методологии социальной экспертизы.
2. Цели и задачи методологии социальной экспертизы.
3. Принципы социальной экспертизы:
 - 3.1 Объективность и независимость.
 - 3.2 Компетентность и профессионализм.
 - 3.3 Научная обоснованность и достоверность.
 - 3.4 Гласность и участие общественности.
4. Специфика методологии социальной экспертизы в сравнении с другими видами экспертиз.
5. Место методологии в структуре социально-экспертной деятельности.

Тема 2. Основные подходы к проведению социальной экспертизы.

1. Системный подход в социальной экспертизе.
 - 1.1 Понятие социальной системы и ее элементы.
 - 1.2 Применение системного анализа для выявления проблем и перспектив.
 - 1.3 Оценка влияния различных факторов на социальную систему.
2. Деятельностный подход в социальной экспертизе.
 - 2.1 Анализ деятельности как основы социальной жизни.
 - 2.2 Оценка эффективности и результативности социальных действий.
 - 2.3 Определение потребностей и интересов различных социальных групп.
3. Аксиологический подход в социальной экспертизе.
 - 3.1 Ценности как основа социальных оценок и решений.
 - 3.2 Выявление и анализ ценностных ориентаций различных социальных групп.
 - 3.3 Согласование ценностей и интересов при принятии решений.
4. Комплексный подход в социальной экспертизе: интеграция различных подходов.

Тема 3. Виды экспертизы в образовательной деятельности и их специфика

1. Экспертиза учебных планов и программ.
 - 1.1 Соответствие ФГОС и современным требованиям к образованию.
 - 1.2 Оценка содержания, структуры и методического обеспечения.
 - 1.3 Учет потребностей и интересов обучающихся.
2. Экспертиза учебников и учебных пособий.
 - 2.1 Научная достоверность и актуальность информации.
 - 2.2 Доступность изложения и соответствие возрастным особенностям.
 - 2.3 Методическая ценность и дидактическая эффективность.
3. Экспертиза образовательных технологий и инноваций.
 - 3.1 Эффективность и безопасность использования технологий.
 - 3.2 Соответствие целям и задачам обучения.
 - 3.3 Оценка рисков и потенциальных негативных последствий.
4. Экспертиза образовательной среды.
 - 4.1 Безопасность и комфортность образовательной среды.
 - 4.2 Доступность и инклюзивность.
 - 4.3 Стимулирование развития и самореализации обучающихся.

Тема 4. Методы экспертизы образовательной деятельности

1. Анализ документов.

- 1.1 Изучение нормативных актов, учебных планов, программ и других документов.
- 1.2 Выявление противоречий, пробелов и несоответствий.
- 1.3 Оценка полноты и достоверности информации.
2. Опросные методы.
 - 2.1 Анкетирование обучающихся, педагогов, родителей.
 - 2.2 Интервьюирование экспертов и участников образовательного процесса.
 - 2.3 Фокус-группы для выявления общественного мнения.
3. Экспертные оценки.
 - 3.1 Формирование экспертной комиссии.
 - 3.2 Определение критериев оценки.
 - 3.3 Подготовка экспертных заключений.
4. Методы наблюдения.
 - 4.1 Непосредственное наблюдение за образовательным процессом.
 - 4.2 Анализ результатов учебной деятельности.
 - 4.3 Оценка взаимодействия между участниками образовательного процесса.

Тема 5. Содержательные компоненты экспертизы. Объекты и процедуры экспертизы образовательной деятельности

1. Содержательные компоненты экспертизы.
 - 1.1 Цели и задачи экспертизы.
 - 1.2 Предмет и объект экспертизы.
 - 1.3 Критерии оценки и показатели.
 - 1.4 Методы сбора и анализа информации.
 - 1.5 Форма представления результатов экспертизы.
2. Объекты экспертизы образовательной деятельности.
 - 2.1 Учебные планы и программы.
 - 2.2 Учебники и учебные пособия.
 - 2.3 Образовательные технологии и инновации.
 - 2.4 Образовательная среда.
 - 2.5 Управленческие решения.
3. Процедуры экспертизы образовательной деятельности.
 - 3.1 Инициирование экспертизы и формирование экспертной комиссии.
 - 3.2 Сбор и анализ информации.
 - 3.3 Подготовка экспертного заключения.
 - 3.4 Реализация рекомендаций и оценка эффективности.

Тема 6. Предметы экспертизы, подходы к их классификации

1. Понятие предмета экспертизы.
 - 1.1 Отличие предмета экспертизы от объекта экспертизы.
 - 1.2 Связь предмета экспертизы с целями и задачами экспертизы.
2. Подходы к классификации предметов экспертизы.
 - 2.1 По сферам деятельности (экономическая, социальная, образовательная и др.).
 - 2.2 По видам объектов (документы, технологии, проекты, процессы).
 - 2.3 По стадиям жизненного цикла объекта экспертизы (планирование, реализация, оценка).
3. Критерии выбора предмета экспертизы.
 - 3.1 Актуальность и значимость проблемы.
 - 3.2 Доступность информации и ресурсов.
 - 3.3 Возможность влияния на решение проблемы.

Тема 7. Технология экспертизы учебно-программной и программно-планирующей документации

1. Подготовительный этап.
 - 1.1 Определение целей и задач экспертизы.
 - 1.2 Формирование экспертной группы.
 - 1.3 Сбор и изучение учебно-программной и программно-планирующей документации.
2. Анализ документации.
 - 2.1 Оценка соответствия требованиям ФГОС и другим нормативным актам.
 - 2.2 Анализ структуры, содержания и методического обеспечения.
 - 2.3 Выявление недостатков и противоречий.
3. Формирование экспертного заключения.
 - 3.1 Обоснование выводов и рекомендаций.
 - 3.2 Разработка предложений по улучшению документации.
 - 3.3 Оформление экспертного заключения.

Тема 8. Особенности технологии экспертизы отдельных объектов

1. Экспертиза учебников и учебных пособий.
 - 1.1. Анализ содержания учебника и его соответствие требованиям образовательной программы.
 - 1.2. Оценка структуры и логики изложения материала.
 - 1.3. Анализ качества иллюстративного материала и заданий для самостоятельной работы.
2. Экспертиза образовательных технологий.
 - 2.1. Оценка эффективности и целесообразности использования образовательной технологии.
 - 2.2. Анализ технических характеристик и безопасности образовательной технологии.
 - 2.3. Оценка влияния образовательной технологии на развитие компетенций обучающихся.

Тема 9. Технология экспертизы учебно-методических продуктов (учебно-методических комплексов, учебных и учебно-методических пособий)

1. Анализ структуры и содержания учебно-методического комплекса.
 - 1.1. Оценка полноты и взаимосвязи элементов учебно-методического комплекса.
 - 1.2. Анализ соответствия содержания требованиям образовательной программы и профессиональным стандартам.
 - 1.3. Оценка практической направленности и возможности применения в реальной профессиональной деятельности.
2. Анализ методического аппарата учебно-методических пособий.
 - 2.1. Оценка качества заданий и упражнений для самостоятельной работы.
 - 2.2. Анализ наличия и эффективности контрольно-измерительных материалов.
 - 2.3. Оценка использования современных образовательных технологий и интерактивных методов обучения.

Тема 10. Проектирование и реализация технологии экспертизы образовательной среды

1. Определение целей и задач экспертизы образовательной среды.
 - 1.1. Выявление проблем и потребностей участников образовательного процесса.

- 1.2. Оценка соответствия образовательной среды требованиям безопасности и комфорта.
- 1.3. Анализ влияния образовательной среды на развитие личности и формирование компетенций обучающихся.
2. Выбор методов и инструментов для экспертизы образовательной среды.
 - 2.1. Анализ документов и нормативных актов.
 - 2.2. Проведение опросов и анкетирования участников образовательного процесса.
 - 2.3. Организация наблюдения и экспертных оценок.

Тема 11. Технология экспертизы инновационных образовательных проектов

1. Анализ актуальности и новизны инновационного образовательного проекта.
 - 1.1. Оценка соответствия проекта современным тенденциям и потребностям развития образования.
 - 1.2. Анализ оригинальности и уникальности предлагаемых решений.
 - 1.3. Оценка возможности тиражирования и масштабирования проекта.
2. Оценка эффективности и результативности инновационного образовательного проекта.
 - 2.1. Анализ ожидаемых результатов и их соответствия поставленным целям.
 - 2.2. Оценка рисков и возможностей при реализации проекта.
 - 2.3. Анализ экономической целесообразности и устойчивости проекта.

Тема 12. Оценка компетентности управленческих кадров в образовании

1. Определение критериев и показателей компетентности управленческих кадров.
 - 1.1. Оценка знаний и умений в области управления образованием.
 - 1.2. Анализ личностных качеств и профессиональных ценностей.
 - 1.3. Оценка опыта работы и достижений в управленческой деятельности.
2. Выбор методов и инструментов для оценки компетентности управленческих кадров.
 - 2.1. Анализ документов и результатов работы.
 - 2.2. Проведение тестирования и собеседования.
 - 2.3. Организация экспертных оценок и деловых игр.

4.3. Лекции

№ п/п	Название темы	Объем часов	
		Очная форма	Заочная Форма
1.	Тема 1. Специфика методологии социальной экспертизы.	2	2
2.	Тема 2. Основные подходы к проведению социальной экспертизы.	2	2
3.	Тема 3. Виды экспертизы в образовательной деятельности и их специфика	2	2
4.	Тема 4. Методы экспертизы образовательной деятельности	2	-
5.	Тема 5. Содержательные компоненты экспертиз. Объекты и процедуры экспертизы образовательной деятельности	4	-
6.	Тема 6. Предметы экспертизы, подходы к их классификации	2	-

7.	Тема 7. Технология экспертизы учебно-программной и программно-планирующей документации	4	-
8.	Тема 8. Особенности технологии экспертизы отдельных объектов	4	-
9.	Тема 9. Технология экспертизы учебно-методических продуктов (учебно-методических комплексов, учебных и учебно-методических пособий)	2	-
10.	Тема 10. Проектирование и реализация технологии экспертизы образовательной среды	2	2
11.	Тема 11. Технология экспертизы инновационных образовательных проектов	4	
12.	Тема 12. Оценка компетентности управленческих кадров в образовании	4	
Итого:		34	8

4.4. Практические (семинарские) занятия

№ п/п	Название темы	Объем часов	
		Очная форма	Заочная Форма
1.	Гуманитарная экспертиза регионального культурно-образовательного пространства;	6	2
2.	Гуманитарная экспертиза социально-экономической политики (местной, региональной, федеральной);	6	1
3.	Гуманитарная экспертиза деятельности СМИ (подачи новостей гуманитарной экспертизы, оправданности эротики и демонстрации насилия, объема и агрессивности рекламы);	6	1
4.	Гуманитарная экспертиза деловой активности, конкретных бизнес-проектов в контексте повышения социальной ответственности бизнеса по отношению к потребителям и партнерам, населению в целом и собственному персоналу;	6	1
5.	Гуманитарная экспертиза деятельности общественных организаций;	4	1
6.	Гуманитарная экспертиза кросс-культурной коммуникации и кросс-культурного менеджмента.	6	2
Итого:		34	8

4.5. Самостоятельная работа студентов

№ п/п	Название темы	Форма/вид СРС	Объем часов	
			Очная форма	Заочная форма
1	Тема 1. Специфика методологии социальной экспертизы.	Самостоятельный поиск источников информации, их изучение. Написание и оформление научных докладов (рефератов) в	8	12

		соответствии с индивидуальными заданиями. Подготовка к контролю знаний и умений.		
2	Тема 2. Основные подходы к проведению социальной экспертизы.	Самостоятельный поиск источников информации, их изучение. Написание и оформление научных докладов (рефератов) в соответствии с индивидуальными заданиями. Подготовка к контролю знаний и умений.	8	12
3	Тема 3. Виды экспертизы в образовательной деятельности и их специфика	Самостоятельный поиск источников информации, их изучение. Написание и оформление научных докладов (рефератов) в соответствии с индивидуальными заданиями. Подготовка к контролю знаний и умений.	8	12
4	Тема 4. Методы экспертизы образовательной деятельности	Самостоятельный поиск источников информации, их изучение. Написание и оформление научных докладов (рефератов) в соответствии с индивидуальными заданиями. Подготовка к контролю знаний и умений	8	12
5	Тема 5. Содержательные компоненты экспертизы. Объекты и процедуры экспертизы образовательной деятельности	Самостоятельный поиск источников информации, их изучение. Написание и оформление научных докладов (рефератов) в соответствии с индивидуальными заданиями. Подготовка к контролю знаний и умений.	8	12

6	Тема 6. Предметы экспертизы, подходы к их классификации	Самостоятельный поиск источников информации, их изучение. Написание и оформление научных докладов (рефератов) в соответствии с индивидуальными заданиями. Подготовка к контролю знаний и умений.	4	12
7	Тема 7. Технология экспертизы учебно-программной и программно-планирующей документации	Самостоятельный поиск источников информации, их изучение. Написание и оформление научных докладов (рефератов) в соответствии с индивидуальными заданиями. Подготовка к контролю знаний и умений.	4	12
8	Тема 8. Особенности технологии экспертизы отдельных объектов	Самостоятельный поиск источников информации, их изучение. Написание и оформление научных докладов (рефератов) в соответствии с индивидуальными заданиями. Подготовка к контролю знаний и умений.	5	12
9	Тема 9. Технология экспертизы учебно-методических продуктов (учебно-методических комплексов, учебных и учебно-методических пособий)	Самостоятельный поиск источников информации, их изучение. Написание и оформление научных докладов (рефератов) в соответствии с индивидуальными заданиями. Подготовка к контролю знаний и умений.	5	10
10	Тема 10. Проектирование и реализация технологии экспертизы образовательной среды	Самостоятельный поиск источников информации, их изучение. Написание и оформление научных докладов (рефератов) в соответствии с индивидуальными	4	10

		заданиями. Подготовка к контролю знаний и умений.		
11	Тема 11. Технология экспертизы инновационных образовательных проектов	Самостоятельный поиск источников информации, их изучение. Написание и оформление научных докладов (рефератов) в соответствии с индивидуальными заданиями. Подготовка к контролю знаний и умений.	8	6
12	Тема 12. Оценка компетентности управленческих кадров в образовании	Самостоятельный поиск источников информации, их изучение. Написание и оформление научных докладов (рефератов) в соответствии с индивидуальными заданиями. Подготовка к контролю знаний и умений.	6	6
Итого:			76	128

4.6. Курсовые работы/проекты по дисциплине «Технологии социально-гуманитарной экспертизы» не предполагаются учебным планом.

5. Образовательные технологии

Преподавание дисциплины ведётся с применением следующих видов образовательных технологий:

традиционные объяснительно-иллюстративные технологии, которые обеспечивают доступность учебного материала для большинства студентов, системность, отработанность организационных форм и привычных методов, относительно малые затраты времени;

технологии проблемного обучения, направленные на развитие познавательной активности, творческой самостоятельности студентов и предполагающие последовательное и целенаправленное выдвижение перед студентом познавательных задач, разрешение которых позволяет студентам активно усваивать знания (используются поисковые методы; постановка познавательных задач);

технологии развивающего обучения, позволяющие ориентировать учебный процесс на потенциальные возможности студентов, их реализацию и развитие;

технологии дифференцированного обучения, обеспечивающие возможность создания оптимальных условий для развития интересов и способностей студентов, в том числе и студентов с особыми образовательными потребностями, что позволяет реализовать в культурно-образовательном пространстве университета идею создания равных возможностей для получения образования

технологии активного (контекстного) обучения, с помощью которых осуществляется моделирование предметного, проблемного и социального содержания

будущей профессиональной деятельности студентов (используются активные и интерактивные методы обучения) и т.д.

Максимальная эффективность педагогического процесса достигается путём конструирования оптимального комплекса педагогических технологий и (или) их элементов на личностно-ориентированной, деятельностной, диалогической основе и использования необходимых современных средств обучения.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

а) основная литература:

1. Искусство решения проблем / Р. Акофф ; пер. с англ. Е. Г. Коваленко. - Москва : Мир, 1982. - 220 с. <https://lib-bkm.ru/12258>
2. Братченко С.Л. Введение в гуманитарную экспертизу образования: (Психологические аспекты). М.: Смысл, 1999.
3. Дёрнер Д. Логика неудачи. М.: Смысл, 1997.
4. Иванченко Г.В., Леонтьев Д.А., Сафуанов Ф.С., Тульчинский Г.Л. К системной методологии комплексной гуманитарной экспертизы // Труды Ярославского методологического семинара. Т. 3: Метод психологии / Под ред. В.В. Новикова. Ярославль: МАПН, 2005. С. 9 -110.
5. Сафуанов Ф.С. Судебно-психологическая экспертиза в уголовном процессе. М.: Смысл; Гардарика, 1998.
6. Хараш А.У. Гуманитарная экспертиза в экстремальных ситуациях: Идеология, методология, процедура // Введение в практическую социальную психологию / Под ред. Ю.М. Жукова, Л.А. Петровской, О.В. Соловьевой. М.: Смысл, 1996. С. 87-129.
7. Павлов А. В. Методологические проблемы современного гуманитарного познания [Электронный ресурс]: учеб. пособие / А. В. Павлов. М.: ФЛИНТА, 2013. - 325 с. URL: <http://www.znaniyum.com>
8. Наука и человеческая природа: российская и западная перспектива». Международная конференция «Наука и человеческая природа: российская и западная перспектива», 6–8 ноября 2008 г. / Отв. ред. В.К. Шохин. М. : ИФРАН, 2009. 208 с. URL: <http://www.znaniyum.com>
9. Биоэтика и гуманитарная экспертиза: комплексное изучение человека и виртуалистика. Вып. 3 [Текст] / Рос. акад. наук, Ин-т философии ; Отв. ред. Ф.Г. Майленова. – М.: ИФРАН, 2009. 239 с.
10. Щукина Н.П., Никитина Б.А. О модели диалоговой технологии экспертизы социальных программ // Социальная политика и социология. 2012. № 7 (85). С. 34-46.

б) дополнительная литература:

1. Аристотель Политика // Сочинения в 4-х т. Т.4 / пер. с древнегреч.; общ. ред. А. И. Доватура. М. : Мысль, 1984. С.375-644. Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" Электронная библиотека ПлатонаНет : [сайт]. – URL : https://platonanet/load/knigi_po_filosofii/istorija_antichnaja_aristotel_sochinenija_v_chetyrekh_tomakh_tom_4_perev_i_red_a_i_dovatura/7-1-0-392
2. Арсентьев А.С. Философские основы понимания личности. – М., 2001. Текст : электронный // Файловый архив для студентов StudFiles : [сайт]. – URL : <https://studfile.net/preview/5678856/>
3. Асоян Ю.А. Человек в пространстве культуры // Вестник культурологии. 2011. № 1. – С. 5-34. Текст : электронный // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» : [сайт]. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/chelovek-v-prostranstvah-kultury>
4. Барышков В.П. Аксиология личностного бытия. М., 2005. Текст : электронный // Электронная библиотека ПлатонаНет : [сайт]. – URL :

https://platon.net/load/knigi_po_filosofii/aksiologija/baryshkov_aksiologija_lichnostnog_o_bytija/70-1-0-945

5. Бек У. Общество риска: На пути к другому модерну. М.: Прогресс-Традиция, 2000.
6. Гуманитарная экспертиза: Возможности и перспективы. Новосибирск: Наука, 1992. Гуружапов В.А. Вопросы экспертизы современных образовательных технологий // Психологическая наука и образование. 1997. № 1. С. 95-103.
7. Дерябо С.Д. Диагностика эффективности образовательной среды. М., 1997.
8. Матяш О.И. Деятельность центра экспертизы: взгляд со стороны // Экспертиза: теория, практика: Сб. 1. Новокузнецк, 1997. С. 59–65.
9. Мкртычян Г.А. Психология экспертной деятельности в образовании: Теория. Методология. Практика. Н. Новгород, 2002.
10. Панкова Л.А., Петровский А.М., Шнейдерман М.В. Организация экспертизы и анализ экспертной информации. М.: Наука, 1984.
11. Полани М. Личностное знание. М.: Прогресс, 1985.
12. Психолого-педагогическая диагностика в образовании: Опыт гуманитарной экспертизы / Отв. ред. Б.Г. Юдин; ред. – сост. Е.Г. Юдина. М.: Ин-т человека РАН; МГППУ, 2003.
13. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М.: Смысл, 2001.
14. Сидоренко Ю. И. Экспертиза продовольственных товаров: Лабораторный практикум: Учеб. пособие / Под ред. Ю.И. Сидоренко. М.: ИНФРА-М, 2016. 182 с.
15. Человеческий потенциал как критический ресурс России [Текст] / Рос. акад. наук, Ин-т философии; Отв. ред. Б.Г. Юдин. М.: ИФРАН, 2007. – 176 с. URL: <http://www.znaniium.com>
16. Социальное проектирование в эпоху культурных трансформаций [Текст] / Рос. акад. наук, Ин-т философии ; Отв. ред. В.М. Розин. М.: ИФРАН, 2008. – 272 с. –URL: <http://www.znaniium.com>
17. Человек в экономике и других социальных средах [Текст] / Рос. акад. наук, Ин-т философии ; Отв. ред. В.Г. Федотова. М.: ИФРАН, 2008. 200 с. URL: <http://www.znaniium.com>
18. Человеческий потенциал России: интеллектуальное, социальное, культурное измерения. М., 2002. 266 с.
19. Бобылев В., Исаев Н., Смирнов С. Методические подходы к социально-экономической экспертизе законопроектов // Экономист. 2001. № 8. С. 59-66.
20. Корнев Н.Р. Экспертиза социального изменения // Телескоп: наблюдения за повседневной жизнью петербуржцев. 2005. № 4. С. 34-38.
21. Кошовец О. Особенности экспертного знания в России // Вопросы экономики. 2007. № 11. С. 25-43.
22. Сидельников Ю.В. Экспертиза: состояние и тенденции развития // Мировая экономика и международные отношения. 1997. № 2. С. 122-130.
23. Сунгуров А. Экспертное сообщество: в поисках себя // Гражданский форум – Санкт-Петербург. № 3. СПб., 2003. С. 190-198.
24. Козырьков В.П. Новые социально-онтологические аспекты коммуникации в развитии образовательной субкультуры // Вестн. ННГУ «Инновации в образовании». Вып. 1 (6). Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2005. С. 232-244.
25. Козырьков В.П. «Тройное дно» интернетзнания // Интернет-конференция Козырьков В.П. «Социология и Интернет: перспективные направления исследования», с 15.11.04 по 18.02.05. URL: <http://club.fom.ru/entry.html?entry=1883>
<http://ecsocman.hse.ru/text/16216303/>
26. Воронин П. Социология и Интернет: дискуссия состоялась. Раздел: У нас не социология, а интернет-социология, и не знание, а интернет-знание. Фрагменты статьи В. П. Козырькова) // Материалы журнала «Социальная реальность». М.: Фонд

- «Общественное мнение». 2005. № 1. URL: http://bd.fom.ru/report/cat/journ_socrea/number_05_01/gur050105
27. Ионин Л.Г. Политкорректность: дивный новый мир. М.: ООО «Ад Маргинем Пресс», 2012. 112 с.
 28. Дубин Б.В. Традиция, культура, игра в социологии Юрия Левады // Общественные науки и современность. 2007. №6. С. 31-38.
 29. Рейн Н.А. Использование метода метафорической деловой игры в преподавании социологии // Педагогическое образование в России. 2011. № 3. С. 181-186.
 30. Трайнев В.А. Учебные деловые игры в педагогике, экономике, менеджменте, управлении, маркетинге, социологии, психологии. Методология и практика проведения : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 033400 "Педагогика". М.: 2005.

в) справочная литература:

1. История философии: Энциклопедия. — Мн.: Интерпрессервис; Книжный Дом. 2002. — 1376 с. — (Мир энциклопедий). Текст : электронный // Библиотека FORTDA2020 : [сайт]. — URL : http://yanko.lib.ru/books/encycl/hist_of_philosophy_encycl_gricanov.htm
2. Краткий философский словарь // Под. Ред. А.П. Алексеева. – М.: Проспект, 1998. Текст : электронный // Библиотека онлайн текстов рунета : [сайт]. – URL : <https://reallib.org/reader?file=1332202>
3. Краткая философская энциклопедия. – М., 1994. Текст : электронный // Национальная электронная библиотека НЭБ : [сайт]. – URL : https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_001677264/
4. Философский энциклопедический словарь. – М: ИНФРА-М, 1999. Текст : электронный // сайт Наука. Искусство. Величие : [сайт]. – URL : <http://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/newest-dictionary/index.htm>
5. Гуманитарное развитие в России и за рубежом. Экспертно-аналитический Портал // <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize>
6. Гуманитарные технологии в социальной сфере. Технологии гуманитарной экспертизы и социального аудита // http://portal.gersen.ru/component/option,com_mtree/task,listcats/cat_id,223/Itemid,50/
7. Гуманитарная экспертиза социальных проектов // http://www.oprf.ru/newsblock/news/1031/chamber_news
8. Нежметдинова Ф.Т. Гуманитарная экспертиза как фактор сохранения человеческого потенциала // Вестник ТИСБИ. Вып. № 1 за 2000. URL: <http://www.tisbi.ru/science/vestnik/2000/issue1/17.html>

г) интернет-ресурсы:

- Министерство образования и науки Российской Федерации – <http://минобрнауки.рф/>
 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки – <http://obrnadzor.gov.ru/>
 Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования – <http://fgosvo.ru>
 Федеральный портал «Российское образование» – <http://www.edu.ru/>
 Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» – <http://window.edu.ru/>
 Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов – <http://fcior.edu.ru/>

Электронные библиотечные системы и ресурсы

1. Электронно-библиотечная система «StudMed.ru» – <https://www.studmed.ru>
2. Электронная научно-техническая библиотека ЮРГПУ (НПИ) имени М.И. Платова –

- Режим доступа: URL: <https://libweb.srspu.ru/MegaProWeb/Web>
3. Электронная библиотека Platona.net – Философия без границ – Режим доступа: URL: <https://platona.net>
 4. Научная электронная библиотека Elibrary – Режим доступа: URL: <http://elibrary.ru/>
 5. Национальная электронная библиотека НЭБ – Режим доступа: URL: <https://rusneb.ru>
 6. Электронная библиотека Куб – Режим доступа: URL: <https://www.koob.ru>
 7. Тульчинский Г.Л. Гуманитарная экспертиза как социальная технология // <http://hpsy.ru/public/x2871.htm>
 8. Луков В.А. Гуманитарная экспертиза: от теории к практике
 9. http://www.zpu-journal.ru/zpu/2006_4/Lukov_Val2/27.pdf
 10. Жарова М.В., Пашкус Н.А., Петровская Е.Н. и др. Технологии гуманитарной экспертизы и социального аудита: Учебно-методический комплекс. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2008. 228 с. URL: http://window.edu.ru/window_catalog/files/r64261/umk07.pdf
 11. Гуманитарная экспертиза // <http://www.hdirussia.ru/43>
 12. Тульчинский Г.Л.: Социальный аудит и гуманитарная экспертиза: проблема институционализации // URL: <http://viperson.ru/wind.php?ID=291207>
 13. Братченко С. Гуманитарная экспертиза в «школе самоопределения» // URL: <http://www.pchela.ru/podshiv/45/school.htm>
 14. Скоркин О.А. Гуманитарная экспертиза в системе образования // URL: <http://www.intelros.ru/readroom/bioyotika-i-gumanitarnaya-yekspertiza/vyp-1-2007/7366-gumanitarnaya-yekspertiza-v-sisteme-obrazovaniya.html>
 15. Типология экспертизы в образовании // URL: <http://www.in-exp.ru/mo-52009/69-favourit-mo05-09/244-typ-expertiz.html>
 16. Ашмарин И.И., Юдин Б.Г. Основы гуманитарной экспертизы // Человек, 1997, №3. URL: http://ihtik.lib.ru/tmp/zmnh_10sept2005/_ihtik.lib.ru_10sept2005_1892.htm
 17. Жукоцкий В.Д. Судьбы социального гуманизма в современном мире // URL: <http://www.intramail.ru/~zhukotskiy/humanism.htm>
 18. Перевезенцев С. Крах гуманизма. Человечество вступило в новую эпоху // URL: <http://www.voskres.ru/articles/gumanizm.htm>
 19. Сандагийн Э. Основные версии гуманизма // URL: http://anthropology.ru/ru/texts/sandagijn/modphil02_18.html
 20. Тульчинский Г.Л.: Социальный аудит и гуманитарная экспертиза: проблема институционализации // URL: <http://www.viperson.ru/wind.php?ID=291207>
 21. Христианские ценности или «гуманизм» Содома? // URL: <http://www.pravoslavie.ru/jurnal/814.htm>
 22. Юдин Б.Г. От этической экспертизы к экспертизе гуманитарной // URL: http://www.zpu-journal.ru/gumtech/expert_exam/articles/2007/Yudin/
 23. Юдин Б.Г. От гуманитарного знания к гуманитарным технологиям // URL: http://www.zpu-journal.ru/gumtech/expert_exam/articles/2007/Yudin/2/
 24. Юдин Б.Г., Луков В.А. Высшее образование и проблема человеческого потенциала России // URL: <http://www.zpu-journal.ru/gumtech/education/articles/2007/Yudin&Lukov/>
 25. Позаченюк Е.А. Экспертология // Уч. рап. Таврического нац-го университета. Симферополь, 2001. Вып. № 6 (45). URL: <http://www.ccssu.crimea.ua/internet/Education/notes/edition6/n06008.html>

Информационный ресурс библиотеки образовательной организации
 Научная библиотека имени А. Н. Коняева – <http://biblio.dahluniver.ru/>

д) методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

1. Практикум по философии: учебное пособие / Составитель Орешкина М.А.. – Луганск, 2024. – 106 с.
2. Методические указания к практическим и семинарским занятиям и самостоятельной работе по дисциплине – находятся в разработке.

7. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины

Освоение дисциплины «Технологии социально-гуманитарной экспертизы» предполагает использование академических аудиторий, соответствующих действующим санитарным и противопожарным правилам и нормам.

Прочее: рабочее место преподавателя, оснащенное компьютером с доступом в Интернет.

Программное обеспечение:

Функциональное назначение	Бесплатное программное обеспечение	Ссылки
Офисный пакет	Libre Office 6.3.1	https://www.libreoffice.org/ https://ru.wikipedia.org/wiki/LibreOffice
Операционная система	UBUNTU 19.04	https://ubuntu.com/ https://ru.wikipedia.org/wiki/Ubuntu
Браузер	Firefox Mozilla	http://www.mozilla.org/ru/firefox/fx
Браузер	Opera	http://www.opera.com
Почтовый клиент	Mozilla Thunderbird	http://www.mozilla.org/ru/thunderbird
Файл-менеджер	Far Manager	http://www.farmanager.com/download.php
Архиватор	7Zip	http://www.7-zip.org/
Графический редактор	GIMP (GNU Image Manipulation Program)	http://www.gimp.org/ http://gimp.ru/viewpage.php?page_id=8 http://ru.wikipedia.org/wiki/GIMP
Редактор PDF	PDFCreator	http://www.pdfforge.org/pdfcreator
Аудиоплеер	VLC	http://www.videolan.org/vlc/

8. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

**Паспорт
оценочных средств по учебной дисциплине
«Технологии социально-гуманитарной экспертизы»**

**Описание уровней сформированности и критериев оценивания компетенций
на этапах их формирования в ходе изучения дисциплины**

Этап	Код компетенции	Уровни сформированности компетенции	Критерии оценивания компетенции
Начальный	ПК-8 Способен вести комплексную экспертную деятельность в области социально-гуманитарных проблем, в том числе религиозных и международных отношений	Пороговый	Знать: основные методологические и теоретические подходы к социально-гуманитарной экспертизе, включая специфику анализа религиозных и международных отношений
Основной		Базовый	Уметь: методы социально-гуманитарной экспертизы для анализа конкретных ситуаций и выявления проблем в различных сферах общественной жизни
Заключительный		Высокий	Владеть: навыками проведения экспертной оценки, формулирования обоснованных выводов и разработки рекомендаций по решению социально-гуманитарных проблем, включая проблемы религиозного и международного характера

Перечень компетенций (элементов компетенций), формируемых в результате освоения учебной дисциплины

№ п/п	Код компетенции	Формулировка контролируемой компетенции	Индикаторы достижений компетенции (по дисциплине)	Темы учебной дисциплины	Этапы формирования (семестр изучения)
1	ПК-8	Способен вести комплексную экспертную деятельность в области социально-гуманитарных проблем, в том числе религиозных и	ПК-8.2. Способен осуществлять анализ конкретной социокультурной ситуации, применяя общегуманитарные методы и опираясь на	Тема 1. Специфика методологии социальной экспертизы. Тема 2. Основные подходы к проведению социальной экспертизы. Тема 3. Виды экспертизы в образовательной	4

		межнациональ ных отношений	методологию социогуманитарн ого анализа.	<p>деятельности и их специфика</p> <p>Тема 4. Методы экспертизы образовательной деятельности</p> <p>Тема 5. Содержательные компоненты экспертизы. Объекты и процедуры экспертизы образовательной деятельности</p> <p>Тема 6. Предметы экспертизы, подходы к их классификации</p> <p>Тема 7. Технология экспертизы учебно-программной и программно-планирующей документации</p> <p>Тема 8. Особенности технологии экспертизы отдельных объектов</p> <p>Тема 9. Технология экспертизы учебно-методических продуктов (учебно-методических комплексов, учебных и учебно-методических пособий)</p> <p>Тема 10. Проектирование и реализация технологии экспертизы образовательной среды</p> <p>Тема 11. Технология экспертизы инновационных образовательных проектов</p> <p>Тема 12. Оценка компетентности управленческих кадров в образовании</p>	
--	--	-------------------------------	--	--	--

Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

№ п/п	Код компетенции	Индикаторы достижений компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине	Контролируемые темы учебной дисциплины	Наименование оценочного средства
1	ПК-8. Способен вести комплексную	ПК-8.2. Способен осуществлять анализ конкретной	Знать: основные методологические и теоретические подходы к социально-	Тема 1. Специфика методологии социальной экспертизы.	доклад, сообщение, реферат, тестовые задания

	<p>экспертную деятельность в области социально-гуманитарных проблем, в том числе религиозных и международных отношений</p>	<p>социокультурной ситуации, применяя общегуманитарные методы и опираясь на методологию социогуманитарного анализа.</p>	<p>гуманитарной экспертизе, включая специфику анализа религиозных и международных отношений Уметь: методы социально-гуманитарной экспертизы для анализа конкретных ситуаций и выявления проблем в различных сферах общественной жизни Владеть: навыками проведения экспертной оценки, формулирования обоснованных выводов и разработки рекомендаций по решению социально-гуманитарных проблем, включая проблемы религиозного и международного характера</p>	<p>Тема 2. Основные подходы к проведению социальной экспертизы. Тема 3. Виды экспертизы в образовательной деятельности и их специфика Тема 4. Методы экспертизы образовательной деятельности Тема 5. Содержательные компоненты экспертизы. Объекты и процедуры экспертизы образовательной деятельности Тема 6. Предметы экспертизы, подходы к их классификации Тема 7. Технология экспертизы учебно-программной и программно-планирующей документации Тема 8. Особенности технологии экспертизы отдельных объектов Тема 9. Технология экспертизы учебно-методических продуктов (учебно-методических комплексов, учебных и учебно-методических пособий) Тема 10. Проектирование и реализация технологии экспертизы образовательной среды Тема 11. Технология экспертизы инновационных образовательных проектов</p>	
--	--	---	---	--	--

				Тема 12. Оценка компетентности управленческих кадров в образовании	
--	--	--	--	--	--

1. Тестовые задания

1. Выберите правильный ответ.

Экспертиза трактуется следующим образом:

А. как способ познания специалистом (экспертом) каких-либо вопросов, решение которых требует специальных познаний в области науки, техники, управления и т. д.;

Б. как исследование, истолкование и установление таких фактов и обстоятельств, для удостоверения которых необходимы специальные познания в какой-нибудь науке, искусстве, ремесле или промысле;

В. как мониторинг хода и результатов образовательной практики;

Г. как аналитическая процедура, направленная на получение аргументированного представления о состоянии результата образовательной деятельности;

Д. как оценка состояния, выявляющая общественную значимость инициативы, её реализованный потенциал, особенность включения данной инициативы в региональную образовательную ситуацию;

Е. как способ разрешения проблемных ситуаций крупными специалистами, обладающими специальными знаниями и выбора наиболее аргументированных решений.

(Ответ: А, Б, Г, Д, Е.)

2. Завершите предложения, вставьте пропущенные слова. Экспертиза в отличие от научного исследования не ставит целью... *(Ответ: открытие нового знания.)*

Назначение мониторинга – предупредить сбой в функционировании объекта, а экспертизы – ... объекта проектирования; в процессе реализации проекта он подвергается экспертизе не только с целью улучшения, но ... его, корректировки целей и замысла.

(Ответ: поддержка (сопровождение) развития; изменения.)

3. Выберите правильный ответ:

Экспертный метод исследования применяется когда:

А. на основании законов невозможно предсказать поведение системы в будущем;

Б. необходима экспериментальная проверка предполагаемого хода процесса;

В. невозможна экспериментальная проверка предполагаемого хода процесса;

Г. необходимо предупредить сбой в функционировании учреждения образования;

Д. имеются неопределённые факторы, которые не поддаются контролю;

Ж. имеются многовариантные пути решения проблемы;

З. не имеется полной информации, на основе которой принимаются решения.

(Ответы: А, В, Д, Ж, З.)

4. Выберите правильный ответ.

В практике используется концептуальные модели экспертизы: А. нормативно-деятельностная;
 Б. общественная;
 В. герменевтическая;
 Г. профессиональная.

(Ответ: А, В.)

5. Дополните перечень видов экспертизы.

В зависимости от уровня организации экспертизы подразделяются на: межгосударственные, ведомственные, ...

(Ответ: государственные, общественные.)

6. Выберите правильный ответ.

Отличительными особенностями гуманитарной экспертизы являются:

А. профессионально-общественный характер экспертизы;
 Б. открытость и демократичность в определении экспертов, процедур;
 В. использование мягких, качественных методов, субъективных оценок;
 Г. структурированность и нормированность;
 Д. обязательное участие экспертируемых и всех заинтересованных участников;
 Е. отсутствие структурированности в организационно-правовом плане;
 Ж. опора не столько на нормы, сколько на ценности;
 З. использование преимущественно количественных методов изучения;
 И. получение однозначного ответа о причинах наблюдаемых явлений и т. п.

(Ответ: А, Б, В, Д, Е, Ж.)

7. Выберите правильный ответ.

Гуманитарная экспертиза целесообразна в следующих случаях:

А. когда отсутствуют формализованные критерии и характеристики, апробированные нормативные акты, алгоритмы;
 Б. когда необходимо понять смыслы образовательных инициатив, ценностно-целевые ориентиры;
 В. когда невозможно ставить вопросы о детерминации образовательных явлений, фактов, прямой причинной связи и отвечать на них;
 Г. когда необходимо получение однозначно правильного решения или ответа;
 Д. когда ситуация неоднозначна и когда не существует одного правильного решения или ответа;
 Е. когда ситуация может быть однозначно истолкована, оценена.

(Ответ: А, Б, В, Д.)

8. Дополните перечень функций экспертизы:

аналитическая (проясняющая), проектировочная, оценочная, ... (Ответ: развивающая, мониторинговая, рефлексивная,

консультативная, исследовательская, нормативная.)

9. Установите соответствие:

А. Принципы	1.Аксиологический, герменевтический
	2. Открытости и публичности экспертных действий и решений
	3. Системный, личностно ориентированный

Б. Методологические подходы	4. Культурологический, деятельностный
	5. Объективности принимаемых заключений по результатам экспертизы
	6. Результативный, процессный, средовой
	7. Научной и экономической обоснованности экспертных оценок
	8. Гласности, конструктивности
9. Взаимоуважения, честности, доброжелательности	

(Ответ: А – 2, 5, 7, 8, 9; Б – 1, 3, 4, 6.)

10. Продолжите перечень методов каждой группы.

Методы качественного изучения: наблюдение, беседа, опрос, ... (групповая дискуссия, игровые методы, оценивание продуктов профессионально-педагогической деятельности, герменевтические методы, фокус-группы и др.)

Методы сбора эмпирических данных о ходе и результатах опытно-экспериментальной работы: беседа, наблюдение, групповая дискуссия, ... (игровые методы, герменевтические методы, тесты, эксперимент, стандартизированные опросы (интервью, тестирование), изучение продуктов профессионально-педагогической деятельности и т.д.).

Методы обработки и интерпретации данных о ходе и результатах опытно-экспериментальной работы: анализ, синтез, сравнение, ... (обобщения, метод консилиума, интегративного рейтинга, группировки, методы количественной и качественной интерпретации: типологизация, классификация, установление сходств. ...)

11. Выберите правильный ответ.

Отличительными особенностями экспертизы инновационной деятельности (в т.ч. инновационных образовательных проектов являются):

- А. проведение открытой общественной экспертизы;
- Б. проведение закрытой профессиональной экспертизы;
- В. непосредственное участие в экспертизе их авторов на разных стадиях экспертизы;
- Г. развивающая функция экспертного исследования; Д. выявление и оценка инновационного потенциала;
- Е. проведение только количественных методов оценки; Ж. проведение только качественных методов оценки;
- З. определение возможных последствий реализации в практику.

(Ответ: А, В, Г, Д, З.)

12. Соотнесите написанное в столбцах: название этапа экспертной деятельности и содержание деятельности.

А. Информационно-аналитический этап	1. Изучение и анализ существующего опыта реализации сходных образовательных проектов, идей; построение гипотез; создание прогностических моделей
Б. Рефлексивный этап	2. Обсуждение целей и задач экспертизы, выбор форм и средств измерения, показателей и критериев оценивания объекта экспертизы

В. Прогностический этап	3. Осуществляется сбор и интеграция наиболее существенных признаков, выделенных в ходе информационно-аналитической деятельности, в целостной индивидуальный образ изучаемого объекта
Г. Коммуникативный этап	4. Реализация программы экспертного исследования, обработка и оформление результатов измерений; анализ всей полученной об объекте экспертизы информации
	5. Создание целостного представления об объекте экспертизы; выбор или построение теоретической модели объяснения; «опознание» и представление объекта экспертизы средствами теоретической модели
	6. Включение в процесс взаимодействия экспертов и авторов инновационного проекта и всех педагогических и управленческих работников, принимающих непосредственное участие в его реализации

(Ответ: А – 2, 4; Б – 3, 5; В – 1; Г – 6.)

13. Выберите правильный ответ.

Экспертиза образовательных программ учреждения образования характеризуется особенностями:

- А. особым предметом экспертизы является концептуальная основа, парадигма;
- Б. основание для экспертизы – государственные образовательные стандарты и лицензионные требования;
- В. использование только качественных методов изучения и оценки;
- Г. отдельным предметом экспертизы являются результаты ее реализации, характеристика учащихся, учебный план, программно- методическое обеспечение учебного плана, описание специфики внеклассной работы, система диагностического обеспечения;
- Д. обязательным предметом является оценка инновационного потенциала программы;
- Ж. итогом экспертизы становится аттестация образовательного учреждения, определение его статуса.

(Ответ: А, Б, Г, Ж.)

14. Выберите правильный ответ.

Отличительными особенностями экспертизы программ развития являются:

- А. Использование только качественных методов изучения и оценки.
- Б. Оценка продуктивности и инновационного потенциала программы.
- В. Оценка концептуальных основ, описания стратегии перехода, основных направлений, этапов, задач осуществления инноваций и достигаемых рубежей.
- Г. Структурированность и нормированность.
- Д. Анализ и оценка конкретного (тактического и оперативного) плана действий по реализации программы.
- Е. Процедура экспертизы включает очную и заочную составляющие.
- Ж. Итогом экспертизы становится аттестация образовательного учреждения.

(Ответ: Б, В, Д, Е.)

<p>Установите соответствие между названием объекта и предметами экспертизы. А. Образовательная технология</p>	<p>1. – определение продуктивности деятельности (например уровень сформированности ключевых компетенций: предметных, социальных, информационных, интеллектуальных и т. д.)</p> <p>– определение уровня психолого- педагогической компетентности</p> <p>– оценка профессионально важных качеств</p>
<p>Б. Работа педагога</p>	<p>2. – соответствие требованию целостности и достаточности;</p> <p>– разработка концептуальных оснований, реализация заявленной концепции, соответствие ее современному уровню науки, социальному заказу, потребности личности;</p> <p>– содержательный компонент;</p> <p>– деятельностный компонент;</p> <p>– качество диагностического инструментария;</p> <p>– гарантированность достижения результатов, создание условий для реализации общих и частных целей и задач образования</p>
<p>В. Образовательный процесс (процессный и результативный подход)</p>	<p>3. – соответствие декларируемых целей реальному содержанию обучения;</p> <p>– степень реализации научно-методических принципов обучения;</p> <p>– возможности использования для обучения детей конкретного возраста и конкретного уровня предварительной подготовки в учебном заведении определенного типа;</p> <p>– затраты (финансовые, организационные, материально-технические, временны е) на внедрение в конкретном учебном заведении</p>
<p>Г. УМК</p>	<p>4. – соответствие содержания учебной программе, отбор и конструирование его в соответствии с общедидактическими и специфическими предметными принципами;</p> <p>– соответствие содержания смысловой ориентации предмета, его целевым установкам, степень отражения основных идей дисциплины;</p> <p>– реализация воспитательного, развивающего потенциала курса, реальность ее практической</p>
	<p>реализации через все компоненты методического аппарата;</p> <p>– продуктивная и личностная ориентация содержания учебника, выражающееся в соотношении информационной и деятельностной компонентами, продуктивной и репродуктивной компонентой</p>

Д. Учебник или учебное пособие	<p>5. – здоровьесберегающий потенциал</p> <ul style="list-style-type: none"> – результативность (уровень обученности, качество обученности, уровень воспитанности, учебные достижения учащихся в олимпиадах и т.п.) – эффективность – целевые установки – содержательный компонент – технологический компонент – учебно-методическое обеспечение
--------------------------------	--

Ответ: (А – 3; Б – 1; В – 5; Г – 2; Д – 4.)

15. Соотнесите написанные в столбцах: предметы экспертизы учебной (образовательной программы) и их параметры.

А. Исходные теоретические основания	1. Соответствие заявленной парадигме, образовательному стандарту, установленным требованиям к ним, социальному заказу и образовательным потребностям обучающихся
Б. Цель и задачи предмета	2. Соответствие целям и задачам, образовательной парадигме, проектируемым средствам достижения цели, уровень достигаемых результатов, возможность их замера и оценки на основе предлагаемого диагностического инструментария
В. Общедидактические и частнопредметные принципы	3. Соответствие современному уровню образовательной практики и теории
Г. Содержание, его структура	4. Соответствие целевым установкам, содержательному компоненту, его модели, оптимальность, эффективность, проектируемый диагностический инструментарий уровня или качества освоения содержания образования, его валидность
Д. Деятельностный компонент	5. Оптимальность с точки зрения состава и функциональной структуры, создания условий для достижения целевых установок учебной дисциплины, организации обучающего, развивающего, воспитывающего, результативного и здоровьесозидающего образовательного процесса
Е. Описание учебно- методического обеспечения, учебно-методический комплекс	6. Соответствие современному уровню развития педагогической теории, заявленной парадигме, целевым установкам

Ж. Требования к знаниям и умениям (компетенциям)	7. Соответствие целевым установкам, реализация межпредметных связей, целостность, логичность или последовательность разделов, тем, степень реализации основных идей предмета
--	--

(Ответ: А – 3; Б – 1; В – 6; Г – 7; Д – 4; Е – 5; Ж – 2.)

16. Завершите предложения, вставьте пропущенное.

А. Широта, интенсивность, модальность, степень осознаваемости и устойчивость; а также шесть параметров «второго порядка»: эмоциональность, обобщенность, доминантность, когерентность, принципиальность, активность – это параметры ... экспертизы ...

(Ответ: векторной модели; образовательной среды.)

Б. Критерии для оценки концепции образовательной среды в соответствии с ... моделью экспертизы – наличие рефлексивной позиции ее авторов по отношению к следующим ее структурным компонентам: Кого обучать? Зачем обучать? Чему обучать? ...

(Ответ: ценностно-смысловой; как обучать? кому обучать?)

В. Для оценки образовательной среды и ее компонентов в качестве критериев экспертизы в соответствии с ... предлагается (коллективом авторов учреждения Центра комплексного развития личности РАО) использовать следующие параметры:
- использование психологических закономерностей и особенностей развития детей в качестве исходного основания для проектирования и моделирования компонентов образовательной среды и разработки авторских образовательных программ; ..., ...

(Ответ: ценностно-смысловой; развивающий эффект, экологичность.)

17. Выберите правильный ответ.

Показателями способности образовательной среды к изменениям, т.е. к развитию могут служить:

- А. способность к гибкости – управление образовательным процессом, обеспечивающее приспособление его к меняющимся социальным условиям;
- Б. число социальных видов деятельности, в которых принимает участие УО;
- В. способность к усложнениям – развитие образовательного процесса в школе от простого к более сложному;
- Г. номенклатура видов образовательных услуг для учащихся и для населения;
- Д. способность к организационному развитию.

(Ответ: А, Б, В, Д.)

18. Дополните перечень.

Основными механизмами управления качеством являются: мониторинг, ..., ...

(Ответ: оценка, самооценка, эвалюация или экспертиза.)

19. Выберите буквы с правильным ответом.

Эвалюация рассматривается как:

- А. сочетание внешней и внутренней экспертизы; Б. инструмент самоуправления, самоорганизации;
- В. инструмент проектирования и развития образовательной деятельности;
- Г. процедура мониторинга;
- Д. средство контроля и анализа деятельности учреждения образования;
- Е. основание для принятия управленческих решений и распределения ресурсов.

(Ответ: А, Б, В, Д, Е.)

20. Восстановите пропущенные этапы в процедуре экспертизы:

Процедура проведения экспертизы может быть представлена следующей последовательностью:

- регистрация заявки на экспертную деятельность;
- _____
- согласование сроков проведения экспертизы;
- _____
- _____
- подготовка экспертного заключения.

(Ответ: выбор и согласование экспертной группы; разработка концепции, программы экспертизы; проведение экспертизы.)

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «тестирование»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	85 – 100% правильных ответов
4	71 – 85% правильных ответов
3	61 – 70% правильных ответов
2	60% правильных ответов и ниже

2. Вопросы для обсуждения (в виде докладов и сообщений)

(пороговый уровень)

1. Отличие результативного и процессного подходов к содержанию экспертизы.
2. Сущность понятия «экспертиза» и его многозначность.
3. Эвалюация как экспертиза качества образовательного процесса, ее специфика, функции.
4. Принципиальное отличие процедуры оценивания от процедуры экспертизы.
5. Типология экспертизы.
6. Специфика профессиональной позиции эксперта и его мышления в гуманитарном исследовании.
7. Структура экспертизы и ее функции в образовании.
8. Методологические основы экспертной деятельности.
9. Модели экспертизы.
10. Методы и формы экспертизы в образовании.
11. Процедуры и этапы экспертирования.
12. Параметры экспертизы.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «доклад, сообщение»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Доклад (сообщение) представлен(о) на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.)
4	Доклад (сообщение) представлен(о) на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.)
3	Доклад (сообщение) представлен(о) на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с

	ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.)
2	Доклад (сообщение) представлен(о) на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

3. Реферат

(базовый уровень)

1. Отличие результативного и процессного подходов к содержанию экспертизы.
2. Система принципов экспертизы в образовании.
3. Экспертиза экспериментальной деятельности в образовании, её особенности.
4. Экспертизы процесса и результатов инновационной деятельности, её процедуры.
5. Сущность понятия «инновация», «инновации в образовании».
6. Экспертиза при проведении конкурсов и аттестаций в контексте развития образования.
7. Экспертиза качества образования.
8. Процедуры и основные компоненты экспертной деятельности.
9. Модели экспертизы инновационных проектов и ее процедуры.
10. Модели и параметры экспертизы образовательных программ УО.
11. Процедура экспертизы образовательной программы УО, ее этапы.
12. Специфика экспертизы учебных планов.
13. Модели экспертизы образовательной среды.
14. Параметры экспертизы образовательной среды: критерии и показатели. Различные подходы к определению параметров экспертизы образовательной среды.
15. Процедуры и этапы экспертизы образовательной среды.
16. Формы или модели экспертизы инновационных проектов.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «реферат»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Реферат представлен на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.). Оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ
4	Реферат представлен на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.). В оформлении допущены некоторые неточности в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ
3	Реферат представлен на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.). В оформлении допущены ошибки в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ
2	Реферат представлен на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

4. Задания для контрольной работы

1. Понятие и сущность экспертной деятельности. Экспертиза как область прикладного социального знания и исследовательская деятельность. Анализ проблем, оценка, прогнозирование, оценка социальных и гуманитарных рисков.
2. Объект(ы), цели и задачи экспертной деятельности. Экспертиза социальных и культурных проектов, медиа-среды, научной продукции, образовательного пространства и др. Экспертиза как часть общественно-политического дискурса, диалога.
3. Типы и виды экспертиз и их специфика. Гуманитарный характер новых видов экспертиз.
4. Экспертиза как процедура и социальная технология. Формализованные и интуитивные методы экспертизы. Экспертиза как вид «доказательной интерпретации».
5. Нормативно-правовое обеспечение и сопровождение экспертной деятельности. Правовое положение и статус эксперта. Качества эксперта. Экспертные сообщества и экспертные советы.
6. Формы представления результатов: экспертные заключения, экспертные оценки, исследование. Формальные требования к заключению.
7. Особенности развития современного общества и проблема гуманитарной экспертизы. Проблемы оценки человеческого капитала, социальных инвестиций, качества жизни. Международная практика экспертизы.
8. Социальные функции и возможности гуманитарной экспертизы. Сферы применения гуманитарной экспертизы. Технологическое содержание экспертизы. Доказательность экспертизы. Экспертиза и оценка эффективности: виды и уровни анализа эффективности.
9. Содержание и методика гуманитарной экспертизы. Критерии гуманитарной экспертизы: обеспечение жизни, здоровья, сохранения и развития культуры и соответствующей идентичности, развития экономической и политической систем, обеспечение возможности самоопределения.
10. Правовое и организационное обеспечение гуманитарной экспертизы. Методы анализа и интерпретации результатов гуманитарной экспертизы. Требования к профессиональной компетентности экспертов.
11. Понятие этической экспертизы. Этическая и гуманитарная экспертизы. Этическая экспертиза и специфика этико-прикладного знания.
12. Особенности этической экспертизы: содержание, процедуры, методика.
13. Проблемы этической экспертизы. Агент и предмет этической экспертизы. Этическая комиссия/комитет.
14. Нормативно-этическая экспертиза решений, проектов, практик и институтов. Экспертиза этических кодексов, практик их применения.
15. Этическая экспертиза рекламного продукта. Оценка этической корректности рекламы. «Индекс этической корректности».
16. Общественная экспертиза и ее специфика. Общественная экспертиза как форма социального аудита.
17. Принципы, подходы и методы, используемые при осуществлении социального аудита в социальной сфере и в бизнесе. Формы участия общественности и представителей профессиональных сообществ в оценке социальной эффективности деятельности.
18. Социально-гуманитарная экспертиза в области образования. Технология проведения экспертизы. Объекты экспертизы.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «контрольная работа»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Контрольная работа выполнена на высоком уровне (правильные ответы даны на 90 – 100% вопросов/задач)

4	Контрольная работа выполнена на среднем уровне (правильные ответы даны на 75 – 89% вопросов/задач)
3	Контрольная работа выполнена на низком уровне (правильные ответы даны на 50 – 74% вопросов/задач)
2	Контрольная работа выполнена на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем на 50%)

5. Оценочные средства для промежуточной аттестации (зачёт)

1. Экспертиза как фактор развития образования.
2. Сущность понятия «экспертиза» и его многозначность.
3. Эвалюация как экспертиза качества образовательного процесса, ее специфика, функции.
4. Принципиальное отличие процедуры оценивания от процедуры экспертизы.
5. Типология экспертизы.
6. Специфика профессиональной позиции эксперта и его мышления в гуманитарном исследовании.
7. Структура экспертизы и ее функции в образовании.
8. Методологические основы экспертной деятельности.
9. Модели экспертизы.
10. Методы и формы экспертизы в образовании.
11. Процедуры и этапы экспертирования.
12. Параметры экспертизы.
13. Отличие результативного и процессного подходов к содержанию экспертизы.
14. Система принципов экспертизы в образовании.
15. Экспертиза экспериментальной деятельности в образовании, её особенности.
16. Экспертизы процесса и результатов инновационной деятельности, её процедуры.
17. Сущность понятия «инновация», «инновации в образовании».
18. Экспертиза при проведении конкурсов и аттестаций в контексте развития образования.
19. Экспертиза качества образования.
20. Процедуры и основные компоненты экспертной деятельности.
21. Модели экспертизы инновационных проектов и ее процедуры.
22. Модели и параметры экспертизы образовательных программ
23. УО.
24. Процедура экспертизы образовательной программы УО, ее этапы.
25. Специфика экспертизы учебных планов.
26. Модели экспертизы образовательной среды.
27. Параметры экспертизы образовательной среды: критерии и показатели. Различные подходы к определению параметров экспертизы образовательной среды.
28. Процедуры и этапы экспертизы образовательной среды.
29. Формы или модели экспертизы инновационных проектов.
30. Процедуры экспертирования образовательных проектов.
31. Ошибки при проведении экспертизы.

Критерии и шкала оценивания к промежуточной аттестации «зачет»

Характеристика знания предмета и ответов	Зачеты
Студент глубоко и в полном объёме владеет программным материалом. Грамотно, исчерпывающе и логично его излагает в устной или письменной форме. При этом знает рекомендованную литературу, проявляет творческий подход в ответах на вопросы и правильно обосновывает принятые решения,	зачтено

хорошо владеет умениями и навыками при выполнении практических задач	
Студент знает программный материал, грамотно и по сути излагает его в устной или письменной форме, допуская незначительные неточности в утверждениях, трактовках, определениях и категориях или незначительное количество ошибок. При этом владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических задач	
Студент знает только основной программный материал, допускает неточности, недостаточно чёткие формулировки, непоследовательность в ответах, излагаемых в устной или письменной форме. При этом недостаточно владеет умениями и навыками при выполнении практических задач. Допускает до 30% ошибок в излагаемых ответах	
Студент не знает значительной части программного материала. При этом допускает принципиальные ошибки в доказательствах, в трактовке понятий и категорий, проявляет низкую культуру знаний, не владеет основными умениями и навыками при выполнении практических задач. Студент отказывается от ответов на дополнительные вопросы	не зачтено

Лист изменений и дополнений

№ п/п	Виды дополнений и изменений с указанием страниц	Дата и номер протокола заседания кафедры (кафедр), на котором были рассмотрены и одобрены изменения и дополнения	Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой (заведующих кафедрами)
1.			
2.			
3.			
4.			