

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«Луганский государственный университет имени Владимира Даля»
(ФГБОУ ВО ЛГУ им. В. Даля)**

**Институт философии
Кафедра философии**

УТВЕРЖДАЮ:

Директор института

Скляр П.П.

(подпись)

« 15 » 103 2024 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

«ЭРИСТИКА»

По направлению подготовки 47.03.01 Философия

Профиль: «Аналитика и социально-гуманитарная экспертиза»

Лист согласования РПУД

Рабочая программа учебной дисциплины «Эристика» по направлению подготовки 47.03.01 Философия – ___ с.

Рабочая программа учебной дисциплины «Эристика» составлена с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 47.03.01 Философия утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 12 августа 2020 года № 966.

СОСТАВИТЕЛЬ:
старший преподаватель



Брянцева О.А.

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры философии
« 16 » 03 20 24 г., протокол № 12

Заведующий кафедрой философии

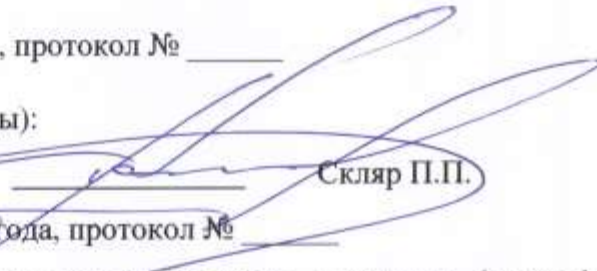


Исаев В.Д.

Переутверждена: « ___ » _____ 20 ___ г., протокол № _____

Согласована (для обеспечивающей кафедры):

Директор института философии



Скляр П.П.

Переутверждена: « ___ » _____ 20 ___ года, протокол № _____

Рекомендована на заседании учебно-методической комиссии института философии
« 15 » 03 20 24 г., протокол № 4

Председатель учебно-методической
комиссии института философии



Пидченко С.А.

Структура и содержание дисциплины

1. Цели и задачи дисциплины, ее место в учебном процессе

Цель изучения дисциплины – формирование компетенций, позволяющих студенту осваивать и применять в ходе профессиональной и межличностной коммуникации систематизированные знания о споре, его видах и методах, правилах аргументации своих доводов в споре, усвоение уловок в споре с целью победы в споре.

Задачами данного курса является:

сформировать у студентов представление об основных законах спора;
научить квалифицировать спорные ситуации;
выработать навыки подготовки к спору;
научить анализировать стратегию и тактику участников спора;
показать, как нейтрализуются и блокируются некорректные приемы участников спора.

2. Место дисциплины в структуре ООП ВО

Дисциплина «Эристика» относится к факультативной части учебного плана подготовки студентов по направлению подготовки 47.03.01 Философия.

Необходимыми условиями для освоения дисциплины являются: *знания* логической аргументации, законов логики и правил выводных знаний, правил русского языка, этических норм ведения беседы; *умения* грамотно излагать свои мысли, соблюдать логическую структуру беседы, выступления; *навыки* профессиональной и межличностной коммуникации.

Содержание дисциплины является логическим продолжением содержания дисциплины «Русский язык и культура речи», «Русский язык в сфере профессиональной коммуникации», «Логика», «Этика», «Эстетика» программы бакалавриата направления подготовки 47.03.01 Философия и служит основой для освоения дисциплин «Теория и практика аргументации», «Философская риторика» и педагогической производственной практики программы магистратуры направления подготовки 47.04.01 Философия.

Курс «Эристика» является необходимым для освоения универсальной и профессиональной компетенций по направлению подготовки 47.03.01 Философия.

3. Требования к результатам освоения содержания дисциплины

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижений компетенции (по реализуемой дисциплине)	Перечень планируемых результатов
ПК-7. Способность осуществлять профессиональную коммуникацию в области философского знания	ПК-7.1. Понимает специфику профессиональной коммуникации в области философии и способен свободно ее осуществлять.	Знать: особенности межличностной и профессиональной коммуникации, о роли спора в профессиональной коммуникации виды коммуникативных средств, используемых в споре современные коммуникативные технологии, используемые для успешного завершения спора правила ведения спора, уловки, используемые в споре, методы аргументации и

		основы эрматики виды спора и их отличительные черты методы ведения спора Уметь: определять и выбирать оптимальные методы ведения деловой беседы и спора выбирать наиболее эффективные средства и методы ведения спора в профессиональной деятельности философа определять оптимальные коммуникативные технологии, которые позволят достичь победы над противником в споре правильно задавать вопросы и правильно парировать на них использовать оптимальные методы ведения спора в зависимости от его вида и цели выбирать и использовать оптимальные средства и тактику спора Владеть: навыками выстраивания своей речи в соответствии с особенностями академического и профессионального делового общения практическими навыками определения вида спора и его структуры, цели и методов достижения поставленных результатов навыками использования современных коммуникативных технологий при поиске информации, необходимой для подготовки и проведения результативного спора практическими навыками ведения профессиональных споров на различных публичных мероприятиях практическими навыками профессионального спора ведения спора в профессиональной и межличностной
--	--	--

		коммуникации
--	--	--------------

4. Структура и содержание дисциплины

4.1. Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Объем часов (зач. ед.)	
	Очная форма	Заочная форма
Общая учебная нагрузка (всего)	72 (2 зач. ед)	72 (2 зач. ед)
Обязательная контактная работа (всего) в том числе:	34	4
Лекции	17	2
Семинарские занятия	17	2
Практические занятия	-	-
Лабораторные работы	-	-
Курсовая работа (курсовой проект)	-	-
Другие формы и методы организации образовательного процесса (<i>расчетно-графические работы, индивидуальные задания и т.п.</i>)	-	-
Самостоятельная работа студента (всего)	38	68
Форма аттестации	зачет	зачет

4.2. Содержание разделов дисциплины

Тема 1. Предмет эристики, ее история.

Эристика как искусство спора. Что изучает эристика? Структура предмета эристики.

Спор как предмет эристики. Спор как проблемная ситуация. Спор как мыслительная деятельность. Предмет спора. Участники спора. Стратегия и приёмы эриста. Язык спора. Текст и контекст спора.

Место эристики в культуре. Каково место эристики в культуре? Эристика, софистика, эклектика и диалектика. Основные функции эристики.

История эристики. Возникновение и основные этапы развития эристики. Греческие софисты – родоначальники искусства спора. Относительность истины в учении софистов. Сократ – ученик и критик софистов. Диалектика Сократа и Платона. Аристотель как основатель логической теории спора. Эристика в средние века. Эристика в эпоху Возрождения. «Логика Пор-Рояля». «Эристика» Артура Шопенгауэра. Российские традиции в эристике. Развитие эристики сегодня.

Тема 2. Структура и виды спора

Теория принципиального спора. Признаки принципиального спора. Определение спора. Универсальная модель спора. Предмет и тема спора. Спорный вопрос. Разногласие. Осведомление. Аргументация. Интерпретация результата спора.

Квалификация спора. Основания различения споров: качество спорного вопроса (предмет спора); качество разногласия; качество осведомления; качество аргументации; участники спора; стратегия и тактика участников спора; качество интерпретации результатов спора.

Виды спора. Простые и сложные споры. Сосредоточенные и бесформенные. Устные и письменные. Научные, житейские, деловые и философские споры. Спор

дилетантов и эрудитов. Спор без оппонентов и с оппонентами. Спор без доказательства и с доказательством. Спор из-за истинности тезиса, из-за аргументов, из-за демонстрации. Спор при слушателях и для слушателей.

Диалог. Дискуссия. Диспут. Дебаты. Полемика. Прения. Различия диалога, дискуссии, диспута, дебатов, полемики и прения. Содержание видов спора, цель и методы.

Тема 3. Участники спора, их качества

Участники спора, характеристика участников спора. Участники спора. Стороны спора. Слушатели. Оппоненты. Пропоненты. «Адвокат дьявола» и «адвокат ангела».

Качества эриста. Интенции и способности эриста. Природные дарования эриста. Способности эриста, вырабатываемые специальными упражнениями. Менталитет. Духовные дарования: остроумие; быстрая, прочная, оперативная память; творческое воображение; сильный, подвижный, уравновешенный тип нервной системы. Телесные дарования: громкий, богатый по тембру, приятный голос; эстетико-экспрессивная мимика и пантомимика.

Компетенции эриста. Предметная компетенция. Логическая компетенция. Психологическая компетенция. Этическая компетенция. Эстетическая компетенция. Лингвистическая компетенция.

Тема 4. Основные законы спора.

Логические законы в споре. Общая характеристика логического закона. Закон как способ выражения признаков логичного мышления. Объективность и субъективность, абсолютность и относительность логического закона. Универсальность логического закона. Проблема классификации логических законов.

Закон тождества мысли, его объективная основа. Определение закона и его символическое выражение. Виды тождества. Явное и неявное тождество мысли. Типичные ситуации применения закона тождества. Ошибки и уловки. Неопределенное употребление многозначных слов и фраз. Отождествление близких по звучанию слов. Несоответствие ответа вопросу. Частичный ответ. Ответ не на вопрос. Отождествление буквального и фигурального.

Закон непротиворечия мысли, его сущность, содержание и символическое выражение. Виды несовместимых мыслей. Противоречащие и противоположные мысли. Явные и скрытые, контактные и дистантные, текстуальные и контекстуальные противоречия. Абсурд. Типичные ситуации применения закона совместимости мысли. Ошибки и уловки.

Закон исключенного третьего, его определение и символическое выражение. Классическая и неклассическая трактовки закона исключенного третьего. Типичные ситуации применения закона исключенного третьего. Применение закона к противоречащим и противоположным мыслям. Косвенные доказательства. Доказательство от противного. Метод исключения альтернатив. Ошибки и уловки.

Закон достаточного основания, его определение и символическое выражение. Понятие основания. Основание и следствие. Виды оснований. Необходимые и достаточные основания. Причинная, функциональная и корреляционная связи. Закон достаточного основания и определение истины и лжи. Типичные ситуации применения закона достаточного основания. Ошибки и уловки. Неполнота оснований. Ненужное основание. Необходимое, но недостаточное основание. Чрезмерное основание. Лишний довод. Самоубийственный довод.

Этические правила спора. «Спор со злом». «Спор с верой». «Спор невежд». «Не пытайтесь выиграть спор путём унижения противника». «Никогда не считайте, что ваш оппонент глупее вас: в чём-то он обязательно превосходит вас». «Не отвечай на грубость, грубостью». «Относись к собеседнику так, как бы ты отнёсся к себе».

Эстетические правила спора. «Не употребляй избитых выражений, тривиальных фраз». «Смелая и оправданная метафора, меткое сравнение, острое словцо способствуют достижению цели спора».

Психологические законы спора. Понятие о психологии спора. Три стороны общения. Психологическая установка эриста. Психическое заражение в споре. Как влияют психологические особенности личностей на ход спора?

Семиотические законы спора. Три вида знаков в споре. «Алгебра» и «геометрия» эриста. Спор как знаковая ситуация. Универсалии языка эриста. Понимание языка в споре. «Спор о словах».

Тема 5. Стратегия и тактика спора.

Стратегия и тактика эриста. Понятие о стратегии и тактике эриста. Текст и контекст спора. Стратегические принципы спора. Осознание цели и мотива спора. Типичные цели и мотивы эриста. «Спор ради истины»: ради открытия истины, ради проверки истины, ради разъяснения истины, ради уяснения истины. «Спор ради убеждения»: ради выработки убеждения, ради разубеждения, ради переубеждения. «Спор ради победы». «Спор ради спора»: спор-упражнение, спор-игра, спор-спорт.

Такт и манера эриста. Спор «по-джентельменски». Спор «по-хамски». Спор по принципу «на войне как на войне». Спор «с фиалками». Тактические приемы эриста. Общие тактические приёмы эриста. «Не обороняться, а наступать». «Бремя доказывания». «Концентрирование действия». «Опровержение противника его же собственным оружием». «Эффект внезапности». «Слово в конце спора».

Позволительные уловки в споре. «Условное принятие довода противной стороны». «Объявление довода противника произвольным». «Оттягивание возражения». «Предложение доводов в разброс». «Подставление противоречивой мысли». «Использование смущения и горячности противника».

Непозволительные уловки в споре. Механические уловки: «не давать противнику говорить», «довод к городскому». Психические («палочные») доводы: «аргумент к публике», «аргумент к невежеству», «аргумент к человеку», «аргумент к тщеславию», «аргумент к авторитету», «аргумент к здравому смыслу», «аргумент к состраданию», «аргумент к выгоде», «чтение в сердцах», «вывести из равновесия», «отвлечь внимание противника от главной мысли», «наведение на ложный след».

Тема 6. Искусство осведомления в споре.

Понятие об осведомлении. Двусторонность осведомления. Место осведомления в споре. Выяснение предмета и темы спора. Выяснение спорного вопроса. Установление разногласий. «Пункты разногласия». Выяснение тезиса, аргументов, способа демонстрации. Виды осведомления. Способы осведомления: опрос, анализ документа. Тон осведомления. «Слишком сухая» и «разговорная» формы. «Вопросы по пунктам».

Осведомление и определение понятий. Осведомление как уяснение и разъяснение (толкование) понятий о предмете спора. «Спор о словах». «Спор о понятиях». «Спор об определениях». Определение как объяснение понятия. Способы определения понятий. Требования к определениям в споре. Типичные ошибки в определениях.

Универсальный алгоритм подготовки к осведомлению. Составление тезауруса спора. Дистинкция понятий о предмете спора. Построение основных дефиниций. Классификация понятий о предмете спора.

Тема 7. Искусство аргументации в споре.

Понятие аргументации. Доказательство и опровержение. Структура аргументации. Тезис. Аргументы. Демонстрация. Способы аргументации: прямая и косвенная. Способы критики: критика тезиса, критика аргументов, критика демонстрации.

Структура аргументации: тезис, аргументы, демонстрация. *Требования к тезисам.* Типичные ошибки и уловки. Ясность и точность тезиса. Выяснение смысла тезиса. «Неясный тезис». Определение логической корректности тезиса. Неопределённость в субъекте и предикате тезиса. Неопределённость по качеству и количеству. Неадекватное распределение терминов. Неопределённость в логическом союзе. Некорректность по модальности. Сохранение тезиса в процессе аргументации. Полное и частичное отступление от тезиса. Потеря тезиса. Подмена тезиса. «Логическая диверсия». «Переход в другой род». Смягчение и усиление тезиса. Уловки, обеспечивающие диверсию. *Требования к аргументам.* Логическая корректность аргументов. Ошибка логически некорректного довода. Требование истинности аргументов. Ошибка «основного заблуждения». Ошибка «предвосхищения основания». Требование автономности аргументов. Ошибка «круга в доказательстве». Явный и неявный «круг в доказательстве». Требование непротиворечивости аргументов. Явные и неявные противоречия в доводах. Требование достаточности аргументов. Ошибка «слишком поспешного обобщения». Ошибка «отождествления необходимого довода с достаточным». Ошибка «чрезмерного доказательства». «Лишний довод». «Самоубийственный довод». *Способы и правила демонстрации.* Дедуктивный способ демонстрации. Индуктивный способ демонстрации. Демонстрация по аналогии. Ошибка «мнимого следования». Ошибка «от сказанного с условием к сказанному без условия».

Доводы в споре. Искусство употребления доводов в споре. Убедительность довода. Статистические данные. Примеры из жизни. Мнение авторитетных людей. Обращение к научным фактам, законам и теориям. «Решающий эксперимент». Сила довода. Слабые и сильные доводы. Целесообразность довода. Адресность довода. «Чувствительность» довода. Юмор, ирония и сарказм в аргументации.

Подготовка к аргументации. Методика подготовки к аргументации. Универсальный алгоритм анализа аргументации.

Тема 8. Искусство вопросов и ответов.

Понятие об эротематике. Место эротематики в споре.

Определение вопроса. Вопрос. Определение вопроса. Логическая структура вопроса. Неизвестное и известное. Базис и предпосылка вопроса. Текст и контекст вопроса. Ареал вопроса. Проблемное поле.

Виды вопросов. Вопросы о предметах, признаках, отношениях. Восполняющие вопросы (что-вопросы). Уточняющие вопросы (ли-вопросы). Открытые и закрытые (альтернативные) вопросы. Простые и сложные вопросы. Соединительные, разделительные и условные вопросы. Задача и проблема. Логически корректные и некорректные («дурацкие») вопросы. Софистические (провокационные, или улавливающие) вопросы.

Нормы постановки корректных вопросов. Признаки логичных вопросов. Логические ошибки в постановке вопросов. Неясные, нечёткие, неопределённые вопросы. Вопросы с ложным базисом. Вопросы с противоречивым (явно или неявно) базисом. Вопросы с контекстуальным противоречием. Абсурдные вопросы. Безотносительный вопрос. Необоснованные вопросы. Псевдовопросы. «Ошибки многих вопросов».

Понятие ответа. Виды ответов. Позитивные и негативные ответы. Прямые и косвенные ответы. Краткие и развёрнутые ответы. Исчерпывающие и частичные ответы. Принципиальный ответ. Ответ по существу.

Логические требования к ответам. Требования ясности, точности, лаконичности. Неясные, неопределённые, громоздкие ответы. Требование соответствия ответа вопросу. «Ответ не на вопрос». «Ответ на вопрос вопросом». Требование непротиворечивости ответа. Противоречивый (явно или неявно) ответ. Ответ, противоречащий вопросу. Требование достаточной обоснованности ответа. Необоснованный ответ. Ответ, не

содержащий необходимого. Чрезмерный ответ. Ответ не по существу. Требование информативности ответа. Ответ, не уменьшающий неопределённости вопроса.

Понятие об эвристике. Логика поиска правильного ответа. Недоступный вопрос. Программа редукции исходного вопроса к вспомогательным. Алгоритм поиска полного ответа: вопрос – догадка – идея ответа – гипотеза – полный ответ. Догадка. Идея ответа. Гипотеза Проверка гипотезы.

4.3. Лекции

№ п/п	Название темы	Объем часов	
		Очная форма	Заочная форма
1.	Предмет эристики, ее история.	2	2
2.	Структура и виды спора		
3.	Участники спора, их качества	2	
4.	Основные законы спора.	2	
5.	Стратегия и тактика спора.	2	
6.	Искусство осведомления в споре.	2	
7.	Искусство аргументации в споре.	3	
8.	Искусство вопросов и ответов.	2	
Итого:		17	2

4.4. Практические (семинарские) занятия

№ п/п	Название темы	Объем часов	
		Очная форма	Заочная форма
1.	Предмет эристики, ее история.	2	2
2.	Структура и виды спора		
3.	Участники спора, их качества	2	
4.	Основные законы спора.	2	
5.	Стратегия и тактика спора.	2	
6.	Искусство осведомления в споре.	2	
7.	Искусство аргументации в споре.	3	
8.	Искусство вопросов и ответов.	2	
Итого:		17	2

4.5. Самостоятельная работа студентов

№ п/п	Название темы	Вид СРС	Объем часов	
			Очная форма	Заочная форма
1.	Предмет эристики, ее история.	Подготовка к семинарским занятиям, самостоятельный поиск источников информации; изучение теоретического материала; подготовка к устному ответу; подготовка рефератов.	2	5
2.	Структура и виды спора	Подготовка к семинарским занятиям, самостоятельный поиск источников информации; изучение теоретического материала; подготовка к устному ответу; подготовка	3	4

		рефератов.		
3.	Участники спора, их качества	Подготовка к семинарским занятиям, самостоятельный поиск источников информации; изучение теоретического материала; подготовка к устному ответу; подготовка рефератов, подготовка деловой игры.	3	4
4.	Основные законы спора.	Подготовка к семинарским занятиям, самостоятельный поиск источников информации; изучение теоретического материала; подготовка к устному ответу; подготовка рефератов, подготовка деловой игры.	5	10
5.	Стратегия и тактика спора.	Подготовка к семинарским занятиям, самостоятельный поиск источников информации; изучение теоретического материала; подготовка к устному ответу; подготовка рефератов, подготовка деловой игры.	6	11
6.	Искусство осведомления в споре.	Подготовка к семинарским занятиям, самостоятельный поиск источников информации; изучение теоретического материала; подготовка к устному ответу; подготовка рефератов, подготовка деловой игры.	6	12
7.	Искусство аргументации в споре.	Подготовка к семинарским занятиям, самостоятельный поиск источников информации; изучение теоретического материала; подготовка к устному ответу; подготовка рефератов.	8	2
8.	Искусство вопросов и ответов.	Подготовка к семинарским занятиям, самостоятельный поиск источников информации; изучение теоретического материала; подготовка к устному ответу; подготовка рефератов.	5	10
Итого:			38	68

4.6. Курсовые работы/проекты по дисциплине «Эристика» не предполагаются учебным планом.

5. Образовательные технологии.

Преподавание дисциплины ведется с применением следующих видов образовательных технологий:

традиционные объяснительно-иллюстративные технологии, которые обеспечивают доступность учебного материала для большинства студентов, системность, отработанность организационных форм и привычных методов, относительно малые затраты времени;

технологии проблемного обучения, направленные на развитие познавательной активности, творческой самостоятельности студентов и предполагающие последовательное и целенаправленное выдвижение перед студентом познавательных задач, разрешение которых позволяет студентам активно усваивать знания (используются поисковые методы; постановка познавательных задач);

технологии развивающего обучения, позволяющие ориентировать учебный процесс на потенциальные возможности студентов, их реализацию и развитие;

технологии концентрированного обучения, суть которых состоит в создании максимально близкой к естественным психологическим особенностям человеческого восприятия структуры учебного процесса и которые дают возможность глубокого и системного изучения содержания учебных дисциплин за счет объединения занятий в тематические блоки;

технологии модульного обучения, дающие возможность обеспечения гибкости процесса обучения, адаптации его к индивидуальным потребностям и особенностям обучающихся (применяются, как правило, при самостоятельном обучении студентов по индивидуальному учебному плану);

технологии дифференцированного обучения, обеспечивающие возможность создания оптимальных условий для развития интересов и способностей студентов, в том числе и студентов с особыми образовательными потребностями, что позволяет реализовать в культурно-образовательном пространстве университета идею создания равных возможностей для получения образования

технологии активного (контекстного) обучения, с помощью которых осуществляется моделирование предметного, проблемного и социального содержания будущей профессиональной деятельности студентов (используются активные и интерактивные методы обучения) и т.д.

Максимальная эффективность педагогического процесса достигается путем конструирования оптимального комплекса педагогических технологий и (или) их элементов на личностно-ориентированной, деятельностной, диалогической основе и использования необходимых современных средств обучения.

6. Формы контроля освоения дисциплины

Текущая аттестация студентов производится в дискретные временные интервалы лектором и преподавателем(ями), ведущими практические занятия по дисциплине в следующих формах:

вопросы для обсуждения (в виде докладов и сообщений);
контрольные работы;
практические задания;
рефераты;
тесты.

Промежуточная аттестация по результатам освоения дисциплины проходит в форме устного/письменного зачета (включает в себя ответы на теоретические вопросы и

практические задания). Студенты, выполнившие 75% текущих и контрольных мероприятий на «отлично», а остальные 25 % на «хорошо», имеют право на получение итоговой оценки.

В зачетную ведомость и зачетную книжку выставляются оценки по шкале, приведенной в таблице.

Шкала оценивания (экзамен)	Характеристика знания предмета и ответов	Зачеты
отлично (5)	Студент глубоко и в полном объеме владеет программным материалом. Грамотно, исчерпывающе и логично его излагает в устной или письменной форме. При этом знает рекомендованную литературу, проявляет творческий подход в ответах на вопросы и правильно обосновывает принятые решения, хорошо владеет умениями и навыками при выполнении практических задач.	зачтено
хорошо (4)	Студент знает программный материал, грамотно и по сути излагает его в устной или письменной форме, допуская незначительные неточности в утверждениях, трактовках, определениях и категориях или незначительное количество ошибок. При этом владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических задач.	
удовлетворительно (3)	Студент знает только основной программный материал, допускает неточности, недостаточно четкие формулировки, непоследовательность в ответах, излагаемых в устной или письменной форме. При этом недостаточно владеет умениями и навыками при выполнении практических задач. Допускает до 30% ошибок в излагаемых ответах.	
неудовлетворительно (2)	Студент не знает значительной части программного материала. При этом допускает принципиальные ошибки в доказательствах, в трактовке понятий и категорий, проявляет низкую культуру знаний, не владеет основными умениями и навыками при выполнении практических задач. Студент отказывается от ответов на дополнительные вопросы.	не зачтено

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

а) основная литература:

1. Ивин А.А. Теория и практика аргументации: учебник для бакалавров. М.: Издательство ЮРАЙТ, 2022. – 300 с.
2. Стехов А.В. Как победить в споре: О культуре полемики. – Л.: Лениздат, 1991. – 191 с.
3. Яхина Д.И. Риторика. Искусство спора: учебное пособие для студентов гуманитарный специальностей. – Саратов, 2012
4. Тульчинский Г.Л. Логика и теория аргументации: учебник для вузов. – М.: Издательство Юрайт, 2023. – 233 с.

б) дополнительная литература:

1. Родос В. Б. Теория и практика полемики. – Томск: Томский государственный университет им. В. В. Куйбышева, 1989. – 55 с.

2. Винокуров В.А. Уловки в споре. – СПб.: Речь, 2005. – 142 с.
3. Демина Л.А. Теория аргументации / учебное пособие. – Москва, 2009.
4. Блажевич Н.В. Дидактический комплекс по логике. – Тюмень, 2005. – 121 с.
5. Блажевич Н.В. Судебная эристика. – Тюмень, 2005.
6. Блажевич Н.В., Селиванов Ф.А. Эристика: Курс лекций / Тюм. юрид. ин-т МВД РФ. – Тюмень: ТЮИ, 1999. – 224 с.
7. Ефимова С.А. Умение побеждать в споре.
8. Кунафин М.С. Теория и практика аргументации / учебное пособие. – Уфа: РИО БашГУ, 2004. – 160 с.
9. Лебедева Т.В. Культура спора. – Н. Новгород: ННГАСУ, 2011. – 75 с.
10. Ивин А. А. Основы теории аргументации. – М., 1997.
11. Кирсанов А. В. Полемика служит убеждению. – М., 1980.
12. Павлова К. Г. Психология спора: логико-психологические аспекты. – Владивосток, 1988.
13. Павлова К. Г. Искусство спора: логико-психологические аспекты. – М., 1988.
14. Павлова Л. Г. Спор, дискуссия, полемика. – М.: Просвещение, 1991.
15. Речевое воздействие. Проблемы прикладной психолингвистики. – М., 1972.
16. Об искусстве полемики / П.Н. Федосеев, С.И. Попов, В.Л. Артемов и др. – 2-е изд., доп. – М.: Политиздат, 1982. – 336 с.
17. Панкратов В.Н. Уловки в спорах и их нейтрализация / Методическое пособие. – М.: Дельта, 1996.
18. Поварнин С.И. Искусство спора: о теории и практике спора. – Петроград, 1923.
19. Мельник В.В. Искусство доказывания в состязательном уголовном процессе. М., 2000.
20. Минеева С. А. Полемика – диспут – дискуссия. – М., 1990.
21. Слемнёв М. А., Васильков В. Н. Диалектика спора. – Мн.: Современный литератор, 1990.
22. Соколов А. Н. Проблемы научной дискуссии. – Л., 1980.
23. Стешов А. В. Как победить в споре. – Л., 1991.
24. Чудинов А. П. Умение убеждать: практическая риторика. – Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 1996.
25. Шопенгауэр А. Эристика, или искусство побеждать в спорах. – СПб., 1900. Черная риторика по-русски / Авт.-сост. В. Надеждина. – Мн.: Современный литератор, 2007.

в) методические рекомендации:

1. Методические указания к самостоятельной работе по дисциплине «Эристика» (для студентов направления подготовки 47.03.01 «Философия») / Сост. Брянцева О.А. – Луганск: Изд-во Луганского государственного университета имени Владимира Даля, 2024.

г) интернет-ресурсы:

1. Научная электронная библиотека Elibrary – Режим доступа: URL: <http://elibrary.ru/>
2. Научная библиотека имени А. Н. Коняева – Режим доступа: URL: <http://biblio.dahlguniver.ru/>
3. Образовательная платформа для университетов и колледжей. «Юрайт» – Режим доступа: URL: <https://urait.ru>
4. Электронная научно-техническая библиотека ЮРГПУ (НПИ) имени М.И. Платова – Режим доступа: URL: <https://libweb.srspu.ru/MegaProWeb/Web>
5. Электронная библиотека Platona.net – Философия без границ – Режим доступа: URL: <https://platona.net>

6. Национальная электронная библиотека НЭБ – Режим доступа: URL: <https://rusneb.ru>

7. Электронная библиотека Куб – Режим доступа: URL: <https://www.koob.ru>

8. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины

Освоение дисциплины «Эристика» предполагает использование академических аудиторий, соответствующих действующим санитарным и противопожарным правилам и нормам.

Прочее: рабочее место преподавателя, оснащенное компьютером с доступом в Интернет.

Программное обеспечение:

Функциональное назначение	Бесплатное программное обеспечение	Ссылки
Офисный пакет	Libre Office 6.3.1	https://www.libreoffice.org/ https://ru.wikipedia.org/wiki/LibreOffice
Операционная система	UBUNTU 19.04	https://ubuntu.com/ https://ru.wikipedia.org/wiki/Ubuntu
Браузер	Firefox Mozilla	http://www.mozilla.org/ru/firefox/fx
Браузер	Opera	http://www.opera.com
Почтовый клиент	Mozilla Thunderbird	http://www.mozilla.org/ru/thunderbird
Файл-менеджер	Far Manager	http://www.farmanager.com/download.php
Архиватор	7Zip	http://www.7-zip.org/
Графический редактор	GIMP (GNU Image Manipulation Program)	http://www.gimp.org/ http://gimp.ru/viewpage.php?page_id=8 http://ru.wikipedia.org/wiki/GIMP
Редактор PDF	PDFCreator	http://www.pdfforge.org/pdfcreator
Аудиоплеер	VLC	http://www.videolan.org/vlc/

9. Оценочные средства по дисциплине

Паспорт оценочных средств по учебной дисциплине «Эристика»

Описание уровней сформированности и критериев оценивания компетенций на этапах их формирования в ходе изучения дисциплины

Этап	Код компетенции	Уровни сформированности компетенции	Критерии оценивания компетенции
Начальный	ПК-7. Способность осуществлять профессиональную коммуникацию в области философского знания	Пороговый	Знать: особенности межличностной и профессиональной коммуникации, о роли спора в профессиональной коммуникации ; виды коммуникативных средств, используемых в споре; современные коммуникативные технологии, используемые для успешного завершения спора; правила ведения спора, уловки, используемые в споре, методы аргументации и основы эротики; виды спора и их отличительные черты; методы ведения спора.
Основной		Базовый	Уметь: определять и выбирать оптимальные методы ведения деловой беседы и спора; выбирать наиболее эффективные средства и методы ведения спора в профессиональной деятельности философа; определять оптимальные коммуникативные технологии, которые позволят достичь победы над противником в споре; правильно задавать вопросы и правильно парировать на них; использовать оптимальные методы ведения спора в зависимости от его вида и цели; выбирать и использовать оптимальные средства и тактику спора.

Заключительный		Высокий	Владеть: навыками выстраивания своей речи в соответствии с особенностями академического и профессионального делового общения; практическими навыками определения вида спора и его структуры, цели и методов достижения поставленных результатов; навыками использования современных коммуникативных технологий при поиске информации, необходимой для подготовки и проведения результативного спора; практическими навыками ведения профессиональных споров на различных публичных мероприятиях; практическими навыками профессионального спора; ведения спора в профессиональной и межличностной коммуникации.
----------------	--	---------	--

Перечень компетенций (элементов компетенций), формируемых в результате освоения учебной дисциплины.

№ п/п	Код компетенции	Формулировка контролируемой компетенции	Индикаторы достижений компетенции (по дисциплине)	Темы учебной дисциплины	Этапы формирования (семестр изучения)
1	ПК-7.	Способность осуществлять профессиональную коммуникацию в области философского знания	ПК-7.1. Понимает специфику профессиональной коммуникации в области философии и способен свободно ее осуществлять.	Тема 1 Предмет эристики, ее история Тема 2 Структура и виды спора Тема 3. Участники спора, их качества Тема 4 Основные законы спора. Тема 5 Стратегия и тактика спора Тема 6 Искусство	4

				осведомления в споре. Тема 7 Искусство аргументации в споре. Тема 8 Искусство вопросов и ответов.	
--	--	--	--	---	--

Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

№ п/п	Код компетенции	Индикаторы достижений компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине	Контролируемые темы учебной дисциплины	Наименование оценочного средства
1.	ПК-7. Способность осуществлять профессиональную коммуникацию в области философского знания	ПК-7.1. Понимает специфику профессиональной коммуникации в области философии и способен свободно ее осуществлять.	Знать: особенности межличностной и профессиональной коммуникации, о роли спора в профессиональной коммуникации; виды коммуникативных средств, используемых в споре; современные коммуникативные технологии, используемые для успешного завершения спора; правила ведения спора, уловки, используемые в споре, методы аргументации и основы эрматики; виды спора и их отличительные черты; методы ведения спора. Уметь: определять и выбирать оптимальные методы ведения деловой беседы и спора; выбирать наиболее эффективные средства и методы ведения спора в профессиональной деятельности философа; определять оптимальные коммуникативные	Тема 1 Предмет эристики, ее история Тема 2 Структура и виды спора Тема 3. Участники спора, их качества Тема 4 Основные законы спора. Тема 5 Стратегия и тактика спора Тема 6 Искусство осведомления в споре. Тема 7 Искусство аргументации в споре. Тема 8 Искусство вопросов и ответов.	доклад, сообщение, реферат, тестовые задания, практически е задания

			технологии, которые позволят достичь победы над противником в споре; правильно задавать вопросы и правильно парировать на них; использовать оптимальные методы ведения спора в зависимости от его вида и цели; выбирать и использовать оптимальные средства и тактику спора. Владеть: навыками выстраивания своей речи в соответствии с особенностями академического и профессионального делового общения; практическими навыками определения вида спора и его структуры, цели и методов достижения поставленных результатов; навыками использования современных коммуникативных технологий при поиске информации, необходимой для подготовки и проведения результативного спора; практическими навыками ведения профессиональных споров на различных публичных мероприятиях; практическими навыками профессионального спора; ведения спора в профессиональной и межличностной коммуникации.		
--	--	--	--	--	--

**1. Вопросы для обсуждения на практических и семинарских занятиях
(в виде докладов и сообщений)
(пороговый уровень)**

1. Что изучает эристика?

2. Что такое спор?
3. Почему спор – это мыслительная деятельность?
4. Что такое предмет спора?
5. Кто является участником спора?
6. Какое место занимает эристика в культуре?
7. Каковы основные этапы становления эристики?
8. Что такое принципиальный спор, каковы его принципы?
9. Что включает в себя универсальная модель спора?
10. Какие виды спора вам известны? Какая между ними разница?
11. Что такое квалификация спора?
12. Дайте характеристику участникам спора.
13. Что означают понятия «Адвокат дьявола» и «Адвокат ангела»?
14. Какими качествами должен обладать эрист?
15. Какими компетенциями должен обладать эрист? Каковы способы их выработки?
16. Какие вы знаете логические законы спора?
17. Что такое абсурд?
18. Назовите ошибки и уловки закона непротиворечия мысли.
19. Приведите пример ситуаций применения закона исключения третьего.
20. О чем гласит закон достаточного основания? В чем проблема неполноты оснований в споре?
21. Какие ошибки и уловки применения закона достаточного основания вы можете назвать?
22. Какие вы знаете этические правила спора?
23. Какие вы знаете эстетические правила спора?
24. Насколько важно придерживаться этических и эстетических правил ведения спора?
25. Какие вам известны психологические законы спора?
26. Назовите три вида семиотических законов в споре.
27. В чем заключается стратегия и тактика эриста?
28. Что такое контекст спора?
29. Мотивы спора.
30. Что такое такт и манера эриста? Насколько важно их соблюдение?
31. Какие вам известны уловки в споре?
32. Назовите позвольительные и непозвольительные уловки в споре.
33. Что такое осведомление в споре?
34. Каковы правила выяснения спорного вопроса?
35. Что такое разногласия в споре?
36. Какие виды осведомления в споре вам известны?
37. Что такое тон осведомления?
38. Определение в споре. Какова его роль?
39. Какие способы определения понятий вам известны?
40. Какие предъявляются требования к определениям в споре?
41. Какие типичные ошибки определений в споре?
42. Опишите алгоритм подготовки к осведомлению.
43. Какова роль аргументации в споре?
44. Какова структура аргументации?
45. Какие вам известны способы критики?
46. Какие требования предъявляются к тезисам и аргументам в споре?
47. Какие ошибки формирования тезисов и аргументов вы можете назвать? Приведите примеры.
48. Назовите способы и правила демонстрации.

49. Какие ошибки демонстрации вы знаете? Как их избежать?
50. Какова роль доводов в споре?
51. Какие требования предъявляются к доводам в споре?
52. Что включает в себя алгоритм анализа аргументации?
53. Что такое эротематика? Каково ее место в споре?
54. Какие бывают виды вопросов?
55. Что такое базис и предпосылка вопроса?
56. Назовите нормы постановки корректных вопросов.
57. Какие виды ответов бывают?
58. Какие логические требования предъявляются к ответам?
59. Что такое эвристика?
60. Каков алгоритм поиска полного ответа?

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «доклад, сообщение»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Доклад (сообщение) представлен(о) на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.)
4	Доклад (сообщение) представлен(о) на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.)
3	Доклад (сообщение) представлен(о) на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.)
2	Доклад (сообщение) представлен(о) на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

2. Типовые тестовые задания (базовый уровень)

1. Что изучает эристика?
 - а) структуру спора.
 - б) виды спора.
 - в) законы спора.
 - г) все перечисленное.
2. Что меняется только в диалектическом споре?
 - а) меняется состав участников.
 - б) изменяются тезисы сторон.
 - в) изменяются способы демонстрации аргументов.
 - г) изменяются аргументы.
3. Как называется неумышленное неправильное мышление?
 - а) казус.
 - б) парадокс.
 - в) паралогизм.
 - г) софизм.
4. Кто автор книги «Эристика, или Искусство побеждать в спорах», появившейся в начале XIX века?

- а) Гегель.
- б) Ницше.
- в) Шеллинг.
- г) Шопенгауэр.

5. Как называется столкновение позиций, в ходе которого каждая из сторон аргументированно отстаивает свое понимание обсуждаемой проблемы и стремится опровергнуть доводы другой стороны?

- а) демонстрация.
- б) доказательство.
- в) опровержение.
- г) спор.

6. Какой смысл имеет построение универсальной модели спора?

- а) Модель может быть использована как основание для квалификации спорной ситуации.
- б) Модель имеет чисто теоретическое значение, а с практикой спора не связана.
- в) Модель может быть использована для ориентации в практической проблемной ситуации.
- г) Модель имеет теоретическое и практическое значение.

7. Какой из следующих элементов спора является существенным?

- а) предмет спора.
- б) спорный вопрос.
- в) разногласие.
- г) аргументация.

8. Как называют участника спора, который разрушает позицию противной стороны?

- а) осведомляющий.
- б) оппонент.
- в) пропонент.
- г) эрудит.

9. В чем смысл риторического спора?

- а) продемонстрировать красноречие.
- б) одержать победу над другой стороной.
- в) найти истину.
- г) высказать свою точку зрения.

10. Какое определение тактики эриста более точное:

- а) тактика – приёмы, способы достижения цели спора.
- б) тактика – реализованная стратегия.
- в) тактика – частная линия поведения участника спора.
- г) тактика – используемые эристом уловки.

11. Известный русский адвокат Плевако как-то защищал в суде укравшую грошовый чайник старушку. Прокурор решил в обвинительной речи перечислить все возможные аргументы, которыми мог воспользоваться Плевако: бедная старушка, горькая нужда, кража незначительная, подсудимая вызывает не сострадание, а жалость. Но – частная собственность священна, и если мы позволим потрясать ее, страна погибнет. Поднялся Плевако: «Много бед, много испытаний пришлось

претерпеть России. Печенеги терзали ее, половцы, татары, поляки. Отдавали Москву. Все вытерпела, все преодолела Россия. Но теперь старушка украла чайник ценою в тридцать копеек. Этого Россия уж, конечно, не выдержит, от этого она погибнет». *Какую уловку применил Плевако?*

- а) аргумент к жалости.
 - б) аргумент к невежеству.
 - в) аргумент к публике.
 - г) аргумент к человеку.
12. Что такое ссылка на некомпетентность в вопросах, которые относятся к существу спора?
- а) это аргумент к человеку.
 - б) это аргумент к невежеству.
 - в) это аргумент к тщеславию.
 - г) это аргумент к физической силе.
13. На какие виды подразделяются тактические приемы спорящего?
- а) допустимые и недопустимые.
 - б) хитрые и бесхитростные.
 - в) сильные и несильные.
 - г) скрытые и открытые.
14. Что представляют собой допустимые тактические приемы?
- а) это разнообразные обманные действия.
 - б) это технические приемы, имеющие элемент хитрости, но не содержащие прямой обман.
 - в) это приемы, которые позволяют достичь цели спора.
 - г) это технические приемы, применение которых логически и нравственно оправданно.
15. Как называется уловка, в процессе которой в поддержку своих взглядов ссылаются на идеи тех личностей, с которыми противник не посмеет спорить?
- а) аргумент к выгоде.
 - б) аргумент к авторитету.
 - в) аргумент к жалости.
 - г) аргумент к личности.
16. Формулировку какого логического закона выражает утверждение «Если высказывание истинно, то оно истинно»?
- а) закона тождества.
 - б) закона непротиворечия.
 - в) закона исключенного третьего.
 - г) закона достаточного основания.
17. В каком из утверждений сформулирован закон исключенного третьего?
- а) Всякое истинное высказывание имеет достаточное основание в других истинных высказываниях.
 - б) Два противоречащих суждения не могут быть одновременно ложными, одно из них необходимо истинно, а другое необходимо ложно.
 - в) Два противоположных высказывания об одном и том же предмете не могут быть одновременно истинными в одном и том же отношении.

г) Всякая мысль должна быть тождественна самой себе.

18. Что такое осведомление в споре?

- а) это уловка в споре.
- б) это процесс информирования участников спора.
- в) это получение информации о предмете спора, его участниках, их стратегии и тактике.
- г) это процесс информирования и получения информации о споре.

19. Какой из следующих вопросов является простым и закрытым?

- а) Что означает слово «филистер»?
- б) В каких случаях курсант не отдает честь?
- в) Верно ли, что размеры материальной точки составляют один миллиметр?
- г) Я одинокая женщина, являюсь ли я семьей, получу ли я отдельную квартиру?

20. Какой из следующих ответов является слабым и неполным ответом на вопрос: «Какие логики внесли наибольший вклад в разработку индуктивного метода»?

- а) Ф. Бэкон и Дж. Милль.
- б) Ф. Бэкон, Дж. Милль и К. Поппер.
- в) два англичанина и австриец.
- г) некий мыслитель XVI в.

21. В каком отношении находятся понятия «адвокат» и «защитник»?

- а) тождественны.
- б) пересекаются.
- в) подчинены.
- г) соподчинены.

22. Как называют понятия, которые имеют общее только в содержании?

- а) несравнимые.
- б) несовместимые.
- в) соподчиненные.
- г) сравнимые.

23. Что такое тавтология в определении?

- а) это определение неизвестного через неизвестное.
- б) это разновидность круга в определении.
- в) это отрицательное определение.
- г) это когда объем определяемого понятия совпадает с объемом определяющего понятия.

24. В каком случае правильно дана оценка делению «Университеты бывают государственными, частными или международными»?

- а) соразмерное деление.
- б) неполное деление.
- в) деление с лишними членами.
- г) скачок в делении.

25. Нарушены ли требования логических законов в тексте «С места происшествия изъято два трупа. Других вещественных доказательств не обнаружено»?

- а) это логичный текст.
- б) нарушено требование закона тождества.
- в) нарушено требование закона непротиворечия.
- г) нарушено требование закона достаточного основания.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «тестирование»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Тесты выполнены на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100% тестов)
4	Тесты выполнены на среднем уровне (правильные ответы даны на 75-89% тестов)
3	Тесты выполнены на низком уровне (правильные ответы даны на 50-74% тестов)
2	Тесты выполнены на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем на 50% тестов)

3. Практические задания

(высокий уровень)

Напишите аргументированные ответы в виде эссе на следующие вопросы:

1. Необходимо ли для овладения искусством спора знать теорию спора?
2. Спор протекает спонтанно или подчинен каким-то законам?
3. Выигрывает ли в споре тот, кто сознательно избирает стратегию и тактику своего поведения в споре?
4. Известно, что спор вызывает множество негативных явлений. Перестанут ли люди спорить?
5. Предполагает ли профессия юриста овладения культурой спора?
6. Верно ли, что спорить гораздо легче, чем понимать?

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «творческое задание»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Творческое задание представлено на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений и т.п.). Оформлено в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ.
4	Творческое задание представлено на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений и т.п.). В оформлении допущены некоторые неточности в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ.
3	Творческое задание представлено на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками и т.п.). В оформлении допущены ошибки в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ.
2	Творческое задание представлено на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

4. Вопросы к контрольным работам

1. История возникновения эристики.
2. Признаки принципиального спора
3. Основные этические нормы спора.
4. Особенности житейских споров.

5. Методика подготовки к аргументации.
6. Основные этапы в развитии эристики.
7. Качества эриста.
8. Основные эстетические нормы спора.
9. Особенности деловых споров.
10. Логика поиска правильного ответа.
11. Греческие софисты как родоначальники искусства спора.
12. Значение квалификации спора.
13. Основные психологические законы спора.
14. Структура и виды ответов.
15. Особенности научных споров.
16. Вклад Сократа в развитие эристики.
17. Универсальная модель спора.
18. Текст и контекст спора.
19. Особенности мировоззренческих споров.
20. Искусство употребления доводов в споре.
21. Вклад Платона в развитие эристики.
22. Стратегия и тактика эриста.
23. Общие тактические приёмы эриста.
24. Способы и правила демонстрации.
25. Особенности судебной эристики.
26. Аристотель как основатель теории спора.
27. Типичные цели и мотивы спора.
28. Что такое такт и манера эриста?
29. Требования к тезисам в споре.
30. Особенности парламентской эристики.
31. Эристика в средние века.
32. Основные аспекты определения спора.
33. Семиотика спора.
34. Требования к аргументам в споре.
35. Особенности педагогической эристики.
36. Развитие эристики в эпоху Возрождения.
37. Классификация участников спора.
38. Логические условия получения истины в споре.
39. Особенности моральных споров.
40. Структура и виды вопросов.
41. Эристика Артура Шопенгауэра.
42. Эристика как наука и как искусство.
43. Непозволительные уловки в споре.
44. Структура и способы аргументации в споре.
45. Особенности философских споров.
46. Российские традиции в эристике.
47. Место эристики в культуре.
48. Позволительные уловки в споре.
49. Искусство осведомления в споре.
50. Особенности религиозных споров.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «контрольная работа»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Контрольная работа выполнена на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100% вопросов/задач)

4	Контрольная работа выполнена на среднем уровне (правильные ответы даны на 75-89% вопросов/задач)
3	Контрольная работа выполнена на низком уровне (правильные ответы даны на 50-74% вопросов/задач)
2	Контрольная работа выполнена на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем на 50%)

5. Примерные темы рефератов

1. Греческие софисты – родоначальники искусства спора.
2. Сократическая беседа.
3. Аристотель как основатель теории эристики.
4. Логика Пор-Рояля об искусстве спора.
5. «Эристика» Артура Шопенгауэра.
6. Качества идеального участника судебного спора.
7. Принципы классификации споров.
8. Научная дискуссия.
9. Диалог.
10. Диспут.
11. Полемика.
12. Дебаты.
13. Логические законы спора.
14. Семиотические законы спора.
15. Психологические правила спора.
16. Этические нормы спора.
17. Эстетические нормы спора.
18. Нейтрализация непозволительных уловок в споре.
19. Такт судебного эриста.
20. Манера участника судебных прений.
21. Спор ради истины.
22. Не обороняйся, а наступай.
23. Слабое звено спорящей стороны.
24. Аргумент к человеку.
25. Пункты разногласия.
26. Вопросы по пунктам.
27. Тон осведомления.
28. Спор об определениях.
29. Место логического доказательства в уголовно-процессуальном доказывании.
30. Способы опровержения участника судебных прений.
31. Особенности судебной истины.
32. Позволительные уловки в судебных спорах.
33. Как связана текстуальная и контекстуальная аргументация?

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «реферат»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Реферат представлен на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.). Оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ.
4	Реферат представлен на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.). В оформлении

	допущены некоторые неточности в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ.
3	Реферат представлен на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.). В оформлении допущены ошибки в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ.
2	Реферат представлен на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

6. Оценочные средства для промежуточной аттестации (зачет)

1. Эристика как искусство спора.
2. Соотношение понятий эристика, софистика, эклектика и диалектика.
3. Основные этапы истории эристики.
4. Теория принципиального спора.
5. Квалификация спора.
6. Виды спора.
7. Участники спора.
8. Качества эриста.
9. Почему люди спорят? Типичные цели и мотивы.
10. Природные дарования и выработанные способности в деятельности эриста.
11. Компетенции эриста. Способы их формирования.
12. Логические законы и их место в споре.
13. Виды логических законов и ошибки их использования в споре.
14. Этические правила спора.
15. Эстетические правила спора.
16. Психологические законы спора.
17. Семиотические законы спора.
18. Стратегия и тактика спора.
19. Такт и манера эриста.
20. Общие тактические приёмы эриста.
21. Уловки в споре: позволительные и непозволительные.
22. Логические условия получения истины в споре. Культура мышления эриста.
23. Осведомление в споре.
24. Осведомление в споре и определение понятий. Логическая характеристика понятия. Ошибки в определении понятий.
25. Универсальный алгоритм подготовки к осведомлению.
26. Роль аргументации в споре.
27. Структура аргументации.
28. Требования к тезисам. Типичные ошибки и уловки.
29. Требования к аргументам. Типичные ошибки и уловки.
30. Способы аргументации.
31. Способы критики оппонента.
32. Способы и правила демонстрации в споре.
33. Доводы в споре.
34. Способы и правила демонстрации.
35. Универсальный алгоритм анализа аргументации.
36. Методика подготовки к аргументации в споре.
37. Эротематика и спор.
38. Искусство задавать вопросы. Виды вопросов. Ошибки и уловки.
39. Нормы постановки корректных вопросов в споре.
40. Искусство отвечать на вопросы. Виды ответов. Ошибки и уловки.

41. Эвристика и эристика.
42. Роль гипотезы в споре.
43. Алгоритм анализа спора.
44. Особенности житейских споров.
45. Особенности деловых споров.
46. Особенности научных споров.
47. Особенности философских споров.
48. Особенности судебной эристики.
49. Особенности парламентской эристики.
50. Особенности педагогической эристики.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству промежуточный контроль (зачет)

Критерий оценивания	Зачеты
Студент глубоко и в полном объёме владеет программным материалом. Грамотно, исчерпывающе и логично его излагает в устной или письменной форме. При этом знает рекомендованную литературу, проявляет творческий подход в ответах на вопросы и правильно обосновывает принятые решения, хорошо владеет умениями и навыками при выполнении практических задач.	Зачтено
Студент знает программный материал, грамотно и по сути излагает его в устной или письменной форме, допуская незначительные неточности в утверждениях, трактовках, определениях и категориях или незначительное количество ошибок. При этом владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических задач.	
Студент знает только основной программный материал, допускает неточности, недостаточно чёткие формулировки, непоследовательность в ответах, излагаемых в устной или письменной форме. При этом недостаточно владеет умениями и навыками при выполнении практических задач. Допускает до 30% ошибок в излагаемых ответах.	
Студент не знает значительной части программного материала. При этом допускает принципиальные ошибки в доказательствах, в трактовке понятий и категорий, проявляет низкую культуру знаний, не владеет основными умениями и навыками при выполнении практических задач. Студент отказывается от ответов на дополнительные вопросы	Не зачтено

Лист изменений и дополнений

№ п/п	Виды дополнений и изменений	Дата и номер протокола заседания кафедры (кафедр), на котором были рассмотрены и одобрены изменения и дополнения	Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой (заведующих кафедрами)